

الفصل الثامن

السلطة

الفصل الثامن:

السلطة:

موجز

نماذج نخبوية توحى بأن السلطة تتركز في أيدي عدد قليل نسبياً، ورعاية يستخدم جزئياً للتحكم في المتلقين. ويجادل التحليلات الماركسية، التي أكثر تعقيداً، أن تمارس هيمنة فئة مهيمنة، ونتيجة لذلك المجتمع في مصالح تلك الفئة تنظيم. وقد جادل الماركسيين الجدد أن يتم تقديم الرعاية اللازمة لنظام الإنتاج الاقتصادي، ولكن هناك توتر بين البلدين، مما أدى إلى أزمة. ومع ذلك، قد الماركسية تفسيرية محدودة محتملة في هذا السياق.

تفسيرات من حيث السلطة غير ضرورية؛ وتنشأ أوجه عدم المساواة في تقديم الرعاية ببساطة من فشل سياسات لمعالجة أوجه التفاوت القائمة في المجتمع.

يتم تعريف مؤسسات الدولة بالقوة والسلطة، ووظيفة أساسية للدولة الحق في ممارسة السلطة عبر منظمات أخرى، وكذلك على المواطنين الأفراد. استخدام قدر من القوة ضمني تقريباً عملية إعادة التوزيع. إذا كان شخص واحد أن تستفيد على حساب آخر، ولم يتم طوعية من الأعمال الخيرية، ثم يجب أن توجد إليه ما يمكن أن يتم من خلالها إعادة توزيع. إلا أن هذه الآليات ليست بالضرورة محايدة بين الطرفين؛ استخدام القوة يصبح مشكلة لأنه يمكن اعتبار تخدم مصالح البعض على حساب من الآخرين.

فهم السلطة تعتمد اعتماداً حاسماً على ثم على توزيعها في المجتمع. ويمثل عادة توزيع السلطة في واحد من اثنين من النماذج الأساسية ومتحيزا والنهج التعددي. في النماذج النخبوية، وتتركز السلطة في أيدي عدد قليل؛ في نماذج التعددية، وهو موزع وكثير. يستخدم أبسط نموذج لتركيز السلطة فكرة حكم lite، كادر صغير نسبياً من الناس قادرة على جعل جميع القرارات الهامة التي تؤثر على حياة الشعوب الأخرى. الحجة وضوح صعوبة الاستمرار في مجتمع الصناعي معقد، ببساطة بسبب العدد القرارات التي سوف يتعين القيام بها. وهذا التعقيد جلبت الكتاب عن lites التعرف عليها في مجالات محددة بعينها. رأيت ميلز (١٩٥٦) يفترض ثلاثة متميزة إلى حد ما حكم lites -الاقتصادية والسياسية والعسكرية. بوتوموري يشير إلى البيروقراطية والارستقراطية (lites 1966)؛ ويضيف كيلر

الاجتماعية والدينية منها (١٩٦٣)؛ ويحدد لي كذلك lites في محلي من المستوى (١٩٦٣).

تفسير تصرفات وجهات النظر ممارسة السلطة كهيمنة مصالح الشركات المنشأة. ويصف شميتر مجتمع تصرفات وصفه واحدة تهيمن عليها عدد محدود من فئات المفرد والإلزامي وغير تنافسية، ومرتبة هرمياً ومتمايزة وظيفياً. (استشهد لحم الخنزير، هيل، ١٩٨٤، pp.37-38)

المصطلح الأكثر أهمية هنا الهرمي؛ في بنية هرمية، من الممكن للأمر مباشرة من أعلى. وهذا يمثل النقابة كآلية عن طريق النخبة التي يمكن الحفاظ على القاعدة. ولكن هناك أيضاً طريقة عرض للنقابة التي تعتبر الشركات المختلفة كالفصائل lite في الصراع. غالبريث (١٩٧٢) يقول أن المجتمع يصبح أكثر تعقيداً، ولا سيما من حيث العمليات الصناعية أصبحت أكثر تقدماً تكنولوجيا، يجب اتخاذ قرارات بمجموعات من الناس كل مع المناطق الخاصة لمصلحة أو الخبرة. (وهذا قد فكت مثيرة للاهتمام، ويقترح، أن مصالح الشركات اضغط للإنفاق العام على التكنولوجيا العالية بغية الحفاظ على إنتاجها الصناعي. المنطقة الرئيسية التي يحدث فيها هذا الاتجاه في الإنفاق العسكري، ولكن يمكن القول بأن وجود نفس النمط في الإنفاق على الخدمات الصحية.)

كما يزيد العدد الفصائل، تأتي الفكرة أكثر وأكثر ليشابه تعددية الأفكار. ويتميز التعددية من litism ، لا بالرأي القائل أن النزاعات لا تحدث، بل عن طريق الرأي القائل بأن سياسة تتم من خلال عملية التفاعل بين العديد من العناصر المتباينة. على الرغم من أنه قد يكون هناك ميل لأشكال السلطة تتركز في أيدي عدد قليل نسبياً-لا أحد يعتقد أن يتم توزيع السلطة على قدم المساواة-فإنه يميل إلى أن يكون موزع. وهذا لا يعادل مباشرة الديمقراطية الشكلية، لتحليل عملية صنع القرار يعتمد على عوامل خارجة عن انتخاب الحكومات؛ الطاقة تنتشر عبر طائفة واسعة من جماعات المصالح. ومع ذلك، يحدد داهل (١٩٥٦) التعددية عن كثر مع الديمقراطية، عقب عرض ماديسون أن التنوع ضروري في ظل ديمقراطية للحيلولة دون فصيل واحد أن تصبح المهيمنة على الآخرين.

الأفراد قد قل قليلاً، إلا كجزء من جماعات المصالح المنظمة. ولكن إذا كان مجتمع مفتوح، والسياسة هي السوائل، والعديد من أنواع مختلفة من مجموعات تشارك في صنع القرار، الأثر جداً قريبة من الحكومة الديمقراطية. على الرغم من أن الحجة داهل لتزد في شكل تجريدي و idealised، الإيحاء الواضح من أن التعددية هي أحد العناصر الرئيسية التي تجعل الولايات المتحدة أكثر ديمقراطية من بلدان أخرى.

والتركيز على السلطة في الدراسات المتعلقة بالرعاية الاجتماعية يمثل تحدياً للافتراض بأن الخدمات الاجتماعية مصممة لزيادة رفاه الناس الذين يحصلون عليها. نظرية النخبة يعني أن السياسة من المحتمل أن يصدر في المصالح من هم في السلطة. هناك بعض الحالات التي يكون لخدمات الرعاية الاجتماعية الأهداف الصريحة التي تفضل الحفاظ على الوضع الراهن، مثل بسمارك الأخذ بنظام التأمين الاجتماعي في ألمانيا. إذا كنت لا تعطي الشعب الإصلاح الاجتماعي، قال هوغ كوينتين في مناقشة برلمانية حول تقرير Beveridge، أنهم ذاهبون لإعطائك الثورة الاجتماعية. (هانسارد 386 vol. العقيد عام ١٩١٨). مثال آخر هو الأخذ بمجلس الإسكان في عام ١٩١٩، التي تتأثر بالخوف من الثورة البلشفية بقوة وتفسيرها في ضوء إضراب عمال الذخائر أثناء فترة الحرب نظراً لظروف السكن (انظر أورباتش، ١٩٧٧). ولكن البيانات المفتوحة من هذا النوع نادرة، وحتى في الحالات حيث أنها مصنوعة، أيا كانت الدوافع الأخرى المرتبطة بها، التأمين الوطني ومجلس الإسكان عرضت وضوح الفوائد حقيقية للمستفيدين. ويصف يقذف، الاشتراكية، فكرة أن خدمات الرعاية الاجتماعية يمكن أن يعتبر مسكنات ك الهراء. (١٩٣١، م-١٢٠)

فكرة السيطرة الاجتماعية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بهذا النوع من التحليل. غالباً ما يستخدم المصطلح غامض، ينجر من قضايا الأخلاق والانحراف باستخدام السلطة حسب فئة الحاكمة؛ الاتصال بينهما أن التوافق والاستقرار الاجتماعي أكدوا بالمعايير الاجتماعية تعتبر العاملة لصالح فئة مهيمنة، وإزالة أي خطر يهدد هيمنة. ويوجز هيغينز (١٩٨٠) عدة نماذج مختلفة من عنصر التحكم. وهناك الحفاظ على النظام الاجتماعي من خلال المعايير والقيم، ووصف جانوويتز (١٩٧٦)، التي قالت أنها تدعو إلى الرقابة الاجتماعية حسب تقرير المصير. وهناك ضغوط للمطابقة وسياسات التسلط التكامل-تكيف الفرد للبيئة الذي شاع أوصت بولدينج و Titmuss. وهناك الاختلالات المشارك، نزع فتيل الاحتجاج بإشراك

الشعب في صنع القرار، الذي يرد في سلم في أرنستين المشاركة. وهناك المزيد من الأشكال المتطرفة للسيطرة الاجتماعية: بيفن و Cloward القول، على سبيل المثال، أن دعم عناصر ضعف السوق وضمان توافر العمالة الهامشية، هو إنشاء فئة منبوذة-يعتمد الفقراء-بواسطة نظام الإغاثة. ... يخدم في تدهورها على أيدي مسؤولي الإغاثة للاحتفال بقيمة جميع الأعمال. (١٩٧١ م-١٦٥)، وبعبارة أخرى، أنهم يعتقدون أن الرفاه عمدا يستخدم لتعريف الناس المنحرف وثنيتهم عن الاعتماد. قد تكون أهداف العلني للرعاية الإنسانية؛ في الممارسة العملية، أنها تخفي آليات ترمي إلى فرض المطابقة وحماية مصالح أصحاب العمل. يقول غينسبرغ، النظام، مصممة للمطالبين الانضباط وتعزيز قيم المساعدة الذاتية التأمين والفردية والعائلية. (١٩٧٩ م-١٠٤)

هناك بالتأكيد التدابير المرتبطة بالخدمات الاجتماعية التي تتطوي على عنصر التحكم مباشرة. على سبيل المثال، يمكن تعليق إعانة البطالة ليصل إلى ثلاثة عشر أسبوعا إذا كان يعتبر شخص أن يكون عاطلا عن العمل طوعا دون قضية عادلة، أو من خلال سوء سلوك (وهو مصطلح ينطبق أساسا للأشخاص الذين قد تم إقالة). ومع ذلك، هذا طريق طويل من قائلا أن خدمات الرعاية الاجتماعية على وشك السيطرة؛ وقد سحب أحكام الضمان الاجتماعي في اتجاهات متناقضة. المسألة ليست أن الخدمات الاجتماعية السيطرة على عامة الناس، بل أن تقديم الرعاية يمكن أن تقسده استخدام القوة بطريقة التي تعمل ضد مصالح المستفيدين.

السلطة لا تمارس بالضرورة علنا، ونتيجة لذلك قد يصعب استخدامها للكشف عن. Bachrach وبارتر تشير إلى السلبية، غير القرارات. تتطوي قرارات عدم الحفاظ على الوضع الراهن من خلال

قرارا يؤدي إلى قمع أو إحباط من التحدي الكامن أو بيان للقيم أو المصالح لصانع القرار. (١٩٧٠، صفحة ٤٤)

ويحدث هذا في عدة طرق. قد يكون هناك الاستخدام للقوة أو التخويف لمنع مجموعة أقل قوة من تقديم مطالبة. وقد تكون موصوم الأفراد؛ ينظر إليها على أنها الاستجداء قانون للمطالبة بالخدمات، وهاجم علنا. حيث التنازلات يبدو حتى بذل، أعضاء المجتمع المهيمن قادرة على الحفاظ على مركزها.

تتازلات تخضع للتأخير، بتشديد العقوبات القانونية والإدارية، أو بإطالة أمد مناقشة المقترحات. المكافآت التي تمنح لأولئك الذين تتفق مع المعايير السائدة، وأولئك الذين لا تتفق مع محرومة من الموارد. الرسم التوضيحي ويقدم المؤلفان من هذه العملية هو العلاج من الأمريكيين من أصل أفريقي يدعو إلى تجديد المناطق الحضرية في الولايات المتحدة. مثال آخر قد يكون معاملة أصحاب الضمان الاجتماعي. وهناك فشلاً كبيراً للإقبال على؛ بعض من ذلك يعزى إلى الجهل، وإلى تعقيد مدعيا، وبعض للوصم بالعار. ويقول الحكومة الحالية أن تردد في المطالبة يظهر شعور سليم بالفخر، والاستقلال، والذي ينبغي عدم تقويض. هذا، والحفاظ على بنية إدارية مرهقة التكاليف المطالبين صفقة كبيرة في الوقت والمتاعب، التي تعتبر شكلاً من أشكال عدم اتخاذ القرارات.

يستخدم لينين حجة مماثلة للتأكيد على دور الدولة كأداة للقمع فئة. الديمقراطية، وكتب، خدعة.

الديمقراطية لأقلية ضئيلة، والديمقراطية للأغنياء-أن ديمقراطية المجتمع الرأسمالي. إذا أمعنا النظر أكثر في الآلية الديمقراطية الرأسمالية، ونحن نرى في كل مكان، في تفاصيل "تافهة"-يفترض أنها تافهة-الاقتراع العام (شرط الإقامة، واستبعاد النساء وما إلى ذلك)، في أسلوب المؤسسات التمثيلية، في العقوبات الفعلية للحق في التجمع (المباني العامة ليست عن "الفقراء")!، في منظمة الرأسمالي البحث للصحافة اليومية، إلخ. ، إلخ نحن نرى القيود بعد تقييد بناء الديمقراطية. هذه القيود، والاستثناءات، الاستبعادات، العقوبات للفقراء يبدو طفيفاً، لاسيما في نظر أحد الذين لم يعرف تريد نفسه ولم يكن على اتصال وثيق مع الفئات المقهورة في حياتهم الجماعية.. ولكن في مبلغ إجمالي استبعاد هذه القيود والضغط على الفقراء من السياسة، من المشاركة الفعالة في مجال الديمقراطية. (١٩١٨ م-٨٠)

وصف لينين الدولة أداة لاستغلال الفئة المضطهدة (المرجع نفسه، p.13). ولكن يمكن القول بنفس القدر أن تستمر مساوئ هم الضعفاء، ليس بسبب تعمد الاحتفاظ بها، ولكن نظراً لأنها لا تعالج معالجة فعالة. يمكن أن يفسر من الناحية الهيكلية-كنتيجة لنظام اجتماعي.

التحليلات الماركسية:

في رأي ماركس، هو محيطية المجتمع الأساس الاقتصادي، مما يوفر أساسا للعلاقات السياسية والاجتماعية البنية الفوقية. الطبقة الحاكمة هم أولئك الذين يملكون والتحكم في وسائل الإنتاج. وهذا لا يعني أن هذه القاعدة بالجلوس معا لاتخاذ القرارات؛ مفهوم الطبقة المصير يوحد الناس وفقا لمصالحها المشتركة، وأنها القاعدة بمعنى أنها تنشئ الظروف التي تعمل فيها الحكومة.

الصيانة، أو الاستتساخ النظام الاجتماعي يتحدد عن طريق الهيمنة. راسل يشير إلى السلطة إنتاج الآثار المتوخاة. (١٩٦٠ م-٢٥) ولكن ويقول وماتس (١٩٧٨)، هذا ليس كافية تماما، لأن الناس لم يكن لديك إلى الانتظار لإصدار تعليمات. الهيمنة هي عملية من خلالها المفاهيم الاجتماعية والقيم هي على شكل وتؤثر وتحدد في نهاية المطاف صالح الطبقة المهيمنة. فينش (١٩٨٤، ch.6) يصف عددا من الطرق التي النظام التعليمي تستنسخ النظام الاجتماعي. وتؤكد أنها بتعليم وتدريب القوى العاملة. فهي تعزز البنية الطبقية، بالتشديد على تقسيم العمل والاستمرارية للمهن بين الأجيال. أنه يتقف الناس إلى أقسام الجنسية. أنه سوسياليسيس الناس في الثقافة المهيمنة وفضائل النظام السياسي.

السلطة التنفيذية للدولة الحديثة، كتب ماركس، هو لكن لجنة تابعة لإدارة الشؤون المشتركة للبرجوازية كلها (عام ١٨٤٨، م-٨٢)؛ مصالحها الغالبة. ميلباند (١٩٦٩) يجعل القضية أن هذا نابع من قيم تلك في الحكومة، إلى جانب القيود المفروضة على الحكومة بالنظام الصناعي. ويقول بولانتساس، على النقيض من ذلك، أن الدولة ليست بالضرورة المصدر الرئيسي للطاقة في المجتمع، وأنه يعكس الصراع من فئات مختلفة، والفصائل داخل فئات مما يعني أن هناك من المحتمل أن تكون أوجه عدم الاتساق، أو التناقضات، في التدابير التي تتخذ الدولة.

ينظم الدولة ويستنسخ فئة الهيمنة بإنشاء حقل متغير من حلول توفيقية بين الفئات المهيمنة والتي يهيمن عليها؛ وكثيراً جداً ما يشمل هذا حتى فرض بعض تضحيات مادية قصيرة الأجل على الفئات المهيمنة. ... ينبغي إلانسي ابدأ أن سلسلة كاملة من الاقتصادية تدابير.. فرضت على الدولة بكفاح يسيطر عليها فئات.

هذه الصراعات تدور حول ما قد يعينها بعوض اجتماعيا وتاريخيا مفهوم شعبية "الاحتياجات": من الضمان الاجتماعي للسياسات فيما يتعلق بالبطالة والحقل بأكمله من الاستهلاك الجماعي. ... ولكن... جميع التدابير التي اتخذتها الدولة الرأسمالي، حتى تلك التي فرضها الجماهير الشعبية، هي في التحليل الأخير إدراجها في استراتيجية الموالية رأسمالية أو متوافقة مع الاستتساخ توسيع رأس المال. (بولانتساس، ١٩٧٨، pp.184-185) انظر عادة تقديم خدمات الماركسيين، لا كشكل مقنع من القمع، ولكن كنتيجة للصراع بين رأس المال والعمل صراع فيها أيا من الجانبين كلياً يفوز أو يخسر، ولكن في الذي رأس المال، من خلال عملية الهيمنة، يحافظ على اليد العليا.

المؤلفات الحديثة، محاولة لتعديل المواقف الماركسية التقليدية، وقد درست طرق في الرعاية الاجتماعية التي تساعد على توفير للحفاظ على النظام. أنها تشدد على دور الرعاية الاجتماعية في إضفاء الشرعية على النظام الاجتماعي القائم، وتكملة هذا مع الجوانب المتعلقة بمراقبة والاستتساخ. غينسبرغ يجادل بأن الرعاية الاجتماعية هو أساسي في عملها مفصلة لتأكيد الأمر لرأس المال على العمل وفي وجودها أيديولوجية عامة لضمان الولاء لدولة الطبقة العاملة. (١٩٧٩، ١٢)

سوندرز، الكتابة عن الدولة المحلية، يشير إلى صون النظام والتماسك الاجتماعي من خلال دعم السكان "الفائض" (مثل الخدمات الاجتماعية، والرعاية الاجتماعية الأخرى دعم الخدمات مثل أماكن إيواء مؤقتة) ومن خلال دعم وكالات شرعية (مثل المدارس، والعمل الاجتماعي، "مشاركة الجمهور")... (١٩٧٩، pp.148)

فعالية، ترفض هذا التحليل العديد من الآراء المثالية والأخلاقية للرعاية الاجتماعية تعتبر حتى الآن.

وتوفير الرعاية الاجتماعية أيضا يخدم الصناعة من خلال العملية التي تدعو الخاص (١٩٨٤) سلعة، تساعد على تهيئة الظروف التي فيها السلع التي يمكن تداولها في السوق الاقتصادية. يكتب أوكونور أن وظيفة نظام الرعاية الاجتماعية هو ليس فقط للسيطرة على السكان سياسيا ولكن أيضا لتوسيع نطاق الأسواق المحلية والطلب. (١٩٧٣، ص ١٥٠-١٥١)

نقاط سوندرز:

القوت من إنتاج القطاع الخاص وتراكم رأس المال

.. بمساعدة إعادة التنظيم وإعادة هيكلة الإنتاج في الفضاء (مثل التخطيط وتجديد المناطق الحضرية) من خلال توفير الاستثمار في "رأس المال البشري" (مثل التعليم في التعليم العام والتقني كلية خاصة) من خلال "تزامن الطلب" (مثل عقود الأشغال العامة السلطة المحلية) (١٩٧٩، p.147)، ويؤكد هابرماس على دور الدولة في تهيئة الظروف ل تحقيق رأس المال، على سبيل المثال: من خلال تحسين الهياكل الأساسية المادية (النقل، والتعليم والصحة والترفيه والإسكان البناء، إلخ)؛ ... من خلال زيادة إنتاجية العمل البشري (النظام العام للتعليم، والمدارس المهنية، وبرامج للتدريب وإعادة التأهيل، إلخ)؛... ومن خلال تخفيف التكاليف المادية الناتجة عن الإنتاج الخاص (تعويضات البطالة، والرعاية الاجتماعية، إصلاح الأضرار الإيكولوجية). (١٩٧٦، م-٣٥)

سلعة تشدد على أهمية إنتاج القطاع الخاص وتهيئة الظروف لتراكم رأس المال، وفرض قيود على التكاليف. وبالمثل، على الرغم من الخاص تقول أن رعاية بعض الوظائف التي تقع خارج نطاق السوق، التي تتطلب ديكوموديفيكيشن للتعويض عن المشاكل التي تنشأ عن إنتاج وإعادة إنتاج المجتمع، وإضفاء الشرعية على النظام: إطار داعم للمؤسسات غير سلع ضرورية لنظام اقتصادي يستخدم قوة العمل كما لو كانت سلعة. (١٩٨٤، p.263) ومع ذلك، محاولة للحفاظ على خدمات الرعاية تتجاوز القدرة المالية للدول. وهذا يعني تناقض، أو التوتر، بين سلعة وديكوموديفيكيشن. ويقول هابرماس أن ميزانية الحكومة.. هي مثقلة بالنفقات العامة إنتاج متزايد سوسيليسيد. (هابرماس، ١٩٨٤ م-١٤٤).

ويخلص إلى الخاص:

بينما الرأسمالية لا يمكن أن تتعايش مع، لا يمكن أن توجد دون رعاية الدولة. (١٩٨٤) ١٥٣، ولكن ما إذا كان ذلك صحيحاً أم لا أن الرعاية الاجتماعية قد أصبحت عبئاً على الاقتصاد-الذي يمكن القول من الصعب أن نرى لماذا، في مصطلحات الماركسية، الدول ينبغي الحفاظ على النفقات التي ليست ضرورية للمحافظة على إنتاجية قوة العمل. إذا كان العمل هو يعامل بوصفه شيئاً سوى سلعة،، على سبيل المثال، ينبغي أن أي دولة لماذا إلى تقديم دعم واسع للأشخاص في سن الشيخوخة، بعد توقف العمال أن تكون منتجة؟ لا يكاد يكفي لاستبعاد هذا كجانب آخر من إنجاب. وهناك طرق أخرى للتعامل مع الناس القديمة، بالإضافة إلى المعاشات الحكومية والخدمات الطبية، التي قد تكون أيضاً المشروعة-مثل ترتيبات المعاشات التقاعدية الخاصة، وتشجيع الادخار الشخصي لكبر السن، وتركيز على واجبات الأسر لدعم كبار السن، أو ربما يشجع العمال للدخان حيث أن أنها قطره الميت في ٦٥. وبالمثل، ينص على الإعاقة الفكرية أو المادية من الصعب تبرير الناحية الإنتاجية. يأتي هناك نقطة التي إنجاب، إذا اتخذت الآن كافية، لا يمكن اعتباره مجرد دور فعال. إذا الشرعية المكتسبة عن طريق التصرف في مصالح الناس، أكثر شرعية من أحد ولا دولة التي تخصص نسبة كبيرة من مواردها لرفاهية مواطنيها.

هو قوة الحجة النيو-ماركسية أن أنها تسهم في شرح لبعض وظائف الرعاية الاجتماعية التي يمكن أن تستخدم. القضية الماركسي هو وضع واحد، على الرغم يمثل المخطط المعطى هنا سوى جزء من مجموعة أكثر شمولاً من النظريات للمجتمع. ويوفر وسيلة لتفسير حالة معقدة. وهناك الكثير من المزايم المثيرة للجدل في الماركسية: أن تطور المجتمع يعتمد على قاعدة اقتصادية؛ أن العلاقات الاجتماعية تتحدد أساساً بالعلاقات بين المنتجين؛ أن العلاقات الأساسية في المجتمع الاستغلال؛ أن أولئك الذين يملكون وسائل الإنتاج السيطرة عليها؛ أن النظام الاقتصادي أساساً غير مستقر؛ وأن يجب أن ينهار النظام من خلال عملية الملونون التدريجي مما أدى إلى الثورة. بيد أن هذه الحجج، وخارج نطاق هذا الكتاب. (أنها تبحث في شكل حاسم، مثلاً، بوبر، عام ١٩٤٥، 13-17 chs؛ كروسلاند، ١٩٥٦، لا سيما chs. ٣، ٨).

في سياق التحليل للرعاية الاجتماعية، والماركسية قد العديد من نقاط الضعف. أولاً، هناك ميل إلى أن يكون التبسيط. رأي الماركسية تعتمد على تقسيم أساسية بين فئتين، وتفسر أدلة التعقيد المتزايد لهياكل السلطة والتغيرات في المجتمع سطحية أساساً. وثانياً، فإنه يعاني من العديد من نقاط ضعف التحليل الوظيفي؛ وهناك ميل إلى افتراض أن الأجزاء متسقة مع بعضها البعض، وأن تناسب القطع. وكثيراً ما لم تفعل ذلك. ثالثاً، الماركسية تعتمد على تفسير للظروف التي قد تكون صالحة في بعض الجوانب، ولكن لا يترك مجالاً لوجهات أخرى نفس القدر المعقول في الرعاية-المنظورات التي تصف رفاه درجات متفاوتة كما الإنسانية التعددية أو أساس في تطوير مفهوم المواطنة. هذا نموذج لرؤية النفق. الرعاية معقدة، وأي تفسير كاف لمهامها أن تكون متنوعة. رابعاً، يتفق التركيز على الجوانب السلبية لتوفير الرعاية الاجتماعية ليس فقط أحادية الجانب، بل أيضاً، أعتقد، المشتبه به أخلاقياً؛ التمثيل لتوفير الرعاية الاجتماعية كإنجاب أو سلعة تعني أن هناك شيئاً يستحق الشجب حول التدابير التي تجعل حياة الناس أفضل. خامساً، المؤلفات الماركسية، مثل النظرية السياسية التحليلية المشار إليها في الفصل الأول، في كثير من الأحيان بعيدة عن الواقع، ويمكن أن تكون غامضة للغاية. وهناك قدر كبير من التوكيد العقائدي، مع النظر في لا من طرق العرض الأخرى، والأدلة المستخدمة انتقائية للغاية إذا لم يكن هناك أي دليل على الجميع.

وأخيراً، كثيراً ما هو مكتوب فقط منحرف ذات صلة بمشاكل الرعاية. قضايا مثل إساءة معاملة الأطفال، والإعاقة الذهنية أو التشرد تحظى باهتمام عابرة في أحسن الأحوال. فمن الممكن لاعتماد منظور بشأن المشاكل الاجتماعية والسياسات من إطار ماركسية، وهو بداية العمل لتظهر الذي يفعل ذلك: كريس جونز، على سبيل المثال، في تحليل ماركسي للعمل الاجتماعي، تشير إلى أن الوقاية من إساءة معاملة الأطفال يهدف إلى توفير المال عن طريق الحفاظ على الأطفال من الرعاية السكنية، منع النفقات من الأصول البشرية، وربما عن طريق الحد من مشكلة المواطنين عالية التكلفة (١٩٨٣، ص ١٣-٢٠). ولكن هذا طريق طويل من يجري علاج كامل لهذه المسألة. بعض خدمات الرعاية الاجتماعية ببساطة تقع خارج نطاق القضايا التي الماركسية تفسيرات أساساً موجهة.

الطبقة الاجتماعية والرعاية الاجتماعية:

في سياق كتابات حول السياسة الاجتماعية، واحدة من الأسباب الرئيسية للإشارة إلى السلطة هو المساعدة على شرح توزيع الأشياء التي تؤدي إلى الرفاه. بعض الناس محظوظون نسبياً، وقد أمر كبير على الموارد؛ الآخرين المحرومين والمحرومات. أن نمط ليس بأي وسيلة عشوائي.

هي هيكلية العلاقات الاجتماعية من حيث الأدوار للشخص. يصف دور كل ما يفعله شخص اجتماعياً وما يتوقعه الآخرون ذلك الشخص للقيام. في كثير من الحالات، مترابطة أدوار الشخص، حيث يعني هذا الدور أحد آخر. يعني بدور مهنية، مثل طبيب، ويجري بعض الأدوار الاجتماعية الأخرى. وهذا هو الأساس للمركز الاجتماعي. حالة، كتب مارشال، يغطي كل سلوك المجتمع الذي يتوقع من الشخص بصفته كشغل وظيفة، وأيضاً مناسبة متبادلة سلوك الآخرين تجاهه. (١٩٦٣، p.186)

ولكن ينقل مركز التوقعات التي أبعد من مطالب فورية من الاحتلال للشخص. يتوقع الأطباء أن تتصرف مع كمية معينة من الاستقامة، ولكن أيضاً من المستغرب العثور عليها العيش في مساكن مجلس الأمن، على الرغم من أن هذا ليس له علاقة بالتزامات الاحتلال. وضع ينطوي على أكثر من ذلك، ثم، من مجموعة من الأدوار؛ نموذج منظم للهوية الاجتماعية.

وكتب فيبر أن مركز بصورة رئيسية كيفية كما يعبر عنها من خلال نمط معين من الحياة. (١٩٦٧، pp.31-32) نمط حياة الشخص دالة، ليس فقط من التوقعات، ولكن القوة الاقتصادية، أو فئة. فئات مجموعات من الناس الذين، من وجهة نظر مصالح محددة، لها نفس الوضع الاقتصادي. (ويبر، عام ١٩٦٧، pp.31-32)

إذا الرعاية الاجتماعية تعتبر من الناحية المادية، ثم فئة من المحتمل أن يكون أحد المحددات الرئيسية للرعاية الاجتماعية؛ ولكن الرابطة ليست مسألة بسيطة. على الرغم من أن الفئة ووضع مفاهيم منفصلة رسمياً، من الواضح أن المركز يعتمد على الظروف الاقتصادية، ومفهوم الفئة يتم تراكم مع جوانب المركز والأدوار التي ليست اقتصادية كلياً. فكرة الطبقة الاجتماعية، أو الوضع الاجتماعي الاقتصادي، مزيج من اثنين من الأفكار.

الطبقة، والمكانة والسلطة مترابطة. فئة يعني السلطة في العلاقات الاقتصادية، بقدر ما يعطي المال بعض الناس السيطرة على حياتهم وحياة الآخرين. مركز الشخص يحمل

درجة من النفوذ أو السلطة في العلاقات الاجتماعية. وهناك تفاعل مستمر بين العوامل المختلفة. التعليم والمهنة تؤثر على نمط الحياة والتوقعات؛ الناس استخدام السلطة أو مركز لتحسين وضعها الاقتصادي. على الرغم من أن الجمعيات ليست واضحة، وهناك اتجاه نحو عدم المساواة؛ هيكل العلاقات الاجتماعية يؤدي إلى تعزيز ميزة أو عيب. الفقر يعني الافتقار إلى السلطة والوضع المتدني، ونمط حياة محدودة.

في عدد من الجوانب، يبدو الناس في الطبقات الاجتماعية العليا لفائدة أكثر من العامة والخدمات الاجتماعية من الطبقات الدنيا، أمر الذي يبدو أن تدعم الرأي القائل بأن يتم تنظيم المجتمع لصالح تلك السلطة التي أعظم. دولة الرفاه، يكتب القلم، كثيرا ما تتم مقارنة مع سانتا كلوز، وعادة ما تكون مقارنة بأولئك الذين يعترضون على تقدم للفقراء. ولكن في الواقع دولة الرفاه يشبه بابا نويل لأنه قال أنه يعطي المزيد من أجل الأطفال الغنية من الفقيرة منها. (١٩٧٤، p.370)

لوغران (١٩٨٢) ويلاحظ أن نقل الإعانات أكبر بالنسبة للناس الذين يعيشون على مسافة أكبر من مراكز المدن، الذين تميل إلى أن تكون أكثر ثراء. إعانات السكن للشاغليين أكبر من تلك للمستأجرين. في مجال التعليم، أسر الطبقة المتوسطة أكثر عرضه للبقاء في التعليم فوق سن ١٦ سنة، وخاصة لشغل أماكن في التعليم العالي في الجامعات و المعاهد الفنية.

تقدم مثالا على العملية التفاوت في المعاملة التي تقدمها دائرة الصحة الوطنية. وبين التقرير الأسود (دس، ١٩٨٠) أن الناس في الطبقات الاجتماعية الدنيا أكثر عرضه للمعانة من سوء الحالة الصحية، إلا أنهم مع ذلك تتلقى مساعدة أقل من الخدمة. جزء من فشل العلاج قد يكون راجعا إلى فئة التمييز-الطبقة المتوسطة الأطباء يفضلون العمل في بيئات متجانسة، والطبقة المتوسطة، وربما تميل إلى تقديم خدمة أفضل للناس الذين هم قادرين على التعبير عن مشاكلهم في لغة يتقاسمون. ولكن ينشأ كثير العيب دون تمييز واعية. ويمكن القول بأن هناك اختلافات ثقافية الفرعي: المرضى الطبقة العاملة قد يكون أقل من التوقعات، وقد يكون أكثر ميلا لتوكل إلى حالة عالية من المهنيين، من من الناس من الطبقة المتوسطة. وهناك أيضا الاختلافات التي تتبع من الظروف الاقتصادية. ويواجه الأشخاص الطبقة العاملة زيادة التكاليف في زيارة الطبيب. لديهم المزيد من الصعوبات في النقل، أقل في الوصول إلى الهواتف، وأقل حرية أخذ إجازة من العمل دون فقدان المال للقيام بذلك.

تساعد هذه النقاط تبين لماذا فكرة الوضع الاجتماعي-الاقتصادي مفيدة؛ يكون مؤشراً للحرمان، وعلى هذا النحو فإنه يحدد مجموعات من الناس مع مصالح مماثلة.

ومع ذلك، هناك أسباب تدعو إلى الحذر قبل اختتام هذا هو دليل على استخدام السلطة من جانب أولئك الذين هم المحظوظين نسبياً. إذا كان المجتمع غير متكافئة وبادئ ذي بدء، ثم أي السياسة التي يفشل في معالجة مشاكل عدم المساواة المحتمل، أو أكثر احتمالاً، لصالح الطبقات الاجتماعية العليا كما أقل منها على الأقل. الانتقادات الموجهة للخدمات التعليمية أو الصحية ليس كثيراً أنها حافظت بنية المجتمع كما أنها أخفقت في تغييره. هناك افتراض ضمني في هذه الحجة أن التعليم أو الصحة ينبغي أن تؤدي إلى قدر أكبر من المساواة-طريقة عرض التي لا الجميع أن المشاركة تبين التفاوت في الحكم، ليس نتيجة للسياسة التي تحتفظ عمداً مجتمع غير متكافئة، ولكن كحالة حيث السياسة ببساطة لم يحاول معالجة مصادر عدم المساواة الموجودة بالفعل. وهذا يعكس على الحجج على السلطة تعتبر حتى الآن. إذا أننا نشير إلى طريقة عمل نظام بدلاً من الإجراءات التي تتخذها مجموعات محددة، فمن يمكن القول إذا نحن بحاجة إلى الرجوع إلى السلطة على الإطلاق لشرح المزايا المكتسبة من قبل الناس الذين الفعل متميزة.