obeikandl.com

الفصل التاسع

المساواة

الفصل التاسع:

المساواة:

موجز

فالمساواة تعني إزالة عيب. وقد تهدف السياسات القائمة على المساواة للمساواة في المعاملة، دون تحيز أو الوصم بالعار؛ تكافؤ الفرص، والوسائل الكفيلة بتحقيق اجتماعيا المطلوب تحقيق الغايات؛ والمساواة في النتيجة، التي تتم إزالة العيوب تماما. تبدو فكرة التمييز الإيجابي تجاوز المساواة، بالسعي إلى التعويض عن الحرمان في المجتمع ككل بمعاملة تفضيلية في منطقة محددة. هذا يمكن أن يخلق صراعات بين الأفكار المختلفة للمساواة.

فكرة المساواة تعني أن هناك شيئا عن شخص الذي يعطي ميزة ذلك الشخص، أو يخلق الحرمان، بالنسبة للآخرين. تصنيف موحد واحد يميز الفوارق الرأسية من عدم المساواة الأفقية. التفاوت العمودي مقارنة بين ذوي الاحتياجات أساسا مماثلة؛ يتناقض الغنية والفقيرة، أو الناس مع فئات مختلفة أو الحالات. عدم المساواة الأفقية يقارن بين الناس في المواقف المختلفة–مثل الأزواج مع الأطفال ضد الأزواج دون. هذا التمييز ليست واضحة جداً، لأن هناك بعض الفئات (مثل النساء، بعض مجموعات الأقليات العرقية، والمعوقين وكبار السن) الذين من المحتمل أن يكون أدنى من الدخل وحالة، وأنه ليس من الواضح مدى هذا ينبغي أن تؤخذ عمودي أو الأفقية.

ويقول رأي (١٩٨١) مقارنات بين الأفراد، بل أيضا بين الكتل وشرائح المجتمع. يتم تطبيق فيما يتعلق بالكتلة عدم المساواة بين المجموعات الفرعية؛ فهو يصف حرمان مجموعة واحدة من الأفراد بالنسبة إلى آخر. العديد من القضايا الهامة في مجال السياسة الاجتماعية، مثل العرق أو الجنس أو السياسة العامة للمدن الداخلية،

فيما يتعلق بالكتلة. فكرة فيما يتعلق بالجزء عدم المساواة أكثر صعوبة، لأنها غير مألوفة. المفهوم يجعل المقارنات داخل مجموعات فرعية مجتمع، وليس فيما بينها: فعلى سبيل المثال، عدم المساواة للمرأة بالمقارنة مع الأخرى المرأة، وعدم المساواة داخل منطقة، عدم المساواة بين المتقاعدين. ولد مثال على الدراسة التي تركز على شريحة للفشل، (آسفين، بروسر، ١٩٧٣) الذي يبين العيوب المتراكمة لبعض الأطفال بالنسبة للآخرين. يستند إلى

دراسة على مدى عشرة آلاف واحد عشر عاماً–الأطفال. معظم الأطفال المحرومين بأولئك الذين يعيشون في أسر كبيرة أو والد وحيد مع انخفاض الدخل والسكن السيئة. الغالبية العظمى من الطبقة العاملة. هؤلاء الأطفال تفتقر إلى المرافق الأساسية في المنزل، ومن المرجح أن مشاركة الأسرة. وكانوا أقل من غيرهم من الأطفال، عرضه لعدم وجود مزيد من اعتلال الصحة، أكثر رهنا بالحوادث، ومن المرجح أن تعاني من ضعف في الرؤية أو السمع أو الكلام، أن يعامل الإحسان، وتكون منخفضة القدرة التعليمية في التعليم الخاص. كانوا أكثر من عشرة إضعاف عرضه من غيرهم ليكون في الرعاية قبل سن الحادية عشرة (م – ٢٦). حتى لو كان عدم الاحتفاظ بهذا العيب في الحياة في وقت لاحق (وبراون و Madge في الدراسة، على الرغم من دولة الرعاية الاجتماعية (١٩٨٢) وتقترح، ربما كان من المدهش، أنه في معظم الحالات أنه ليس)، الحرمان من ذوي الخبرة في مرحلة الطفولة سببا مشروعا للقلق في حد ذاته.

سياسات المساواة يهدف إلى إزالة العيوب التي يعاني منها الناس في المجتمع. مساواة ليست، وبعض النقاد سيكون له، التشابه؛ الناس تختلف في نواح كثيرة، ولكن هذا ليس نفسه قوله أن تكون غير متكافئة. بعض النقاد من المساواة يسيئون فهم هذا الموقف. ل ف هارتلي، على سبيل المثال، كتب رواية تسمى العدالة الوجه (١٩٦٠) التي بها الناس الجميلة جراحة تجميلية لجعلها اقبح، والناس القبيحة القبيحة أقل. هذه هي طريقة للقول بأن بعض أوجه عدم المساواة الطبيعية، ومرغوب فيه؛ وقد ذكر الرواية بموافقة شوك (١٩٦٩)، والسير كيث جوزيف. ولكن المثل يغفل النقطة؛ هو حجة ضد موقف الذي يحمل أحداً. حيث عيب ينشأ نتيجة للاختلافات، مثل العرق أو الجنس، سياسات المساواة يهدف إلى تغيير العلاقات–ليس بالضرورة أن القضاء على الاختلافات بينها. العمل الكلاسيكي يقذف على المساواة بين نقطة قوة. هي مؤكدا ما الكتاب على المساواة، ويقول هو عدم المساواة في القدرات أو تحقيق، ولكن الظروف والمؤسسات وطريقة الحياة. عدم المساواة الذي نأسف لأنها ليست عدم مساواة هدايا الشخصية، ولكن البيئة الاجتماعية والاقتصادية، فقلقة، لا مع ظاهرة بيولوجية، ولكن مع علاقة روحية والسلوك على أنه أساس. رأيهم، باختصار، أنه نظراً لأن الرجال هم من الرجال، المؤسسات الاجتماعية–حقوق الملكية، وينبغي التخطيط لتنظيم

الصناعة، ونظام الصحة العامة والتعليم–، قدر ممكن، تأكيد وتعزيز، لا فئة الاختلافات التي تقسم، ولكن الإنسانية المشتركة التي توحد، لهم. (١٩٣١، pp.48–49)

نقد أكثر دهاء وفعالية للمساواة من قبل Charvet (1983). ويحتج بأن الرجل الاجتماعية؛ يعني النشاط في المجتمع أن الناس تعتمد الأدوار؛ وأدوار يعني بالضرورة التمايز، ودرجات متنوعة من الاحترام. العيب، يتبع، وهو النمط العادي للمجتمع. ويقترح، فكرة المساواة، يحاول أن الطلاق الناس من سياق اجتماعي؛ ولذلك، أساسا غير واقعية. بغية تحقيق قدر أكبر من المساواة هو محاولة لاستيراد مبدأ معيارية في الظروف التي قد تحبط جميع جهود الإصلاحيين لتصحيحها. القضية في يقذف هو أنه لا يوجد أي سبب أخلاقي لماذا واحدة يجب أن تقبل الأشياء كما، والحال بالنسبة لقدر أكبر من المساواة أن علينا أن نحاول أن يفعل ما هو صحيح حتى إذا كانت المحاولة غير ناجحة.

ما يهم صحة المجتمع هو الاتجاه نحو الذي تم تعيين وجهة، وتوحي أنه لا يهم في أي اتجاه يتحرك، لأنه، مهما كان الاتجاه، الهدف يجب أن يراوغ دائماً، ليست علمية، ولكن غير عقلانية. أنها مثل استخدام استحالة النظافة المطلقة كذريعة للمتداول في كومة السماد الطبيعي، أو إنكار أهمية الصدق لأن لا أحد يمكن أن نكون صادقين تماما. (١٩٣١، ٥٦) تعتمد قوة هذه الحجة كيف الآن قدر أكبر من المساواة يعتبر أخلاقيا المرغوب فيه.

سياسات المساواة عموما مؤطرة بثلاث طرق. وهناك منع العيب في الحصول على الخدمات، أو المساواة في المعاملة. هناك إزالة عيب في المنافسة مع الآخرين، وتكافؤ الفرص. وهناك الإزالة الكاملة لعيب في الممارسة–المساواة في النتيجة. وهذا ليس تصنيف شاملة (انظر رأي، ١٩٨١)، ولكنه يمثل بعض من السمات الرئيسية للمساواة في تطبيق السياق.

وسيطة للمساواة في المعاملة وسيطة للعلاج دون محاباة، دون مساس. وهذا يمكن أن يعني، يكتب Dworkin، الحياد بين الناس؛ ولكن فإنه يمكن أيضا تمديد، أنه يوحي، للعلاج في إطار معين من القيم. (١٩٨٥، p.192) Titmuss، على سبيل المثال، يقول: ينبغي أن يكون هناك لا الشعور بالدونية، والعوز، والعار أو وصمة عار في استخدام الخدمة المقدمة علنا: لا إسناد أن أحد كان يجري أو أن تصبح عبئا"عامة". ومن ثم التركيز على

الحقوق الاجتماعية لجميع المواطنين لاستخدام أو عدم استخدام كشخص مسؤول الخدمات المتاحة من المجتمع... (١٩٦٨ م-١٢٩)

Dworkin يحاول التمييز بين معاملة متساوية من المعاملة على قدم المساواة. المساواة في المعاملة هو الحق في المساواة في توزيع بعض الفرص أو الموارد أو عبء، أو الحق في يعامل بطريقة مماثلة في مسائل معينة؛ المعاملة على قدم المساواة هو حق في أن يعاملوا بنفس الاحترام والاهتمام كأي شخص آخر." (١٩٧٨، p.227) ويستند هذا التمييز في خلط بين الأفكار؛ لا يستخدم في الطريقة التي يقترح فكرة المساواة في المعاملة. كما تعلق بن وبيترز، يجب أن لا نتمنى مرضى الروماتيزم أن تعامل مثل مرضى السكر (١٩٥٩ م-١٠٨). عندما اعتبرت المساواة في المعاملة معاملة دون عيب، التمييز في Dworkin ينهار.

النموذج الرئيسي الثاني من المساواة هو المساواة في الفرص. والفكرة يحتمل أن تكون غامضة. رأي (١٩٨١) وتشير إلى أنه يمكن أن الاحتمال بشأن، ما يعني أن الناس قادرين على المشاركة بنفس الشروط في مسابقة التي يمكن أن يفوز أي شخص، أو الوسائل بشأن، الأمر الذي يعني أن لديهم وسائل متساوية لتحقيق الغاية. بالمعنى السابق، تكافؤ الفرص ببساطة ما يعادل الحق في المساواة في المعاملة؛ في كتابات شار الأخير،،

يمكن استخدام الصيغة للتعبير عن الأساسية الطرح القائل بأنه لا ينبغي حرمان لا عضو في المجتمع الشروط الأساسية اللازمة للمشاركة الكاملة في الحياة العامة. (١٩٧١، ١٤٦).

وتكافؤ الفرص كان مفهوما مؤثرة في سياق السياسة التعليمية (انظر الفضة، ١٩٧٣). الثلاثية نظام التعليم التي أنشئت في عام ١٩٤٤، التدقيق النحوي والثانوية الحديثة والمدارس التقنية، ويهدف إلى إعطاء التلاميذ المساواة تقدير-شكلاً من أشكال المعاملة المتساوية. سرعان ما أصبح واضحا، على الرغم من أن هذا النظام لا يقدم أي مساواة حقيقية، وأن الفرص المتاحة لأطفال الطبقة العاملة خاصة شديدة كانت مقيدة. في المنافسة مع أطفال الطبقة المتوسطة، كانت الطبقات المتوسطة أكثر احتمالاً لتحقيق نتائج أفضل، الانتقال إلى التعليم العالي، وتظهر نتيجة لذلك في وظائف أفضل. ولذلك كان نظام التعليم في نظر اجاليتاريانس كمصدر أساسي لعدم المساواة الاجتماعية (انظر يقذف، عام ١٩٣١؛ كروسلاند، ١٩٥٦).

إدخال التعليم الشامل–توحيد النظام الثلاثي–، وإزالة التحديد في سن ال ١١ يهدف إلى إزالة جزء كبير من هذه المشكلة، كما تم التوسع في الجامعات، وتطوير المعاهد الفنية.

المساوئ التي تواجه أطفال الطبقة العاملة غير أن جزئيا فقط الناجمة عن عدم المساواة في النظام المدرسي–في نتيجة منها، يقول سزامويلي، (١٩٧١) الإصلاحات فعلا انخفاض فرص الأطفال فئة العامل ألمع هربا من ظروف الحرمان. أشارت التقارير في عام ١٩٥٠ و ٦٠ الأضرار الناشئة عن طريق الضغط على ترك المدرسة، أساسا للحجج المؤيدة لرفع سن؛ ترك المدرسة ومن خلال الافتقار إلى المؤهلات التي حصل عليها معظم خريجي المدارس، مما أدى إلى إدخال الامتحانات CSE. وتمثل هذه التدابير حركة في اتجاه المساواة في الفرص، بقدر ما حاولوا توحيد الشروط التي كانت تتنافس فيها الناس. من الجدير بالذكر أن الضغط على الفرصة، ومع ذلك، أحدثت آثاراً سلبية. وانخفض التركيز على المساواة في المنافسة التعليمية، بدلاً من التركيز على المعايير التعليمية كشرط مسبق لتحقيق تكافؤ الفرص في المجتمع؛ التجارب التعليمية ونتيجة لذلك تم أساسا ركزت على مقارنة مع غيرهم من التلاميذ، بدلاً من تحقيق مستويات أساسية من الاختصاص.

وعلى أية حال هو هدف المساواة في الفرص محدودا. يقذف يشير إلى احتمال الحمير ألف التي يسببها العرق من احتمال الجزرة التي يمكن فقط أن تؤكل جانب واحد. (١٩٣١ م–١١١) وقد نفكر تكافؤ الفرص أكثر دقة كلعبة الكراسي الموسيقية: هناك أماكن لكثير من الناس، ولكن لا حال من الأحوال ما يكفي، وشخص قد تفقد. وهناك أيضا مخاوف من أن وجود التفاوت يديم مساوئ مجموعات مركز أدنى. من وجهة نظر الرعاية الاجتماعية، وهذا قد لا يكون مقبولاً . إذا كنا نريد وضع معايير الحد الأدنى بالنسبة للسكان ككل، من الضروري أن ننظر إلى قدر أكبر من المساواة ليس فقط من الفرص، بل أيضا نتيجة.

وانتقد توني كروسلاند، الذي يمثل غالباً ما وصفه كبار الداعين إلى المساواة في الفرص، في الواقع المفهوم قوة. وقال في بريطانيا،،

تكافؤ الفرص والحراك الاجتماعي.. ليست كافية. أنهم بحاجة إلى... تكون جنبا إلى جنب مع التدابير... توحيد توزيع المكافآت والامتيازات حتى يقلل من درجة الفئة الطبقية،

discontents الظلم واللامساواة الكبيرة، والجماعية التي تأتي من كبيرة جداً تشتت المكافآت. (١٩٥٦، p.237)

ونتيجة لذلك، قد، تهدف السياسات القائمة على المساواة للمساواة في النتيجة كامتداد منطقي للرغبة في الحد من الحرمان في المجتمع. يمكن متابعة ذلك من خلال عدد من الاستراتيجيات. رأي يحدد أربعة (١٩٨١، ch.6). الأول ماكسيمين، تحقيق أقصى قدر من الحد الأدنى. وهذا يعني رفع–المعايير الدنيا للسكن، ومستويات الدخل، ومستويات التعليم والرعاية الصحية. يمكن القيام بذلك أما من خلال انتقائية أو العالمي السياسات.

والثاني هو معالجة نسبة عدم المساواة، وزيادة الموارد لأولئك الذين هم أسوأ بالنسبة لأولئك الذين هم أفضل قبالة. التعليم والفوائد المتعلقة بالطفل يكون لها هذا التأثير، على الرغم من أنهم توزيع أكثر للأسر المعيشية ذات الدخل العالي. ثالثا، قد هدف المساواة بين الفرق أقل، والحد من نطاق عدم المساواة. لم يقم التعليم هذا التأثير؛ الفوائد المرتبطة بالسن. الرابع مينيماكس، أو الحد من الاستفادة من تلك الذين محظوظون أكثر التعليم الخاص الذي يعطي ميزة لبعض في التنافس على الأماكن في التعليم العالي أو في سوق العمل، الرعاية الصحية الخاصة التي تسمح لبعض الناس أن يعاملوا على حساب تأخير للآخرين، أو الامتيازات المرتبطة بالدخل المرتفع. رأي يقول أن كل واحدة من هذه الاستراتيجيات ويؤدي إلى قدر أكبر من المساواة من الماضي. هذا ربما الحق في الممارسة العملية، أن لم يكن في المنطق؛ أي من هذه الطرق الأربعة، المتخذة لمتطرف، سيؤدي إلى المساواة في النتيجة.

ومع ذلك، تمثل المناهج المختلفة للمساواة–المساواة في المعاملة، الفرصة والنتيجة– تدريجيا توسيع نطاق التزام بالتدخل. كل الدافع هو نفس المبدأ–الرغبة في إزالة الحرمان على الرغم من أنها تختلف في مدى ونطاق التي تمنع أو التعويض عن ذلك.

التمييز الإيجابي:

ويمثل مفهوم التمييز الإيجابي تغيير كبير في التركيز على السياسات القائمة على المساواة. أدخل المصطلح في بريطانيا في تقرير Plowden، الأطفال والمدارس الابتدائية (DES، 1967)–تعكس، مرة أخرى، القلق بشأن المساواة في السياسة التعليمية. وأشار التقرير إلى أن المدارس في المناطق الفقيرة بمستويات منخفضة وغير قادر على التغلب على مشاكلها. وقيل لخلق "مجالات ذات أولوية للتربية" (EPAs) لتلبية هذه الاحتياجات. وكالة حماية البيئة، في المدرسة، وستسعى إلى الحد من الحرمان من التعليم بتوفير أفضل الخدمات الممكنة.

في الممارسة العملية، فشل اتفاقات الشراكة الاقتصادية ترقى إلى مستوى التوقعات في التقرير. في جزء منه، هذا سبب محاولات لتنفيذ توصيات اللجنة كانت فاترة: فقط أتيحت الأموال المحدودة، وكانت مترددة في إعادة توجيه مخططات السلطات المحلية. ولكن كما أنها تعكس أوجه القصور في هذا المفهوم. ربما بالغت بسياسة إمكانات النظام التعليمي للتعامل مع الفقر وعدم المساواة الاجتماعية. إلى جانب ذلك، كان هناك مفهوم خاطئ مركزي في التقرير حول توزيع الحرمان. ويفترض فكرة اتفاقات الشراكة الاقتصادية تركز جغرافي للأطفال الفقراء. على الرغم من أن كان صحيحاً أن هذه المجالات ارتفاع نسبة الأطفال الفقراء من غيرهم، أن الفقر الآن أكثر انتشارا. معظم الناس في اتفاقات الشراكة الاقتصادية لم تكن فقيرة، وأكثر أهمية، والفقراء أكثر الناس لم تكن في اتفاقات الشراكة الاقتصادية. وغطيت اثنين فقط من الأطفال المحرومين في خمسة. (بارنز، لوكاس، ١٩٧٥)

أهمية التجربة وكالة حماية البيئة بطريقتين. أولاً، بالتأكيد على اتباع نهج المترجمة، والجغرافية، تقرير Plowden شهدت بدايات التحول في السياسة من شخص فيما يتعلق بالكتلة فيما يتعلق بالمساواة–أي من الأفراد إلى الجماعات. هذه الطريقة في التفكير حول المسائل التي كان ليصبح جزءا رئيسيا من "برنامج الحضرية". الثانية، والتقرير وقال: يجب أن يكون هناك تكافؤ الفرص للجميع، ولكن... الأطفال في بعض المناطق سوف تحصل فقط على نفس الفرصة كأولئك الذين يعيشون في أماكن أخرى إذا كان لديهم معاملة سخية على نحو غير عادي. ... ونسأل عن "التمييز الإيجابي" لصالح هذه المدارس والأطفال في نفوسهم، تتجاوز محاولة لتوحيد الموارد. (DES، عام ١٩٦٧ م–١٥١)

نقطة التمييز الإيجابي ليس ببساطة أن المدارس في المناطق الفقيرة ينبغي أن تتلقى المزيد من الأموال من مدارس أخرى، أو حتى أنه ينبغي طرح مستوى الآخرين؛ هذا سوف إزالة عيب في جانب واحد دون أن يؤثر ذلك في بلدان أخرى. التقرير مطلوبة لجعل هذه المدارس أفضل من غيرها، للمساعدة في جعل للمساوئ التي تواجه الأطفال خارج المدارس، فضلا عن تلك التي تعاني فيها.

وقد تم هذا المفهوم مصدر كبير من الخلط. Titmuss يشير إلى التحدي من تمييزاً إيجابيا على أساس الإقليم،"مجموعة من الحقوق"في صالح الفقراء والمعوقين والمحرومين، الملونة، والمشردين والخسائر الاجتماعية في مجتمعنا (١٩٦٨ م-١٣٤)

عندما فمن الواضح أنه لا يتحدث عن التمييز الإيجابي على الإطلاق. من غير تمييز إيجابي لخلق فرص عمل للعاطلين عن العمل، لتوفير المساعدات للمعوقين، وإعطاء المال للفقراء؛ وهو المساواة البسيطة. التمييز الإيجابي يعني أن الناس أولاً تعامل على قدم المساواة-وثم معاملة أفضل.

إذا كان التمييز الإيجابي المساواة، أنها سبب أنه يعوض الناس في قطاع واحد لعيب في بلد آخر، أو لأنها تعوض عن الحرمان الماضية. تمكينه من تحقيق المساواة في النتيجة الإجمالية، ولكنه يفعل ذلك على حساب المساواة في المعاملة وتكافؤ الفرص. والحجة أن عدم المساواة في احترام واحد قد يؤدي إلى قدر أكبر من المساواة في بلدان أخرى. مثال على ذلك هو استخدام العمل الإيجابي في الولايات المتحدة للسماح بوصول الأمريكيين من أصل أفريقي إلى المدرسة الطبية. هو ساخن تعترض السياسة: قضية باكي-إجراءات قانونية اتخذتها طالب يهودي استبعاد صالح طالب الأمريكيين من أصل أفريقي لديهم مؤهلات أدنى-يوضح هذه النقطة (انظر Dworkin، عام ١٩٨٥، chs. 14، 15).

تبرير واحد هو أنه قد تم حرمان الأمريكيين من أصل أفريقي في العملية التعليمية سابقا، والنهوض بها في هذه المرحلة التي تعوض عن الحرمان السابقة. ضد هذا، يمكن القول أن الناس الذين تم المحرومة تعليميا قد لا تكون مختصة في وظيفة التي تتطلب مؤهلات عالية. (هذا التنافسي في مجال الطب. مستوى المؤهلات المطلوبة أكثر انعكاسا للطلب على أماكن من الصفات اللازمة للحصول على الوظيفة). مبرر آخر هو أن الأمريكيين من أصل أفريقي لا يجري تقدم لهم الرعاية الطبية على نحو كاف، والأمريكيين

من أصل أفريقي أكثر تأهيلاً سيوفر هذا. لكن ليس بالضرورة العنصري الجذر غير صالح. الأمريكيين من أصل أفريقي لا يحصلون على الرعاية الطبية أقل نظراً لأنها لا تعطي بأخرى الأمريكيين من أصل أفريقي؛ عرض آخر للمشكلة هو أن هم أكثر عرضه أن الفقراء، والفقراء-بغض النظر عن العرق-تتلقى الرعاية أقل شأنا. هناك أي دليل، ملاحظة باوي وسيمون، أن الأطباء من الأقليات أكثر احتمالاً لمساعدة المرضى من نفس المجموعة الأقلية. (١٩٧٧، p.267)

المشكلة مع العمل الإيجابي أن التمييز لصالح بعض الفئات ما يعادل التمييز ضد الآخرين. مفاهيم لمزايا ومساوئ النسبية؛ إذا كان شخص واحد تعطي ميزة في منافسة، على حساب شخص آخر. في الولايات المتحدة، والأمريكيين من أصل أفريقي وأمريكي لاتيني تميل إلى أن تكون محرومة نسبيا في التعليم، والطلاب اليهود واليابانية أكثر نجاحا نسبيا. سياسات الجور التي تميز لصالح السود تميز ضد اليهود وياباني وأمريكي لاتيني. إذا كان العنصر معيار للتمييز الإيجابي، يجب أيضا أن ينظر كمعيار للتمييز السلبي؛ أنهم هما وجهان لنفس العملة. (يكون هذا الحجة من لورانس لوستجارتين). Dworkin يقول قوة أن هناك فارق نوعي بين استخدام العرق كمعيار للاختيار، والحرمان الذي ينشأ عن طريق الإخلال و انتهاك حرمة المحكمة.

أن الولايات المتحدة ستواصل تكون منتشرة بالانقسامات العرقية ما دام المهن الأكثر ربحاً ومرضية وهامة تظل أساسا من اختصاص العرق الأبيض، بينما يشعر البعض الآخر نفسها مستبعدة بشكل منهجي من نخبة المهنية والاجتماعية. (١٩٨٥، p.284)

يقول رأي، يجلب مسألة العمل الإيجابي، والمفاهيم المختلفة للمساواة في الصراع. أنها تعارض المساواة في الفرص، وفرصة لدخول الكلية على قدم المساواة، مع المساواة في النتائج. يعني بشأن، ومحاولة إعطاء الناس من جماعات الأقليات العرقية الوسائل اللازمة ليصبح على قدم لمساواة، بدلاً من احتمالات بشأن تشجيع مسابقة على قدم المساواة. وثالثاً، العمل الإيجابي فيما يتعلق بالكتلة، وليس شخص بخصوص؛ يطل على مساوئ الفردية. قد تفضل طالب غنية من أقلية على طالب فقراء من أغلبية السكان. (رأي،١٩٨١، ٨١)

والمشكلة الرئيسية مع التمييز الإيجابي أنها قد تضر بعض الناس ظلماً . وينبع هذا قدر من التركيز على الكتل اعتبارا من فكرة التمييز الإيجابي ذاته. والمشكلة مع التكتل بشأن

النهج هو خطر، في التركيز على أحد الفرق ذات الصلة بين الناس، قد تطل على الآخرين. قد كسب المرأة الأغنياء على حساب الفقراء من الرجال، الرجال في المدينة الداخلية على حساب من المرأة في المناطق النائية، أو الأطفال الموهوبين من الأقليات على حساب من تعليميا حرمان الأطفال من أغلبية السكان. ويبدو الصعوبة هنا أن لا أن هذه السياسات المساواة، بل أنهم لا مساواة ما يكفي. وغرض التمييز الإيجابي تصحيح توازن؛ ولكن مصادر عدم المساواة في المجتمع معقدة. إذا كان التمييز الإيجابي أن تكون فعالة في التعامل مع الحرمان، الذي ينبغي القيام به مع فهم أوضح للمشاكل التي تواجهها.

أن الحجج المؤيدة لإعادة التوزيع المنصوص عليها في سياسات المساواة هي بسيطة إلى حد ما، حتى لو لم تكن هذه السياسات نفسها. نظراً لأن خدمات الرعاية الاجتماعية إعادة التوزيع، يمكن أن تكون وسيلة للحد من عدم المساواة–والواقع أن أثر عدم المساواة في الرعاية سببا رئيسيا للسعي إلى الحد من ذلك. ومع ذلك، هناك أكثر من هذا للنظر. قد تكون بعض العيوب الشرعية. وهناك قيم أخرى بالإضافة إلى الرعاية الاجتماعية التي يتعين النظر فيها– مثل الحقوق، ومكافأة الجدارة، والممتلكات. وقد تركزت مناقشة إعادة التوزيع فيما يتعلق بهذه القيم أساسا حول مسألة العدالة الاجتماعية.