الجزء الثالث:

الفصل الثاني عشر:

إيديولوجيات الرعاية الاجتماعية:

موجز

المبادئ لا تتشكل عشوائياً؛ أنها تحدث في الإيديولوجيات، مجموعات مترابطة من الأفكار، مثل المحافظة و الاشتراكية. ولكن هذه النظريات أكثر تعقيداً وهي معروضة في كثير من الأحيان، وهناك تناقضات في مواقف الناس. فهم المبادئ أمر ضروري لفهم الناس فعلا التفكير.

المفاهيم التي تمت مناقشتها في هذا الكتاب مترابطة؛ غالباً ما يصعب فصل المبادئ الأخلاقية عن قضايا مثل الحقوق والحرية، أو العدالة والدولة من الديمقراطية والمواطنة. في جزء منه، يحدث هذا لأن تثير المشاكل العملية ليست واحدة، ولكن العديد من القضايا. ولكن الكثير منها متأصل بالأفكار التي أنفسهم؛ هناك واضحة والاتصالات المباشرة بينهما. الرأي أن تأخذ الناس من إعادة توزيع سوف تتأثر بوجهات نظرهم من الحرية والأخلاق، الإيثار، حقوق، المواطنة، الدولة، والسلطة، والمساواة والعدالة؛ وبالمثل، كل هذه المفاهيم تتأثر على الأقل بعض من الآخرين. وهذا يعني أن الأفكار تميل إلى تشكيل نظم الفكر، بدلاً من شكل عشوائي؛ المبادئ إبلاغ وتعزز كل الأخرى.

ميشرا (١٩٨١) الخطوط العريضة المشتركة ثلاثة مجموعات من وجهات النظر، مما يشير إلى الاشتراكي، بقايا و المؤسسية.

الجدول ١٢.١: ثلاثة نماذج للرعاية الاجتماعية (ميشرا، ١٩٨١، ص ١٠١-١٣٤)

	المتبقية	المؤسسية	الاشتراكية
المواقف إلى:			
تدخل الدولة	الحد الأدنى	الأمثل	مجموع
الحاجة كأساس للحكم	الهامشية	الثانوية	الابتدائي
مجموعة من الخدمات	المحدودة	نطاق واسع	شامل
السكان المشمولين	الأقليات	الأغلبية	جميع
مستوى الاستحقاقات	منخفض	متوسطة	عالية
%من الدخل القومي التي أنفقت في الرعاية الاجتماعية	منخفض	متوسطة	عالية
وسائل اختبار	الابتدائي	الثانوية	الهامشية
العملاء	الفقراء	المواطنين	أعضاء
مركز العملاء	منخفض	متوسطة	عالية
التوجه	قسري	النفعية	تضامنية
دور الخدمات غير التابعة للدولة	الابتدائي	الثانوية	الهامشية

ويبين العرض ميشرا لهذه النماذج كاختلاف ليس كثيرا في أساسيات كما هو الحال في درجة. وهذا يعكس وجهة نظر مشتركة للتسلسل التاريخي تشكلت من خلالها البريطانية دولة الرعاية. يبدو من الممكن للشريحة من نموذج واحد إلى التالي يتفق مع الرأي القائل بأن دولة الرعاية مرحلة على طريق الاشتراكية. ولكن وصف لعملية تغيير وجهات النظر والسياسات لا يمكن توسيعها بسهولة لمناقشة المبادئ. من الصعب أن نرى كيف يمكن أحد الشرائح من مبدأ واحد إلى آخر من طراز الفردية من الحرية إلى نموذج اجتماعي، أو من وجهة نظر العدالة كأساس في الصحراء لأحد على أساس الحاجة.

في تمحيص، الانطباع بأن يتم إنشاء لتطور يستند أساسا إلى سوء تفسير لمعنى الرعاية المؤسسية. الرعاية المؤسسية لا تعالج الاحتياجات الثانوية، ولا يشمل فقط غالبية من السكان. في الوصف الذي Titmuss المؤسسية النموذجية (١٩٧٤)، كل شخص يعتبر مسؤولاً يكون في حاجة إليها في مرحلة ما، وحتى يستفيد الجميع، كمواطن، من خلال توفير الاجتماعية خدمات الرعاية الأساسية هي ضمان. هذا المبدأ أساسي لفكرة دولة الرعاية. ومن الواضح إذا فسر الرعاية المؤسسية في هذا السبيل، أنه سيتداخل مع نموذج في ميشرا الاشتراكية. ومع ذلك، هناك تمييز هام بين البلدين. النموذج الاشتراكي، مشتركة مع الآراء المؤسسية للرعاية الاجتماعية، ويؤكد عناصر التضامن، ويعني أنه سيتم دفع فوائد على مستوى أمثل. ولكن التوجه لنظام الاشتراكية عرضه لأن تكون المساواة فضلا عن سوليداريستيك، وبينما في دولة الرفاه إعادة توزيع الموارد حماية المواطنين، وتوفر الضمان الاجتماعي (بمعناها الأوسع) كحق، في نموذج اشتراكية تنظيم توزيع الموارد وفقا مفهوم مساواة العدالة الاجتماعية. ليس من الرعاية المؤسسية، ثم مرحلة ببساطة هو وسيطة بين النماذج المتبقية والاشتراكية؛ قد وصف أكثر دقة كبديل ل أما.

نسخة معدلة من النهج ميشرا المقترح بأسلوب ديفيد ميلر، في العدالة الاجتماعية (١٩٧٦). يحدد ميلر الأفكار المختلفة للعدالة مع نماذج مختلفة من المجتمع. جمعية هرمية أو الإقطاعية تتميز بالانقسامات الاجتماعية الجامدة، ومفهوم العدالة تعني التوزيع حسب الحالة. أن مجتمع السوق فردي وتنافسية؛ يتم على أساس العدالة في الصحراء، ويقاس بثمار تلقي الناس في التنافس مع الآخرين. في مجتمع زعة، هي التساوي في الحقوق والمسؤوليات قبل الجميع كأفراد من المجتمع. (ميلر يشير إلى هذا كمجتمع بدائية، لأنها فقط في المجتمعات البدائية التي كانت موجودة بدرجة عالية من الجماعية والدعم المتبادل؛ فمن المعتاد أن نرى هذا يشار إلى الاشتراكية). اعتماد توزيع عادل وفقا للحاجة.

هذه هي أنواع مثالية من المجتمع–النماذج التي يمكن مقارنة الواقع؛ لا ينبغي الخلط بينها والواقع في حد ذاته، الذي يبين ميزات كل نوع، وربما غيرها أيضا. وقد علقت المشاكل المرتبطة بهذا الأسلوب على في الفصل السادس. هذه القيمة هي أنها توفر طريقة لعرض نهج مختلفة للرعاية الاجتماعية، التي يشكل فيها مختلف الأفكار واضحة ومتميزة النمط.

الجدول ١٢-٢: أنماط الرعاية الاجتماعية في ثلاثة أنواع مثالية من المجتمع			
النموذج المثالي للمجتمع	تاريخية	الفردية	تضامنية
وحدة تنظيم اجتماعي	الأسرة	الفرد	المجتمع
حالة الفرد	واجب	المستقلة	مواطن
منظمة سياسية	الطبقة الارستقراطية	الديمقراطية التمثيلية	الديمقراطية التشاركية
الأساس الأخلاقي للرعاية الاجتماعية	الأعمال الخيرية	المتبقي	مؤسسي
نموذج للرعاية الاجتماعية	التبرعات/المهنية	انتقائية	عالمي
شكل التبادل	طقوسي	متوازنة	المعمم
نموذج من وصمة العار	الطبقة	الفرد	الاجتماعية
تفسير حرية	الوجوبية	الفردية	الاجتماعية
الأساسية للعدالة	مركزية	فرعية	تحتاج إليها
أساسا لحقوق	المسندة	المكتسبة	العالمية

والمجتمعات المختلفة هي النظم المرتبطة بها، ليس فقط مع أفكار مختلفة، ولكنها مختلفة من الفكر. المجتمع الهرمي يتوقف أساسا على مفاهيم الواجب-واجب الأسرة، والشعب فوق النفس في التسلسل الهرمي-والرعاية تستند إلى واجبات الجهة المانحة، لا الحقوق للمستلم. ويؤكد المجتمع تاركين الاستقلال والمنافسة؛ الرعاية لأولئك الذين يفشلون في سوق تنافسية. المجتمع زعة تشدد على التضامن والدعم المتبادل.

وهذا يساعد على التأكيد على أن دعاة مبادئ مختلفة قد يكون، قيم مختلفة ببساطة لا، ولكن نماذج مختلفة من المجتمع في الاعتبار. في الحياة الحقيقية، مجتمع لا تتوافق مع

أنواع مثالية، والأثر يمكن أن سياسات مبنية على افتراضات مثالية واحدة لها عواقب غير متوقعة عندما كانت توضع موضع التنفيذ. واحد الأمثلة على ذلك هو فرض عقوبات لعدم العمل. وهذا قد يكون له ما يبرره في مجتمع تنافسي فيها الناس قادرون على النجاح بحكم زيادة الجهود؛ لا يكاد يمكن الدفاع عنها في وقت عندما يكون هناك القليل من العمل متاح للأشخاص الذين يعانون من البطالة. مثال آخر، من وجهة نظر أيديولوجية مختلفة، يتمثل في توفير الاحتياجات على أساس المؤسسية المرتبطة بالمثل زعة. في مجتمع المساواة، سيحافظ على الحكم على أساس الحاجة إلى المساواة في النتائج. ولكن في مجتمع لا تساوي، الناس الذين هم المرضى والمعوقين، إنجاب الأطفال، أو الانتقال إلى التعليم العالي قد يكون أفضل حالاً من الآخرين، وربما حتى أفضل حالاً من الناس الذين الدفع.

يمكن رؤية أثر هذا النوع من النهج بوضوح في المناقشات المتعلقة بالضمان الاجتماعي، حيث كان هناك نزاع مستمر بين المدافعين عن فوائد عالمية وانتقائية. عالمية ترتبط بالرعاية المؤسسية للفكرة القائلة بأن كل من في حاجة إليها في بعض الوقت مرتبط مع الفكرة القائلة بأنه ينبغي أن يستفيد الجميع. الانتقائية مرتبط برعاية المتبقية لأن فكرة شبكة أمان يعني تركيز على تلك التي في حاجة إليها. النماذج التي ترتبط بدورها عادة المواقف تجاه سوق القطاع الخاص. بعض الكتاب، مثل حايك وفريدمان، ضد تدخل الدولة من حيث المبدأ، ونؤمن بأن الرعاية الاجتماعية ينبغي أن تقتصر على شبكة أمان حيث أن التدخل يتم تقليل إلى أدنى حد. ويربط هذا الموقف الانتقائية وريسيدواليسم والقطاع الخاص. الآخرين، مثل كروسلاند أو Titmuss، نعتقد أن الخدمات ينبغي أن توفر علنا على أساس مؤسسي ورؤية الدولة كأفضل طريقة للقيام هذا.

ومع ذلك، هذه ليست الطريقة الوحيدة التي يمكن أن تكون اصطف الأفكار. العالمية والانتقائية، أساليب التوزيع، وليس من النماذج، وأما أن تكون متسقة مع الرعاية المؤسسية أو المتبقية. واحد يمكن أن تحبذ الرعاية المؤسسية والانتقائية–مثل ماركس لكل حسب حاجته–أو رعاية المتبقية وعالمية، لأن أحد يعتقد عالمية (مثل تقديم الإعانات العامة للإسكان، على سبيل المثال) أفضل وسيلة لتوفير شبكة أمان ضد الفقر. على قدم المساواة، قد شخص يؤمنون الرعاية المؤسسية وعقد أن سوق القطاع الخاص لا تزال طريقة أفضل من الدولة لتوزيع بعض الموارد، مثل المواد الغذائية، إلا إذا كان إعطاء الشعب المال. وتحبذ الدعم

النقدي في أي شكل من الأشكال ضمناً القطاع الخاص، بمعنى أن ترد الناس المال للإنفاق بدلاً من السلع أو الخدمات (مثل الصحة والتعليم). من ناحية أخرى، شخص الذي يرى أن الرعاية الاجتماعية ينبغي إلا إلى أولئك المحتاجين قد تحبذ إعطاء الناس السلع بدلاً من المال. قد يقول قائل معقول للعامة تدفئة مخططات بدلاً من تدفئة البدلات المتعلقة بالضمان الاجتماعي.

بشكل عام، بسبب جمعيات الأفكار، "حزب العمال البريطاني" قد مالت إلى تحبيذ آراء الجميع ومقاومة لاختبار الوسائل؛ المحافظين تحركت في اتجاه نموذج متبقية مع الاختبارات يعني أن استهداف الموارد على أولئك الذين هم الأكثر فقراً . منذ عام ١٩٧٠، كانت الحكومات المحافظة مسؤولة عن تكملة دخل الأسرة، واستحقاق الإسكان والإصلاحات الرئيسية اثنين من الفوائد التكميلية؛ العمل للمنافع غير قائمة على الاشتراكات للأشخاص ذوي الإعاقة، و "استحقاقات الطفل". الطفل الاستفادة من ميزة هامة، خاصة بالنسبة للمرأة. ولكن ثلاثة أرباع "إعانة الطفل" يذهب إلى الناس فوق مستوى الإعانة التكميلية، وهو خصم "استحقاقات الطفل" مباشرة من فوائد اختبار الوسائل، أنها لا قيمة لها لأولئك الذين يحصلون على الإعانة التكميلية. ويمثل الفائدة مع ذلك كمساهمة رئيسية في حالة الفقراء. ويبدو أن تستند إلى شرعية عالمية كجزء من نموذج مؤسسي بدلاً من عن الأثر الفعلي لها. وفي المقابل،

اختبار الوسائل، في مستواه أبسط، وسيلة لإعادة توزيع الأموال مباشرة إلى الفقراء، والطريقة الأكثر فعالية لتحسين أحوال الفقراء في بريطانيا غدا سيكون لزيادة مستوى الإعانة التكميلية، التي هي أهم فائدة اختبار الوسائل. ولكن وسائل اختبار عامة، والاعتماد على الإعانة التكميلية على وجه الخصوص، هي عارضتها بالجناح الأيسر. ويبدو النقاش السياسي يتمركز في النماذج التي يفترض أن تمثل، بدلاً من الآثار الفعلية التي سيكون لها التدابير أساليب مختلفة. ويظهر من هذا المثال أن فهم نظم الفكر أمر بالغ الأهمية لفهم لمناقشة السياسة العامة؛ ليس من الممكن لجعل الشعور بأنه فيما يتعلق بالمبادئ وحدها.

الأيديولوجية والرعاية الاجتماعية:

هذه النظم للفكر يشار إلى الإيديولوجيات، مجموعات من المفاهيم المترابطة. الإيديولوجيات، يكتب اككليشال،ى مشاركة اثنين من الخصائص الرئيسية: صورة المجتمع وبرنامجا سياسيا.

... إيديولوجيا.. يوفر منظور متماسك من خلالها فهم والتصرف بناء على العالم الاجتماعي. (١٩٨٤، الصفحة ٨)

نص المنوي مكتوبة بهذه الشروط فيكتور جورج وبول ويلدينغ (١٩٧٧ و ١٩٨٥). التمييز بين المواقف الأيديولوجية الرئيسية الأربعة. انظر الماركسيين المجتمع فيما يتعلق بصراع بين الطبقات الاقتصادية، وتحليلهم للرعاية الاجتماعية ويركز أساسا على علاقته بممارسة السلطة. فابيانس، تتميز ب Titmuss ويقذف كروسلاند، هي الاشتراكيون الذين يؤمنون بالإصلاح التدريجي للمجتمع، وانظر الرعاية الاجتماعية كوسيلة رئيسية لتحقيق قدر أكبر من المساواة الاجتماعية. كوليكتيفيستس مترددة (كينز، غالبريث و Beveridge) قبول الاقتصاد المختلط؛ دولة الرعاية الاجتماعية يحتاج اللازمة لتصحيح إخفاقات السوق التنافسية لتوفير الأمن وتلبية الأساسية. رابعا، هناك أنتيكوليكتيفيستس، مثل حايك وفريدمان، الذين قيمة الحرية الفردية والمؤسسات الخاصة، ونرى دولة الرفاهية المتزايدة كتهديد لاستقلال المواطن.

الكثير من النداء الذي وجهة جورج وويلدينغ للتحليل أنه يساعد على تحديد الإيديولوجيات مع الفوارق التقليدية بين اليسار، المركز و حق. اليسار و حق بعبارات غامضة إلى حد ما، المرتبطة بالانتماءات السياسية للشعب بقدر ما لديهم مع المعتقدات (يقال أن التسميات تأتي أصلاً من حيث جلس الناس في الجمعية الوطنية الفرنسية). شخص الذي هو الجناح الأيسر تقف الاشتراكية، ضد السوق الحرة، للطبقة العاملة، وقدر أكبر من المساواة من النتيجة. شخص الذي الحق هو الجناح على بالفردية، تأييدا للسوق الحرة، ومدافعة عن الأمور وذلك لمصالح أولئك الذين حاليا الحصول على معظم من المجتمع. المركز السياسية تقف بينهما، تحبذ اقتصاد مختلط والحقوق الفردية والعمل الجماعي.

جورج وويلدينغ توحي بأن

ما يفرق في نهاية المطاف لدينا أربع مجموعات من المفكرين في قيمها الاجتماعية هو على آراء متباينة حول الحرية والمساواة (١٩٨٥ م – ١٢٨).

ولكن أفكار الحرية والمساواة، كما أنها تصف لهم، بدورها تعتمد على آراء المجتمع والدولة والاقتصاد. ويرى الحرية التي أعرب عنها أنتيكوليكتيفيستس ليس فقط نموذجا للحرية الفردية، ولكن المرء الذي يرتبط بمفهوم اقتصاد السوق الحر، ومبرر أساسي لعدم المساواة أن يكون الناس في اقتصاد حر غير متكافئة. وفي المقابل، انظر الماركسيين، في الطرف الآخر من الطيف، والحرية فيما يتعلق بإزالة العقبات التي تعترض تحرير الإنسان وتحقيق الذات (جورج وويلدينغ، ١٩٨٥، ٩٧)

وعرضهم للمنظمة الاقتصادية للمجتمع الرأسمالي بأنه يضر بهذه القيم.

وكان نهج جورج وفي ويلدينغ نفوذا هائلا؛ يمكن رؤية نمط مماثل من وسيطة في عدد من النصوص (مثل الغرفة، ١٩٧٩؛ Gooby تايلور، ودالي، ١٩٨١؛ ميشرا، ١٩٨١؛ فتح الجامعة، ١٩٨٥). وميزة هذا النوع من التحليل أنه يساعد على شرح الطريقة أن يفكر الناس عن قضايا الرعاية الاجتماعية. وهو يعتمد علي العلاقات المتداخلة بين الأفكار؛ فهي تساعد على تفسير لماذا يختار الناس بعض الأفكار بدلاً من غيرها؛ وهو يعرض المواد النظرية في نموذج موجوداً إلى حد ما. بل أنها يمكن أن تخفي أيضا بقدر ما يكشف. هذا النهج، في جوانب هامة، المرعب مضلل. ويعتبر تصنيف جورج وويلدينغ للإيديولوجيات كثيرا جداً من منظور اليسار، ولديهم المبالغة في تقدير أهمية النقيضين، وجدية التبسيط إلى مجموعة من الآراء المحتملة، وتصويره المركز السياسي، الذي يتم وصفها بعنوان كوليكتيفيستس مترددة تحط توحي أن لم تكن قد جعلوا العقل حقاً . سوف يستغرق كتاب آخر لتعيين هذا بشكل صحيح للحقوق، ولكن من الممكن هنا على الأقل لوضع علامة على بعض الأراضي التي تحتاج إلى أن تكون مشمولة في سياق تقديم الرعاية في بريطانيا.

الانقسامات داخل وفيما بين مختلف المواقف الأيديولوجية واضحة بضرورة تعاونهم مع الآخرين من أجل تحقيق أهداف سياسية. الأحزاب السياسية البريطانية ليست موحدة مجموعات تسعى إلى تحقيق أهداف مشتركة، ولكن تحالفات من ذوي المصالح المختلفة، المواقف والآراء. حزب العمل، يدفع كروسلاند، يوضح تأثير المواقف الأيديولوجية على الأقل اثنا عشر: (١٩٥٦، ch.4)

فلسفة القانون الطبيعي. القانون الطبيعي، في التقاليد الإنكليزية،

والتأكيد على الحرية الشخصية والحق في العمل إلى الملكية

أووينيسم. أووينيسم بهدف إصلاح سلمي والمستنير النظام الصناعي على أساس مبدأ التعاون في طبقات المجتمع الماركسية.

نقابية، أو مراقبة للعامل. وهذا يرتبط ارتباطاً قويا بهذا الاتجاه للمشاركة الديمقراطية.

نقابة الاشتراكية . وهذا يختلف عن النقابي في ثقتها لسلطة الدولة، والتركيز على ليبرتاريه.

الاشتراكية المسيحية. الاشتراكية المسيحية عن أسفه لأخلاقيات المجتمع التنافسية، والتأكيد على حقوق الإنسان والواجبات الأخلاقية لبقية الجنس البشري

نظرية العمل للقيمة الرأي القائل أن العمل هو مصدر كل قيمة، وحيث أن العمالة الاستغلالية، هو الآن المرتبطة عادة بالماركسية؛ ولكن وضعها على حدة من الماركسية، وفي الواقع جعلت ماركس نفسه الانتقادات الهامة نظرية شعبية (١٨٧٥)

نظرية الإيجار كالعلاوة أونيرنيد. هذا هو المصطلح الذي كروسلاند لرد فعل ضد دخل غير مكتسب من ملكية الأرض، وطريقة عرض التي أدت إلى دعوات للملكية العامة ل الأرض.

فابيانيسم. فابيانيسم هو حركة الفكرية مؤكدا إصلاح تدريجي، التوسع في العمل الجماعي من خلال الدور الدولة والمساواة كشيء الذي هو على حد سواء متفوقة أخلاقيا ويزيد من الرعاية الاجتماعية الشاملة، ويليام موريس والنزعة التجارية المضادة. موريس هدف لطوباوية، مجتمع مرة أخرى إلى الطبيعة رد فعل ضد الظروف المهينة للمتورطين في الصناعية الإنتاج. I.L.P. وكان هذا، تقترح كروسلاند، استناداً إلى أفكار الإخوان المسلمين رجل، والزمالات، والخدمة والإيثار. (٨٥)

"رعاية الدولة" والنزعة الأبوية– هذا التقليد قبول مسؤولية الدولة عن توفير الرعاية الاجتماعية. نظرية التخطيط، التي يرى كروسلاند كاتجاه مستقل في الفكر الاشتراكي، ويبدو أن تنبع من الإيمان نفسه بالدور الدولة كالذراع التنفيذي للمسؤولية الاجتماعية كتالوج كروسلاند، أود أن أضيف أكثر من ثلاثة على الأقل التقاليد: الاستواء. إلى نبذ امتياز.

الاقتصاد الكينزي. كينز كتب أن أخطاء المعلقة للمجتمع الاقتصادي الذي نعيش فيه، كما كتب، هي عدم توفير العمالة الكاملة وبه التعسفي وعدم الإنصاف في توزيع الدخل. (١٩٣٦، p.372) أدلى القضية التي واجب ترتيب الحجم الحالي للاستثمار لا يمكن بأمان أن تركت في أيدي القطاع الخاص (p.320)، واحتج بأن وأتوقع أن نرى الدولة، التي القادرة على حساب الكفاءة الهامشية للسلع الرأسمالية في وجهات النظر الطويل وعلى أساس من العامة المزايا الاجتماعية، آخذا بمسؤولية أكبر لتنظيم الاستثمار مباشرة. (p.164) (وهذا هو الكاتب جورج ويلدينغ دعوة زعة مترددة.)

كروسلاند. كروسلاند أصبح له تأثير كبير على "حزب العمل" نفسه، وحججه لوضع استراتيجية للمساواة من خلال النمو الاقتصادي وإصلاح التعليم وشكلت عنصرا هاما في تفسير دور حزب العمال في وقت لاحقالتقليد المحافظ أيضا تنوعاً وتعقيداً . وتشمل:

المحافظين عالية. قبول النظام القائم كحق المحافظين ويترددون في الموافقة على أي شكل من أشكال التغيير. تركيز على الصبغة التقليدية ودين وواجب ترتبط جميعا مع هذا الرأي. (لإجراء فحص أكثر تفصيلاً، انظر البيرة، ١٩٨٢)

اليمينيون القديمة. بالبقاء على قيد الحياة من أيام نبلاء هبطت، هناك تقليد الأب الإشراف على تلك أقل تجهيزا جيدا لإدارة شؤونهم بأنفسهم. يعتقد أن "اليميني القديم" تقليد يرتبط بفكرة الارستقراطية الطبيعية التي نجت إلى حد ما في دزرائيلي (انظر البيرة، ١٩٨٢)

اليمينيون جديدة. ويمثل أفضل إدموند بيرك فلسفة اليمينيون جديدة. بورك القول بأن من الضروري احترام التقاليد يشير إلى الحكمة من الأمم ومن الإعمار–لكن على قدم المساواة وأعرب عن اعتقاده أن دولة بدون وسائل بعض التغيير دون وسائل المحافظة عليه (عام ١٧٩٠، م–٢٣). مبدأ تدريجيا، تغيير الواقعية التي تحبذ (والتي ذكرت في الفصل السابق) وينظر البعض بأنها أساسية للمحافظة، وتم استدعاء بيرك الأب للمحافظ الطرف.

السلطوية. تركيز على النظام الاجتماعي، والنزعة العسكرية وقيادته الحازمة.

الليبرالية الاقتصادية. هذا هو الاعتقاد في السوق الحرة، والحد الأدنى من تدخل الدولة في الاقتصاد الشؤون.

الداروينية الاجتماعية. هذا يدين القليل أو لا شيء إلى داروين نفسه. ودعي إلى فكرة أن المجتمع يجب أن، مثل الطبيعة، تمضي على مبدأ البقاء للأصلح قبل هربرت سبنسر:

فقر غير قادر على، ديستريسيس الذي جاء بناء الحكمة وتجويع الخمول، وهذه شولديرينجس جانبا من الضعفاء الأقوياء، مما يترك الكثير"في المياه الضحلة وفي شقاء"، هي مراسيم الإحسان كبيرة، والآن نرى. (في كلينارد، ١٩٦٨، ١٤٥)

الليبرالية السياسية. تركيز على حقوق الفرد. كلا "القانونين الصحة العقلية" الرئيسية منذ الحرب، في عامي ١٩٥٩ و ١٩٨٣، صدرت عن حكومات المحافظين. (هناك تناقض واضح هنا بالسلطوي ميل)

المحافظة دولة واحدة دزرائيلي. جميع الطبقات، جادل دزرائيلي، يجب أن تعطي نصيباً في البلاد إذا لم يكن هناك لتكون الوحدة. في بعض الأحيان يتم تمثيل هذه الفكرة كفكرة امتلاك الممتلكات الديمقراطية فكرة التي قامت بدور فعال في تشجيع نمو مالك–الاحتلال وتوسيع نطاق مشاركة الملكية ورأي المجتمع العضوي. "المحافظين"معنى التاريخية، يكتب كلارك، يؤدي ذلك إلى اعتبار المجتمع أشبه الكائنات حية من آلة (١٩٧٥ م – ١٦٦). استعارة المجتمع العضوي يسترعى عادة عند كتابة المحافظ، وهو يستخدم لتبرير الدفاع عن التقاليد والمصلحة الوطنية، والتأكيد على الوحدة الاجتماعية في واحد الأمة.

الشكوك السياسية. الاعتقاد بأن المجتمع لا يمكن أن تتحول على أساس مبادئ عنصرا قويا في المحافظ ويعتقد من بيرك Oakeshott. والحجة أن مجتمع معقد جداً أن يتدخل مع على أساس بالضرورة ناقصة فهم.

الاعتدال. خرق فضائل التوازن والتنوع، وشدد المقاومة إلى التطرف، وعلى سبيل المثال من هاليفاكس (١٦٨٤)، مرغوبة في حد ذاتها. مرة أخرى، هناك تناقض محتمل هنا مع بقوة المبدئي الليبرالية الاقتصادية والسياسية التي وجدت في أماكن أخرى في التقاليد المحافظة. وقد علقت ميلتون فريدمان:

> الشيء الذي لا تعترف الناس أن مارغريت تاتشر لا من حيث الاعتقاد حزب المحافظين وهي القرن التاسع عشر الليبرالي ولكن حزبها تتألف إلى حد كبير من حزب المحافظين أنهم لا يعتقدون حقاً في الأسواق الحرة لديهم ابدأ كطرف.(المحطة المذكورة،١٩٨٤)

وهناك بعض التداخل بين العمل والأحزاب المحافظة–تحديد كروسلاند تقاليد رعاية الدولة، على سبيل المثال، يمكن القول أن ينطبق على المحافظين بشأن العمل التفكير.

الأحزاب الرئيسية الأخرى تحتوي على عناصر مشتركة مع كل العمل والمحافظين، والبعض الآخر إلى جانب. الحزب الليبرالي، إذا فهمت بشكل صحيح، وفي مرات تحرراً سياسيا (ولكن ليس اقتصاديا)، أووينيست، معتدلة، الأخضر، الأممي، وملتزمة بأفكار السياسة المجتمع والديمقراطية القائمة على المشاركة. الحزب الاشتراكي الديمقراطي لا تزال مؤسسة شباب؛ مصنع (١٩٨٤) سمات لهم تركيز على المواطنة، ولامركزية السلطة والتزام باختيار شخصي. وتشمل جميع الأحزاب البريطانية الرئيسية عنصرا قويا من البراغماتية ويجيش. وهذا النهج يؤكد السياسة ك فن الممكن؛ ويشدد على التغيير التدريجي، تزايدي، التجريب لمعرفة ما يصلح وما لا، والتوازن بين متضاربة المصالح.

ويقتصر هذا الوصف لمجموعات مختلفة من الأفكار. فإنه يستبعد الإيديولوجيات التي وضعت خارج المنتدى السياسي الرئيسي، مثل الحركة النسائية أو الفوضوية؛ كثير من المذاهب الفكرية–مثل وظائفية أو النفعية أو التعددية أو النقابة–المشار إليها بشكل عابر خلال هذا الكتاب؛ والبعض الآخر إلى جانب. ولكن ينبغي أن يكون كافياً لإظهار أن بناء الإيديولوجيات الرفاه أكثر تعقيداً مما يعني الأوصاف المعتادة. على وجه الخصوص، فإنه ينبغي أن يكون واضحا أن عددا من الآراء التي ترتبط عادة بجانب واحد أو آخر من الطيف السياسي أكثر المعقود على نطاق واسع مما في يظهر أولاً .

أنها لا تزال ممكنة لتحديد الانتماء السياسي إلى حد ما بمدى التي تتفق مع آراء الشعب إلى نموذج إيديولوجي يمكن التعرف عليه. داخل الجناح الأيسر، النماذج المهيمنة يمكن القول أن المؤسسية وزعه، على الرغم من أن هناك اختلافات كبيرة في الآراء حول دور الدولة والوظائف التي تؤديها الخدمات الاجتماعية. داخل الجناح اليميني، النماذج الرئيسية المتبقية، تاركين وهرمية؛ وهناك خلافات عميقة بين المحافظة التقليدية والنزعة الفردية المتطرفة حق جديد. توفر هذه الشروط اختصار مفيدة، ووسيلة للنهج فهم الناس للرعاية الاجتماعية. ولكن تعقيد ونطاق الرأي السياسي كثيرا ما تجعل من الصعب وضوح تحديد الشخص في وجهات النظر بشأن قضايا معينة مع وضع أيديولوجية، وإشارة إلى الإيديولوجيات قد كثيرا ما تعامل بحذر. في المقام الأول، أكثر في كثير من الأحيان أيديولوجية يشير إلى نهج عام من إلى تفاصيل محددة. سيكون من الصعب، من معرفة أن الناس هم الليبراليين أو الماركسيين، العمل بمجرد ما يفكرون عن الحقوق أو الآداب العامة؛

داخل كلا النهجين هناك طائفة واسعة من وجهات النظر التي تتداخل بقدر ما تنحرف. ثانيا، أنه في بعض الأحيان يكون من الصعب مكان المعلقين دورة الفردية في الاعتبار؛ ليس كل الناس الذين يكتبون عن السياسة الاجتماعية شراء أفكارهم قبالة شماعة. على الرغم من أنه قد يكون من المفيد في بعض الأحيان للإشارة إلى أشخاص معينين ك أو الأيسر، هناك أكثر من بعدين لمعظم المسائل، وهناك خطر من سوء التفسير. على سبيل المثال، اعتراض مشترك إلى نظام السوق الحرة في مجال الرعاية الصحية، على سبيل المثال، أن الفقراء ستعاني عندما لا تستطيع الرعاية الصحية. ويقول سيلدون (١٩٧٧) أن هذا يخلط بين الإنصاف والكفاءة، ومنفصلين تماما المسائل. أنه يعتقد، الصحة، لم علنا تقديم أي أكثر من غيرها من الضروريات، مثل الأغذية أو الملابس؛ يمكن إعادة توزيع المال للفقراء إذا كنا نريد، والسماح لهم بقضاء أنها اختيار. موقفه كثيرا ما اجتمع مع عدم الفهم بالناس الذين يفترض أن أي شخص دعاة سوق الحر يجب أن يكون ضد إعادة توزيع. وأعتقد أنه من الخطأ (والحجج التي تبحث في ch.2 عام ١٩٧٦، لو غراند وروبنسون،) ولكن هذا لا يعني أنه لا يجعل معنى.

ثالثا، هناك تناقضات في الناس قيم عقد. على سبيل المثال، شخص قد يؤمنون بإعادة توزيعها وفقا للحاجة ولكن سيدين وسيلة اختبار ليتم الانقسام اجتماعيا. وقد يقول أخصائي اجتماعي احترام الأشخاص بينما تطالب بأن يغيروا، ولتقرير المصير مع الاستمرار في التدخل إذا كان العملاء يبدو من المرجح أن يقرر شيئا خاطئا. بعض الناس تعارض بيع المساكن المجلس على حديقة أن ما تبقى سوف تصبح بقايا، مع إعداد كبيرة من المستأجرين الفقراء؛ في الوقت نفسه، أنها تدعو إلى توزيع على أساس الحاجة، مما يزيد من نسبة السكان في مجلس الإسكان من هم الفقراء. إذا كنا نريد لفهم المواقف التي تأخذ الناس، أنها هامة لفهم المفاهيم الأساسية أنهم يستخدمون أيديولوجيات أنهم يشيرون إلى.

ويوفر تركيز على المبادئ، ثم، ليس بالضرورة وجهة نظر نهائية، ولكن هناك طريقة أخرى للنظر في القضايا التي تعتبر أساسية لفهم السياسة الاجتماعية. وهذا لا ينتقص من أهمية الإيديولوجيات. ويقول مانهايم، الإيديولوجيات، لا مفر منها. هو أي من قيمنا التي تشكلت في عزلة رائعة؛ في الواقع، نحن نشير نعرفها أم لا لمجموعات معينة من الفكر الحالي في المجتمع. (مانهايم، ١٩٣٦) ولكن أيديولوجيات كثيرة ومتنوعة؛ قد تكون على

تناقض ذاتي؛ والاعتقاد بأن من الضروري أن نفكر في نطاق محدود من أنظمة–مثل الماركسية والليبرالية السوق الحرة–تشويها خطيرا للموقف. أفضل يمكن أن يفهمها الإيديولوجيات نفسها تحليلاً لتلك العناصر المكونة–المبادئ التي كانت مصنوعة.

obeikandl.com