# الفصل الثالث

# الإيثار، والتبادل والوصم بالعار

obeikandl.com

## الفصل الثالث:

## الإيثار، والتبادل والوصم بالعار:

### ملخص

بعض السلوك الأخلاقي هو الإيثار، ومقرها في الاهتمام بالآخرين، ولكن هناك الأعراف أيضا المعاملة بالمثل، جاعلا من العودة للأشياء وردت، والناس الذين يفشلون في جعل ومن المرجح أن يتم رفض أو وصم عودة، وصمة العار هو فكرة معقدة، بما في ذلك سمات ومشاعر وصم شخص، ومواقف الآخرين، هناك الوصمات البدنية والعقلية، الوصمات الأخلاقية، الوصمات من الفقر والتبعية، رفض المستفيدين من الرعاية الاجتماعية يمكن أن يفسد المثل العليا.

عدد من المبادئ الأخلاقية يعني الواجبات يعطي للآخرين. فينبيرج (١٩٨٠، ch.6) ويوجز عدة. وهي تشمل، على سبيل المثال، المديونية، حيث شخص واحد يدين بشيء إلى آخر؛ الالتزام، من حيث واجب مستحق لطرف ثالث (مثل واجب وصيا للكائن لمؤسسة خيرية)؛ والجبر، عندما يكون شخص واحد لتعويض آخر عن الضرر. وهناك الواجبات المستحقة داخل الأسر، أو حسب الحالة. هذه واجبات أخلاقية محددة، تعتمد على سياق معين. ولكن هناك أيضا عددا من الواجبات الأخرى التي عامة، أو الإنسانية، نظراً لأنها المستحقة للجميع مثل إعطاء للجمعيات الخيرية، أو واجب لتلبية الاحتياجات الأساسية للشعب.

1970، ص212.) وأكد على أهمية الالتزامات الترا، والسلوك الذي لا يعتمد على التزامات لشعب معين بل على شعور عام للمبدأ الأخلاقي. ووفر ذلك أساسا لنموذج للرعاية الاجتماعية التي توحد المجتمع ككل، المجتمع الصالح كان أحد الذي كان من الممكن للناس لإعطاء، التي تعتمد أكثر على سوق الاجتماعي من السوق الاقتصادية. بولدينج وتقترح، في ممر أقرها.

يمكننا التعرف"المنح"أو نقل الانفرادية.. كعلامة مميزة الاجتماعية فقط كما تبادل أو نقل الثنائي علامة الاقتصادية. (١٩٧٣، ص193.)

السوق الاجتماعي يشير إلى شبكة علاقات غير اقتصادية بين الأفراد، والأسر والجماعات والمجتمعات. وكان المثل الأعلى للمجتمع يقوم على الإيثار أو الاهتمام بالآخرين بدلاً من النفس.

توفير الرعاية الاجتماعية لا تعتمد حصرا على الإيثار؛ أنها أيضا مسألة تنظيم اجتماعي. سودن (١٩٨٠) يشير إلى أن الحال بالنسبة لخدمة الصحية الوطنية، على سبيل المثال، شكلاً من أشكال العمل الجماعي الرشيد، ليس كبديل للحكم الخاص بوفرة من حسن النية. يمكن الإيثار، دون مساعدة، يمكن بدلاً من ذلك طريقة عشوائية لتقديم الخدمات. وهناك وصلة صغيرة بين مدى حاجة ورغبة الناس في التبرع. (1980) وتشير إلى أنه في حين، على سبيل المثال، هناك عشرة إضعاف العديد من الأشخاص الصم في بريطانيا الأعمى، أنها تحصل فقط السابعة من النقدية. وحسب مدير سابق للعقل، و "الرابطة الوطنية" "الصحة العقلية"، شكا،

عقلياً لا يكون الاستئناف الفوري فروى والريش فورفوتيد. (في ليلا، 1980)

هدايا إلى جمعية خيرية تعتمد على عدد من العوامل، بما في ذلك التقاليد العطاء والنداء الذي وجهته لجمع التبرعات، وتوزيع الموارد بين الجهات المانحة.

أنشطة القطاع التطوعي في الرعاية الاجتماعية تمثل جزءا هاما من توفير الرعاية الاجتماعية برمته. جونز وآخرون (١٩٧٨) تعطي موجزاً قيماً لنطاق وحدود العمل. نوع العمل المنجز هي متنوعة للغاية، بما في ذلك مباشرة

تقديم خدمة الثلثين منه، وفقا لتقرير ولفيندين، في الخدمات الاجتماعية الشخصية؛ تشغيل المنظمات الطوعية (الذي قد يكون مهنيا الموظفين)؛ المشاركة في مجموعات المساعدة الذاتية؛ لجمع الأموال؛ ونشاط جماعات الضغط. العمل أنهم

هل قيمة لا يمكن إنشاء تنوع حكم، مساعدة خدمات الدولة، القيام ببعض الأشياء التي تنص على تشغيل الخدمات في كثير من الأحيان فعالة (مثل مساعدة مدمني المخدرات)، سد الثغرات في الخدمات، والمساعدة في توعية الناس حول الخدمات وتجريب أنواع جديدة من الحكم وأحيانا ينتقد الطريقة التي خدمات الدولة القانون. ولكن هناك أيضا مشاكل: الخدمات التي لا تتوفر بالضرورة في الأماكن حيث تكون الحاجة إليها؛ الخدمات الطوعية يمكن أن تدوم فائدتها، بعد أن اتخذت الدولة في المسؤولية؛ المتطوعين ليست دائماً مستعدة للقيام بالعمل اللازم ولكن مملة، مثل الإدارة؛ قد يكون العمال التطوعية سيئة التدريب ويكون غير مناسب من المواقف تجاه العملاء أو نوع خاطئ من الدافع لمساعدة. في الإنصاف، وكثير من هذه الانتقادات يمكن أيضا التي وجهت في الخدمات المهنية، ومساهمة القطاع التطوعي كبير؛ قدرت "اللجنة ولفيندين" أن الجهد الطوعي كان يعادل، في بريطانيا، وربما ٤٠٠ ألف عامل متفرغ.

في محاولة لفهم لماذا ومتى الناس تحاول مساعدة، أنها مثيرة للاهتمام الرجوع إلى الأدبيات النفسية على سلوك بروسوسيال (مصطلح يقصد به أن عكس السلوك المعادي للمجتمع). الأسباب لماذا تعطي الناس معقدة. رأيت (١٩٧١، ch.6) يبين عدد من التفسيرات. واحد البيولوجي؛ أن الإيثار غريزية أو فطرية. آخر هو أن الإيثار المطالبة بالحجز، أو في سندات عاطفية. ينبغي أن تساعد كلا من هذه التعليمات شرح لماذا ينبغي أن يكون الشعب المحب للغير فهي قريبة من مثل الآباء والأمهات للأطفال ولكن ليس لماذا الناس الغرباء. التفسيرات النفسية هي أن أنهم قد يشعرون بالتعاطف تجاههم، وتحديد عاطفياً (يتعاطف)، أو مشروع مشاعرهم الخاصة حول ظروف الشخص الآخر. وتقترح جيرار (١٩٨٥)، من استقصاء الأدلة، أن المتطوعين هم أكثر عرضه من غيرهم لنظره إيجابية للبشر زميل بهم، والتزام ديني، وأقل تركيزاً على الجوانب المادية للحياة. بيهافيوريستس قد تفسير سلوك مساعدة المستفادة، استجابة مشروط، التي قد كوفئت الناس في الماضي. رأيت تفسيرات أخرى الاجتماعية: الناس قد تتم مطالبتك بإعطاء مثال على الآخرين؛ قد تكون مطابقة للمعايير الاجتماعية، أو بالخروج من شعور بالواجب. جيرارد يؤكد الدوافع الاجتماعية لمهجرين استجابة إنسانية وأخلاقية للاحتياجات الآخرين

والتضامن تحديد الهوية و الأخوة مع أولئك الذين يحرمون.

واستند البحوث ل Titmuss في دراسة للتبرع بالدم، منطقة اختار لأنها تمثل خدمة التي يمكن أن يتم أما عن طريق الإيثار المنظمة أو عن طريق السوق الاقتصادية. قال أنه جاء إلى استنتاج بأن ليس فقط كان أفضل أخلاقيا للتبرع بالدم، بل أن الحصول على كمية ونوعية الدم كان أفضل من النظم، مثل الولايات المتحدة، حيث يدفع الدم. يشكو بينكر أن التبرع بالدم ليست مثالاً جيدا جداً لسلوك الإيثار، لأنها تنطوي على الحقيقي لا تكلفة للجهة المانحة؛ ولكن نتائج الدراسة الاستقصائية ل Titmuss لا تزال مثيرة للاهتمام كدليل للدافع للشعب. أنه يصنف لهم، على نطاق واسع، كما فيما يلي:

*الإيثار* ٢٦.٤ % من إجابات

مع العلم أنا سوس تكون إنقاذ شخص الحياة (كذا) مجهول الهوية، دون مكافأة مالية، لمساعدة الآخرين على أي رجل جزيرة

يمكنني الحصول على بلدي الأحذية الجراحية من خلال دائرة الصحة الوطنية. هذه هي بعض العودة طفيف وترغب في مساعدة الناس.

*عن الامتنان لحسن الصحة* ١.٤ % من إجابات

بالنسبة لي أنها نموذج لشكر الله لبلدي الصحة الجيدة

*المعاملة بالمثل* ٩.٨ % من إجابات

قدم الدم لإنقاذ حياتي الزوجة من شخص غير معروف
يجب دراجة نارية ويوماً ما قد تحتاج إلى الدم لمساعدتي

*استبدال* ٠.٨ % إجابات

كانت والدتي مانحا دم.. عندما توفيت في عام ١٩٥٨ قررت القيام في بلدها

*الوعي بالحاجة إلى الدم* ٦.٤ % إجابات

بعد الاطلاع أعتقد أنها كانت أفضل طريقة يمكن أن أساعد

*واجب* ٣.٥ % من إجابات

الشعور بواجب المجتمع والأمة بأسرها

*نادر الدم الفريق* ١.١ % من إجابات

*للحصول على بعض الفوائد* ١.٨ % من إجابات

منذ أن أصبحت إحدى الجهات مانحة لم يكن تجاوز هوامش آنف واحدة نداء المقلد *المتنوعة* ٥% إجابات للحصول على فنجان من الشاي

أي مبلغ من المال قطع الغيار. الكثير من الدم لتجنيب

[ردود أخرى شملت استجابة للنداءات، لا سيما من المجهود الحربي أو خدمات الدفاع. وكانت هناك أيضا بضع أسبابا كثيرة.]

ويبدو التصنيف لأسباب تعسفية إلى حد ما. إجابات مثل نداء المقلد أو للحصول على فنجان من الشاي جيدا قد يخفي دوافع الإيثار؛ من ناحية أخرى، يبدو الجواب احصل على بلدي

الأحذية الجراحية من دائرة الصحة الوطنية لإظهار رغبة في جعل عودة للخدمات المتلقاة، بدلاً من الإيثار.

يبدو أن هناك شعور قوي في كثير من هذه الإجابات أن إعطاء الدم شكل من أشكال التبادل بدلاً من هدية. الشين والين (١٩٧٣) ويقولون أن حتى لو إلا يحصل الناس على شعور بالرضا عن النفس، أنهم يحصلون على بعض عمليات العودة من سلوك المحب للغير، وحتى أن يعطي لا تختلف أساسا عن الأنواع الأخرى (الاقتصادي) من تبادل. ولكن فكرة أن الناس الذين يدلون بطريقة ما الحصول على عودة بعض من أنه يبدو بدلاً من ذلك أن يفسد فكرة الإيثار كما لو أن أقول أن الناس كل الأنانية حقاً . ويلي (١٩٨٣، ch.2) يوحي، عن حق، وأعتقد أن هناك فارق أخلاقي بين هذا المكسب نوع من الداخلية ومكسب خارجي أو مكافأة.

## المعاملة بالمثل:

تيتموس يوحي، يعني التزامات فائقة، لا يتوقع أن يحصل الشخص الذي يعطي أو يساعد على شيء يعود لما يتم. ولكن هناك، في معظم أن لم يكن كل المجتمعات، التزاما عاماً بجعل عودة بعض الأمور الواردة. وهذا ما يسمى مبدأ المعاملة بالمثل أو التبادل.

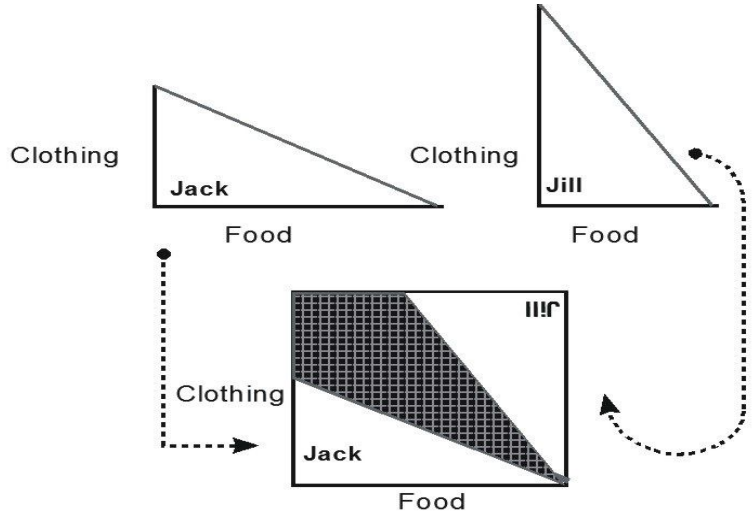
فكرة تبادل لا يعني دائماً أن الشخص الذي يتلقى حصلت على أن يكون الشخص الذي يجعل عودة. وهذا ما يسمى تبادل متوازن أو المقيدة. وهناك أيضا تبادل المعمم، حيث يذهب العودة ليس بالضرورة إلى الشخص الذي أعطى ولكن للآخرين مرة أخرى سوف يقدمون بدورهم مثل الناس الذين ضحوا بالدم نظراً لأنهم تلقوا مرة واحدة، أو بسبب أنهم قد يحتاجون إليها أنفسهم. L vi ستروس، الأنثروبولوجيا، يمتد فكرة تبادل المعمم لتشمل ما يقرب من أي هدية، لأنه يمكن أن تكتمل دائرة للصرف. تبادل المعممة، يكتب، ينشئ نظاما للعمليات التي تقوم"بشأن الائتمان". (١٩٤٩، ص265.)

بإنشاء قاعدة المعاملة بالمثل، ثم، تبرير أساسية لطريقة عرض زعة المسؤولية الأخلاقية، الذي يعتمد على القواعد الاجتماعية بدلاً من قرارات الأفراد. هو المثال الكلاسيكي لهذا من الأنثروبولوجيا كولا الطوق، تبادل رسمي أساسا مقالات لا قيمة لها لسكان الجزر كيريوينا، الذي كان سكان الجزر للانضمام إليها.

تجنب الرفض الاجتماعي. (موس، ١٩٢٥، ch.2) في الرعاية الاجتماعية المعاصرة، هو أفضل مثال على الأرجح الاعتراف بالمسؤوليات إلى الشعب القديم. إذا كسب الناس القديمة مستحقاتهم بما فعلوه لكبار السن، خلفاء لهم ملزمة أخلاقيا أم لا تختار أن تكون. مثال آخر هو المنظمة في المملكة المتحدة للمعاشات التقاعدية للدولة. وتدفع المعاشات التقاعدية على نظام دفع كما تذهب، من الضرائب والتبرعات من الناس الذين يكسبون حاليا. الناس الذين يدفعون للمتقاعدين الآن سيكون معاشاتهم التقاعدية المدفوعة من قبل أولئك الذين لا يزال يكسبون عندما كانوا التقاعد، من الجدير، بالمساهمات الخاصة بهم. عندما اقترحت الحكومة العمالية في عام ١٩٦٩ مخطط تقدم زيادة المعاشات في عاماً العشرين هاجم نمط أدرجت في عام ١٩٧٥ "الدولة إيرنينجسريلاتيد خطة المعاشات التقاعدية"، معاش مجتمع جديد (١٩٦٩) أنه غير أخلاقي، وتبشر بالخير أنفسنا المعاشات أكبر نفقة أطفالنا حين رفض دفع لآبائنا الآن.

جزء من السبب للقبول العام لمبدأ المعاملة بالمثل تكمن في المزايا الاقتصادية التي يمكن اكتسابها من الصرف. بالتبادل، الناس يمكن أن تتخص ص في إنتاج بعض المواد بينما تنتج الشعب التي تتبادلها مع الآخرين. وهذا يمكن أن يؤدي كلا الطرفين أن تكون أفضل حالاً من قبل التبادل. وهذا يمكن إثبات رسميا في مجموعة من الرسومات التخطيطية. نفترض أن شخصين، جاك وجيل، قادرون بأنفسهم على إنتاج كمية معينة من الملابس أو الغذاء لأنفسهم، والأكثر فإنها تنتج من أحد، وأقل فقادرة على إنتاج الآخرين. وهذا يعطي كل منها حدا، أو إمكانية إنتاج الحدود.

**الشكل ٣.١: مزايا تبادل**



إذا هم متخصصون وثم تبادل السلع، بين لهم أنها يمكن أن تنتج أكثر من أي منهما يمكن القيام به بشكل منفصل. في الرسم التخطيطي أدناه، تم تشغيل جيل رأسا على جاك. والنتيجة أن كلا منهم من الحصول على أكثر من ذلك من أنها سوف تحاول أن تفعل الأشياء بأنفسهم. ليست لهم، وحدها، يمكن أن يكون أي شيء من المنطقة المظللة. معا، يمكن أن تتجاوز حدودها الفردية. إذا كان مبدأ المعاملة بالمثل معيار، تفسير واحد هو أنه جزء من عملية مفيدة لجميع الأطراف.

هذا ما يسمى، في علم الاقتصاد، نظرية الميزة النسبية. وهناك تحفظين الرئيسية لجعل في تطبيقه للنظرية الاجتماعية. واحد هو أن المجتمعات المختلفة.

متخصصون بدرجات متفاوتة؛ وكقاعدة عامة، وهناك مزيد من الترابط في المجتمعات الصناعية. والثاني أن ما كنت تتخصص في يؤثر على الموقف الخاص بك اجتماعيا؛ تقسيم العمل في المنزل، ومع المرأة متخصصة في بعض الأنشطة والرجال في بلدان أخرى، قد تكون رشيدة اقتصاديا بل اجتماعيا القمعية.

تبادل ارتبط بقوة مع المركز. [ سمل] تشير إلى أن شخص الذي غير قادر على المثل مصنوع لتشعر بالامتنان، وزيادة التقدير للجهات المانحة على نفقته الخاصة. (١٩٥٠، ص393.) هومانس يطور هذه الفكرة الأساسية في نظرية كاملة للسلوك الاجتماعي. شخص الذي يفعل شيئا وقيمة للآخرين مكاسب التقدير. يحمل هذا التقدير بأنها السلطة، أو التأثير على الآخرين. (١٩٦١، ص288.) الشخص الذي يعطي مكاسب التقدير، ومع ذلك المركز والسلطة؛ الشخص الذي يتلقى، على العكس من ذلك، يفقد لهم. الآثار المترتبة على المستفيدين الخدمات الاجتماعية الخدمات التي إلى حد ما يعرف بالتبعية لعملائها واضحة.

نظرية هومانس مهتمة أساسا بسلوك الناس في مجموعات صغيرة، على الرغم من أن يمتد بلاو (١٩٦٤) للتعامل مع الناس في المجتمع الأوسع. القيود الرئيسية للنظرية هي، أولاً، أن يطل على أهمية التبادل المعمم، وثانيا، أن ذلك لا يمكن أن يفسر الوضع الذي التقليدية (أو المنسوبة) بدلاً من حصل أو المكتسبة. في إطار الرعاية الاجتماعية، ورغم ذلك، يوفر فكرة مثيرة لاهتمام في ما يحدث في سياق تبادل الرعاية. فكرة أن المستلمين بعض المساهمات لأنها تتلقى أمرا أساسيا لكثير من نظم الرعاية الاجتماعية. ويستخدم مبدأ التأمين الاجتماعي دفع الاشتراكات

لحماية ضد المرض والشيخوخة في مجتمعات مختلفة مثل الولايات المتحدة الأمريكية و اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية.

بينكر يجادل، جميع الخدمات الاجتماعية، نظم الصرف. (١٩٧١ م ١٥٣). وحتى عندما لا توجد أية إليه رسمية مثل التأمين، قد تكون فكرة مساهمة مهمة. ويمكن حماية الأطفال أما لأن والديهم قد أسهمت في نيابة عنهم، أو لأن من المرجح أن تسهم في المستقبل. يمكن اعتبار الشعب القديم قد أسهمت من خلال حياتهم. ولكن أحد المستفيدين من الرعاية الاجتماعية الذين لم تصدر مساهمة، والذين من غير المحتمل أن تجعل المرء في المستقبل مثل شخص من العاطلين على المدى الطويل من المرجح أن تتلقى خدمة أقل شأنا، تسمها.

يكتب أوتليي (١٩٨٠)، يمكن أن يعتمد تبادل الرعاية، على ثلاثة أنواع مختلفة من حيث المبدأ. أنها يمكن أن تستند في مهجرين، أو الجمعيات الخيرية. أنها يمكن أن تقوم بحقوق، وهنا سيتوقف التأثير على سواء تلك الحقوق المكتسبة (مثل الحق في استحقاقات التأمين، أو المعاشات التقاعدية) أو التبرع بها (مثل استحقاقات الرعاية الاجتماعية). وثالثاً، هناك عدد من الأحكام المتعلقة بالرعاية التي يمكن أن توفر الرعاية الاجتماعية كمقابل للفائدة للمجتمع. وهناك خدمات تعويضية، مثل إعانة العجز الصناعي أو معاشات الحرب.

وهناك الخدمات الترويجية، مثل التعليم، والتي تعتبر أن تقدم إلى المجتمع الأوسع نطاقا فيما يتعلق بالفرد المتلقي لها بقدر. وهناك توجها نحو التحكم خدمات، مثل القضايا الاجتماعية، التي تهدف إلى الحصول على الفرد لتغيير من أجل الحصول على فوائد العضوية في المجتمع.

تبادل الرعاية الاجتماعية ليست، ثم تجارة بسيطة للإذلال للخدمة، حتى لو كان هذا جزء من العملية في بعض الأحيان. ولكن العديد من التبادلات المعنية من المرجح أن تنطوي على خسارة مركز. على الرغم من أن يبدو مبدأ الهدية لربط المجتمع معا، فإنه يمكن أيضا تقسيم المستفيدين من بقية. ويفسر هذا التناقض سلينس (١٩٧٤، ch.5). وهو يصف ثلاثة أنواع من المعاملة بالمثل: معمم، متوازنا والسلبية. تبادل المعمم عند إعطاء الناس دون أن تتوقع شيئا في المقابل، اعتقادا منه بأن الآخرين سوف، أو سوف، تفعل الشيء نفسه لهم. ويوجد في أغلب الأحيان في العلاقات الحميمة، مثل الأسر. تبادل متوازن المعاملة بالمثل تماما، تبادل الزيارات بين الأصدقاء أكثر بعدا من الشركاء التجاريين. تبادل السلبية البحث عن الذات وقدرة على

المنافسة. تبادل يحدد المسافة الاجتماعية: إذا هو المعمم تبادل بيننا، نحن نعلم أننا الوثيق؛ إذا كان سلبيا، ونحن لا.

ويتضح أن هناك مسافة بين الناس الذين هم قادرين على تبادل مع الآخرين على قدم المساواة، وأولئك الذين لديهم القليل أو لا شيء تقدم في المقابل.

يجلب إعادة توزيعها بين الفقراء والأغنياء الفقراء في المجتمع.

أكبر فجوة الثروة.. أكبر مساعدة يمكن إثباته ما ضروري للحفاظ على درجة معينة من الاجتماعية. (سلينس، ١٩٧٤، ص211.)

وهذا يعني أن الجمعيات الخيرية، أو شيء من هذا القبيل جداً، أمر ضروري تماسك المجتمع. لكن عندما يحدث ذلك، المبدأ الذي يحكم ليس الإيثار، ولكن الصرف السلبية.

الجماعة، الذي شخص فقير جزءا، يدخل في علاقة معه، والتعامل معه ككائن. ([سمل]، ١٩٠٨ م – ٣١)

وبعبارة أخرى، الفقراء الحصول على الأعمال الخيرية، ولكن هم رفضوا وكنتيجة لذلك. الخدمات الاجتماعية التي تحمل وصمة عار.

أنه على هذا الأساس الحجة القائلة بأن وردي Titmuss تحدي لمجتمع جيد. Titmuss معترف بها عناصر المعاملة بالمثل في بلده تعمل على التبرع بالدم. هناك في جميع هذه الحركات، كتب،

افتراض غير معلن لبعض الهدايا المعاملة بالمثل؛ أن أولئك الذين يقدمون كأعضاء في المجتمع للغرباء أنفسهم (أو أسرهم) تستفيد في نهاية المطاف كأعضاء في هذا المجتمع. (١٩٧٠، ص243.)

وقال أن دعم هذا الحال لمجتمع الإيثار أو ربما أكثر دقة، مجتمع على أساس الكرم، سلوك الناس على استعداد للمساعدة. دمر له المثل الأعلى لمجتمع الالتزام معا بعلاقة هدية إذا الأشخاص الذين يتلقون مساعدة موصوم، ورفض من قبل أولئك الذين يقدمون عليه. إذا كان بينكر حق حول تأثير المعاملة بالمثل، Titmuss خاطئ.

## وصمة العار:

وصمة العار التي تنتج عن الاعتماد على الرعاية الاجتماعية عامل رئيسي في تقديم الرعاية؛ بينكر يشير إلى ذلك كمسألة مركزية في السياسة الاجتماعية. (١٩٧١ م ١٣٦) بل أنها مسألة معقدة، الأمر الذي يثير العديد من مشاكل أكثر من المعاملة بالمثل (انظر سبيكير، ١٩٨٤؛ وحجة هذا المقطع مأخوذ من هذا الكتاب).

يمكن أن يعني الوصم بالعار، في المقام الأول، سمة من سمات الشخص تسمها. ويشير إلى الوصم بالعار جوفمان (١٩٦٣)

فشل، عيب، عائقا (م ١٢)؛ سمة هو التشكيك العميق (ص13.)؛

سمة مما يجعل (الشخص تسمها) مختلفة عن الآخرين.. ومن نوع أقل من المرغوب فيه (م ١٢)؛ وديفيرينتيس المشين. (م – ٢١)

ومع ذلك، ما لم يعتبر وصمة العار كمجرد مشكلة فردية، والمرضية، هو تشويه سمعة وصمة العار بسبب البناء الاجتماعي الذي يوضع عليه. وصمة العار، وصمة عار على اسم جيدة، قد ينتج أيضا عن مواقف الآخرين. الرفض، وفقدان الاحترام والتمييز هي جميعها المشار إليها، في أوقات مختلفة، ك العار. جوفمان يوحي بأنه وصمة عار

حقاً نوعا خاصا من العلاقة بين السمة وفئة فرعية. (١٩٦٣، ص14.)

وهذا ربما يبالغ أهمية الخصائص الشخصية؛ يمكن أن تكون موصوم الناس بسبب ما يعتقد البعض الآخر أن يكون صحيحاً، على الرغم من أنه قد لا يكون.

ثالثا، يمكن أن يشير وصمة العار لمشاعر الشخص تسمها. سكوت، على سبيل المثال، كتب ما يلي:

يأتي شخص أعمى لتشعر بأن قال أنه غير مقبول تماما كشخص ناضجة ومسؤولة. كمواطن من الدرجة الثانية، أنه يجب التعامل مع الشعور بعدم كفاية التي ترافق هذا الوضع لا محالة. (١٩٦٩ م ٣٧)، وهذا غالباً على وجه التحديد المتصلة برد فعل الناس الذين يحصلون على الخدمات والمنافع، ويشعر مترددة في المطالبة أو الخجل الإذلال وكنتيجة لذلك. ٣٠% المستحقين للإعانة التكميلية، وما يقرب من نصف تلك التي يحق لها المطالبة "تكملة دخل الأسرة"، لا تتلقى فوائد ينبغي عليهم. وكثيراً ما يعزى ذلك إلى وصمة العار، على الرغم من أن

الجهل بفوائد، وانخفاض قيمة بعض الفوائد والمشاكل المتعلقة بالمطالبة أيضا دور كبير؛ وصمة العار أصح يؤخذ في الاعتبار، فايسبرود

ويقول، كتكلفة أن الناس يجب أن تتحمل من أجل الحصول على فوائد، حتى ولو أنها لا فعلا يمنعهم من المطالبة بالتعويض. (١٩٧٠، الصفحة ٧)

هذه العناصر الثلاثة سمات تسمها الناس ومشاعرهم ومواقف الآخرين جميع المساهمة في فكرة وصمة العار؛ وصعبة لفصل في الممارسة العملية. وصمة الفقر، على سبيل المثال، قد يعني أن الشخص الفقيرة سمة، وربما كان أحد أوجه قصور؛ أن الشخص مرفوض اجتماعيا، بسبب الفقر؛ وربما، أن الفقر يؤدي إلى شعور بالعار أو الفشل أو التدهور.

وهناك العديد من السمات التي يمكن أن ينظر إليها التشنيع. أولاً، هناك وصمات العار المادية بما في ذلك المرض والعجز، وكبر السن والعرق. يتم رفض الشعب جسديا لأنها تسبب التبعية، والتشويه، والنفور أو الخوف. وهناك وصمات العار العقلية، مثل المرض العقلي والإعاقة الذهنية والإدمان. مثل الوصم المادية، يمكن أن تسبب التبعية أو شعور بالتهديد الشخصي، ولكن أنها يمكن أن تكون مرتبطة بتصور أي سلوك غير أخلاقي أو التخريبية. وتشمل الوصم الفقر البطالة، الذين يعيشون في الأحياء الفقيرة وذات الدخل المنخفض والتشرد. يتم رفض الفقراء كما تعتمد، العقيم غير كافية، وعلى ووركشي. وهناك وصمات العار تبعية في حد ذاتها بما في ذلك الاعتماد على الخدمات الاجتماعية التي تزيد تفاقم الفقر أو الإعاقة. وأخيراً، هناك وصمات العار الأخلاقي رفض يعلق على الإخلال بالقواعد الأخلاقية التي نوقشت في السابق الفصل.

في الممارسة العملية، تتداخل هذه الوصمات، ليس فقط لأن الناس الذين هم موصوم جسديا أو عقلياً من المحتمل أن تكون فقيرة وتعتمد، ولكن لأن تأثير وصمة عار لطمس ملامح أخرى شخصية، مما يؤدي إلى معاملة الناس تسمها كما لو أنها تقع كلياً على الجانب الآخر من الحدود. وبعبارة أخرى، تسمها الناس يعاملون المنحرف، كما لو كانوا خارج النظام الأخلاقي للمجتمع. فليست في موقف اجتماعية مماثلة؛ وهناك أهمية التفريق بينهما، ليس أقلها التمييز أنها تجعل نفسها. وقد المسنين والمعاقين بشكل عام مركزا أعلى من الرجال العاطلين عن العمل أو الأمهات غير المتزوجات. في الوقت نفسه، هناك حاجز التي تفصلها عن بقية المجتمع الحدود أو شعبة أو البعد الاجتماعي.

العملية التي يحدث هذا معقد. الافتراضات حول الناس تسمها غالباً ما تكون صعبة لتبرير. الأشخاص المختلين جسديا أو عقلياً لم ينظر إليه على أنه تهديد؛ أنها لا تعتمد بالضرورة. الفقراء ليسوا بالضرورة غير أخلاقية، ولكن الفقر يرتبط عادة بالفجور، كما لو كان يجب أن يلام الشعب لفقرهم. الرابطة بين أنواع مختلفة من الوصم بالعار في حد ذاته غير عقلانية. وصمة العار يعتمد، في جزء كبير منه، على التحيز.

ومع ذلك، المساس، يستند في نفس النوع من القواعد الاجتماعية التي تقوم عليها الأخلاق. مصطلح التحيز، كما يشير بيرك، بالجوانب الإيجابية والسلبية. الناس التصرف أخلاقيا، لا لأنهم يعتقدون بعناية من خلال كل قضية أخلاقية، ولكن لأنه يتم التخلص منها لأنه قبل التنشئة الاجتماعية. يكتب،

الإخلال التطبيق جاهزة في حالة الطوارئ؛ سبق يشترك العقل في مسار ثابت للحكمة والفضيلة، ولا يترك الرجل مترددة من المقرر، الشك، والحيرة، ولم تحل بعد. المساس يجعل الفضيلة رجل عادته؛ وليس سلسلة من الأفعال غير مرتبطة. من خلال مجرد المساس، تصبح واجبة له طبيعة. (١٧٩٠، ص ص106 105.)

تجدر الإشارة إلى أن هناك عملية اجتماعية أساسية في العمل هنا. الاختلافات الجسدية والعقلية خرق التوقعات، أو القواعد، وتحمل المساس. الفقر والتبعية ووصمات العار الأخلاقي أيضا انتهاكا للأعراف الاجتماعية؛ فتوقعات أنواع مختلفة، ولكن التي يتم تأسيسها من خلال التنشئة الاجتماعية بنفس الطريقة، والرد يميل إلى أن يكون مماثلة فقدان التقدير والوضع المتدني، والرفض الاجتماعي.

أثر ذلك، وفي الحالات الأكثر تطرفاً، تراكم لأنواع مختلفة من وصمات العار. واحد من الناس بلا مأوى من المحتمل أن تكون فقيرة ومعزولة بحكم حالتهم. كثيرة أيضا سوء. في دراسة استقصائية حكومة، ٣٠% الناس بلا مأوى واحد اشتكى من المرض الجسدي، ١٠% عن المرض العقلي أو الإعاقة الذهنية، ٨% المذكورة الإعاقة الجسدية، وإدمان الكحول ٣% (دريك et al., 1981 م ٣٦). بوجود مشاكل من هذا النوع يؤدي إلى القوالب النمطية حول الناس الذين لا مأوى لهم كمجموعة. رجل بلا مأوى، بحر يكتب،

أو هو ينظر إليها على أنها، عيب جسديا (ندوب، المعوقين، والمسنين ومريضة)، عقلياً (الذهانية أو خرف أو يظهر أعراض غريبة)، أخلاقيا (منحرف، والجنائية أو المدمن)، نفسيا

(تدني احترام الذات، والعدوان الذاتي عالية)، اجتماعيا (ديسافيلياتيد)، قانونا (تعامل الشرطة والمحاكم كمقيم بلد محتل وليس كرجل حر)، اقتصاديا (الفقراء، والعاطلين عن العمل)، وإيكولوجيا (يقيم في أحد أحياء التي تعيش فيها أي"شخص لائق"). (بحر، ١٩٧٣، ص ص121 120.)

قد يكون هناك بعض الأساس لهذه وصمات العار، ولكن يمتد نطاقها إلى أبعد ما يمكن تبريره بالوضع. كثير من الناس بلا مأوى واحد أيضا الشباب وصحية؛ وكانت نسبة ٨% في التعليم العالي؛ ما يقرب من نصف توجد في العمل (دريك 1981 ,.et al). ما الخطأ معهم أنهم لا مكان للعيش.

وتمثل مشكلة الوصم تحديا أساسيا للمثل العليا للتضامن أو مهجرين أو التزامات الترا، لأن ذلك يعني أن الناس من المحتمل أن يكون رفض اجتماعيا حتى عندما تكون مدعمة ماديا بالآخرين في المجتمع. وهذا قد يحد إلى حد كبير نطاق الخدمات الاجتماعية لزيادة الرفاهية الفردية والاجتماعية من خلال السوق الاجتماعي.

obeikandl.com