

الفصل الثالث

الغرب والإسلام

إذا كان الأمر كذلك ، فما الذى يمنع الغربيين من الدخول فى الإسلام
زرافات ووحداً ؟

إن الإسلام واضح جلى ، وإن تعاليمه سهلة ميسورة ، تنسجم مع العقل
والمنطق ، فما السرفى عدم أخذ الأوربيين بهذا الدين ، وعدم اعتناقهم له فى
سرعة سريعة ، وفى كثرة هائلة ؟

الواقع أن العوامل التى تمنع الأوربيين من اعتناق الإسلام كثيرة قوية ، ومن
المؤسف أن بعض هذه العوامل يرجع إلى المسلمين أنفسهم ، ولتحدث أولاً عن
العوامل الخارجية عن الإسلام والمسلمين .

١ - وأول هذه العوامل هى الكنيسة :

لقد أتقنت الكنيسة فن النظام ، فلا ارتجال فيها ، كل شىء فيها معد مرتب
منسق ، قد بحث عن روية ، وأعد إعداداً تاماً .
وكان مما أعدته مشروعات كبيران ، أحدهما للتبشير . والثانى لصد الهجوم عن
الديانة المسيحية .

أما فيما يتعلق بالتبشير ، فإنه من الأوليات عندها ، أن يعرف المبعوث لغة
المرسل إليهم ، ويدرس عاداتهم ، وتقاليدهم ، وديانتهم ، ومواطن الضعف
فيهم ، والوسائل التى تجذبهم ، وأن يعلم فضلاً عن ذلك ، بعض مبادئ
الطب ، ويعلم قبل ذلك ويعده كيفية الهجوم على الديانة المتوتنة . وكيفية

الدعوة لديانته . أما المشروع الآخر وهو الذى يعيننا هنا ، فهو على الخصوص يتركز فى دراسة مستمرة متجددة فى أحدث الوسائل لتشويه ديانات الآخرين فى ذلك .

وما نشر من أذاليل عن الإسلام لا يحرص ولا يعد ، إنها أذاليل تنشر متتابعة متكررة ، تتردد فى صور مختلفة ، وينتهى بها التكرار والترديد إلى إيمان من تنشر عليهم بها ، وتبلغ بهم الصفاقة إلى أن يعكسوا الحقائق عكساً تاماً ، فالدين الإسلامى مثلاً ، وهو دين التوحيد الخالص ، ودين التنزيه التام ، يشيعون عنه أنه دين عبادة الأوثان . .

ويكررون ذلك فى مختلف الأمكنة والأزمنة ، وينتهى المسيحيون بالاعتقاد بأن هذا الدين إنما هو : عبادة الأوثان .

وهكذا تسير الدعاية تضليلاً ، وتشويهاً وعكساً للحقائق . .
ومن أهم الوسائل أيضاً لتحصين المسيحية ما يسمونه نظام الحرمان من الدين المسيحى ، وهو نظام بمقتضاه يسهل على الكنيسة أن تحرم قراءة أى كتاب ترى فيه خطراً على المسيحية سواء كان هذا الكتاب هجوماً عتيقاً على المسيحية ، أو دعاية بارعة للإسلام ، أو حتى نخطأً ممتازاً من الدعاية القوية لسعة الأفق وتحرير الفكر .

وقد استعملت الكنيسة هذا الحق فى شأن كثير من الكتب الممتازة ، واستعملت هذا الحق أيضاً فى شأن كثير من الكاتبيين ، وكان موقفها من كل كاتب لا يمكنها أن تستولى عليه ، بوسيلة الرغبة أو بوسيلة الرهبة ، أن تحرم قراءة

كتبه ، وأن تحرمه هو من رحمة السماء .
عند الكنيسة إذن : الرغبة والرغبة ، عندها المال ، وعندها الحرمان .

٢ - على أن الأسباب التي ترجع إلى المسلمين ، لا تقل خطراً عن الكنيسة .
إن أية دعوة مهما كانت من السمو لا يمكن أن تجتذب إليها الأنصار إلا إذا
كان لها دعاية ، وقد أخذت الدعاية في العصر الحديث مكاناً يجعلها في الدرجة
الأولى من الأهمية .

ويعرف ذلك المسلمون ، يعرفه تجارهم ورجال الأحزاب منهم ، ويعرفه
كل مثقف ، ولكنهم لا يعملون به فيما يتعلق بنشر الإسلام .
أين دعائنا في الشرق أو في الغرب . أين مبعوثونا . أين الدعاة منا ؟
لا شيء من ذلك مطلقاً ، ومن المعروف أن مبعوثي الحكومة ، ومبعوثي
الأزهر إلى الأقطار الخارجية : إنما بعثوا لتعليم الحساب والخط والإملاء واللغة
العربية في مدارس إسلامية ابتدائية أو إعدادية أو ثانوية ، ليس لنا في الخارج
قط مبعوثون ، وإذا كان الدين الإسلامي يتشرف إنما يتشربقوته الذاتية ، برغم
الهجوم عليه ، وبرغم العقبات التي تعترض طريقه .

ولنقارن ذلك كله بالإرساليات التبشيرية ، ومن أمامها ومن خلفها
المستشفيات ، والملاجئ ، والمدارس ، والمعاهد ، والمال يغدق ، والوظائف
تنبأ ، ولتصور كفتي ميزان إحداهما لا شيء فيها وتلك هي كفة المسلمين بالنسبة
للإسلام ، والأخرى فيها كل شيء ، وتلك هي كفة المسيحيين بالنسبة
للمسيحية .

وسبب ثان تحدث عنه جمال الدين الأفغانى ، وكان يرى أنه أقوى الأسباب ، ذلك هو حالة المسلمين .

وكثيراً ما قال جمال الدين : إن الغربيين يستمدون فكرتهم عن الإسلام من مجرد رؤيتهم للمسلمين ، فإنهم يرون المسلمين متخاذلين ضعفاء أذلاء مستكينين ، فرقت بينهم الأهواء والشهوات ، وقعدت بهم الصغائر . وانصرفوا عن عظام الأمور ، وأصبحوا مستعبدين مستذلين ، ولو كان الإسلام ديناً قوياً لما كان المسلمون هكذا .

ينظر الغربيون إلى المسلمين فى العصر الحاضر ، وينسون شيئين : ينسون أن المسلمين فى العصر الحاضر غير متمسكين بالإسلام ، وتكاد الصلة التى بينهم وبينه تكون مجرد صلة اسمية ، وينسون عظمة المسلمين وقوتهم أيام كانوا متمسكين بالإسلام ، وأيام أن كانت الدنيا لهم . ولعل المسلمين يعودون إلى دينهم صافياً نقياً ، ويستمسكون به فيكونون مرآة حقيقية يتمثل فيها الإسلام قوياً سامياً .

وآداب الإسلام حقيقة كفيفة بأن تجعل من المسلم رجلاً قوياً مهذباً كريم النفس ، ولكن المسلمين ابتعدوا كل البعد عن الإسلام .

ولتخذ مثلاً بسيطاً ، مسألة النظافة . لقد دعا الإسلام إلى النظافة دعوة لم يدعها دين من الأديان ، ولم يدعها مذهب من المذاهب قديماً أو حديثاً ، ولكن إذا نظرنا إلى الأقاليم الإسلامية أو إلى الأحياء الإسلامية ، وقارناها بالأقاليم ، أو الأحياء الأخرى ، نجد الفرق واضحاً ، سواء كنا فى مصر ، أو فى تونس . أوفى مراكش أوفى غير ذلك من البلدان .

ونأخذ مسألة أهم من ذلك ، مسألة الاتحاد الأمم الإسلامية .
فقد دعا إليها الإسلام في صور لا حصر لها ، وبأساليب لا حد لتنوعها ،
مهّداً متوعداً تارة ، مرغياً محبباً تارة أخرى ، متحدثاً عن الثمرات المادية
والدنيوية للاتحاد ، ومع ذلك فقد كان كل ذلك صرخة في واد ، وكأن
المسلمين عن الاتحاد صم بكم عمى فهم لا يعقلون .
ونخذ آداب الإسلام واحداً فواحداً ، وانظر إلى حال المسلمين .
هل نجد توافقاً ، وانسجاماً بين المسلمين والإسلام ؟
يقول جمال الدين :

« إذا أردنا أن ندعو للإسلام ، فليكن أول ما نبدأ به أن نبرهن للغربيين أننا
لسنا مسلمين » .

وسبب ثالث لعدم انتشار الإسلام آت من المسلمين أنفسهم . . أيضاً ،
وذلك هو . . عرض الإسلام وكتب المسلمين أنفسهم . .

منذ سنوات جاء أحد الأمريكان ليحكى في مصر فترة من الزمن يتعلم فيها
الإسلام . واتصل بالهيئات التي تمثل الإسلام ، فبلغت الحيرة منهاها حينما
أرادت هذه الهيئات اختيار كتاب يتعلم من خلاله الإسلام .

ومن الطبيعي أن يتجه الذهن إلى كتب علم الكلام ، فهي كتب الدفاع عن
العقيدة . . ولكن إذا نظرنا في كتب علم الكلام نجد أنها جدال لا ينتهى بين
الذين يبحثون فيه ، بالزيف وابتغاء الفتنة ، والجدال فيها يبدأ ويعاد ولا ينتهى .
ثم هي تصور - على الخصوص - المستوى الثقافي للعصور الوسطى ،
ولا تمت بصلة إلى الأبحاث الحديثة . ومن الطبيعي أن تكون كذلك لأنها ألقت

في العصور الماضية ، وما ألف منها حديثاً ، ألف على نمطها اتباعاً للآباء والأجداد ، ويفضاً للخروج عن المؤلف .

وإذا لم نأخذ الدين من كتب علم الكلام فهل نأخذه من كتب التفسير ؟ !
لقد انتهى تفسير القرآن إلى أن أصبح مسرحاً يتبارى فيه النحويون واللغويون وبلاغيو العصور المتأخرة ، وغشت هذه النواحي على الهداية لما أنزل الكتاب من أجله أي الهداية للأقوم .

وإذا كانت كتب الكلام قد استفاضت في الحديث عن القدر ، مع نهى رسول الله ﷺ صريحاً عن الحديث فيه ، وإذا كانت قد استفاضت في الحديث عن صلة الذات الإلهية بالصفات إذ أنه محاولة لاكتناه الذات الإلهية التي نهينا عن التفكير فيها ، وأمرنا بالتفكير في آثارها ، وإذا كانت كتب الكلام قد تعرضت لذلك دون جدوى ولا ثمرة ، فإن كتب التفسير أيضاً قد تعرضت لهذه المشاكل نفسها دون جدوى ولا ثمرة . .

ومما لاشك فيه أن اكتناه سر الألوهية من حيث الذات ، أو من حيث القدر ، من التشابه الذي نهينا عن الخوض فيه . .

ولكن اكتناه سر الألوهية من الأمور التي تتطلع إليها نفوس طائفة من الناس أرادوا بعقلهم المحدد ، تعيين ما لا يحد ، وطمعوا في أن يحدوا بعلمهم الجزئي ما لا يحيطون به علماً .

ونشاهد الاتجاه في عهد الرسول نفسه ، وكان موقف الرسول منه حاسماً ، والأحاديث كثيرة مستفيضة في النهي عن الخوض في الذات أو في القدر ، ومما يروى في ذلك الأمر المتكرر المتنوع بالتفكير في الخلق دون ذات الخالق ،

حتى لا تهلك .

عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال :

«خرج رسول الله ﷺ . ونحن نتنازع في القدر فغضب ، حتى اجمر وجهه ، ثم قال : أبهذا أمرتم أم بهذا أرسلت إليكم ! إنما هلك من كان من قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر ، عزمت عليكم ألا تنازعوا . . .»

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه ، عن جده قال :

«خرج رسول الله ﷺ ، ذات يوم وهم يتراجعون في القدر ، فخرج مغضباً ، حتى وقف عليهم فقال : يا قوم ، بهذا ضلت الأمم قبلكم : باختلافهم عن أنبيائهم ، وضرهم الكتاب بعضه ببعض ، ولكن نزل القرآن فصدق بعضه بعضاً ما عرفتم منه فاعملوا به ، وما تشابه فآمنوا به . . . وبعض الأحاديث تذكر : «فغضب غضباً شديداً لم يغضب مثله ، ثم انهرنا . . . أو فغضب حتى لكأنما فقى في وجهه حب الرمان» .

وكان من الممكن لو استقامت عقول الناس ، ونزعت من قلوبهم الأهواء والشهوات أن يكتبني بنهى القرآن ، وينهى الرسول ﷺ . ولكن الذين في قلوبهم زيغ موجودون في العالم في كل آونة وحين ، وفي كل بيئة ومكان . فقد أطلت الفتنة في عهد عمر بن الخطاب ، رضى الله عنه ، ممثلة في صبيغ الذى كان يتكلم في القدر ، فأخذ عمر يضربه بعراجين النخل على رأسه حتى تاب ، فتركه بعد أن أدمى رأسه وقال ، حسبك يا أمير المؤمنين ، قد ذهب الذى كنت أجده في رأسى ، يريد بذلك أنه قد تاب ، وأن نزغاته قد بددتها عراجين النخل ، وذهبت مع الدم الذى سال من رأسه . .

وسأله سائل عن آيتين متشابهتين ، فعلاه بالدرة ..

يقول الإمام ابن قتيبة في شرح مختلف الحديث :

« .. وقد تدبرت مقالة أهل الكلام ، فوجدتهم يقولون على الله ما لا يعلمون ، ويفتون الناس بما يأتون ، ويبصرون الناس بالقذى في عيون الناس وعيونهم تطرف على الأجذاع ، ويتهمون غيرهم في النقل ولا يهتمون آراءهم بالتأويل ، ومعاني الكتاب والحديث ، وما أودعاه من لطائف الحكمة ، وغرائب اللغة لا يدرك بالظفرة والتولد ، والعرض ، والجوهر ، والكيفية ، والأينية .. ولوردوا المشكل منها إلى أهل العلم لوضح لهم المنهج ، واتسع لهم المخرج ، ولكن يمنع من ذلك طلب الرئاسة ..

إن عرضنا الدين الإسلامي على هذا النمط من العرض ، جعل كتبنا لا يتيسر فهمها للأجانب عنا ، ولو لم يكن في الإسلام تلك القوة الذاتية التي تستولى على القلوب وتغمر الأفئدة لضاق بهذه الكتب المسلمون أنفسهم .. الإسلام إذن بحاجة إلى عرضه عرضاً سهلاً ميسراً قوياً ، وبأساليب متنوعة وصور مختلفة حتى نتلافى هذا التقصير .

ومع كل هذا .. هل منعت هذه العوامل من انتشار الإسلام وذيعه ؟