

## الفصل الثالث عشر

### تأملات فى الحركة الطلابية (١)

تمثل الحركة الطلابية منذ أواخر ستينات القرن العشرين ظاهرة عالمية تبعث على الاهتمام بوصفها أحد أشكال العمل السياسى . ففى كثير من الدول عبرت هذه الحركة عن معارضتها للماضى : فى الولايات المتحدة الأمريكية حيث لا نجد تقاليد تاريخية راسخة للنشاط السياسى للطلاب ، وفى بعض الدول الأوروبية حيث نجد النشاط السياسى للطلاب يرتبط منذ فترة مبكرة بأهداف الحركات الراديكالية ومذاهبها . وهناك سمتان هامتان تميزان الحركة الطلابية المعاصرة : الأولى دعواها بأنها حركة سياسية مستقلة ، وهذا ما يبدو واضحا فى لغتها وأفكارها وعلاقتها الوثيقية بمختلف قطاعات الحركة الراديكالية . أما السمة الثانية فهى اهتمامها (أى حركة الطلاب) ببناء وديناميات الجامعة ذاتها . ولقد دفعت هاتان السماتان بعض العلماء الى مناقشة فكرة وجود « وعى طلابى » يمكن أن يشبهه من وجوه عديدة « الوعى الطبقي » لدى العمال الصناعيين خلال القرن التاسع عشر . ولقد ذهب عالم الاجتماع الفرنسى ألان تورين Touraine الى أن هناك تماثلا واضحا بين الطلاب والعمال . ففى الجامعات الفرنسية الكبيرة الحجم - وفى جامعة كجامعة نانثير Nanterre حيث تواجه عزلة اجتماعية - أصبح الطلاب يشكلون جماعة متميزة تشبه فى بعض الوجوه العمال الصناعيين فى المصانع الرأسمالية المبكرة ، فضلا عن أن ثمة تشابها بين المعتقدات التى يؤمن بها الطلبة الآن والتصورات اليوتوبية التى آمن بها الاشتراكيون الأوائل . ويواصل تورين Touraine

---

Reprinted with minor revisions, from the *Universities Quarterly*, 22 (4) (September 1968). (١)

تدعيم وجهة نظره ، ذاهبا الى أن الجامعات فى كل الدول المتقدمة تكنولوجيا قد أصبحت أحدى « القوى الأساسية فى عملية الانتاج » ، بحيث يمكن القول - فى ضوء هذا التصور شبه الماركسى - أن الطلاب قد ورثوا الدور الذى كانت تلعبه البروليتاريا (٢) . وباستطاعتنا أن نجد أفكارا مماثلة - ولكن من منظور مختلف - عند هيربرت ماركيزوس Marcuse الذى تأثر الى حد كبير ببرايت ميلز Mills فى تأكيده أن الطبقة العاملة الصناعية - وخاصة فى مجتمع الاستهلاك والوفرة كالولايات المتحدة - قد فقدت رغبتها وقدرتها على أحداث تغييرات راديكالية ، وأن دورها الثورى القديم قد وقع الآن على كاهل المثقفين الشباب الذين يمثلون عموما طلبة الجامعات . وفى مقال حديث يحاول ماركيزوس توضيح وجهة نظره قائلا : انه لا يعتقد بان الحركة الطلابية المعاصرة تمثل قوة ثورية ، ولكنها ( أى الحركة ) تعد عنصرا - داخل المجتمع الأمريكى - قد يتحول الى قوة ثورية بالتحالف مع الجماعات المسحوقة وعلى الأخص الزنوج (٣) .

والواقع أن الخبرة الأمريكية والتفسيرات التى قدمها المفكرون الأمريكيون لها كانت أحد العوامل الهامة التى أدت الى ظهور تصور جديد للدور السياسى للطلاب . أما فى أوروبا فان الحركة الطلابية قد نشأت ونمت من خلال اليسار الجديد ، بمعنى أنها تطورت من خلال عملية احياء الراديكالية التقليدية التى تشكلت فى سنة ١٩٥٦ نتيجة لمعارضة العدوان الثلاثى على مصر ، وتمرد العمال البولنديين والمجريين ، ومعارضة المثقفين لنمط الحكم الستالينى . وفى نفس الوقت ظلت الحركة الطلابية حريصة على العلاقات القوية التى أقامتها مع الحركات العمالية والاشتراكية ذات التقاليد الراسخة . أما فى الولايات المتحدة فان الطلاب

---

Alain Touraine, " Naissance d'un mouvement étudiant?", (٢)  
Le Monde, 7 and 8 March 1968.

The May Movement : Revolt and Reform (New York, 1971).  
Herbert Marcuse, " Das Problem der Gewalt in der (٣)  
Opposition ", in Psychanalyse und Politile, PP. 546.

هم الذين أسهموا الاسهام الأكبر فى تشكيل اليسار الجديد ، والمشاركة فى حركة الحقوق المدنية ، والدفاع عن الثورة الكوبية ، ومعارضة الحرب الفيتنامية . والملاحظ أن الحركة الطلابية فى الولايات المتحدة قد اكتسبت ثقتها بنفسها - فكريا وسياسيا - من خلال عملية النقد الراديكالى للمجتمع الأمريكى ، ذلك النقد الذى شنه الجيل السابق من المفكرين خلال فترة المكارثية . ويتعين علينا توضيح هذا الموقف بشئ من التفصيل : فالولايات المتحدة لم تشهد منذ نهاية الحرب العالمية الأولى حركة عمالية سياسية ، ولم تعرف حزبا راديكاليا شعبيا يمكن أن يكون مصدرا لحركة راديكالية جديدة . ويصدق ذلك أيضا على الفترة التى أحس فيها كثير من الأمريكيين بعدم الارتياح لسياسة حكوماتهم الداخلية والخارجية . وكنتيجة لذلك بدأ الطلاب الجامعيون يقومون بدور بارز فى التعبير عن عدم الرضا عن السياسة الحكومية ، ثم المعارضة فيما بعد . ولقد ظل الطلاب الجامعيون يشكلون عنصرا هاما فى الحركة الراديكالية ( حتى بعد ظهور حركة الزنوج المسلحة ) ، ومصدرا لمافكار النقدية . وفضلا عن ذلك نجدهم يتولون قيادة المظاهرات الجماهيرية ويلعبون دورا أساسيا فى التأثير على السياسة القومية من خلال تأييدهم لمرشحي المعارضة وخاصة خلال حملة رئاسة السيناتور ايوجين مكارثى McCarthy .

ويمكننا تفسير التأثير العالمى الذى تمارسه الحركة الطلابية الأمريكية فى ضوء الدور السياسى الذى تلعبه فى الولايات المتحدة ، فضلا عن أن الطلاب الأمريكيين كانوا أول طرف متصارع داخل الجامعة ذاتها كما يتمثل ذلك فى « حركة الخطابة الحرة فى بيركلى » التى تأسست فى سنة ١٩٦٤ . بيد أن هذا التأثير لم يكن ليظهر الى حيز الوجود لو لم توجد عناصر مشتركة فى موقف الطلاب فى معظم الدول الصناعية . فمن ناحية نجد ظروفًا سياسية عامة : النتائج العالمية لحرب فيتنام ، والصراع بين الأجناس كما يتجلى فى الولايات المتحدة وكما يوجد فى الدول الصناعية الأخرى وعلى الصعيد الدولى متمثلا فى العلاقة بين الدول الغنية البيضاء والدول الفقيرة الملونة ، فضلا عن ظهور مواقف سياسية

تحول دون التعبير عن الاستياء الجماعى وعلى الأخص فى بعض الجامعات ذاتها : النمو المضطرد فى أعداد الطلاب ، وكبر حجم الجامعات ، وظهور جيل جديد أكثر ميلا للنقد والتذمر ، فضلا عن استمرار الإدارة الجامعية التسلطية أو الأيوية على الأقل بالنسبة لبعض الدول الأوروبية .

ولو افترضنا قبول الآراء التى تميل الى تأكيد المضمون السياسى للحركة الطلابية فى الولايات المتحدة ، ووجود ظروف عديدة تدعم موقف الحركات الطلابية فى بعض الدول الصناعية ، فاننا لن نستطيع بسهولة قبول الفكرة الذاهبة الى أن الحركة الطلابية - على المستوى العالمى - تمثل الوريث أو الابن التاريخى للحركة العمالية . إذ أن هناك اختلافات كبيرة بين الحركة العمالية ( المبكرة والحديثة ) والحركة الطلابية . فمن ناحية نجد الطلاب لا يشكلون جماعة مهورة أو مستغلة داخل المجتمع . حقا قد يوجد فى بعض الدول أو الجامعات قدر من الاستياء نتيجة للظروف الاقتصادية السيئة للطلاب ، وقلة الخدمات التى تقدم لهم ، وعدم الرضا عن علاقاتهم بالاساتذة والاداريين ، فضلا عن عدم ارتباطهم لطبيعة النظام الجامعى ذاته . لكننا اذا ما وضعنا الطلاب الجامعيين فى اطار المجتمع ككل ، وجدناهم يشكلون جماعة متميزة . فهم يأتون - بصفة عامة - من أسر تنتمى الى الطبقتين الوسطى والعليا ، وبعد تخرجهم من الجامعة يستطيعون الالتحاق بمهن تحقق لهم دخولا اقتصادية عالية نسبيا . أما الضغوط التى قد يخضعون لها داخل الجامعة فهى - فى أسوأ حالاتها - ضغوط هينة اذا ما قارناها بتلك التى يخضع لها العمال داخل المصانع . واذن فموقف الطلاب أفضل بكثير اذا ما قارناه بموقف العمال الصناعيين، والزئوج فى أحيائهم الحضرية المتخلفة ، والفلاحين فى الدول النامية ؛ وأن من العبث تصور عكس ذلك . ومن ناحية أخرى نجد الطلاب لا يشكلون غالبية السكان . وهكذا نجد أن تصور ماركس والاشتراكيين الأوائل عن « ثورة الغالبية الساحقة » لا يكاد ينطبق على الطلاب . وكأقلية صغيرة لا يتوقع الطلاب أن يقوموا بما هو أكثر من مجرد التشخيص الراديكالى لظروف المجتمع ؛ بعبارة أخرى أن ينفذوا الوظيفة التقليدية التى يقوم بها المثقفون الراديكاليون؛ أو أن يتحالفوا مع الجماعات الاجتماعية الأخرى فى

أطار حركة اجتماعية أوسع . وفى كثير من الدول حاولت الحركة الطلابية إقامة تحالف اتخذ أشكالا عديدة : ففى الولايات المتحدة تحالفت الحركة الطلابية مع الزنوج والجماعات الفقيرة ، وفى فرنسا وألمانيا الغربية تحالفت مع نقابات العمال ؛ وان لم يحقق التحالف الأخير نجاحا يذكر . ولا يمكن تفسير هذا الفشل فى ضوء عدم توافق أو الانسجام الايديولوجى بقدر ما يمكن تفسيره فى ضوء المواقف الاجتماعية المتباينة للجماعات المختلفة . فالزنوج والعمال الصناعيون يشكلون جماعتين تعبران عن مصالح معينة وتمارسان بالفعل نضالا يوميا ؛ أما الحركة الطلابية فهى تمثل - أساسا - تعبيرا عن حركة نقدية فكرية أخلاقية للمجتمع . ان هذه النشاطات المتميزة ( أى النقد الراديكالى والصراع حول المصالح المادية ) قد ارتبطت فيما بينها وتبادلت التأثير والتأثر كما يوضح ذلك بجلاء تاريخ الحركة العمالية من ناحية والنظرية الماركسية من ناحية أخرى . بيد أن العنصر الأساسى فى كل الحركات الراديكالية الدائمة يتمثل فى الخبرات الواقعية المعيشية التى تحياها الطبقات المقهورة أو المستغلة . وأخيرا فان الطلاب - على خلاف كل من العمال والفلاحين وأفراد الجماعات العرقية - يفتقرون الى العضوية المستقرة والدائمة . إذ أن فترة الدراسة الجامعية تبلغ فى المتوسط أربع سنوات ومعنى ذلك أن الطالب يشغل وضعا مؤقتا ولا يحتل مكانة دائمة داخل المجتمع . ولكل هذه الاعتبارات فان من الصعب اعتبار الحركة الطلابية المعاصرة حركة راديكالية ذات دعائم مستقرة .

وبرغم كل ما سبق فان بالامكان تفهم المصالح الاجتماعية المتميزة التى تمثلها الحركة الطلابية اذا ما أخذنا فى اعتبارنا نقطتين هامتين . أما النقطة الأولى فهى أن الطلاب يعبرون بوضوح شديد عن استياء وطموح الشباب ككل ؛ أى أنهم ( أى الطلاب ) يمثلون « طليعة » حزب « شبابى » ان جاز لنا استخدام هذا التعبير . ولدينا حول هذه النقطة شواهد عديدة من مصادر مختلفة . فالحركة الطلابية - وعلى الأخص فى الولايات المتحدة - تبدو وكأنها استمرار - ولو بشكل جزئى - للتمرد غير السياسى الذى قام به الشباب خلال الخمسينات ؛ ذلك التمرد الذى تجسد فى أفلام حياة جيمس دين James Dean . أما النقطة الثانية فهى

أن هناك دلائل تشير الى وجود ثقافة معاصرة خاصة تميز الشباب ؛ وهى ثقافة تتجاوز حدود الحركة الطلابية سواء داخل الدولة الواحدة أو على مستوى عالمي وذلك بفضل تكنولوجيا وسائل الاتصال . أما أسباب الاختلاف أو الصراع بين الأجيال فهى ليست واضحة تماما ، على الرغم من أن هناك عوامل هامة تؤثر فى هذا المجال مثل سرعة التغيير التكنولوجي ، وارتفاع مستوى المعيشة ، وزيادة نسبة الشباب داخل الهرم السكانى بالنسبة لبعض الدول . وعلى أية حال فان بالامكان القول ان ثمة روحا جديدة تنتشر فى مختلف أنحاء العالم . . لكن هذه الروح تختلف عن تلك التى ظهرت خلال فترة مضطربة من التاريخ الأمريكى فيما قبل الحرب العالمية الأولى ، التى أشار اليها راندولف بورن Bourne فى مقالاته عن « الشباب والحياة Youth and Life حيث عبر عن احساسه بزيادة التناقض بين الامكانيات الجديدة للسعادة الانسانية من ناحية ، والتهديد بالحروب التدميرية من ناحية أخرى . ويبدو هذا التناقض أوضح ما يكون الآن ؛ ذلك أن انجازاتنا التكنولوجية قد تخلع عن اليوتوبيا طابعها الخيالى ( كما أشار الى ذلك ماركيزوس Marcuse ) (٤) ، فى الوقت الذى تجعل الدمار الشامل أمرا ممكنا . ولقد عبر الشباب من خلال الحركة الطلابية عن احساسهم العميق بهذا التناقض ، وبدأ ذلك واضحا تماما فى شعاراتهم التى تطالب « بممارسة الحب لا شن الحرب » .

ويمكننا التعرف على العلاقة الوثيقة بين الحركة الطلابية من ناحية وثقافة الشباب بمعناها الواسع من ناحية أخرى من خلال بعض المواقف

---

“ Das Ende der Utopie ”, in *Psychoanalyse und Politik*, (٤) PP. 69 - 78.

والواقع أن وجهة نظر ماركيزوس Marcuse تعد - من زاوية أخرى - يوتوبية فعلى الرغم من أن اليوتوبيا قابلة للتحقيق تكنولوجيا واقتصاديا ، إلا أن الشرء غير المؤكد هو ما اذا كان يجب تطوير العلاقات الاجتماعية الضرورية للمحافظة عليها فالاجتمع القائم على المساواة قد يؤكد أهمية الخصائص الانسانية التى قد تكون « متخلفة » ان جاز استخدام هذه الكلمة كما هو الحال بالنسبة لخاصيتى التعقل والاعتدال . فضلا عن ذلك فاننا ما نزال نفتقر الى المعرفة الحقيقية للظروف التى من خلالها تستقر العلاقات الاجتماعية الجديدة كما هو الحال بالنسبة لنظام « التسيير الذاتى » فى المصانع اليوغوسلافية .

الخاصة • فخلال تمرد مايو ١٩٦٨ فى فرنسا - مثلاً - نجح الطلاب فى جذب العمال الصناعيين الشباب الى حركتهم ، بينما ظلت نقابات العمال بعيدة عن الموقف ككل • وأعتقد أن من الخطأ القول هنا بأن الهوة بين الأجيال قد تؤدى الى ظهور أية توجيهات سياسية جديدة ، أو أن من المحتمل ظهور حزب سياسى يعبر عن الشباب فى مقابل حزب آخر يمثل الفئة الأكبر سناً • ان مرحلة الشباب مرحلة مؤقتة - شأنها شأن مرحلة التعليم الجامعى - بحيث لا تشكل ظرفاً كافياً لتشكيل حركة سياسية دائمة • وهناك شواهد عديدة تشير الى أن عدم ارتباط الأفراد بالتنظيمات السياسية المستقرة فى بعض الدول الصناعية قد يتخذ شكل التعاطف مع الحركات والأحزاب السياسية الجديدة المستندة الى الروابط العرقية واللغوية والثقافية ، وذلك من خلال احياء نزعات قومية مختلفة كما هو الحال بالنسبة للزنج الأمريكيين ، والناطقين بالفرنسية فى كندا • ومن الطبيعى أن تكون الروابط بين ذوى القومية الواحدة أقوى من تلك التى توحد ذوى الجيل الواحد •

وتعتبر الجامعة هى المجال الوحيد الذى تتوقع فيه ظهور وعى ذاتى بين الطلاب بوصفهم جماعة اجتماعية متميزة • ولقد اتخذ هذا الوعى الذاتى - فى أشد صورته تطرفاً - وجوداً واقعياً من خلال الشعار الذى رفعه الطلاب مؤخراً وهو « القوة الطلابية » وفى الحالات التى كانت فيها الجامعة طرفاً أساسياً ، لوحظ أن احتجاجات الطلاب كانت أكثر شمولاً وتناولت قضايا سياسية عامة كما هو الحال فى جامعات بيركلى بأمریکا ، وكلية الاقتصاد والعلوم السياسية بلندن ، ووست برلين بألمانيا ، ووارسو ببولندا وناونتير بفرنسا • وعلى الرغم من وجود اختلافات ملحوظة بين هذه الدول ، إلا أن حيوية الحركة الطلابية فى كل مكان تعتمد - الى حد كبير - على قدرتها على التعبير عن الاستياء الوطنى الذى لا يجد له متنفساً آخر • ويبدو ذلك أوضح ما يكون فى الولايات المتحدة ، حيث نجد الطلاب يقودون مظاهرات ضد الحرب الفيتنامية والفقر واستغلال الزنوج • وفى تشيكوسلوفاكيا وبولندا نجد الطلاب أيضاً يلعبون دوراً هاماً فى عملية النضال من أجل مزيد من الحرية السياسية والثقافية ؛ ثم نجدهم فى

فرنسا يتمردون - وعلى نحو جماعى - ضد التسلطية التى استند اليها نظام شارل ديغول .

ان قدرة جماعة راديكالية على قيادة أعداد كبيرة من الطلاب للقيام بحملات من أجل بعض القضايا السياسية الوطنية ، تتوقف بدورها على قدرة تأثير هذه الجماعة داخل الحرم الجامعى وما يرتبط بذلك من مشكلات تتعلق ببناء الجامعات وأساليب ادراستها . ويعود النجاح الذى حققه الطلاب فى هذا المجال الى أنهم قد طالبوا بايجاد ضرب من المساواة أو المشاركة قد يبدو ملائما تماما للجامعة كمؤسسة علمية . ويمكننا أن نجد ترديدا لهذه الأفكار داخل حركة « القوة الطلابية » (وهى تسمية تعبر عن مطامح متنوعة) ، كما أن درجة المشاعر التى تثيرها (أى الأفكار) يتوقف - بطبيعة الحال - على طبيعة البناء الجامعى الذى يوجهه الطلاب . ففى أمريكا الشمالية (سواء الولايات المتحدة أو كندا) نجد مجالس ادارات الجامعات تضم - فى معظمها - عددا كبيرا من الأعضاء غير الاكاديمين ، وتلك نقطة أشار اليها ثورشتاين فيبلن Veblen فى سخرية وازدراء قبل نصف قرن من الزمان فى معرض كتابه عن «التعليم العالمى فى أمريكا». *The Higher Learning in America*. ولقد طالب الطلاب وهيئات التدريس بضرورة أحداث تغييرات فى هذا المجال على نحو يحقق مزيدا من الاستقلال الاكاديمى والادارة الذاتية . وتحاول بعض القيادات الطلابية الراديكالية مناقشة هذه القضايا من زاوية أكثر تخصصا ، حينما تذهب الى أنه مع التسليم بالعرف الذى يجعل الاكاديميين يسيطرون على الأمور اليومية الحساسة كالمقررات الدراسية وتعيين هيئات التدريس ٠٠٠ الخ (برغم أن مجلس الجامعة ورئيسها يحتكرون ما تبقى من سلطات فى هذا المجال) ، مع التسليم بذلك كله فان المشاركة فى ادارة الجامعة لا تزال مقصورة على جماعة صغيرة من كبار الأساتذة والاداريين ، وأن الروح الرئاسية البيروقراطية ماتزال تسيطر على الادارة الجامعية . لذلك نجد هذه القيادات تطالب بتدعيم الروح الديموقراطية داخل الجامعات . ولقد عبر توم هايدن Hayden عن هذه الآراء ونشرها ضمن منشورات « تحالف الطلاب الراديكاليين » بعنوان « اعرف القوة الطلابية » يقول هايدن :

« ان زمالة الطلاب هي زمالة أفراد متساوين • فليس لأى منهم الحق فى تجاوز الحقيقة ، على الرغم من أن البعض قديبدو أرجح عقلا أو أعمق ثقافة أو أكثر معرفة •

ولأن الجامعة تتمتع بوجود قوى وتتولى الوظيفة التعليمية ، فان المسئولية الأساسية للطلاب تتمثل فى توجيه الجامعة فى هذا الاتجاه • ولأن التعليم عملية ليست ذات اتجاه واحد ، ولأن التقاليد الجامعية يجب أن تتلاءم مع النظرة الجديدة للشباب ، ولأن الديمقراطية تتطلب رقابة شعبية للقرارات الهامة ؛ لذلك كله فان من المهم أن يشارك الطلاب الأساتذة فى تطوير جامعتهم » • ص ٥٠ •

ولقد انتشرت هذه المثاليات والأفكار انتشارا كبيرا داخل الحركات الطلابية خلال السنوات الأخيرة ، كما حاول البعض تطبيقها فى مواقف مختلفة • ففى فرنسا شنت المعارضة الطلابية هجوما شديدا على تحكم موظفى وزارة التربية والتعليم وكبار الأساتذة فى الادارات الجامعية • وفى تشيكوسلوفاكيا وبولندا هاجم الطلاب سيطرة كبار رجال الحزب الشيوعى على مجالس ادارة الجامعات • أما فى بريطانيا فان الاحتجاجات الطلابية كانت أقل راديكالية ؛ لأن الجامعات تتمتع بقدر ملحوظ من الادارة الذاتية الاكاديمية ، وان كان ذلك لاينطبق على كل معاهد التعليم العالى • ومع ذلك ففى بريطانيا - شأنها فى ذلك شأن الدول الصناعية الأخرى - نجد المعارضة تنصب على التحكم الخارجى المباشر فى مجالس الجامعات من خلال الأعضاء المعينين من الخارج بحكم مناصبهم والسياسيين وكبار الموظفين الحكوميين • ولقد حاولت بعض الجماعات الطلابية مواصلة هذه المعارضة بتوجيه الانتقادات للقيود غير المباشرة - وعلى الأخص الاقتصادية - المفروضة على الادارة الذاتية الأكاديمية • كذلك سعت هذه الجماعات الطلابية الى تطوير فكرة « الجامعة الديمقراطية » ومنحها مدلولا واقعيا لكى تكون بديلا عن التصورات التى تؤكد دور الجامعة «كمصنع للمعرفة » • وربما كانت هذه المحاولات أحد المعانى الممكنة التى يمكن أن يشير اليها تعبير « القوة الطلابية » • ففى النشرة التى أصدرها « تحالف الطلبة الراديكاليين »

والتي اقتبسنا منها العبارات التي أشرنا إليها قبل قليل ، نجد اقتراحات تطالب بأن يكون الأساتذة أقل تأييدا للواقع القائم ، وأن يتبنوا وجهات نظر اجتماعية وأكاديمية أكثر راديكالية من تلك التي يتبناها طلابهم . وأعتقد أن من الصعب التسليم بما تذهب إليه هذه القيادات الطلابية ، خاصة وأننا نجد من بين كبار الأساتذة من يتخذ مواقف راديكالية أمثال هيربرت ماركيز Marcuse ورايت ميلز Mills .

والواقع أن فكرة « الجامعة الديمقراطية » ماتزال بحاجة إلى مزيد من التحليل الدقيق ، خاصة وأنها قد ظهرت في إطار النقد الشديد الذى وجهه الطلاب الى الطابع التسطى البيروقراطى الذى يسيطر على الادارات الجامعية ، فضلا عن التحكم الذى يمارسه بعض الاعضاء الخارجيين فى الشؤون الجامعية من أمثال رجال الأحزاب وكبار موظفى الحكومة . والواقع أن الجامعة بحكم تكوينها تتيح - فى كثير من الاحيان - ظروفا استثنائية لممارسة الديمقراطية : فثمة مساواة جوهرية بين أعضائها ، كما أن طبيعة العمل الجامعى يتيح فرصة تحكيم العقل والابتعاد عن ممارسة القهر . ان البت فى بعض الشؤون الجامعية كالمناهج الدراسية والاكتشافات العلمية يوحى بأن الديمقراطية الجامعية ليست من ذلك النوع الذى يتطلب تمثيل أو موافقة الأغلبية . بل ان من الصعب فى بعض الاحيان خلق الظروف الملائمة لممارسة العمل الجامعى كالمناهج الحر الذى يسمح بتبادل الرأى ، ووجود مجتمع فكرى مثالى ، وأسلوب معين للعلاقات الشخصية . لذلك كله يصبح مفهوم « الجامعة الديمقراطية » مفضلا الى حد كبير . وربما كان من الأفضل استخدام بعض العبارات كالادارة الذاتية الاكاديمية ، والمشاركة داخل المجتمع الطلابى . وأعتقد أن مثل هذه العبارات قد تكون أكثر انساقا مع عبارات توم هايدين Hayden السالفة الذكر والتي أكد فيها ضرورة أن تتولى هيئات التدريس الادارة الكاملة للجامعات ، وأن يتولى الطلاب ادارة أنفسهم فى كل المجالات المتعلقة بهم ، والتي قد لا تؤدى الى مشكلات ذات طابع فكرى-، وأن يشارك الطلاب - دون ان يحكموا- فى صياغة السياسة التعليمية . والواقع أن الحركة الطلابية قد نجحت - الى حد

كبير - فى تحقيق هذه الأهداف وعلى الأخص فيما يتعلق بسيطرة الأعضاء غير الاكاديميين عن الادارات الجامعية . ومن الطبيعى أن يتفق الطلاب فى هذا المجال مع الغالبية العظمى من أعضاء هيئات التدريس فى الجامعات .

وهناك ارتباط وثيق بين الجوانب الثلاث التى تمثلها الحركة الطلابية بوصفها حركة راديكالية جديدة ، وتعبيرا عن جيل جديد ، وتجسيديا لجماعة من جماعات المصلحة داخل الجامعة . ومن الطبيعى أن تؤثر القضايا التى تثار فى كل جانب على الجوانب الأخرى : فالحرب والاعداد لها - وهى من موضوعات الاحتجاج السياسى - يؤثر على الجامعات التى تتولى بدورها تطوير بعض الأساليب التكنولوجية للحرب من خلال البحوث التى تجريها . ويبدو أن هناك شبها واضحا بين بعض المشكلات التى يطالب الطلاب بحلها من ناحية والجوانب الثلاث التى تمثلها الحركة الطلابية . مثال ذلك وجود البناءات ذات المطابع التسلطى البيروقراطى التى تحول دون مشاركة الأعضاء وتحملهم مسؤولياتهم . وبسبب هذه العلاقات المتداخلة ، فان التطورات المقبلة للحركة الطلابية سوف تتوقف - الى حد كبير - على الأحداث السياسية العامة . فبنهاية حرب فيتنام ستفقد الحركة الطلابية قدرا من جاذبيتها ونفوذها وعلى الأخص فى الولايات المتحدة . أما فى معظم الدول الأوربية فان الطلاب سوف يشكلون « جماعة نشطة » داخل حركات اجتماعية راديكالية كبيرة ؛ بينما قد تشكل الحركة الطلابية فى الولايات المتحدة نواة حزب راديكالى جديد ، على الرغم من أن الدلائل التى تشير الى ذلك ليست مشجعة ، خاصة اذا ما أخذنا فى الاعتبار ما حدث فى « مؤتمر السياسة الجديدة » الذى عقد خلال العام الماضى . وأعتقد أن أهم وظيفة يمكن أن تؤديها الحركة الطلابية فى كل مكان هى خلق جيل جديد من المفكرين الراديكاليين ، وأن من الصعب الحكم على انجازاتها فى هذا المجال قبل مرور عقد على الاجل .