

(٨)

مشكلة افغانستان أمام الراى العام العالمى
دراسة وثائقية

أفغانستان : بعض الملاحظات الجيوبوليتكية :

أفغانستان دولة داخلية وليست لها منافذ أو حدود بحرية ، يحدها الاتحاد السوفيتي من الشمال ، والصين في قطاع الحدود من الشرق بينما تشترك معها باكستان في حدود طويلة من الشرق والجنوب . وتعتبر إيران الجار الغربي لأفغانستان . وتشكل الطبيعة الجبلية الوعرة والصحراوية حوالي ٨٠٪ من مساحة أفغانستان ، أما تعداد السكان فيصل الى حوالي ١٩ مليون نسمة ينتمون الى قبائل متعددة ولغاتهم متعددة ويعانون من التخلف الشديد في المجالات الاقتصادية والثقافية وتعتبر أفغانستان واحدة من أفقر خمس دول في العالم حيث لا يتعدى دخل الفرد فيها ١٦٠ دولار سنويا ، وقد كان لكبر نسبة الأمية فيها (٩٠٪) أثره هو الآخر على التخلف السياسي الشديد للسكان ، ومعنى هذا أن المسلمين في أفغانستان بالإضافة الى مسلمي إيران وباكستان - وبالرغم من اختلاف مذاهبهم - فانهم يشكلون جميعا أكبر تجمع اسلامي غير عربي في قارة آسيا .

وهذا التجمع السكاني الاسلامي قد عكس تأثيره على عديد من الملاحظات ، فعلماء الدين الاسلامي يقاومون الاتجاهات الماركسية ويعتبرونها خروجاً على الدين الاسلامي وتعاليمه ، بينما نجد - ان تصاعد الأجنحة الماركسية - نظرا للفقر الشديد هناك - قد أدى الى انعاش المعارضة الاسلامية وظهور اتجاهات ثورية اسلامية يتسع نشاطها وتهدف الى اسقاط النظام الماركسي واستبداله بنظام حكم يعيد الى أفغانستان شخصيتها الاسلامية ويحررها من السيطرة السوفيتية ، ولكن العقبات التي تحول دون ذلك هو ما تعانيه الجماعات الثورية الافغانية في التسليح والتنظيم وقلة الامدادات وهو ما جعلها لا تتمكن من الاحتفاظ بالسيطرة على المناطق الهامة والاستراتيجية الا لبعض الوقت . وبالإضافة الى ذلك فان تعدد فصائل المقاومة وعدم وجود تنسيق كبير بينها وافتقارها الى القيادة الموحدة القوية - كل هذه العوامل قد أضعفت فاعلية الثوار الأفغان خاصة وأن الطبيعة الجغرافية لأفغانستان تجعلهم يقللون من عملياتهم .

ومن الطبيعي أن تتأثر الأوضاع في أفغانستان بالظروف الإقليمية المحيطة بها ، حيث حاجتها الى أن تكون على علاقة طيبة مع جيرانها وخاصة إيران وباكستان اللتين تتمكن من خلالهما الوصول الى بحر العرب والمحيط الهندي ، كذلك فإن نجاح الثورة الإيرانية قد أعطى دفعة للثوار المسلمين في أفغانستان وزاد من أملهم في أن يحققوا أهدافهم لا سيما أن الثورة الإيرانية لم تتردد في تقديم العون لهم ، ومن ناحية ثانية فإن رغبة نظام الحكم السائد في باكستان في إحلال الدولة لاسلامية محل الدولة العلمانية القائمة - هذه التوصيات جعلت أفغانستان محاطة من لشرق والجنوب والغرب بحكومات و شعوب اسلامية متحمسة تمثل تاييدا للثوار الافغان بشكل أو بآخر ، يرتبط ذلك أيضا وعلى الصعيد الجيويولتيكي الاقليمي بتزايد الاتجاه الحيادي في السياسة الخارجية من قبل كل من باكستان وإيران . وكانت الحكومات الافغانية قبل عقد مضي تحاول أبعاد البلاد عن دوائر الصراع الحاد بين القوى الكبرى خاصة وأن التجاور الجغرافي بين أفغانستان والاتحاد السوفيتي - حدود تصل الى حولى ٤٠٠ ميل - قد لعب دوره في زيادة توثق العلاقات الافغانية السوفيتية ، فالتقابل على جانبي الحدود واحدة وكثيرا ما تعبر الحدود من جانب لآخر ، كما يمد الاتحاد السوفيتي أفغانستان بالبترول ويقوم بتمويل بعض المشروعات الهامة ، وقد توثقت العلاقات السوفيتية الافغانية أكثر وأكثر منذ تبنى دالاس وزير الخارجية الأمريكى الأسبق نظرية دول الاطار الشمالى التى ظهر على أساسها حلف بغداد - السنّتو فيما بعد - وبانضمام باكستان وإيران وتركيا اليه ومنذ منتصف الستينات حاولت أفغانستان الاتجاه أكثر الى الغرب طمعاً في المساعدات الاقتصادية ، وقد أدى انهيار الحلف المركزى - السنّتو - وتفكك دول الاطار الشمالى بانسحاب إيران وباكستان وتركيا في النصف الأول من شهر مارس ١٩٧٩ ، وقد أدى هذا الى حدوث تغير جوهري على الأوضاع في وسط آسيا وغربها نظرا لفقدان الغرب لقواعد هامة . وفي نفس الوقت كان ذلك في صالح الاتحاد السوفيتي الذى زاد نفوذه وخاصة في أفغانستان بعد انقلاب تراقى عام ١٩٧٨ ، ثم تأكد هذا النفوذ بتوقيع معاهدة تعاون وصداقة وحسن جوار مع موسكو في ديسمبر ١٩٧٨ (١) . وكان طبيعيا أن

(١) راجع نص الوثيقة الاولى في نهاية الدراسة وهى مكونة من ١٥ =

تحاول الولايات المتحدة مواجهة هذا الاحتلال - من وجهة نظرهما - وذلك راحت تحاول تدعيم وجودها في المحيط الهندي وأعلنت عن عزمها على انشاء أسطول جديد في بحر العرب ، وبدأ الحديث عن الحاجة الى حماية طرق نقل البترول في الخليج العربي . وإلى جانب ذلك فقد زاد اهتمام الولايات المتحدة بالوضع في أفغانستان في محاولة لتحجيم الدور السوفيتي فيها ، حيث دعا بريجنسكي مستشار للرئيس الأمريكي السابق كارتر للأمن القومي - دعا الاتحاد السوفيتي في أول أغسطس ١٩٧٩ الى عدم التدخل في الشؤون الداخلية في أفغانستان ، وقال بريجنسكي : « ان الولايات المتحدة اعتمدت موقفا حذرا من الثورات في الخارج ، ونحن نأمل ان يمتنع الآخرون عن التدخل ، ومحاولة فرض عقائد اجنبية على شعوب عميقة التدين والوطنية » . ثم صرح هونج كارتر المتحدث باسم لخارجية لأمريكية بعد ذلك بيومين : « بأن واشنطن تعتبر أي تدخل في شؤون أفغانستان الداخلية ، قضية خطيرة » .

وعلى الصعيد الاقليمي حاولت حكومة أفغانستان وقتئذ أن تخفف من حدة التوتر في العلاقات مع كل من باكستان وإيران ، ومن واقع تتبع تطورات الموقف الباكستاني من أحداث أفغانستان في هذه الفترة والفترة اللاحقة ، فقد اتضح التعاطف الباكستاني مع الثوار الافغان من خلال ايوائهم وتدريبهم . أما على الصعيد الافغانى الإيراني . فهناك حقيقة أن البلدين هما جزءان من تكامل اقليمي واحد يضمهما في منطقة جنوب غربى آسيا ، فضلا عن أن اهتمام الاتحاد السوفيتي قد تصاعد أكثر بعد الثورة الإيرانية وهو ما انعكس فيما بعد على تفجر الوضع في أفغانستان غنى ديسمبر ١٩٧٩ حيث غزت القوات السوفيتية المسلحة أفغانستان وقادت انقلابا ضد الحكومة وقد قتل الرئيس الأفغانى في هجوم قامت به القوات السوفيتية على قصره ، وهكذا بدأ جهد لكبت حرية أفغانستان وفرض سيطرة سوفيتية على الدولة التى كانت مستقلة ومن مجموعة دول عدم الانحياز .

مادة وقد تم تجميع سبع وثائق تتناول ردود فعل الرأى للعام العالمى على أحداث مشكلة أفغانستان بدءا بالجمعية العامة للأمم المتحدة ولجانها ومرورا بأوروبا الغربية والدول الاسلامية وانتهاء بدول جنوب شرق آسيا .

لقد عمل العالم ولدة ثلاثة عقود على ازالة النظام الاستبدادى القديم
وايجاد نظام عالمى أكثر انصافا . وتجرى الآن صياغة تاريخية للعلاقات
الدولية والاحتلال السوفييتى لأفغانستان يفتك إعادة لصياغة تلك فضلا
عن انتهاكه حقوق الانسان للشعب لأفغانى .

هل يمكن أن يصرف النظر عن غزو أفغانستان واحتلالها من قبل
الاتحاد السوفييتى على أنها تصرف غير سوى ، أم أنهما مجرد حدث آخر
من أحداث النزاع بين الشرق والغرب ؟ هل للمجتمع الدولى مصلحة فى استعادة
استقلال أفغانستان وعدم انحيازها ؟ .

إن مصالح الدول الأخرى لن تخدم إذا انتقل الاحتلال السوفييتى
لأفغانستان الى دائرة « التنافس بين الشرق والغرب » أو « سياسات الحرب
الباردة » . والتفحص الدقيق للمشكلة يوحى بأن المجتمع الدولى بأكمله لديه
حاجة ماسة لاستعادة استقلال أفغانستان وعدم انحيازها . وهناك عدة
أسئلة يتوجب على المجتمع الدولى أن يواجهها :

- كيف سيؤثر الغزو والاحتلال على الاستقرار فى آسيا الوسطى ؟
- كيف تستطيع دول فى أواسط وجنوب آسيا أن تحول دون تحول تلك المنطقة
الى منطقة تنافس خارجى ؟ .
- ما هى الاخطار التى يتعرض لها استقرار الامدادات النفطية من
منطقة الخليج ؟ .

اعتمدنا فى هذه الدراسة على المصادر الغربية وأهمها الدوريات
الأمريكية والاوربية التى تناولت أحداث أفغانستان نظرا لأن المصادر
السوفييتية تعبر فقط عن وجهة النظر الرسمية ومن أمثالها ما تنشره وكالتى
تاس ونوفوستى للانباء أو الصحف الرسمية السوفييتية ومن المعروف أن
للسوفييت سياسة أخرى غير معلنة . راجع :

ORBIS - Spring 1980.

Foreign Affairs - Spring 1980 Vol. 58, No. 4.

The Journal of Politics, Volume 42, Number 1, February, 1980.

- وكالة الاتصال الدولى للولايات المتحدة الأمريكية ، المفزى العالمى
لاحتلال الاتحاد السوفييتى لأفغانستان - بدون مكان وتاريخ
اصدار .

- السياسة الدولية - القاهرة - العدد ٦٠ أبريل ١٩٨٠ .

– هل سيؤدي هذا الغزو لمجتمع إسلامي من قبل قوات معادية للدين
جهارا الى تفقت الاسلام في افغانستان وأماكن أخرى ؟ •

– كيف يستطيع المجتمع الدولي أن يعزز احتمالات الوفاق الطويلة
الأمد التي أضربها الغزو السوفييتي العسكري لأفغانستان والحشد
السوفييتي العسكري المستمر ؟ •

– كيف تستطيع دول لديها معاهدات صداقة وعلاقات مساعدة مع
الاتحاد السوفييتي أن تحافظ على استقلالها الذاتي ؟ هل تستطيع دولة غير
منحازة أن تعتبر الاتحاد السوفييتي بصورة واقعية أنه « حليف طبيعي » ؟ •

– كيف يستطيع المجتمع الدولي أن يضمن الاستقلال الوطني وحقوق
الإنسان ؟ • هذه بعض التساؤلات التي تجيب عليها هذه الدراسة :

١ – لمحة تاريخية : العلاقات بين أفغانستان والاتحاد السوفييتي :

العلاقات السوفييتية – الأفغانية قبل الحرب العالمية الثانية :

في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كانت أفغانستان
واقعة بين الاحتواء البريطاني والامبراطورية القيصرية الموسعة • وفي اتفاق
لاريندون – فورتشيكوف لعام ١٩٧٣ رضيت روسيا القيصرية بأفغانستان
على أنها واقعة خارج دائرة نفوذها • وبعد عدة نزاعات خطت أفغانستان
وروسيا حدودهما خلال ١٨٩٥ – ١٨٩٦ •

وخلال معظم السنوات الأولى من القرن العشرين كانت العلاقات بين
الاتحاد السوفييتي وأفغانستان ودية ولكن غير وثيقة • وقد سويت مشاكل
الحدود باخظقة باتفاقية عام ١٩٢٦ • ووقفت أفغانستان الحريصة على
استقلالها موقفا حذرا في الشؤون الخارجية •

العلاقات السوفييتية – الأفغانية بعد الحرب العالمية الثانية :

بعد الحرب العالمية الثانية وتحسوا بعد تقسيم الهند ، لجأت حكومة
أفغانستان الى الاتحاد السوفييتي لمساعدتها في المجال العسكري وفي التنمية
الاقتصادية • وكانت حكومة أفغانستان قد عجزت عن الحصول على مساعدة
عسكرية غربية واسعة النطاق • فقد خشيت بنوع خاص الولايات المتحدة

أن تستخدم مثل هذه المساعدة للملاحقة مطالب أفغانستان في بوشانستان وهي منطقة في باكستان تطالب بها أفغانستان منذ زمن بعيد .

وفي يوليو ١٩٥٠ وقعت أفغانستان والاتحاد السوفييتي اتفاقية تجارية . ومع الوقت أصبحت أفغانستان أكثر اعتمادا على الاتحاد السوفييتي للحصول على سلع كثيرة كانت تباعها سابقا من مصادر أخرى . وبصورة تاريخية تولى السوفييت مسؤولية التنقيب عن النفط في شمال أفغانستان .

وفي عام ١٩٥٦ وقع الافغانيون والسوفييت اتفاقا تشتري بموجبه أفغانستان ما قيمته ٢٥ مليون دولار من المعدات العسكرية من الاتحاد السوفييتي والكتلة الشرقية . ثم ساعد السوفييت الافغانيين على بناء وتوسيع منشآتهم العسكرية وتدريب أفراد القوات الافغانية المسلحة .

وبحلول عام ١٩٧٨ كان مجموع المساعدات والقروض السوفييتية لأفغانستان قد بلغ حوالي ١٣٠٠ مليون دولار . وعن طريق هذه الجهود الانمائية أصبح للاتحاد السوفييتي اتصال أوثق بموارد أفغانستان الطبيعية . وقد وجه ضغطا شديدا الى الحكومة الافغانية على أعلى مستوياتها كي تمنح الاتحاد السوفييتي حقوقا كلية لتطوير الموارد المعدنية والهيدروكربونية رغم جهود بذلتها دول أخرى بما في ذلك تقديم اعطاءات أفضل .

وساعدت دول عديدة أخرى الافغانيين في التنمية واحترمت وضع أفغانستان كدولة غير منحازة وحتى بعد سقوط الملكية في يوليو ١٩٧٣ ، بقيت المساعدات تتدفق على أفغانستان من الشرق والغرب معا . ورغم علاقة أفغانستان الوثيقة مع الاتحاد السوفييتي فقد بقيت غير منحازة وحافظت على ثقافتها الاسلامية التقليدية .

التدخل السوفييتي في أفغانستان منذ انقلاب عام ١٩٧٨ :

ازداد التدخل السوفييتي في شئون أفغانستان الداخلية بعد انقلاب وقع ضد حكومة محمد داود في ٢٧ أبريل ١٩٧٨ . وقد قامت بالانقلاب جماعتان سياسيتان ماركسياتان هما جماعة « خلق » أو الجماهير بقيادة نور

محمد تاراكى وحفيظ الله أمين ، وجماعة « بآرتشام » أو الراية بقيادة بايراك كارمال . وليست هناك أدلة واضحة على أن الاتحاد السوفييتى دبر الانقلاب إلا أنه ربما كان قد تلقى اشعارا مسبقا له .

ورغم أن أفغانستان فى عهد حكومة داود كانت دولة اسلامية وغير منحازة ، إلا أن النظامين اللذين أعقبها اتبعوا سياسات دولية يتعذر تمييزها عن سياسات الاتحاد السوفييتى ، ونظر اليها الشعب الأفغانى فى صورة عتنامية على أنهما معاديان للإسلام وخاضعان للسيطرة السوفييتية . واذ أخذ النظامان الماركسيان غير الشعبين وغير الكفوئين ينفران الشعب الأفغانى منهما ، وزاد السوفييت من وجودهم العسكرى ونفوذهم فى الحكومة .

ولجأت حكومة تاراكى الى الاتحاد السوفييتى طلبا للمساعدة بعد استيلائها على الحكم بوقت قصير . وبحلول شهر يوليو ١٩٧٨ وقع النظام الجديد حوالى ٦٠ عقدا مع الاتحاد السوفييتى بلغت قيمتها ٢٠٠ مليون دولار وسمح النظام بانتهاء أجل العقود الموقعة مع الحكومات والوكالات غير الشرعية .

وفى يوليو ١٩٧٨ ، وقعت الدولتان اتفاقية مساعدة عسكرية قيمتها ٢٥٠ مليون دولار . وبين أبريل ، أغسطس ١٩٧٨ تضاعف عدد المستشارين العسكريين السوفييت فى أفغانستان ، من ٣٥٠ الى ٧٠٠ . وساعد هؤلاء المستشارون الجدد على إدارة وزارة الدفاع وتدريب مجندى الجيش .

وخلال عام ١٩٧٨ أيضا ، وقع نظام تاراكى اتفاقيات متعددة مع دول أوروبا الشرقية ، وعددا ضئيلا من الاتفاقيات مع الحكومات الغربية مشيرا بذلك الى عزمه على الاتجاه نحو علاقة أوثق مع الاتحاد السوفييتى .

وانهار ائتلاف جماعتى خلق وبارتشم بعد تسلمهما الحكم بوقت قصير . ونفى الخلقيون الشخصيات البارتشامية البارزة ومن ضمنها كارمال بتعيينها فى مناصب دبلوماسية ثم طرد الخلقيون جميع البارتشامين تقريبا من المناصب الحكومية .

وفى أواخر عام ١٩٧٨ أخذت تظهر معارضة عنيفة لحكومة « خلق » . وبطلب من الحكومة كان أكثر من ألف مستشار سوفييتى قد وصل الى كابول

بحلوم ديسمبر • وقرر نظام « خلق » الانحياز الى السوفييت بصورة أوثق من ذي قبل • وفي ديسمبر وقع معاهدة صداقة جديدة في موسكو •

وكانت مقاطعة نورستان من أوائل المناطق التي ثارت في صيف ١٩٧٨ . واستمرت المقاومة في الانتشار في الشهور التالية : وفي مارس ١٩٧٩ نشبت ثورة عسكرية ومدنية في مدينة حيرات • وفي ابريل قدم السوفييت للافغانيين ١٨ من طائرات الهليكوبتر الهجومية الجديد الم • ٠ أى - ٢٤ وقد قادها فيما بعد كما ذكر طيارون سوفييت في عمليات جوية ضد معارضي نظام تاراكى •

وأحبط معارضو الحكومة محاولة حكومة تاراكى القيام باصلاحات في الاراضى واصلاحات اجتماعية في الريف وركز النظام الجديد سريعا نشاطه على محاربة معارضيهِ •

وأدت حركة عصيان عسكرية جرت في كابول في الخامس من أغسطس ضد حكومة تاراكى الى حدوث زيادة في التدخل السوفييتي والزيارة التي قام بها في منتصف أغسطس الى منتصف أكتوبر وفد سوفييتي عسكري بقيادة قائد القوات البرية السوفييتية الجنرال بافولوفسكى • وبحلول نهاية سبتمبر كان أكثر من ٣٠٠ عسكري سوفييتي قد وصلوا الى أفغانستان كمستشارين وكجنود مقاتلين •

وكلما ازداد تاراكى الماركسي ضعفا كلما لجأ الى الاعتقالات لسحق حركة العصيان الوطنية التي قام بها مجتمع مسلم بصورة تقليدية • وقد أعلنت مؤسسة العفو الدولية في سبتمبر عام ١٩٧٩ أن حكومة تاراكى زجت بأكثر من ٤٠٠٠ شخص في السجون خلال الشهور الستة الاولى من تسلمها الحكم • وقدر مراقبون دوليون آخرون موثوقون أن هناك أكثر من ١٢٠٠٠ سجين في سجون بول أى تشاركى في كابول •

وفي سبتمبر ، زار انور محمد تاراكى موسكو بعد مؤتمر دول عدم الانحياز الذي عقد في هافانا وأشاد فيه بالاتحاد السوفييتي ومساعدته لبلاده • وقيل أن تاراكى بحث مع الزعماء السوفييت استبدال رئيس الوزراء أمين • ولكن بين ١٣ و ١٤ سبتمبر قاد أمين حركة ضد تاراكى الذي قتل أثناء

تبادل إطلاق النار في قصر الشعب • وأعلنت «استقالة» تاراكي وتعيين أمين رئيسا في ١٦ سبتمبر • ولم تعلن وفاة تاراكي قبل ٩ أكتوبر ١٩٧٩ •
ويبدو أن استيلاء أمين على الحكومة الافغانية أخذ الاتحاد السوفييتي على حين غرة ، وبعث السوفييت برسالة تهنئة فائرة ولكنهم بعد ذلك ساعدوا القوات الافغانية الموالية لأمين على قمع تمرد حصل في كابول في ١٥ أكتوبر •

وزود السوفييت الجيش الافغاني بالمواد والتموينات اللازمة للقيام بحملة كبيرة ضد الثوار في مقاطعة باكيا • ولكن حالما انسحب المستشارون السوفييت والجنود الافغانيون من المقاطعة ، احتلها الثوار مجددا •

وفي ديسمبر ١٩٧٩ اكتسبت قوات الثوار المسلمين الوطنيين في العاصمة وحولها ، زحفا جديدا وبدأت حملة اغتيالات ضد النظام وضد السوفييت • واستمر وضع الحكومة العسكرية في التدهور وأحضر السوفييت كتيبة مدرعة لحماية قاعدة باغرام الجوية •

وبين ١١ و ١٥ ديسمبر ، بدأ السوفييت في حشد جنود المشاة وجنود المظليين في المناطق السوفييتية القريبة من الحدود الافغانية •
وعندما سئل السوفييت لم يعطوا دلائل على عزمهم على غزو أفغانستان وفي ٢٤ ديسمبر بدأوا عملية نقل جوي ضخمة الى البلاد •

وفي ٢٧ ديسمبر قاد الجنود المظليون السوفييت هجوما على قصر دار الامان ومحطة اذاعة كابول • وقد قتل أمين وجرد الجنود والمستشارون السوفييت بعض وحدات الجيش الافغاني من السلاح • وأعلنت محطة اذاعة سوفييتية من تبرميز في الاتحاد السوفييتي ادعت انها «راديو كابول» ، أن انقلابا قد أطاح بأمين •

الاحتلال السوفييتي :

حاول السوفييت تبرير غزوهم بادعائهم أن الحكومة الافغانية طلبت مساعدتهم ، غير أن هذا القول لم يساعد كثيرا على توضيح سبب اقالة مضيفهم حفيظ الله أمين من منصبه و اعدامه في ديسمبر •

وقد بعث ليونيد بريجينيف برسالة تهنئة الى بايرك كارمال على « انتخابه » رئيسا جديدا لافغانستان . ولم يذكر الروس أنهم نقلوه جوا الى أفغانستان من منفاه في أوروبا الشرقية بعد الانقلاب الذى اطلح بأمين ووضعوه في الحكم وقدموا له حكومة من اختيارهم .

وبحلول يناير ١٩٨٠ ، كان أكثر من ٤٠٠٠٠ جندي سوفيتي مقاتل ضد وصلوا الى أفغانستان . وفي ٢ يناير أمر السوفييت ، حرصا منهم كما يبدو على حياة جنودهم ، حكومة كارمال بتجريد وحدات الجيش الأفغانى الموجودة في كابول من السلاح . ثم تولى السوفييت عمليات الدوريات في الشوارع . وسرعان ما صبحت دورياتهم هدفا لهجمات القناصة .

وفي ٣ يناير وقعت اضطرابات مدنية كبيرة في مدينة حيرات وحصلت عمليات فرار من صفوف الجيش الأفغانى على نطاق واسع في كانداهار . ودخل المستشارون السوفييت ووحدات الجيش الأفغانى كانداهار لاستعادة السيطرة .

وفي حين سعى نظام بايرك الى التنصل من تجاوزات حكومة أمين فان ذلك النظام قام هو نفسه بتجاوزات . وقد اشتدت المعارضة المسلحة وشنت عمليات عسكرية سوفيتية/أفغانية مشتركة ضد قوات المقاومة الأفغانية . وعملت برودة الطقس ووعورة الارض على ابطاء العمليات في الجزء الشمالى الشرقى من البلاد ولكن دون أن توقفها .

ومن ٢١ الى ٢٥ فبراير قام اضراب عام العاصفة كابول . وفي ٢٦ فبراير فر عبد الرحيم غفورزاي الذى أوغده النظام الأفغانى الى الأمم المتحدة للدفاع عن التصرفات السوفيتية .

وقد قال :

« .. لقد أعربت أغلبية ساحقة من الشعب الأفغانى عن سخطها وأعربت عن احتجاجها على مثل هذا الوضع الذى جرى فيه غزو واحتلال أرض أفغانستان التى يبلغ عدد سكانها ١٧ مليوناً من قبل القوات السوفيتية بحجة دعوة مزعومة أرسلت من الجانب الأفغانى للمعون والمساعدة . »

وأضاف السيد غفرزاي قائلا : « إن حياة شخص معين أو أسرة معينة أو حتى حياة جيل ليست مهمة عندما تكون حياة أمة في خطر » .

تأثير ونتائج الاحتلال السوفييتي :

لمدة ألفي سنة حارب شعب أفغانستان الغزاة ولكن اليوم هناك ١٧ مليون أفغاني مهددون من قبل جيش أجنبي مسلح بأسلحة عصرية . ويقوم أكثر من ٨٥٠٠٠ جندي سوفييتي باحتلال أفغانستان بينما بتمركز ٣٠٠٠٠ جندي آخر في معسكرات سوفييتية قرب الحدود . ويقول المراقبون أن من الممكن أن يحتاج السوفييت إلى عدد آخر من الجنود لمواصلة احتلالهم لأفغانستان .

وفي وجه الأسلحة الخفيفة والبنادق والرشاشات وبعض الأسلحة المضادة للدبابات . وقد جلب جزءا كبيرا منها جنود أفغانيون فروا من صفوف الجيش تقف دبابات عصرية من طراز تي - ٥٤ وتي - ٦٢ وطائرات نفثة وصواريخ أرض - جو وطائرات هليكوبتر حربية طراز ام . ٠ اي - ٢٤ مزودة بصواريخ أرض - جو ومدافع رشاشة تطلق ٦٠٠٠ رصاصة في الدقيقة .

وخلال الفترة الماضية انتشر السوفييت في الوديان الرئيسية في مناطق الريف الجبلية الوعرة في محاولة للسيطرة على المدن الرئيسية وخطوط المواصلات والمناطق الاستراتيجية . ويتمركز عشرون ألف جندي سوفييتي في كابل أو حولها . وكلما قامت احتجاجات أمثال الاضراب العام الذي جرى في أواخر فبراير وأقفلت أثناءه جميع حوانيت كابل ، حل الجنود السوفييت محل قوات الشرطة والامن الافغانية في الدوريات المحلية . وفي الحالات الأخرى يحاول السوفييت الحد من ظهور جنودهم علنا في المدينة .

وتركز الاستراتيجية السوفييتية أيضا على الوديان الواقعة على امتداد الحدود مع باكستان ووفق ما جاء في أحد التقارير فإن « هدف موسكو هو اقفال الحدود عن طريق ايجاد منطقة عازلة عرضها ٢٥ كيلو مترا لا يسمح بأن يعيش فيها شيء كما استنتج عقيد في الجيش الباكستاني في بيشاور » .

ويقدر بأن هناك ما يتراوح بين ٤٠٠٠ و ٥٠٠٠ مدني سوفييتي يعملون على شكل « مستشارين » في الحكومة الافغانية وهم اسما تحت

اشراف الموظفين المدنيين الافغان ولكنهم في الواقع يرسمون السياسة ويتخذون قرارات تنفيذية .

لقد تعرض شعب افغانستان للهلاك والتعذيب والإصابات والاذلال وفقدان أحيائه وتدمير منازلهم ومجتمعاتهم وأرضهم . ولسوء الحظ فإن الاحصاءات والأمثلة الضئيلة لا تستطيع أن تنقل صورة حقيقية عن محنة الشعب . وليس هناك من ريجورتيج اعلامي ينقل بصورة يومية العذاب الانساني الى بيوتنا وضمائرنا . وذلك على حد قول مسئول افغانى مؤخرا .

- اعتبارا من أوائل عام ١٩٨٠ كان أكثر من ٧٠٠.٠٠٠ لاجئ افغانى قد اجتازوا الحدود الى باكستان وايران ويستمر تدفقهم بمعدل عدة آلاف كل أسبوع .

- يقدر بأن ٣٠.٠٠٠ نازح افغانى قد لاقوا حتفهم على أيدي القوات السوفييتية .

- محت القوات والطائرات والمدفعية وطائرات الهليكوبتر السوفييتية عشرات القرى .

- في وادى كونار قرب باكستان كان الدمار الذي تسبب فيه السوفييت جسيما بنوع خاص وتؤكد تقارير عديدة استخدام الروس للمواد الكيماوية التي تشمل الحركة . وقد توصل مراسل صحيفة واشنطن ستار الى نتيجة أن :

« أكثر غاز يخشاه المجاهدون هو مادة شبيهة بالنابالم مصنوعة على شكل كرات صغيرة وهذه الكرات الصغيرة عندما تطلق من صواريخ تحملها طائرات الهليكوبتر تلتصق بالحيوانات ويلحق الفلاحين وباناديل التي تحتمى بها الفلاحات . ويلتقطها الاطفال ببراءة فتلتصق بأصابعهم وتتعدى ازالتهما . وخلال دقائق تبدأ عملية التأكسد وتنفجر الكرات التي تبدو بريئة وتشتعل نارا » .

- وقع هجوم فظيع في مدينة كيرالا على مسافة غير بعيدة عن ممر خير في أبريل ١٩٧٩ . وبعد ذلك بشهور استطاع صحفيون من وكالة الأنباء الفرنسية وصحيفة كريتيشن ساينس مونيتور الامريكية جمع أجزاء

الرواية من اللاجئين . فتحت اشراف ضباط سوفيتية اغتالت قوات الحكومة
الافغانية ١٩٧٠ رجلا وفتى رفضوا اعلان تأييدهم للنظام الماركسي ورددوا
عوضا عن ذلك هتافات اسلامية . ثم استخدم الجنود جرافة لدفن الجثث
وكان البعض لا يزال حيا .

– افاد أيضا تحقيق قام به الاتحاد الدولي لحقوق الانسان ومقره
باريس في ٢٢ أبريل ١٩٧٩ أن قوى الامن الافغانية قامت في حضور ١٢
مسئولا سوفيتيا باغراق ١٥٠٠ شاب من قبيلة هازارا في مقاطعة
سامان غان القريبة من الحدود السوفيتية بعد أن وضعتهم في أقفاص
خشبية .

– اشارت افادات اللاجئين الى استجوابات وحشية جرت في سجن
بول أي تشاركي بما في ذلك التعذيب . وقد قذف بالسجناء داخل مجرور
خارج البناء حيث ماتوا غرقا .

– روى أيضا السجناء الذين أفرج عنهم واللاجئون قصصا عن دفن
أشخاص و هم أحياء قرب كابول وفي مقاطعتي باككتيا وناغاهار .

ورغم العوامل السلبية ضد قوات المقاومة الافغانية فانها تستمر في
مقاتلة السوفييت وبقايا الجيش الافغاني الذي تستمر عناصره في الفرار .
ويقدر المطلقون بأن ٨٠٠٠ اصابة وقعت في صفوف القوات السوفيتية
بحلول ا وائل ربيع عام ١٩٨٠ وأن عدد الاصابات بينها يبلغ حوالي ٥٠٠
كل أسبوع .

ورغم الرقابة على الصحف أخذ الرأي العام السوفيتي يقع تدريجا
عدد الاصابات التي تقع بصورة مستمرة . فالمسافرون الروس وغيرهم الذين
يعودون الى موسكو من طشقند وبيرغانا في أوزبكستان يحملون معهم روايات
عن مستشفيات تضيق بالجنود والمدنيين الذين يندبون قتلهم .

ويصب الصمت الرسمي ازاء القتال ، وقودا على الشائعات . وكما
أشار احد الانباء فان « السبب في الجهل والضعف هو الصمت الذي تلتزمه
الصحافة الرسمية ازاء الاصابات في أفغانستان » . وفي بلد يخفى عادة أنباء
تحطم طائرات الركاب فان هذا قد لا يكون مدهشا .
(م ٢٢ – المشكلات السياسية)

وقد امتدت الرقابة السوفييتية على الانباء الخاصة بأفغانستان الى كبت المنشقين . وبرز ما حدث في هذا الصدد كان نفى العالم السوفييتي الفيزيائي الشهير اندريه ساخاروف وزوجته من موسكو الى مدينة غوركي داخل الاتحاد السوفييتي . وتبع ذلك جهد منظم لتجريدته من القابه وامتيازاته وحقوقه .

٢ - رد الفعل العالمي على الاحتلال السوفييتي :

باستثناء عدد ضئيل من الدول المنحازة الى الاتحاد السوفييتي ، انتقد المجتمع الدولي بأكمله تقريبا التصرفات السوفييتية في أفغانستان . وقد عكس سفير بنجلاديش خواجا محمد قيصر ، الرد العالمي بوضوح أثناء مناقشة مجلس الامن عندما قال :

« ان وجود قوات سوفييتية في أفغانستان هو خرق فاضح لمبادئ أساسية كما أنه لا يتماشى مع مقاصد وغايات ميثاق الامم المتحدة » .

« وأن الأحداث الجارية في ذلك البلد وتأثيراتها المباشرة والطويلة الأمد على العلاقات الدولية المعاصرة يجب أن تجعلنا نتوقف قليلا لنفكر مليا بمستقبل مؤسساتنا العالمية . ان ما هو معرض للخطر هو نسيج المجتمع الدولي والسلام والقانون الدوليان ، اللذان بنيناها بذلك الجهد المضني » .

– بأكثرية ١٣ صوتا مقابل صوتين ، أعرب مجلس الأمن الدولي ، في تصويت جرى في ٧ يناير ١٩٨٠ ، عن أسفه الشديد للتدخل السوفييتي المسلح في أفغانستان (نقض الاتحاد السوفييتي ذلك التصويت) .

– بأكثرية ١٠٤ أصوات مقابل ١٨ صوتا ، نددت الجمعية العمومية في يناير ١٩٨٠ بالغزو والاحتلال المسلح السوفييتي ، ودعت الى انسحاب جميع القوات الخارجية . وصوتت دول عدم الانحياز بـ ٥٦ صوتا مقابل ٩ أصوات مؤيدة لقرار الأمم المتحدة .

– نددت لجنة حقوق الانسان الدولية في جنيف في ١٤ فبراير ١٩٨٠ ، بالتصرفات السوفييتية .

في اجتماع عقد في اسدم آباد خلال المدة من ٢٧ – ٢٨ يناير ،

نسدد المؤتمر الاسلامي الذي اشتركت فيه ٣٦ دولة اسلامية بـ « الاعتداء العسكري السوفييتي على الشعب الأفغاني » ودعت الى الانسحاب العاجل وغير المشروط لجميع القوات السوفييتية من أفغانستان ومن القرن الأفريقي . وبالإضافة الى ذلك ، دعا المؤتمر الى مؤازرة عالمية للجائين الأفغان ، وحث الدول الاسلامية الأعضاء على تأييد الدول الاسلامية المجاورة لأفغانستان . واقتрحت المجموعة أن تعيد الدول الأعضاء النظر في الاشتراك بدورة الألعاب الأولمبية في موسكو اذا لم يسحب السوفييت قواتهم من أفغانستان .

– في اجتماع عقده وزراء خارجية المجتمع الأوروبي في ٢٠ فبراير في روما ، دعا الوزراء الى انسحاب القوات السوفييتية من أفغانستان . وأيد وزراء خارجية المجتمع الأوروبي اقتراح وزير الخارجية البريطانية كارينجتون بتحجيد أفغانستان .

ألغى المجتمع الأوروبي برنامجه الخاص بالمساعدة الغذائية لأفغانستان عام ١٩٧٩ وتعهد بتقديم مساعدة طارئة للجائين الأفغان عن طريق لجنة حقوق الانسان الدولية . وتبنى المجتمع المبدأ القائل أن تموينات المجتمع الأوروبي الزراعية يجب ألا تحل في صورة مباشرة أو غير مباشرة محل تموينات الولايات المتحدة في السوق السوفييتية . وأوقف المجتمع الأوروبي أيضا اعانات كان يدفعها لبعض الصادرات الزراعية الى الاتحاد السوفييتي .

– في بلاغ صدر في مارس انتقد وزراء خارجية مجموعة دول شرق آسيا الغزو السوفييتي . وكانت ماليزيا أول دولة أسيوية تعلن عزمها على مقاطعة الألعاب الأولمبية .

– اتخذت دول متعددة من العالم اجراءات اقتصادية ضد الاتحاد السوفييتي من جانب واحد .

– أعلنت المملكة المتحدة تخفيضا في اعانات التصدير الى الاتحاد السوفييتي وأيدت الحكومة والبرلمان البريطانيان بقوة دعوة الولايات المتحدة لمقاطعة ألعاب موسكو الأولمبية .

– فرضت استراليا ونيوزيلندا عقوبات اقتصادية وخفضت اتصالاتها مع السوفييت وأيدت المقاطعة المقترحة للألعاب الأولمبية .

– نددت حكومة اليابان علنا بالغزو السوفييتي ، وهي تتعاون في مقاطعة تصدير التكنولوجيا المتقدمة وتسليفات جديدة للتصدير . وعرضت اليابان أن ترفع مساعدتها الى باكستان ثلاثة أضعاف ، وألغت مساعدتها لأفغانستان ، وأيدت الحكومة مقاطعة الألعاب الاولمبية .

– أعربت الهند عن قلقها من أن تؤدي الازمة الافغانية الى الاخلال باستقرار العلاقات الهندية – الباكستانية وتهديد الاستقرار في منطقة الخليج ، وفي حين امتنع الزعماء الهنود عن التحديد علنا بالسوفييت الا أنهم حثوا على انسحابات عسكرية سوفييتية .

– باستثناء كوبا وجراندا ونيكارجوا ، نددت دول أمريكا اللاتينية جميعها بالأعمال السوفييتية .

– صوتت أربع وعشرون دولة أفريقية الى جانب قرار الجمعية العمومية ، بينما امتنعت ثمانى دول عن التصويت أو لم تشترك به ، وصوتت ضد القرار ثلاث دول فقط (هى موزامبيق وأنجولا وأثيوبيا حيث توجد قوات عسكرية ومستشارون مدنيون سوفييت) . وتظهر بيانات علنية للزعماء ان معظم الدول الافريقية يعتبر الاحتلال السوفييتي لأفغانستان على أنه عمل عدوانى .

– فى أوروبا الشرقية ، أعربت بلغاريا وتشيكوسلوفاكيا والمانيا الشرقية عن تأييد قوى لموقف الاتحاد السوفييتي ، بينما انتقدت رومانيا ويوغوسلافيا والبنانيا التدخل السوفييتي أو نددت به . وأيدت المجر وبولندا السوفييت بـتحفظ .

– رغم أن دول فيتنام ومونغوليا ولاوس ونظام هينج سامرين فى فينومبينه أيدت السوفييت علنا ، الا أن كوريا الشمالية أعربت عن قلقها بشأن الخطوات السوفييتية فى أفغانستان . ففى مؤتمر للبرلمانيين من ١٢ دولة شيوعية عقد فى أوائل فبراير ، رفض وفد كوريا الشمالية تأييد قرار يعرب عن التضامن مع نظام كارمال .

– نددت الصين تكرار بالغزو السوفييتي ، وطالبت بانسحاب القوات

السوفييتية . وصرح الزعماء الصينيون بأن جمهورية الصين الشعبية ستشارك في مقاطعة دورة الألعاب موسكو الاولمبية .

- ثبت أن الاحتلال السوفييتي لأفغانستان مخرج بوجه خاص لكوبا حليفة الاتحاد السوفييتي ، وهي الآن رئيسة حركة عدم الانحياز . وقد انتقلت كوبا التي اتخذت يادى الأمر موقفا علنيا متضاربا من الغزو ، الى الدفاع عن التصرفات السوفييتية بصورة أكثر تكرارا . وكانت كوبا تجادل في السابق بقولها ان الاتحاد السوفييتي هو « الحليف الطبيعي » للعالم الثالث . على أن كوبا بدفاعها المستمر عن المواقف السوفييتية عرضت للخطر قيادتها لحركة عدم الانحياز .

وقد اتخذت الولايات المتحدة عدة خطوات :
 بغية الاعراب بصورة شديدة عن مقت الولايات المتحدة للعذاب الذى سببته القوات السوفييتية للشعب الافغانى وللمساعدة على ردع اعمال مماثلة في أماكن أخرى ، قامت الولايات المتحدة بـ :

- الحد من بيع الحبوب الى الاتحاد السوفييتي .
- اجراء تخفيض شديد في نقل التكنولوجيا التى يحتاج اليها الاتحاد السوفييتي بشدة . ولكنه يستعملها أحيانا لغايات عسكرية .
- سحب الحقوق الممنوحة للسوفييت لصيد الأسماك في مياه الولايات المتحدة القريبة من الشاطئ .

وأعلنت الولايات المتحدة أن العقوبات ستبقى سارية المفعول الى أن تنسحب القوات السوفييتية بأكملها من أفغانستان .

وأوضح الرئيس السابق كارتر بأن الولايات المتحدة ستؤيد جهوداً يبذلها المجتمع الحولى لاستعادة حكومة أفغانية محايدة وغير منحازة تتجاوب مع الشعب الافغانى . وأعلنت الولايات المتحدة أنها ستكون مستعدة عند انسحاب السوفييت من أفغانستان للاشتراك مع جارات أفغانستان في ضمان حياد أفغانستان الحقيقي وتعزيز عدم التدخل في شئونها الداخلية .

كذلك حملت الأزمة الأفغانية للولايات المتحدة على زيادة وجودها

العسكري في المنطقة وتعزيز جهودها للتعاون مع دول جنوب غرب آسيا وغيرها على تقوية أمنها واستقرارها السياسي والاقتصادي .

٣ - المصالح الدولية في استعادة استقلال أفغانستان :

ان استمرار الاحتلال السوفييتي لأفغانستان هو اعتمادا على مبادئ عدم التدخل وحرمة حقوق الانسان فالأمن الاقليمي والعائلي ومستقبل الوفاق وسلامة الدول الأقل قوة معرضة للخطر .

استقلال أفغانستان ومبدأ عدم التدخل :

في تحد للقانون والراي العام الدوليين ، تستمر القوات العسكرية السوفييتية في جهودها لهدم حرية أفغانستان . ورغم البيانات السوفييتية والافغانية بان القوات السوفييتية ستبقى في أفغانستان لمدة محدودة فقط فان جميع الدلائل تشير الى أنه سيكون هناك احتلال طويل . ان أفغانستان هي بلاد جميلة وعرة وشعبها يقف بعناد في وجه الاخضاع وستؤدي جهود السوفييت لاسكات هذه المقاومة الى القضاء على كثير من السكان وتخريب كثير من الممتلكات فقد أظهر الشعب الافغاني تصميمه على مقاومة الاحتلال السوفييتي ولكن هل يستطيع المجتمع الدولي أن يشجع الشعب الافغاني على مقاومة السيطرة السوفييتية دون أن يسعى هو نفسه وراء طرق لاستعادة استقلال أفغانستان ؟ لقد رفض المجتمع الدولي تصرف السوفييت ودعا الى انسحاب القوات السوفييتية . الا أن المجتمع الدولي يتحمل وفق ميثاق الامم المتحدة ، مسئولية متابعة لومه السابق للغزو السوفييتي باجراءات قوية .

الأمن والاستقرار الاقليميين :

لقد زعزت الأحداث في أفغانستان الاستقرار الاقليمي ويمكن أن تشكل خطارا أعظم لأمن الدول في أواسط وجنوب آسيا والشرق الاوسط . فمع ازدياد عدد اللاجئين يمكن أن يزداد الضغط الداخلي فيباكستان وايران ذلك أن جيران ايران يمكن أن يتأثروا بالتوترات . ورغم أن دوافع السوفييت ليست واضحة الا أن تصرفاتهم في أفغانستان يمكن أن تكون جزءا من جهد

أكبر لزيادة النفوذ السوفيتي في الشرق الأوسط وأواسط آسيا وكما كتب أحد المحطين يقول :

« ان الاحتلال السوفيتي لافغانستان .. زاد زيادة عظيمة من التأثير السوفيتي على الحكومة الثورية في ايران والحكومة الضعيفة نسبيا في باكستان . وفي البلدين توجد أعداد كبيرة من السكان . الذين لديهم نفور من الحكومة المركزية ويمكن كسب تأييدهم لقضية الاستقلال . وإلى مسافة أبعد إلى الشرق يمكن أن يجتذب التشجيع السوفيتي لـ « بوشتانستان مستقلة » البارثانيين الذين يعيشون في المنطقة الباكستانية الواقعة جنوبي أفغانستان وهم من نفس الجماعة الاثنية التي تتكلم الباشتو وينتمي اليها كثير من الافغان . ورغم أن الوقت لا يزال مبكرا جدا لتحليل النوايا السوفيتية تجاه ايران ودول الخليج الاخرى فان تقطيع أوصال ايران وباكستان كلتيهما ليس مستحيلا . ولا يستطيع المرء أن ينفي كذلك امكانية وصول روسيا الى شواطئ خليج عمان وبروزها كقوة ذات شأن في المحيط الهندي ، »

استقرار الامدادات النفطية :

ان دولا عديدة لديها مصلحة كبيرة في اتخاذ خطوات وقائية ضد مثل هذا الاخلال بالاستقرار الاقليمي .

ان دولا صناعية ودولا نامية عديدة لديها مصلحة حيوية في تدفق النفط بصورة ثابتة من منطقة الخليج ذلك أن ٦٧ بالمئة من امدادات أوروبا النفطية وحوالي ٧٥ بالمئة من امدادات اليابان تأتي من هذه المنطقة وللدول المنتجة للنفط في المنطقة مصلحة حيوية معائلة في استمرار انتاج وتسويق نفطها حيث أنه المصدر الرئيسي للدخل الذي يدعم وينمي اقتصادها . ومع هذا فان تدفق النفط يمكن أن يتأثر بالضغوط أو السيطرة السوفيتية المتنامية في المنطقة أو بعدم الاستقرار فيها .

ونظرا الى سرعة تأثر الامدادات النفطية واعتماد ذلك العدد الكبير من الدول على نفط الخليج فان الدول المستهلكة تكون غير حكيمة اذا هي انتظرت الى أن يصبح التهديد أكثر خطورة قبل أن تنمي بصورة فعالة الاستقرار والأمن الاقليميين .

المحافظة على الوفاق :

وجميع الدول لديها مصلحة في توفر علاقة مستقرة بين الدول العظمى أما المجابهة والحرب الباردة فليستا في مصلحة أحد . والرد لحازم على الاحتلال السوفيتي لأفغانستان ضروري لرعاية ظروف ضبط النفس اللازمة لتقدم مقبيل في الوفاق . ان الدول الاخرى ليست متفرجة فقط ، والاسرة الدولية باتخاذها خطوات ملموسة لاستعادة استقلال أفغانستان ستساهم في توفير الظروف اللازمة للوفاق . فحالما يتم انهاء الاحتلال السوفيتي وحالما تسمح السياسات السوفيتية يصبح التحرك ممكنا من قبل الدول الكبرى نحو علاقة أكثر استقرارا قائمة على ضبط النفس والاعتبار لمصلحة بعضها البعض ولمصالح الدول الأخرى .

حماية الاستقلال الذاتي الوطني :

ان سابقة أفغانستان يجب أن تكون عبرة لدول قد تجد نفسها بسبب معاهدات الصداقة أو العلاقات الوثيقة مع الاتحاد السوفيتي عرضة لامتداد مبدأ بريجنيف . وكان مبدأ بريجنيف في الاصل محاولة لتبرير القمع العسكري السوفيتي لتشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ . وقد حاول بريجنيف أن يلوم ما أسماها بـ «قوى الامبريالية الرجعية» للمعارضة التشيكوسلوفاكية الوطنية للسيطرة السوفيتية . والى أن تم غزو أفغانستان كان يعتقد بأن الاتحاد السوفيتي عزم على تطبيق مبدأ بريجنيف على دول أوروبا الشرقية الخاضعة للنفوذ السوفيتي و حدها . غير أن بيانا ظهر في مجلة توفياغريما السوفيتية الاسبوعية في موسكو في ١٦ يناير ١٩٨٠ أوحى بأن مبدأ بريجنيف سيطبق الآن على جميع الدول التي يعتبرها الاتحاد السوفيتي « اشتراكية » .

« ما هو التضامن الدولي للثوريين ؟ هل يتألف فقط من دعم أدبي ودبلوماسي . . أم يتألف أيضا في ظروف فوق العادة لها ما يبررها ، من تقديم مساعدة مادية بما في ذلك المساعدة العسكرية ، خصوصا عندما تكون هناك حالة في التدخل الخارجي الضخم والصارخ ؟ »

« ان تاريخ الحركة الثورية يثبت الصواب الأدبي والسياسي لهذا

الشكل من أشكال المساعدة والتأييد . اما وقد أصبح نظام الدول لاشتراكية قائما فان انكار حق مثل هذه المساعدة سيكون ببساطة مستغربا .

ان دولا عدة لديها مصلحة واضحة في رؤية أن أفغانستان لا تصبح سابقة للتدخل السوفيتي في شؤونها الداخلية . وعن طريق اجراءات قوية تتخذ لمصلحة استقلال أفغانستان تستطيع دول أخرى أن تقنع الزعامة السوفيتية بأن أى شكل من أشكال التدخل هو غير مقبول . والتخلف عن اتخاذ خطوات سيجعل السابقة الافغانية تبقى دون تحد .

ان ردا حازما من قبل المجتمع الدولي هو وحده الذى سيحل الأزمة الافغانية والردود الضعيفة ستغنى الادانة الدولية للتدخل السوفيتي . فزعماء الاتحاد السوفيتي سيتمكنهم تفسير الردود الضعيفة على أنها دليل على أن المجتمع الدولي يقبل تصرفاتهم وأنه سيتغاضى عن اعتداءات أخرى أو أنواع من التدخل اقل وضوحا .

قليلة هو الكوابح الداخلية في الاتحاد السوفيتي . هذا اذا وجد أى شىء منها اطلاقا ، التى يمكن أن تحمل الزعامة السوفيتية على سحب قواتها العسكرية من أفغانستان وبدون رد دولى حازم يستطيع الزعماء السوفيت المجادلة بأن احتلال أفغانستان لن يؤثر على مصالح سوفيتية أخرى تأثيرا سلبيا ، ولكن في المدى الطويل يمكن أن يعيد الاتحاد السوفيتي النظر في أسلوبه في العمل اذا أصبحت تكاليف باهظة واذا أحبطت جهوده في أفغانستان بمقاومة وطنية . على أن « المدى البعيد » قد يعنى سنوات من الماضى للشعب الافغانى فضلا عن عدم استقرار اقليمى ودولى .

هل الزعامة السوفيتية غافلة عن الضغوط العالمية ؟ ان ضخامة عسدد التصريحات السوفيتية العالمية تكشف عن حساسية ازاء الانتقادات والعقوبات الدولية . ويجب أن لا تستنتج دول أخرى أن الاتحاد السوفيتي لن يعدل من سياسته أو يغيرها تحت ضغط دولى وقوى .

ما هى الاجراءات القومية التى يستطيع المجتمع الدولي اتخاذها ؟ لن الدول تستطيع في صورة مباشرة جدا أن تعرب عن معارضتها للاحتلال السوفيتي لأفغانستان عندما أعلنت عدم اشتراكها في دورة الألعاب الأولمبية الصيفية في

موسكو . وقد أثرت الحجة القائلة إن الرياضة هي خارج السياسة لا يجد تأييدا في الاتحاد السوفيتي وكلما قال أحدهم إن الرياضة تقع خارج اطار العلاقات السياسية ، شعرنا أن ملاحظته لا يمكن أن تكون جدية » . أنه اذا رأى عدد كاف من الدول أن يمتنع عن الاشتراك فإن رسالة مهمة تكون قد نقلت الى الزعامة السوفيتية والشعب السوفيتي اللذين يهتمان اهتماما شديدا بالرياضة وبالقبول الدولي للاتحاد السوفيتي .

هناك مجموعة مختلفة من العقوبات الاقتصادية الممكنة أن التقييدات الأخرى التي ستعطى الزعامة السوفيتية دليلا ملموسا على سخط المجتمع الدولي على احتلال أفغانستان . وهذه لا تتطلب اقترانا بمبادرات أمريكية أو غربية . بل تستطيع الدول اذا تصرفت بصورة فردية أو عن طريق منظمات اقليمية - كالمجتمع الأوروبي . والمؤتمر الاسلامي ، ومجموعة دول جنوب شرق آسيا ، ومنظمة الوحدة الافريقية ، ومنظمة الدول الامريكية - أن توضح للاتحاد السوفيتي بأن الانسحاب السوفيتي واستعادة استقلال أفغانستان وحيادها وعدم انحيازها هي أهداف عالمية مهمة . وفي غضون ذلك يشارك مجتمع العالم في عدة غايات مستمرة مهمة :

- أن يتدبر العلاقات بين الشرق والغرب بطرق تصون الاطار الضروري للتعاون البناء في ضبط التسليح والاستقرار في أوروبا وللتقدم في الوفاق .

- أن يرمى التنمية الوطنية والعدالة بين الدول .

- أن يرمى استقرار الدول وأمنها الوطني .

- أن يعزز مبادئ حقوق الانسان التي تتبناها الامم المتحدة .

- أن يحل النزاعات الإقليمية كنزاعات الشرق الاوسط وجنوب أفريقيا .

وهذه الأهداف تشترك بها مجموعة كبيرة من الدول ، وأن ردا عالميا حازما على الاحتلال السوفيتي لأفغانستان لا يناقض هذه الغايات الأخرى المشتركة بل أنه يجعل من الممكن التحرك نحو تحقيقها . ان تصرفات عالمية حازمة ومستمرة لاستعادة استقلال أفغانستان الآن ستساعد على تعزيز السلام والنمو والعدالة في جميع أنحاء العالم في المستقبل .

أهم الوثائق المتعلقة بمشكلة أفغانستان الوثيقة الأولى

معاهدة صداقة وحسن جوار وتعاون بين اتحاد الجمهوريات السوفيتية
الاشتراكية وجمهورية أفغانستان الديمقراطية (وقعت في ٥ ديسمبر
١٩٧٨) :

أن اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية وجمهورية أفغانستان
الديمقراطية إذ يعيدان تأكيد التزامهما بمقاصد ومبادئ المعاهدتين السوفيتين
– الافغانييتين لعامي ١٩٢١ و ١٩٣١ . اللتين وضعتا الاساس لعلاقات
صداقة وحسن جوار بين الشعبين السوفيتي والافغانى واللتي تلبيان
مصالحهما الوطنية الأساسية .

واذ يرغبان في أن يعززا بكل طريقة الصداقة والتعاون الشامل بين
البلدين .

واذ يصمان على تطوير الانجازات الاجتماعية والاقتصادية للشعبين
السوفيتي والافغانى وصيانة أمنهما واستقلالهما والعمل بتصميم من أجل
تلاحم جميع القوى المحاربة من أجل السلام والاستقلال الوطنى والديمقراطى
والتقدم الاجتماعى .

واذ يعربان عن تصميمهما الراسخ على تسهيل تقوية السلام والأمن
في آسيا والعالم أجمع ومساهمتهما في تطوير علاقات بين الدول وتقوية
التعاون المثمر والنافع بصورة متبادلة في آسيا . معلقين أهمية عظمى على
زيادة تماسك الأساس التعاقدى القانونى لعلاقتهم .

واذ يعيدان تأكيد تفانيهما بمقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ،
قررا عقد معاهدة الصداقة وحسن الجوار والتعاون الحالية واتفقا على
ما يلى :

مادة (١)

يعلن الفريقان المتعاقدان الساميان بجدية قصوى تصميمهما على
تقوية وتعميق الصداقة المتينة القائمة بين البلدين وتطوير تعاون شامل

بينهما على أساس المساواة واحترام السيادة الوطنية والسلامة الإقليمية وعدم تدخل الواحدة منهما في الشؤون الداخلية للأخرى .

مادة (٢)

يبدل الفريقان المتعاقدان الساميان جهودا لتقوية وتوسيع التعاون الاقتصادي والعلمي والتقني والمقيد لهما بصورة متبادلة . وتوخيا لهذه المقاصد سينميان ويعمقان التعاون في ميادين الصناعة والنقل والاتصالات والزراعة واستخدام الموارد الوطنية وتطوير الصناعة المولدة للطاقة وفروع الاقتصاد الأخرى ويقدمان المساعدة في تدريب موظفين وطنيين وفي تخطيط تنمية الاقتصاد القومي . وسيوسع الجانبان التجارة على أساس مبادئ المساواة والمنفعة المتبادلة ومعاملة الدولة الأكثر رعاية .

مادة (٣)

سيعزز الفريقان المتعاقدان الساميان تنمية التعاون وتبادل الخبرة في حقول العلم والثقافة والفن والأدب والتعليم والخدمات الصحية والصحافة والراديو والتلفزيون والسينما والسياحة والرياضة والحقول الأخرى . وسيسهل الجانبان توسيع التعاون بين أجهزة سلطة الدولة والمنظمات العامة والهيئات التجارية والمؤسسات الثقافية والعلمية بغية التعرف بصورة أعمق على حياة شعبي البلدين وخبرتهما في العمل وإنجازتهما .

مادة (٤)

ان الطرفين المتعاقدين الساميين عملا منهما بروح تقاليد الصداقة وحسن الجوار فضلا عن ميثاق الأمم المتحدة ، سيستشيران بعضهما ويتخذان بموافقة الجانبين اجراءات مناسبة لضمان أمن واستقلال البلدين وسلامة أراضييهما .

وفي مصلحة تقوية القدرة الدفاعية للفريقين المتعاقدين الساميين سيتممران في تطوير التعاون في الحقل العسكري على أساس اتفاقات ملائمة معقودة بينهما .

مادة (٥)

يحترم اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية سياسة عدم الانحياز التي تتبعها جمهورية أفغانستان الديمقراطية والتي هي عامل مهم للحفاظ على السلام والأمن الدوليين .

وتحترم جمهورية أفغانستان الديمقراطية سياسة السلام التي يتبناها اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية وتستهدف تقوية الصداقة والتعاون مع جميع الدول والشعوب .

مادة (٦)

يعلن كل واحد من الفريقين المتعاقدين الساميين بحجية قصوى أنه لن ينضم الى احلاف عسكرية أو سواها أو يشترك في أية تكتلات من الدول أو في أية أعمال أو إجراءات موجهة ضد الفريق المتعاقد السامي الآخر .

مادة (٧)

سيستمر الفريقان المتعاقدان الساميان في بذل كل جهد للدفاع عن سلام الشعوب وأمنها وتعميق عملية تخفيف حدة التوتر الدولي ونشرها في جميع أنحاء العالم بما في ذلك آسيا وترجمتها الى أشكال متماسكة من التعاون المفيد بصورة متبادلة بين الدول وتسوية القضايا الدولية موضع النزاع بالوسائل السلمية .

وسيعمل الجانبان بنشاط من أجل تحقيق نزع شامل وكامل للسلاح بما في ذلك نزع السلاح النووي تحت رقابة دولية فعالة .

مادة (٨)

يسهل الفريقان المتعاقدان الساميان تنمية التعاون بين الدول الآسيوية وإنشاء علاقات سلام وحسن جوار وثقة متبادلة بينهما وخلق نظام أمنى فعال في آسيا على أساس جهود مشتركة تبذلها جميع دول القارة .

مادة (٩)

يواصل الفريقان المتعاقدان الساميان كفاحهما الثابت ضد كيد قوى

العدوان من أجل القضاء نهائيا على الاستعمار والعنصرية بجميع أشكالها ومظاهرها .

وسيتعاون الجانبان مع بعضهما ومع دول أخرى محبة للسلام في تقييد الكفاح العادل للشعوب من أجل حريتها واستقلالها وسيادتها وتقدمها الاجتماعي .

مادة (١٠)

يتشاور الفريقان المتعاقدان الساميان مع بعضهما حول جميع القضايا الدولية الكبرى التي تؤثر على مصالح البلدين .

مادة (١١)

يعلن الفريقان المتعاقدان الساميان التزامهما بموجب المعاهدات الدولية القائمة بألا يناقضا أحكام المعاهدة الحالية ويتعهدان ألا يعقدا أية اتفاقات دولية لا تتفق معها .

مادة (١٢)

تسوى المسائل التي يمكن أن تنجم بين الفريقين المتعاقدين الساميين حول تفسير أو تطبيق أى نص من نصوص المعاهدة الحالية ثنائيا بروح الصداقة والتفاهم والاحترام المتبادلين .

مادة (١٣)

تبقى المعاهدة الحالية سارية المفعول لمدة عشرين سنة اعتبارا من اليوم الذى تصبح فيه نافذة . وما لم يعلن أحد الفريقين المتعاقدين الساميين قبل انتهاء هذه المدة بمسئة أشهر رغبته في إنهاء المعاهدة . فإنها تبقى سارية المفعول للسنوات الخمس التالية وهكذا دواليك الى أن يعطى أحد الفريقين المتعاقدين الساميين اشعارا خطيا قبل انقضاء المدة الخمسية الراهنة بعزمه على إنهاء المعاهدة .

مادة (١٤)

إذا أعرب أحد الفريقين المتعاقدين الساميين عن رغبته في سريان العشرين عاما من سريان المعاهدة بانهاؤها قبل انقضاء مدتها فإنه سيُشعر

خطيا الفريق المتعاقد الآخر قبل ستة أشهر من التاريخ المئوى لانتهاء المعاهدة .
برغبته في انتهاء المعاهدة قبل انتهاء مدتها ويجوز له اعتبار المعاهدة منتهية
اعتبارا من التاريخ المحدد بذلك الشكل .

مادة (١٥)

تجزم المعاهدة الحالية وتصبح سارية المفعول في يوم تبادل وثائق
الابرام الذى سيتم في كابول .

جعلت المعاهدة الحالية في نسختين كل منهما باللغتين الروسية والدارية
والنسختان موثقتان بصورة متماثلة .

انجزت في موسكو بتاريخ ٥ ديسمبر ١٩٧٨ .

عن جمهورية	عن اتحاد الجمهوريات
أفغانستان الديمقراطية	للسوفيتية الاشتراكية
محمد تاراكى	ليونيد بريجنيف

الوثيقة الثانية

الادانة العالمية للتدخل السوفيتى في أفغانستان - نص مشروع قرار مجلس
الامن حول فغانستان (الذى جرى نقضه من قبل الاتحاد السوفيتى
في ٧ يناير ١٩٨٠) :

الأمم المتحدة - فيما يلى نص قرار مجلس الامن الدولى حول
أفغانستان الداعى الى انسحاب القوات الاجنبية والذى نقضه الاتحاد
السوفيتى بتاريخ السابع من يناير ١٩٨٠ .

ان مجلس الأمن

بعد أن نظر في الرسالة المؤرخة الثالث من يناير ١٩٨٠ الموجهة الى
رئيس مجلس الامن (س/ ١٣٧٢٤ والاضافتين ١ و ٢) .

واذ يشعر بقلق شديد ازاء التطورات الاخيرة في أفغانستان وتأثيرها
على السلام والأمن الدوليين .

واذ يعيد تأكيد حق الشعوب بتقرير مستقبلها بصورة متحررة من
التدخل الخارجى . بما في ذلك الحق باختيار شكل الحكم الخاص بها .

واذ يعى التزامات الدول الأعضاء بالامتناع في علاقاتها الدولية عن التهديد بالقوة و استخدامها ضد السلامة الإقليمية والاستقلال السياسى لأية دولة • او في أية صورة أخرى لا تتمشى مع غايات الأمم المتحدة •

١ - يعيد مجددا تأكيد قناعته بأن صيانة سيادة كل دولة وسلامة أراضيها واستقلالها السياسى هو مبدأ أساسى من مبادئ ميثاق الأمم المتحدة الذى سيكون ، اى انتهاك له لأى عذر كان مناقضا لغاياته وأهدافه •

٢ - يتأسى بشدة للتدخل المسلح الأخير في أفغانستان الذى لا يتمشى مع ذلك المبدأ •

٣ - يؤكد أن سيادة أفغانستان وسلامة أراضيها واستقلالها السياسى ووضعها كدولة غير منحازة يجب أن تحترم احتراما كاملا •

٤ - يدعو الى الانسحاب العاجل وغير المشروط لجميع القوات الأجنبية من أفغانستان لتمكين شعبيها من تقرير شكل الحكم الخاص به واختيار أنظمتها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وهو متحرر من التدخل او الاكراه والتقييدات الخارجية من أى نوع كان •

٥ - يطلب من الأمين العام أن يقدم تقريرا عن التقدم نحو تنفيذ هذا في غضون أسبوعين •

٦ - يقرر البقاء في حالة متابعة لهذه القضية •

الوثيقة الثالثة

نص قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة بتاريخ ١٤ يناير ١٩٨٠ :

ان الجمعية العمومية •

اذ تحيط علما بقرار الأمن ٤٦٢ (١٩٨٠) المؤرخ في ٩ يناير ١٩٨٠ الذى يدعو الى عقد دورة استثنائية طارئة للجمعية العامة لبحث المسألة الواردة في الوثيقة () •

واذ يساورها شديد القلق ازاء التطورات الأخيرة في أفغانستان وما يترتب عليها من آثار على السلام والأمن الدوليين •

واذ تؤكد من جديد حق جميع الشعوب غير القابل للتصرف فيه بتقرير مستقبلها واختيار شكل حكمها دون تدخل خارجي .

واذ تنصع في اعتبارها التزام جميع الدول بالامتناع في علاقتها الدولية عن التهديد بالقوة أو استعمالها ضد سيادة أى دولة وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسى أو بأى طريقة أخرى لا تتفق مع مقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

واذ تدرك الحاجة الملحة الى الانهاء الفورى للتدخل الأجنبي المسلح في أفغانستان حتى يتسنى لشعبها أن يقرر مصيره دون تدخل أو قصر خارجيين .

واذ تلاحظ مع بالغ القلق تدفق اللاجئين الكبير من أفغانستان .

واذ تشير الى قراراتها بشأن تعزيز الأمن الدولى . وعدم جواز التدخل فى الشئون الداخلية للدول وحماية استقلالها وسيادتها . وبشأن مبادئ القانون الدولى فيما يتعلق ويتصل بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة .

واذ تعرب عن بالغ قلقها ازاء التصاعد الخطير فى التوتر واشتداد التنافس ، وزيادة للجوء الى التدخل العسكرى والتدخل فى الشئون الداخلية للدول . مما يضر بمصالح جميع الدول ، ولا سيما بلدان عدم الانحياز .

واذ تنصع في اعتبارها مقاصد ومبادئ الميثاق والمسئولية المتقاة على عائق الجمعية العامة بموجب الاحكام ذات الصلة بالميثاق وبقرار الجمعية العامة ٣٧٧ ألف (د - ٥) الموافق ٣ نوفمبر ١٩٥٠ .

١ - تؤكد من جديد أن احترام سيادة كل دولة وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسى هو مبدأ أساسى من مبادئ ميثاق الأمم المتحدة يتنافى أى انتهاك له ، بأية ذريعة على الاطلاق مع أهداف الميثاق ومقاصده .

٢ - تشجب بقوة التدخل المسلح الذى حدث مؤخرا في أفغانستان ، والذى يتنافى مع ذلك المبدأ .

(م ٢٣ - المشكلات السياسية)

٣ - نتشاهد جميع الدول أن تحترم سيادة أفغانستان وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسي وطابع عدم الانحياز الذي تتصف به ، وأن تمتنع عن أى تدخل فى الشؤون الداخلية لذلك البلد .

٤ - تدعو إلى الانسحاب الفورى غير المشروط والكامل للقوات الأجنبية من أفغانستان من أجل تمكين شعبها من تقرير شكل حكمه واختيار نظمه الاقتصادية والسياسية والاجتماعية دون أى تدخل أو تخريب أو قصر أو ضغط خارجى من أى نوع من الأنواع .

٥ - تحت جميع الأطراف المعنية على أن تسهم بسرعة ووفقا لمقاصد ومبادئ الميثاق . فى تهيئة الظروف اللازمة لعودة اللاجئين الأفغان طوعا إلى ديارهم .

٦ - نتشاهد جميع الدول والمنظمات الوطنية والدولية أن تقدم مساعدات الاغاثة الانسانية بغية التخفيف من محنة اللاجئين الافغان . وذلك بالتنسيق مع مفوض الأمم المتحدة السامى لشئون اللاجئين .

٧ - نرجو الأمين العام أن يبقى الدول الاعضاء ومجلس الامن على علم ، بصورة فورية متزامنة ، بالتقدم المحرز صوب تنفيذ هذا القرار .

٨ - تطلب الى مجلس الامن أن ينظر فى الطريق والوسائل التى يمكن أن تساعد فى تنفيذ هذا القرار .

التصويت على القرار ١٤ يناير ١٩٨٠ :

من اصل ١٥٢ دولة عضو فى الامم المتحدة ، اشتركت ١٤٠ دولة فى التصويت الذى جرى فى الدورة الخاصة على مشروع قرار الجمعية العمومية بتاريخ ١٤ يناير على النحو التالى :

تأييد (١٠٤) :

البانيا ، ارجنتين ، استراليا ، النمسا ، باهاماس ، البحرين ، بانجلاديش ، باربادوس ، بلجيكا ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بورما ، الكمرون ، كندا ، تشيلى ، الصين ، كولومبيا ، كوستاريكا ، الدانمارك ، جيبوتى ، جمهورية الدومنيكان ، ايكوادور ، مصر ، السلفادور ،

فيجي ، فرنسا ، جابون ، جامبيا ، جمهورية المانيا الفيدرالية ،
 غانا ، اليونان ، غواتيمالا ، غيانا ، هايتي ، هنوراس ، ايسلنده ،
 أنغونسيا ، ايران ، العراق ، ايلنده ، اسرائيل ، ايطاليا ،
 ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كامبوتشيا ، كينيا ،
 الكويت ، لبنان ، ليموتو ، ليبريا ، لوكسمبورج ، ملاوى ، ماليزيا ،
 مالديفز ، مالطة ، مويثانيا ، موريتيوس ، المكسيك ، المغرب ،
 نيبال ، هولنده ، نيوزيلند ، نيجر ، نيجيريا ، النرويج ،
 عمان ، باكستان ، بناما ، بايوا ، غينيا الجديدة ، باراغواى ،
 بيرو ، الفلبين ، البرتغال ، قطر ، رواندا ، سانت لوسيا ،
 سامو ، العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ،
 الصومال ، اسبانيا ، سيرى لانكا ، سورينام ، سوازيلاند ،
 السويد ، تانزانيا ، تايلاند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ،
 تونس ، تركيا ، الامارات العربية المتحدة ، المملكة المتحدة ، الولايات
 المتحدة ، فولتا العليا ، أوروغواى ، غنزويلا ، يوغسلافيا ،
 زائير .

معارضة (١٨) :

افغانستان ، أنجولا ، بلغاريا ، روسيا البيضاء ، كوبا ،
 تشيكوسلوفاكيا ، أثيوبيا ، جمهورية المانيا الديمقراطية ، غرينادا ،
 منغاريا ، لاوس ، مونفوليا ، موزامبيق ، بولنده ، أوكرانيا ،
 الاتحاد السوفيتى ، فيتنام ، اليمن الجنوبية .

امتناع عن التصويت (١٨) :

الجزائر ، بنين ، بوروندى ، الكونغو ، قبرص ، غينيا الانتوائية ،
 فنلنده ، غينيا ، غينيا بيساو ، الهند ، مدغشقر ، مالى ،
 نيكاراغوا ، ساوتومى وبرينسيسيب ، سوريا ، أوغندا ، اليمن
 الشمالية ، زامبيا .

تغيب (١٢) :

بھوتان ، كاب فيردى ، جمهورية أفريقيا الوسطى ، تشاد ،

كوموروس ، دومنيكا ، ليبيا ، رومانيا ، سيشل ، جزر سليمان ،
جنوب أفريقيا ، السودان .

الوثيقة الرابعة

تصريح وزراء دول المجتمع الاوروبي بتاريخ ١٥ يناير ١٩٨٠ :

ركزت الدول التسع الأعضاء في المجتمع الاوروبي اهتمامها على الازمة
الافغانية وفي ضوء تطورها الدراماتيكي والمناقشة التي جرت في مجلس الامن
والقرار الذي اتخذته الجمعية العامة للأمم المتحدة . اعاد الوزراء التسعة
تأكيد قلقهم الشديد بالنسبة الى الازمة التي أوجدتها تدخل الاتحاد السوفيتي
العسكري في أفغانستان والذي يشكل انتهاكا خطيرا لمبدأ العلاقات الدولية
المصانة حرمة في ميثاق الامم المتحدة ، وقد شدوا على أن التفسير الذي
اعطاه الاتحاد السوفيتي لتبرير تدخله هو غير مقبول . وهم يرون أن التدخل
السوفيتي يشكل تدخلا صارخا في الشؤون الداخلية لدولة غير منحازة تنتمي
الى العالم الاسلامي ويشكل كذلك تهديدا للسلام والامن والاستقرار في المنطقة
بما في ذلك شبه القارة الهندية والشرق الاوسط والعالم العربي . وقد كان
في قلب بالغ أن لاحظ وزراء خارجية دول المجتمع الاوروبي التسع أنه على
الرغم الاحتجاج العالمي تقريبا على التدخل العسكري السوفيتي فان الاتحاد
السوفيتي قد نقض قرارا حول الازمة الافغانية تبنته دول عدم الانحياز
وأيدته أغلبية كبيرة من الدول الأعضاء في مجلس الأمن .

وهم بحثون الاتحاد السوفيتي على العمل بصورة تنسجم مع القرار
الخاص بالازمة الافغانية الذي اتخذته الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية
ساحقة والذي يدعو الى الانسحاب الفوري غير المشروط لجميع القوات
الأجنبية من أفغانستان وقد كرست دول المجتمع الاوروبي التسع جهودا
متواصلة لقضية الوفاق وهي لا تزال مقتنعة بأن هذه العملية هي في مصلحة
جميع أعضاء المجتمع الدولي ، وهي مقتنعة على أي حال . بأن الوفاق لا يتجزأ
وله بعد عالمي . وهي لذلك تحت الاتحاد السوفيتي بصورة تنسجم مع
مقاييس ومبادئ ميثاق الامم المتحدة على السماح للشعب الافغاني بأن يقرر
مستقبله بدون تدخل أجنبي .

وان وزراء خارجية الدول الأعضاء في المجتمع الاوروبي لدى تحديدهم

لوقوفهم من هذه القضية المهمة يدركون ادراكا عميقا أيضا العذاب الذي فاساه الشعب الافغانى بوجه عام نتيجة الازمة بمن فيهم أولئك الافغانيون الذين أجبروا على مغادرة بلادهم .

الوثيقة الخامسة

نص القرار الإجماعى الذى اتخذته المؤتمر الإسلامى لوزراء الخارجية فى اسلام آباد باكستان فى ٢٩ يناير ١٩٨٠ :

فيما يلى نص القرار الذى اتخذته مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية فى اسلام آباد فى ٢٩ يناير والذى أدان الغزو السوفيتى لافغانستان وحث جميع الحكومات الأخرى على ادانته كما طلب بالانسحاب الفورى غير المشروط للسوفيت من أفغانستان .

ان مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية المنعقد فى دورته الأولى الاستثنائية فى اسلام آباد من السابع من ربيع الأول حتى التاسع منه الموافق السابع والعشرين حتى التاسع والعشرين من يناير ١٩٨٠ .

تمشيا مع مبادئ وأهداف منظمة المؤتمر الإسلامى وأحكام القرارات التى اتخذها مؤتمر القمة الإسلامى وتأكيدا للأهداف المشتركة لشعوب الأمة الإسلامية ومصيرها المشترك .

واذ يعيد الى الذاكرة على الإخص المبادئ الأساسية لحركة عدم الانحياز وأفغانستان عضو مؤسس فيها .

واذ يعرب عن قلقه الشديد ازاء التصاعد الخطير للتوتر واشتداد التنافس والجوء المتزايد الى التدخل العسكرى والتدخل فى الشؤون الداخلية لدول أخرى وعلى الإخص الدول الإسلامية .

واذ يعرب عن تصميم حكومات وشعوب الدول الاعضاء على رفض جميع أنواع وأشكال الاحتلال والتوسع الاجنبى والسباق فى سبيل مناطق النفوذ . مقوية بذلك سيادة الشعوب واستقلال الدول .

واذ يشعر بقلق شديد من جراء التدخل السوفيتى المسلح فى أفغانستان وتأثير هذا التدخل على ارادة شعب أفغانستان المسلم فى ممارسة حقه فى تقرير مستقبله السياسى .

واذ يعتبر ان استنمرار وجود القوات السوفيتية في أفغانستان ومخاومتها فرض الأمر الواقع والعمليات العسكرية التي تقوم بها هذه القوات ضد الشعب الأفغانى بأنها تهزأ من المواثيق والاعراف الدولية وتنتهك حقوق الانسان بصورة فاضحة .

واذ يعيد تأكيد تصميم الدول الاسلامية على اتباع سياسة غير منحازة بالنسبة الى الدولتين العظميين وحماية الشعب المسلم من التأثير السىء للحرب الباردة بين هتين الدولتين .

واذ يدرك ادراكا تاما العبء المالى الضخم الذى تتحمله دول مجاورة لأفغانستان وعلى الأخص جمهورية باكستان الاسلامية . نتيجة للملجأ الذى يوفره لمئات الالوف من الشعب الأفغانى من شيوخ ونساء وأطفال نزحوا بفعل الاحتلال العسكرى السوفيتى .

واذ يؤكد أن الاحتلال السوفيتى لأفغانستان هو انتهاك لاستقلالها واعتداء على حرية شعبها وخرق فاضح لجميع المواثيق والاعراف الدولية كما انه تهديد خطير للسلام والامن فى المنطقة وفى جميع أنحاء العالم .

فهو :

١ - يدين العدوان العسكرى السوفيتى الأفغانى ويشجبه ويتأسف له بشدة كونه خرقا فاضحا للقوانين والمواثيق والاعراف الدولية وبالدرجة الاولى ميثاق الأمم المتحدة التى دانت هذا العدوان فى قرارها رقم ٢٠٤٦/٢ الصادر فى ١٤ يناير ١٩٨٠ وميثاق منطقة المؤتمر الاسلامى ويعدو جميع الشعوب والحكومات فى جميع أنحاء العالم الى مواصلة ادانتها لهذا العدوان وشجبه كونه عدوانا على حقوق الانسان وانتهاكا لحريات الشعوب لا يمكن تجاهله .

٢ - يطلب بالانسحاب العاجل وغير المشروط لجميع القوات السوفيتية المتمركزة فوق اراض افغانية ويكرر موقفه من أن على القوات السوفيتية أن تمتنع من القيام بأعمال الظلم والظغيان ضد الشعب الأفغانى وأبنائه المناضلين حتى رحيل آخر جندى سوفيتى عن اراضى أفغانستان . ويحث جميع الدول والشعوب على تأمين الانسحاب السوفيتى بجميع الوسائل الممكنة .

٣ - يدعو الدول الاعضاء الى عدم الاعتراف بالنظام الافغانى غير الشرعى والى قطع العلاقات الدبلوماسية مع تلك البلاد الى أن يتم الانسحاب التام للقوات السوفيتية من أفغانستان .

٤ - يدعو جميع الدول الاعضاء الى وقف جميع المعونات وجميع أشكال المساعدة المنوطة للنظام الأفغانى الحالى من قبل الدول الأعضاء .

٥ - يحث جميع الدول والشعوب فى جميع أنحاء العالم على دعم الشعب الأفغانى وتقديم المعونة له واسعاف اللاجئين الذين أبعدهم العدوان عن بيوتهم .

٦ - يوصى جميع الدول الأعضاء بأن تؤكد تضامنها مع الشعب الأفغانى فى نضاله العادل من أجل صون دينه واستقلاله الوطنى وسلامة أراضيه واستعادة حقه فى تقرير مصيره .

٧ - يعلن بجدية تضامنه التام مع الدول الاسلامية المجاورة لأفغانستان ضد أى تهديد لأمنها ورفاهيتها ويدعو دول المؤتمر الاسلامى الى أن تدعم بصورة جازمة وتقدم كل تعاون ممكن لهذه الدول فى جهودها الرامية الى صون سيادتها واستقلالها الوطنى وسلامة أراضها صيانة كاملة .

٨ - يفوض الأمين بتسليم تسبوعات للسلطات من الدول الاعضاء والمنظمات والافراد وفتح الاموال للسلطات المعنية بناء على توصية لجنة من ثلاث من الدول الأعضاء يشكلها هو نفسه بالتشاور مع الدول المعنية .

٩ - يدعو الدول الأعضاء الى أن تدرس عن طريق الهيئات المناسبة عدم الاشتراك فى الالعاب الاولمبية التى ستجرى فى موسكو فى يوليو ١٩٨٠ حتى يذعن الاتحاد السوفيتى لدعوة الجمعية العمومية للامم المتحدة وكذلك (دعوة) المؤتمر الاسلامى ويسحب جميع قواته فوراً من أفغانستان .

١٠ - يفوض الأمين العام لمنظمة المؤتمر الاسلامى بأن يتابع تنفيذ هذه القرارات وأن يرفع تقريراً حول ذلك الى الدورة الحادية عشرة لمؤتمر وزراء خارجية الدول الاسلامية .

الوثيقة السادسة

نص قرار لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة حول أفغانستان بتاريخ
١٤ فبراير ١٩٨٠ :

جنيف - اتخذت لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة بـ ٢٧
صوتا مقابل ٨ أصوات وامتناع ستة أعضاء عن التصويت ، قرارا يدين
الاعتداء السوفيتي العسكري على أفغانستان باعتباره «انتهاكا فاضحا لجميع
القوانين والمواثيق والاعراف الدولية» .

ويطالب القرار ، المتخذ في ١٤ فبراير ، ١٩٨٠ بـ « الانسحاب العاجل
وغير المشروط لجميع القوات السوفيتية المتمركزة فوق الاراضى الافغانية » .
وفيما يلي نص القرار :

ان اللجنة ...

اذ تعيد الى الذاكرة ان احدى الغايات الأساسية في ميثاق الأمم المتحدة
هى « تطوير علاقات ودية بين الدول تركز على احترام لمبدأ الحقوق
المتساوية وتقرير مصير للشعوب » .

واذ تشير الى أن ممارسة حق تقرير المصير قد مكنت الغالبية العظمى من
الشعوب في عهد السيطرة الاستعمارية والاجنبية والاحتلال الاجنبى من
تحقيق استقلالها الوطنى .

واذ تذكر تصميم الدول الأعضاء على رفض جميع أشكال وأنواع
الاحتلال والتوسع الاجنبى والسباق فى سبيل مناطق نفوذ . مقوية بذلك
سيادة واستقلال الدول وممارسة الشعوب لحقها بتقرير المصير .

واذ تعرب عن قلقها العميق للتصاعد الخطر فى التوتر واشتداد التنافس
واللجوء المتزايد الى التدخل العسكى والتدخل فى الشؤون الداخلية للدول
مما يضر بمصالح جميع الدول .

واذ تشعر بقلق خطير ازاء التدخل السوفيتي العسكى فى أفغانستان
وتأثير هذا التدخل على حق شعب أفغانستان المسلم فى ممارسة حقه بتقرير
مستقبله السياسى .

واذ تؤكد أن الاحتلال السوفيتي لأفغانستان يشكل انتهاكا لاستقلال تلك البلاد واعتداء على حرية شعبها وانتهاكا فاضحا لجميع القوانين والمواثيق والاعراف الدولية . فضلا عن كونه تهديدا خطيرا للسلام والامن في المنطقة وفي جميع أنحاء العالم .

واذ نعتبر أن استمرار وجود قوات الاتحاد السوفيتي في أفغانستان ومحاولتها فرض الأمر الواقع والعمليات العسكرية التي تقوم بها هذه القوات ضد الشعب الأفغاني يهزأ من المواثيق والاعراف الدولية وينتهك حقوق الانسان بصورة فاضحة .

واذ ندرك ادراكا تاما العبء المالى الضخم الذى تتحمله دول مجاورة لأفغانستان . وعلى الاخص جمهورية باكستان الاسلامية التي قدمت ملجأ لمئات الألوف من الشعب الأفغاني من كهول ونساء وأطفال نزحوا بفعل الاحتلال العسكرى السوفيتي .

واذ نعيد الى الذاكرة القرار رقم س - ٢/٦ الصادر في ١٤ يناير ، ١٩٨٠ عن الجلسة الطارئة الخاصة السادسة للجمعية العمومية التي أعربت عن أسفها البالغ للتدخل العسكرى في أفغانستان ودعت الى انسحاب القوات الأجنبية من تلك البلاد .

واذ تشير الى القرار الذى اتخذته الجلسة الاستثنائية الأولى للمؤتمر الاسلامى لوزراء الخارجية حول التدخل السوفيتي العسكرى في أفغانستان :

١ - تدين العدوان العسكرى السوفيتي على الشعب الأفغاني وتشجيه وتتأسف له بشدة كونه خرقا فاضحا للقوانين والمواثيق والاعراف الدولية وبالدرجة الأولى ميثاق الامم المتحدة وتدعو جميع الشعوب والحكومات في جميع أنحاء العالم الى مواصلة أدانتها لهذا العدوان وشجيه كونه عدوانا على حقوق الانسان وانتهاكا لحريات الشعوب .

٢ - تطالب بالانسحاب العاجل وغير المشروط لجميع القوات السوفيتية المتمركزة فوق أراض أفغانية .

٣ - تكرر القول بأن على القوات السوفيتية أن تمتنع عن القيام

بأعمال الظلم والظلميان ضد الشعب الافغانى حتى يتم الرحيل التام للقوات الموفيتية عن اراضى افغانستان .

٤ - تدعو جميع الدول الأعضاء الى الامتناع عن تقديم أية مساعدة الى النظام الافغانى الحالى المفروض فرضا .

٥ - تحث جميع الدول والشعوب فى جميع أنحاء العالم على تقديم مساعدة سخية وعون الى اللاجئين من افغانستان الذين أقصوا عن بيوتهم .

٦ - توصى بأن تؤكد جميع الدول الاعضاء تضامنها مع الشعب الافغانى فى نضاله العادل من أجل دينه واستقلاله الوطنى وسلامة اراضيه واستعادة حقه فى تقرير مصيره وان تقدم كل مساعدة ممكنة له من أجل هذه الغاية .

٧ - تعلن بجدية تضامنها التام مع الدول المجاورة لافغانستان ضد أى تهديد لأمنها ورفاهيتها وتدعو جميع الدول بقوة لتأييد هذه الدول وتقديم كل تعاون ممكن معها فى جهودها الرامية الى صون سيادتها واستقلالها وسلامة اراضيها صيانة كاملة .

الوثيقة السابعة

مقتطفات من البيان المشترك للمجتمع الاوروبى ورابطة دول جنوب شرق آسيا - حول قضايا سياسية بتاريخ ٨ مارس ، ١٩٨٠ :

١ - بمناسبة الاجتماع الوزارى الثانى للمجتمع الاوروبى ورابطة دول جنوب شرق آسيا فى كوالا لامپور فى ٧ و ٨ مارس ١٩٨٠ ، عقد وزراء خارجية الدول الأعضاء فى رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الأعضاء فى المجتمع الاوروبى اجتماعات رسمية أجريا خلالها تبديلا مكثفا فى وجهات النظر حول المشاكل الاقليمية والدولية والتطورات التى حصلت منذ اجتماعهم فى بروكسل فى تشرين الثانى / نوفمبر ١٩٧٨ وقد أعادوا تأكيد التزامهم بالعمل تجاه سلام عالمى وتعاون وتفاهم دوليين ونمو اقتصادى وعدالة اجتماعية وحقوق الإنسان . وشددوا أيضا على الحاجة لأن تنقيد جميع الدول تنفيذا كليا بالمبادئ التالية : احترام سيادة واستقلال وسلامة اراضى جميع الدول وعدم اللجوء الى القوة أو التهديد باستعمال القوة وعدم

التدخل في الشئون الداخلية للدول الأخرى • واتفقوا على أن هذه المبادئ هي ذات أهمية حيوية للعلاقات بين الدول • وقد جرت المناقشات في روح من الود الصالح والصداقة المتبادلة •

٢ - أن وزراء خارجية الدول الأعضاء في رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الأعضاء في المجتمع الأوروبي • بعد أن حظوا التطورات الدولية الراهنة أعربوا عن قلقهم البالغ لنشوء مصادر جديدة وخطرة للتوتر في وقت لم يتم فيه إيجاد حلول لمصاعب أخرى خطيرة تؤلف مشاكل بالغة الصعوبة • وقد لاحظوا أن التوتر والصعوبات الكامنة في صورة رئيسية في مناطق العالم الثالث حيث توفر مناخ من السلام والتعاون الدولي هو أمر لا مفر منه لإنجازات التقدم في الميادين الاقتصادية والاجتماعية • وقد حثوا المجتمع الدولي وخصوصا الأمم المتحدة وأمينها العام على العمل بنشاط من أجل حل المشاكل بمقتضى مبادئ ميثاق الأمم المتحدة •

٣ - أعرب وزراء خارجية الدول الأعضاء في رابطة دول جنوب شرقي آسيا ، ووزراء خارجية الدول الأعضاء في المجتمع الأوروبي عن قلق بالغ للتدخلين مسلحين سافرين من قبل دولتين أجنبيتين ضد دولتين من دول عدم الانحياز في آسيا هما التدخل الفيتنامي المستمر في كامبوتشيا والتدخل السوفيتي المسلح في أفغانستان • وقد تأسوا بشدة للتدخلين المسلحين ضد هذين البلدين وكان القاسم المشترك بين التدخلين فرض الإرادة على دولتين صغيرتين مستقلتين من قبل دولتين أجنبيتين عن طريق استخدام القوة في انتهاك سافر للقانون الدولي مهددين بذلك الأمن والسلام الدوليين • وقد دعيا إلى تنفيذ مبكر لقرارى الجمعية العامة للأمم المتحدة رقمى ٣٤/٢٢ وأى ١ س - ٦/٢ الصادرين في ١٤ نوفمبر ١٩٧٩ و ١٤ يناير ١٩٨٠ على التوالي بما في ذلك الانسحاب التام للقوات الأجنبية من كامبوتشيا وأفغانستان •

٤ - أعرب وزراء خارقة الدول الأعضاء في رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الأعضاء في المجتمع الأوروبي عن أسفهم البالغ لحجب تقرير المصير عن شعبى كامبوتشيا وأفغانستان الذين يجب أن يسمح لهما بتقرير مستقبلهما السياسى دون تدخل أجنبى أو إكراه أو أخافة • وأعربوا أيضا عن قلقهم البالغ لمعاناة شعبى كامبوتشيا وأفغانستان اللذين

اجبروا على ترك بلديهما بسبب اعتداء خارجي وللذين تعتبر المساعدة المادية الآن ضرورية لكليهما .

٥ - ان وزراء خارجية الدول الاعضاء في رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الاعضاء في المجتمع الاوروبي اذ أخذوا بعين الاعتبار نتائج اجتماع الدول التسع في روما في ١٩ فبراير ١٩٨٠ والمؤتمر الاسلامي لوزراء الخارجية في اسلام اباد من ٢٧ الى ٢٩ يناير ١٩٨٠ ، ناشدوا جميع الدول ان تحترم سيادة أفغانستان واستقلالها السياسي وسلامة أراضيها وطابع عدم الانحياز الذي تتصف به . وفي هذا السياق اتخذوا وجهة النظر القائلة ان الازمة يمكن التغلب عليها بصورة بناءة عن طريق بروز أفغانستان محايدة وغير منحازة خارج نطاق المنافسة بين الدول .