

## الفصل الثاني

### شعراء الخوارج

على الرغم من قلة ما وصل إلينا من شعر الخوارج فإنهم عرفوا بكثرة أدبائهم وشعرائهم كثرة يدل عليها ما تحفل به المصادر التي تعرضت لهم من أسماء الشعراء والخطباء منهم . وهذا أبو العيزار يقول عنهم وهو يشير إلى أحد شهدائهم :

فتوى صريعاً والرماح تنوشه إن الشراة قصيرة الأعمار  
أدباء إما جثهم خطباء ضمنا كل كتيبة جرّار<sup>(١)</sup>

ونحن لا ندهش بإزاء هذه الكثرة إذا ما رجعنا إلى عناصر الخوارج البشرية إذ كانت مزاجاً من عرب العراق وأكثرهم من البدو الذين فتحوا الأمصار واستوطنوها وجمهورهم من النزاريين ومن طائفة القراء المعروفة بفصاحتها وتشدها في الدين ، فاجتمع للخوارج إذن فصاحة اللسان وقوة الأسلوب إلى جانب قوة المعاني المصطبغة بالمثل الأعلى للإيمان والعقيدة .

وكان تعدد فرقهم وكثرة حروبهم سبباً في أن عدداً كبيراً منهم صاروا قادة وزعماء ولم يكن أليق لذلك من الشاعر أو الخطيب الذي يستطيع أن يؤثر في أنصاره وأن يستثير حماسهم ليدفعهم إلى أهدافهم ، وقد كان لممارستهم الفعلية للنضال من أجل عقيدتهم أثر واضح في أن شعرهم جاء مرآة صادقة لحياتهم وصدى حقيقياً لما اشتملت عليه نفوسهم ، كما كان لكل ذلك أثر في أن شعرهم لم يمايز كثيراً في صياغته فجاء وكأنه صور متعددة لنمط واحد ، وما ذاك إلا لتشابه شخصياتهم الفنية نتيجة لتشابه حياتهم وصدورهم عن عقيدة واحدة فنوا فيها وإيمان مشترك تشبثوا به ولم يشتغلوا بسواه .

وهو تشابه لم يصل إلى حد التماثل التام وقد كان ذلك سبباً في أن أشكلت على الرواة نسبة كثير من شعرهم إلى أصحابه الحقيقيين كما مر بنا في شأن مقطوعة

يوم دولاب التي اختلف في نسبتها بين خمسة من شعراء الخوارج . وحقاً للرواة عذرهم في هذا التحير والاختلاف فشخصياتهم الفنية تكاد تماثل في صياغة شعهم وهي صياغة تظهر أنهم إنما كانوا ينهلون من منبع واحد لا فرق في ذلك بين شعرائهم وخطبائهم كما هو واضح في قصيدة عمرو بن الحصين ومحاكاته فيها لخطبة أبي حمزة الإباضي ، والطريف أن أبا الفرج يتحير في نسبة هذه القصيدة أيضاً فنسبها طوراً لعمرو بن الحصين وطوراً لشاعر آخر يدعى الحسن العنبري<sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من أن شعريهم يصطبغ بلون شخصي قوى نحس فيه شخصية صاحبة كأقوى ما يمكن أن تحس شخصية الشاعر ، إلا أن هذه الشخصيات لا تمتاز لاستوائها جميعاً في القوة والاستقلال والاعتداد نتيجة لانتفاها جميعاً حول مبادئ مجردة عن التعلق بأهواء أو بأشخاص والفتاها جميعاً إلى نفسها ودوران شعريها حول محور الذات وتصوير إيمانها والفخر بتضحياتها وانتصاراتها .

لما كان شعريهم وحى جهادهم حتى لتذهب كثرته الكثيرة في تصوير حروبهم ومجد أبطالهم وشجاعتهم واستعداد الموت والتضحية في سبيل عقيدتهم، فإننا نجد الشعراء يكثرون في الفرق التي عرفت بكثرة حروبها ، فبينما ينتمي جمهور شعراء الخوارج إلى فرقتي الأزارقة والصفيرية وهما فرقتان شهرتا بالانضال الحربي لا نجد للإباضية غير عمرو بن الحصين ونكاد لا نجد من الشعراء من ينتمي لفرقة النجدات غير عبد الله بن الحجاج .

وعلى الرغم من تنقل عبد الله بن الحجاج الثعلبي بين الفرق المختلفة فقد كان إخلاصه للمذهب الخوارج شديداً ، وتذكر الروايات أنه كان من الذين تابعوا عمرو بن سعيد في خروجه على عميد الملك بن مروان فلما قتل عمرو خرج مع نجدة الحنفي ثم هرب بعد سقوط النجدات حتى ضاقت عليه الأرض من شدة الطلب حتى ليقول في ذلك :

رأيت بلاد الله وهي عريضة على الحائف المطرود كفة حابل  
تودي إليه أن كل ثنية تيممها ترمي إليه بقاتل<sup>(٢)</sup>

وقد لجأ إلى أحيح بن خالد بن عقبة بن أبي معيط فدلّ عليه فحبس ،  
 وندد من محبسه بمضيفه الذي استجاره فدلّ عليه ، وفخر على بني أمية في  
 قوله :

فإني ذو غنى وكريم قوم      وفي الأكفاء ذو وجه عريض  
 غلبت بني أبي العاصي سباحاً      وفي الحرب المذكرة العضوض  
 خرجت عليهم في كل يوم      خروج القلح من كف المفيض<sup>(١)</sup>

وقد أتيج له أن يخرج من السجن فلاحق بابن الزبير وظل معه حتى قتل .  
 وقد انتهى به المطاف إلى عبد الملك فاستتابه من ولائه لمعارضيه فتاب ، وندد  
 بهم جميعاً فيما عدا الخوارج إذ فخر بانتصار عبد الملك على الزبيرين الذين  
 كان من شيعتهم كما فخر بانتصاره على الشيعة أيضاً<sup>(٢)</sup> .

وقد مر في حديثنا عن الأزارقة ذكر كثير من شعرائهم كيزيد بن حبناء  
 وعمرو القنا وعبيدة بن هلال الشكري والصلت بن مرة وزيد بن جندب وسبرة  
 ابن الجعد وقطرى بن الفجاعة . وجدير بالذكر أن هؤلاء جميعاً كانوا من قادة  
 الخوارج في الحرب ولهذا فقد نجحوا في التعبير عن مشاعرهم تعبيراً حاراً وصادقاً  
 ومتشابهاً إلى حد بعيد .

## ١

ولا ريب في أن أبرز شعراء الأزارقة على الإطلاق هو قطرى بن الفجاعة<sup>(٣)</sup>  
 فقد كان فارساً وقائداً من أعظم قادتهم ، وكان أديباً من أبرز أدبائهم وهو

(١) الأغاني ج ١٢ ص ٢٧

(٢) الأغاني ج ١٢ ص ٢٦

(٣) انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ج ١ ص ٥١٧ الملل والنحل ج ١ ص ١٨٣ ،  
 والشذرات ج ١ ص ٨٦ ، أمالي المرتضى ج ١ ص ٦٣٧ ، وفهارس الكامل والخزانة ج ٤ ص ٢٥٠ ،  
 والفرق بين الفرق ص ٦٥ - ٦٦ ، وديوان الحماسة ج ١ ص ٤٩ ، ج ٢ ص ١١١ ، وفتوح  
 البلدان ٤٠٣ ، مروج الذهب ج ٣ ص ١٣٨ .

لهذا أدق صورة للخارجي في العصر الأموي ، بل إنه في اعتقادنا يعد أصدق صورة للفارس العربي المسلم في القرن الأول الهجري .

وقد حظيت شخصية قطرى بشهرة لم تتح لكثير من الخوارج ، كما ظفرت أبياته القليلة التي حفظت لنا بشهرة لم تظفر بها أبيات شاعر خارجي غيره .

وتكاد شخصيته أن تكون مجهولة تاريخياً قبل توليه إمامة الخوارج وقيادتهم ، ولانجد من أخباره قبل ذلك إلا ما رواه البلاذري من أنه قدم سجستان مع صاحب شرطها عبّاد بن الحصين الحيطي ضمن جماعة من الأشراف في الفترة الواقعة بين سنتي ٤٢ ، ٤٤ للهجرة والمرجح أنه كان شاباً في هذا التاريخ ، وهو تاريخ يسبق توليه أمر الخوارج بخمسة وعشرين عاماً ، فقام بها نحو من ثمان سنوات .

وهكذا لانكاد نعرف عن نشأته شيئاً إلا أنه من أشراف مازن من تميم ، وليس أدل على أن شخصيته كانت مجهولة قبل توليه أمر الخوارج من أننا لا نستطيع معرفة اسمه الحقيقي ويذهب ابن خلكان في ترجمته إلى أن قطرياً ليس اسمه وإنما هو نسبة إلى موضع بشاطىء الخليج بين البحرين وعمان هو اسم بلد كان منه أبوه .

وكانت مازن تنزل شواطئ الخليج الفارسي مما يلي البصرة والبحرين ، كما يذهب المسعودي إلى أن الفجاعة أمه وأنها شيبانية ، وهو لا يعرف بغير هذه النسبة إلى بلده والانتساب إلى أمه ، وليس هناك من الأخبار ما يظهر سبب ذلك .

وتبدأ أخبار قطرى تعرف طريقها إلينا منذ سنة ٦٨ هـ عندما كان الأزارقة يعانون حرباً ضروساً من عدوين مختلفين : الأمويين بيد ممثلهم في العراق عتاب بن ورقاء التميمي ، والزبيريين بيد مصعب بن الزبير وإلى العراق لأخيه عبد الله ورجاله ، وقد قاتلهم جيش الزبيريين بقيادة عمر بن عبيد الله ابن معمر في سابور فلاذوا بكرمان حيث زحفوا منها إلى البصرة فتلقاهم مصعب بنفسه فأنحرفوا ناحية الكوفة في طريقهم إلى المدائن فخرج القباع وإلى الكوفة

للقائمهم فعادوا ينحرفون ناحية البصرة ، ومن هناك اتجهوا ضاربين في جبال ميديا حتى دخلوا الرى ، وهموا بدخول أصفهان ولكن عتاب بن ورقاء صدمهم عنها وقتل أميرهم الزبير بن على ، وشجت رأس قطرى في هذه المعركة ونصب في أعقابها إماماً للخواارج ، ولم يستحق قطرى هذا الشرف إلا بمكانته الحربية وبجهاده المخلص ، ولولا هذا لما كان يبلغ أن يكون إماماً وقائداً لأعنف فرقة دينية في تاريخ الإسلام .

تاريخ حياة ابن الفجاءة ليس إلا مرحلة من تاريخ الأزارقة ، فلا نكاد نعرف عنه بعد ذلك إلا ما نعرفه من تاريخهم في تلك الحقبة . ولاريب في أن شجاعته ومهارته ومعرفته بأرض فارس معرفة دقيمة قد هيأته لذلك كما مكنته من الصمود أمام أعدائه مدة ثمان سنوات ظل يقذفهم خلالها من هناك حتى جأروا بالشكوى إلى مصعب وطالبوه بأن يرمى الأزارقة بالمهلب واستجاب لهم وتصدى المهلب لحربهم ثمانية أشهر قبل وقوع معركة مسكن بين عبد الملك ومصعب ثم حاربهم المهلب من بعد لحساب عبد الملك ، واستطاع قطرى أن يقود الأزارقة إلى النصر مراراً وأن يدق أبواب البصرة مراراً وأن يهزم كثيراً من جيوش الأمويين هزائم منكرة من مثل ما فعله بجيش خالد بن عبد الله ، ابن خالد بن أسيد والى البصرة الذى تولى حرب الأزارقة بعد المهلب وبجيش أخيه عبد العزيز ، كما نجح في أن يعمل بتنسيق حربى متضامناً مع النجدات بزعامة أبي فديك مما مكّنهم من بسط نفوذهم على منطقة الأهواز كلها من جديد حتى بلغوا فرات ميسان في مواجهة البصرة يترقبون ، ويعزل عبد الملك خالداً عن البصرة بعجزه عن مواجهة الخوارج ويجعل البصرة تابعة لأخيه بشر بن مروان والى الكوفة ، ولكنه يعجز أيضاً فيما عجز فيه سلفه ، وتخفق حملته على الأزارقة في جلواء إخفاقاً مخجلاً ، ويضطر عبد الملك بإزاء هذا إلى أن يعهد إلى المهلب بحربهم من جديد ، وينجح المهلب في كشف الأزارقة عن الفرات وأن يطاردهم حتى بلغوا الجبال ، وماكاد أهل العراق تبلغهم وفاة بشر حتى عادوا أدرأجهم إلى بلدهم . وقد ولى الحجاج العراق بعد وفاة بشر

ولقي صعوبات جمة في رد الفارين من أهل العراق إلى مواجهة قطرى حتى استعمل العنف في ذلك وقتل بعض الممتنعين وما ذاك إلا لشدة قتال الأزارقة .  
وقد أهم الحجاج أمر قطرى فجعل يطلب مسالمته ويهدده في رسائله إليه من مثل هذه الرسالة التي يرويها المبرد هكذا :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، من الحجاج بن يوسف إلى قطرى بن الفجاءة . سلام عليك ، الموحّد الله ، والمصلّى عليه محمد عليه السلام ، أما بعد ، فإنك كنت أعرابياً بدوياً تستطعم الكسرة ، وتخف إلى التمرة ، ثم خرجت تحاول ما ليس لك بحق ، واعترضت على كتاب الله ، ومرفت من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فارجع عما أنت عليه بمازين لك ، وادعني فقد آن لك » (١)  
ولم يجد التهديد ، ولم يرهب قطرى وعيد الحجاج ، وأرسل إليه رسالة يرد فيها عليه ، تقول :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، من قطرى بن الفجاءة إلى الحجاج بن يوسف ، سلام على من اتبع الهدى ، ذكرت في كتابك أني كنت بدوياً أستطعم الكسرة وأبدر إلى التمرة ، وبالله لقد قلت زوراً ، بل الله بصرتي من دينه ما أعماك عنه ، إذ أنت سائح في الضلالة ، غرق في غمرات الكفر ، وذكرت أن الضرورة طالت بي فهلا برز لي من حزبك من نال الشيع ، واتكأ فاتدع ، أما والله لئن أبرز الله لي صفحتك ، وأظهر لي صلعتك لتتكرن شبعك ، ولتعلمن أن مقارعة الأبطال ليست كتستطير الأمثال » (٢) ، ولكن مقارعة الأبطال كانت كتستطير الأمثال لدى قطرى بن الفجاءة وضاق الحجاج بكتابه ، كما ضاق بمقارعة المهلب قراعاً لا يبدو أنه سينتهي ، حتى قدم الحجاج بنفسه إلى الميدان ودفع المهلب إلى مطاردة الخوارج الذين زحفوا إلى فارس فتبعهم المهلب إلى أرجان ثم السروان واستمر يقاتلهم أكثر من عام انسحب بعده الخوارج إلى كرمان ، وطاردهم المهلب حتى أبلأهم إلى جيرفت . وسأل الحجاج رسول

(١) الكامل ج ١ ص ١٨٠

(٢) نفس الموضوع .

المهلب إليه بالظفر كيف أفلت قطرى منهم فأجاب بأنهم كادوه فتحول عن منزله ظنّاً منه أنه يكيدهم وأنهم لم يتبعوه لأن الليل حال بينهم وبينه .  
 وكان على المهلب أن يقضى عاماً ونصف عام حتى يقهر الأزارقة تماماً ،  
 ولكن الحجاج مالّبث أن ضاق بإبطائه ذرعاً فاستحثه كثيراً على الانتهاء وكان  
 يرسل إليه الرسول تلو الرسول يحضه على مناجزتهم فيشهدهم القتال لكي يعودوا  
 إلى الحجاج معتذرين عنه بقسوة قتال قطرى وجماعته .

ولكن الفرصة سنحت للمهلب فتمكن من الوصول إلى غرضه بالحيلة  
 مستغلاً شغب بعض الأزارقة وكان جمهورهم من الموالي على قطرى بسبب وقوفه  
 مخلصاً إلى جانب بعض أتباعه المتهمين بقتل رجل ، وتبريره فعلهم بأن قتل  
 رجل في صلاح الناس غير منكر ، وأن للإمام أن يحكم بما يراه صالحاً وليس  
 للرعية أن تعترض عليه .

ووجدت دسائس المهلب وشاياته سبيلاً إلى الشاغبين حتى انقسم الأزارقة  
 قسمين انحاز بأكبرهما عبد ربه الصغير فانتحى فيهم ناحية يدعوهم إلى الانضمام  
 إليه والانفصاض عن قطرى حتى تركوه في قلة قليلة . وبدأ القتال بين الحزبين  
 والمهلب يتربصاً متربصاً بهما جميعاً ، وشعر بعض الأزارقة بخطورة الموقف  
 وحاولوا جمع الكلمة ونقل القتال إلى جيش المهلب المتربص ، ولكنهم فشلوا  
 في ذلك واستمر القتال بين حزب عبد ربه وحزب قطرى شهراً نجح بعده عبد ربه  
 في إخراج قطرى فيمن تبعه من جيرفت ، فخذق قطرى وأتباعه على بابها قليلاً ثم  
 سار بهم في اتجاه طبرستان ، فأنفذ إليه الحجاج جيشاً شامياً يقوده سفيان بن الأبرد  
 الكلبي الذي قضى على شبيب وجنده الصفرين من قبل ، وخف لمؤازرته  
 أهل الكوفة وأهل الري وساروا جميعاً يطلبون قطرياً في شعاب طبرستان حتى  
 لحقوا به ودارت معركة عنيفة انجلت عن مقتله بعد أن تفرق عنه أصحابه واحتز  
 رأسه وحمل إلى الحجاج حيث ادعى أكثر من ثلاثة رجال قتله ، ثم أرسل  
 الرأس إلى عبد الملك ، ويصور الطبرى نهاية قطرى تصويراً مؤثراً وقد انفص  
 عنه صحبه ثم تركه خالصاً فيهم في شعاب طبرستان لا يجد شربة ماء يطقى

بها غليل عطشه وحتى يساومه بعض علوج طبرستان على شربة ماء فيقبض فرسه  
ثمناً لها (١) .

وتختلف الروايات في تاريخ وفاته بين سنتي ٧٧ ، ٧٩ هـ ، ويبدو من  
مراجعة الروايات التي عنيت بحروب المهلب للأزارقة بعد تولى الحجاج العراق  
سنة ٧٥ هـ أنه قضى عاماً حتى أجلاهم عن فارس إلى جيرفت بكرمان وأنه ظل  
يقاتلهم بعد ذلك عاماً ونصف عام حتى قضى عليهم فيكون معنى هذا  
أن وفاة قطرى كانت سنة ٧٨ هـ على التحديد .

وإذا تتبعنا أشعار قطرى في مظانها لوجدناها قليلة بحيث لا تنفق وكثرة  
الأحداث التي عاشها وعانها ، ويكاد يكون شعره كله شعر جهاد ديني حماسي ،  
وقد روى له أبو تمام ثلاث مقطوعات لا تتجاوز جميعها أربعة عشر بيتاً ،  
كما روى له المسعودي في مروجه قصيدة من أحد عشر بيتاً ، وروى له البحترى  
في حماسته بيتاً واحداً ، كما روى له أبو الفرج والمبرد قصيدة في أم حكيم عن  
وقعة دولاب بروايات مختلفة ، كما رويت له قطع قصيرة من بيتين أو أبيات  
مفردة في مناسباتها كالذي يرويه الطبري وصاحب الخزائنة ، وعلى الرغم من  
قلة ما وصل إلينا من شعره فهو قادر على أن يصور لنا بعض ملامحه وملامح  
شاعريته .

وأول ما نعرض له من شعره قصيدته يوم دولاب التي حار الرواة في  
نسبها إليه أو إلى غيره من الشعراء الخوارج<sup>١</sup> واختلفوا في روايتها كما قدمنا اختلافاً  
دلنا على أنه كانت هناك قصيدتان في هذا الوزن وتلك القافية على اختلاف  
في حركة الروى وأن أبيات الرويتين تداخلتا وهما من الرواة لانفاقهما في الوزن  
والقافية والموضوع ولذا كرام حكيم في كل منهما .

وقد رجح أبو الفرج والمبرد أنها له وهو الصحيح بدليل ما في الأبيات من  
غزل بأم حكيم التي إن لم يكن لدينا نص صريح يفيد أنها زوجته إلا أننا  
لا نعرف أحداً من الخوارج اقترن اسمه بها غيره ، كما أنه ليس لأحد من

(١) الطبري ج ٧ ص ٢٧٢ .

الخوارج غزل في غير حليلته ، والأبيات بغض النظر عن كل هذا أشبه ماتكون  
بشعر قطرى وبروحه .

وقد استهلها بإعلان حبه لها وبأن حبها هو الشيء الوحيد الذى يشده إلى الحياة  
ويجعله متعلقاً بالعيش فيها ثم أخذ في وصفها بأنها لم ير مثلها في خفراها وحسنها  
الذى يذهب بسقم السقيم ويقود ذا البث إلى الشفاء ، ثم كشف قطرى عن خلة  
من خلل الفرسان فيه وهى احترام المرأة والحرص على معاماتها معاملة رقيقة  
في قوله :

لعمرك أنى يوم ألطم وجهها على نائبات الدهر جد لثيم<sup>(١)</sup>  
وهو فى غزله يصور حباً قوياً لفارس شجاع مؤمن بواجبه غير باخل بنفسه  
فى سبيل ما آمن به فإذا هو يزهد إلى امرأته بطعانه وقتونه وفعله بأعداء عقيدته  
من إغراقهم والتنكيل بهم فيرسم لذلك صوراً معجبة بمزوجة بالاستهانة بهم  
والتحقير لشأنهم وهو يرى شيوخهم وقد طفقوا على الماء وأخذ بعضهم يحاول  
النجاة سباحة دون جدوى بينما لم يجد البغض الآخر مناصاً من الفرار نحو  
ديارهم ، فلم يكن هناك يوم أقسى على العدو من ذلك اليوم الذى سالت فيها  
الدماء بغزارة ، وضرت فيه العقائل خدودهن على فتيان كرام أعزاء ، لاقوا  
حتفهم بدولاب ولم تكن أرض دولاب لهم موطناً ، وماذاك إلا لأنهم كفار  
لا حرمة لهم ولأنهم جروا على التصدى لأولئك الفتية من الأزارقة الذين باعوا الإله  
نفسهم لقاء جناته ونعيمه ، فيقول :

ولو شهدتنى يوم دولاب أبصرت	طعان فتى فى الحرب غير ذميم
غداة طفت علماء بكر بن وائل	وآلافها من حمير وسليم
ومال الحجازيون نحو بلادهم	وعجناً صدور الخيل نحو تميم
فلم أر يوماً كان أكثر مقعصاً	يمج دمًا من فائظ وكليم
وضاربة خدا كريماً على فتى	أعز نجيب الأمهات كريم
أصيب بدولاب ولم تك موطناً	له أرض دولاب ودير حميم

فلو شهدتنا يوم ذاك وخيلنا  
 رأيت فتية باعوا الإله نفوسهم  
 بجنات عدن عنده ونعيم<sup>(١)</sup>  
 وقد تدعو إشاراتِهِ إلى القبائل بأسمائها إلى ظن البعض بعصبيته وعدم تجرده  
 عن الإحساس بالقبليّة ، ولكن الحقيقة أنه تجرد عن هذا الإحساس الضيق  
 تجرداً تاماً وليس أدل على هذا التجرد من فخره على قبيلته ذاتها في قوله :

\* وعجنا صدور الخيل نحو تميم \*

ويذهب كل ما بين أيدينا من شعر قطرى في الحماسة ووصف الحرب  
 والجهاد والتسليم بحتمية الموت والزهد في الحياة الدليّة .

وقد روى له أبو تمام ثلاث مقطعات في حماسته ، وقد غنى قطرى في  
 إحداها بمناقشة فكرة الموت فيما بينه وبين نفسه معنياً بحضها على الصبر والثبات  
 والتسليم بحتمية الموت الموقوت بأجل لا يعدهه بحال من الأحوال ، فليس الخلود  
 متاحاً مخلوق ولا طول البقاء مما يجب أن يحرص عليه المرء إذ ليس من إمارات  
 العزة وإلا لطال بقاء الجناء وكان الخانعون أطول الناس أعماراً ، والموت آخر  
 المطاف ، ونهاية كل حى ، لا يفلت منه أحد ، ومن لم يمت عبطة يمت هروماً  
 بعد أن يفنى رفاقه وأحبائه ويخلفوه وحيداً غريباً سماً . فحياته لا وزن لها ولا قدر  
 والموت خير دون شك من مثل هذه الحياة .

وقطرى يحدث نفسه على هذه الصورة مبرهنًا لها بالأدلة القاطعة على  
 سخافة شعورها بالخوف وقلة غنائه فيما تريده من بقاء وكأنه يكشف لنا عما  
 بداخلها من التعلق بالحياة مما يضئ على مشاعره واقعية إنسانية ملحوظة كما يبدو  
 في الأبيات :

أقول لها وقد طارت شعاعا  
 فإنك لو سألت بقاء يوم  
 فصبراً في مجال الموت صبرا  
 ولا ثوب البقاء بثوب عز  
 من الأبطال ويحك لن تراعى  
 على الأجل الذى لك لن تطاعى  
 فما نيل الخلود بمستطاع  
 فيطوى عن أخى الخنع اليراع

سبيل الموت غاية كل حىّ فداعيه لأهل الأرض داعي  
ومن لا يعتبط يسأم ويهرم وتسلمه المنون إلى انقطاع  
وما للمرء خير في حياة إذا ما عد من سقط المتاع<sup>(١)</sup>

ويستهل قطرى المقطوعة الثانية التي يرويها له أبو تمام بحض رفاقه على الإقدام واطراح الإحجام والتردد والخوف من مواجهة الموت ، ثم ينطلق إلى الفخر بثباته حتى لكأنه دريئة للرماح التي تتعاوره من كل صوب، ولا يكاد يأبه للدماء تتحدر منه فتخضب أكتاف سرجه وعنان فرسه غير متضعض حتى يكون له الظفر فينصرف موفوراً من غير سوء والمقطوعة أربعة أبيات فحسب ونعتقد أنها كانت أطول من ذلك بدليل أن صاحب الخزانة يروى له بيتين يتابع فيهما وصف هيئته في الميدان مصوراً كيف يتعرض للموت داعياً الكماة إلى النزال ، مؤمناً بأن نحر الكريم ليس محرمّاً على القنا ، والبيتان أشبه بأن يتوسطا هذه المقطوعة على هذا النحو:

لا يركن أحد إلى الإحجام	يوم الوغى متخوفاً لحمام
فلقد أراى للرماح دريئة	من عن يمينى مرة وأماي <sup>(٢)</sup>
متعرضاً للموت أضرب معلماً	شهم الحروب مشهر الأعلام
أدعو الكماة إلى النزال ولا أرى	نحر الكريم على القنا بحرام <sup>(٣)</sup>
حتى خضبت بما تحدر من دى	أكتاف سرجى أو عنان بلحامى
ثم انصرفت وقد أصبت ولم أصب	جدع البصيرة قارح الإقدام <sup>(٤)</sup>

ويستطيل هذا الفخر لدى قطرى حتى يبلغ مبلغ التحدى كما نرى في البيتين اللذين يرويهما له أبو تمام وفيهما نبرة تعال واضحة إذ يقول :

ألا أيها الباغي البراز تقربنن أساقك بالموت الزعاف المشبا

(١) حماسة أبي تمام ج ١ ص ٤٩ والشذرات ج ١ ص ٨٦

(٢) الحماسة ج ١ ص ٣٥

(٣) خزانة الأدب ج ٤ ص ٢٥٧

(٤) الحماسة ج ١ ص ٣٥

فما في تساقى الموت في الحرب سبة على شاربيه فاسقنى منه واشرباً<sup>(١)</sup>  
ولقطرى أبيات أخرى مفرقة تذهب كلها في الحماسة وتصوير الحرب ،  
والفخر بفعاله فيها أو في تحضيض القاعدين من الخوارج مثل مادعا به أبا خالد  
القناني في قوله :

أبا خالد يا انفر فلست بخالد وما جعل الرحمن عذراً لقاعد  
أترعم أن الخارجي على الهدى وأنت مقيم بين لص وجاحد<sup>(٢)</sup>  
وواضح في البيتين أنه يلوم أبا خالد وكان ممن رأوا القعود وأبوا حمل السلاح  
تعلقاً بالحياة وإشفاقاً على بناتهم وأبنائهم ، وهو هنا يدفعه إلى أن يخرج عن ديار  
الجاحدين الباغين وعلى الرغم من هذا الاختلاف بينهما في الرأي فإنه لا يبلغ  
بقطرى حد الهجاء وإنما يقتصر على اللوم وإخلاص النصيحة والإقناع حتى  
ليكاد شعره في هذا السبيل يقطر تعاطفاً وتراحماً قوين من مثل قوله لسيرة  
ابن الجعد الذي نكل عن مذهب الخوارج وصار سميماً للحجاج الثقفي :

فإن الذي قدنلت يقنى وإنما حياتك في الدنيا كوقعة طائر  
فراجع أبا جعد ولاتك مغضبياً على ظلمة أعشت جميع النواظر  
وتب توبة تهدي إليك شهادة فإنك ذو ذنب ولست بكافر  
وسر نحونا تاق الجهاد غنيمة تفدك ابتياعاً راجحاً غير خاسر  
هي الغاية القصرى الرغيب ثوابها إذا نال في الدنيا الغنى كل تاجر<sup>(٣)</sup>

فعلى الرغم من أن الإيمان لديه لا يستقيم دون الجهاد ، وأن أبا خالد قد  
قعد عن نصرته مذهبه تعلقاً بالحياة ، بينما التوى سيرة عن طريق الخوارج تماماً  
واتخذ أعداءهم أولياء فإن نعمة لومه لهما لا ترتفع إلى القذف أو الإقذاع إذ هم  
جميعاً أصحاب مقالة واحدة آنح المطاف . ولذلك شاع في الأبيات روح  
التعاطف حتى يرق أسلوبه رقة واضحة ويخفت الانفعال الغاضب حتى ليكاد  
يتلاشى لتحل محله رغبة صادقة في الإقناع الهادئ الخالص .

(١) الحماسة ج ١ ص ٢٨١ .

(٢) الكامل ص ٥٢٩

(٣) مروج الذهب ج ٣ ص ١٨٣ .

هذه هي صورة قطرى بن الفجاءة الشاعر لا تفترق في شيء عن صورته في التاريخ بل لا تكاد تفترق عن تاريخ فرقته التي آمن بمقولاتها في شيء وهو بهذا إنما يمثل طائفة بعينها من الخوارج لا يمثلها غيره ، وهي تلك الطائفة المتشددة في إيمانها والتي لا يستقيم الإيمان في اعتقادها دون الجهاد الموصل إلى الجنة .

## ٢

ويمثل عمران بن حطان<sup>(١)</sup> فئة أخرى من الخوارج تختلف عن تلك التي يمثلها قطرى وهي وإن كانت فئة مؤمنة وشديدة الإيمان في عقيدتها إلا أنها لم تقو على القتال لظروف مختلفة ، ففصلت في اعتقادها بين الإيمان والجهاد ولم تر الثاني شرطاً لتمام الأول كما اعتقد الأزارقة ، فاستحقوا أن يعرفوا بمرجئة الخوارج . وكان عمران رأس هؤلاء القعد من الصفرية وفقههم وخطيبهم وشاعرهم وقد تميزت حياته أول الأمر بأنه فقيه ومحدث على مذهب الجماعة ، كما كان خطيباً يروع من يستعمون إليه في عصر زياد<sup>(٢)</sup> ولكن ذلك كان قبل أن يدخل في مقالة الخوارج كما يظهر في قول أبي الفرج عنه من أنه كان قبل أن يفتن بالشرأة مشتهراً يطلب العلم والحديث حتى بلى بهذا المذهب ، فضلّ وهاك لعنه الله<sup>(٣)</sup> .

وبسبب تشريه وتعرضه للعنة من أجل عقيدته تعرضت أخبار حياته أيضاً للضياع والنكران ، فنحن لا نعرف تاريخاً لمولده وكل ما نعلمه عنه أنه سدوسي من شيبان وأن نسبه ينتهي إلى ذهل بن ثعلبة بن وائل وأنه كان يكنى أبا سماك

(١) انظر في ترجمته : أغاني ( السامى ) ج ١٦ ص ١٤٦ ، والكامل ص ٥٣٠ ،

والإصابة ج ٥ ١٨١ والخزاعة ج ٢ ص ٤٣٦ ، والاشتقاق ص ٣٥٣ وهامش أمالي المرتضى ص ٦٣٥

والبيان والتبيين ج ١ ص ١١٨

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ١١٨

(٣) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٢

وقد نشأ في البصرة وعاش بها قبل تشريه ، معروفاً بطلب العلم والحديث ، يروى عن عائشة وأبي موسى وابن عباس وابن عمر مما يقطع بأنه ارتحل إلى الحجاز في طلب الرواية ، وإن لم يكن في أخباره ما ينص على ذلك ، إذ أن السيدة عائشة لم تبرح الحجاز قبل الحمل ، وأيضاً فقد عاش ابن عمر أكثر عمره معتزلاً في الحجاز . ويبدو من أخباره أنه كان عدلاً في روايته متحريراً الصدق<sup>(١)</sup> ، ومشهوراً بالرواية الوثيقة حتى ليشهد له بذلك عبد الملك بن مروان نفسه<sup>(٢)</sup> .

وكذلك فقد شهر بالدهاء والمعرفة بالشعر والفقه وبأن له مسائل كثيرة من أبواب العلم في القرآن والآثار في السير والسنن وفي الغريب والشعر<sup>(٣)</sup> وتصوره الأخبار منذ نشأته إلى شيخوخته فقيهاً من أهل السنة يعتنق مذهب الخوارج فجأة فإذا هو رئيس فئة منهم وشاعرها وخطيبها وصاحب فتياها .

وتروى في سبب تشريه روايتان تظهران اعتناقه لمقالة الخوارج أمراً غير متوقع وأولاهما تقول إنه تزوج ابنة عمه جمرة الخارجية بغية أن يردها عن مذهب الشراة فإذا هي ترده عن مذهب الجماعة ، بينما تذهب الأخرى إلى أنه كان معنياً برد الناس عن أهوائهم ، وأنه جادل حرورياً في مجلس فإذا هو يصبح في نفس المجلس خارجياً<sup>(٤)</sup> .

ونحن نميل إلى الرواية الأولى ونرجح أن زوجه هي التي أغوته وأدخلته في زمرة الخوارج وأن ذلك لم يكن في شيخوخته كما يفهم من الروایتين السابقتين وإن لم يكن في شبابه أيضاً .

ولعل السبب في محاولة التأخر بتاريخ تشريه يرجع إلى أصحاب الحديث الذين حرصوا إزاء اضطرابهم إلى الأخذ عنه ثقة به على أن يقلصوا الفترة التي عاشها شاربياً كما حرصوا على الاعتذار عن أخذهم عنه بأنه لم يمّت قبل أن يرجع عن مذهب الخوارج<sup>(٥)</sup> .

(١) تهذيب التهذيب ج ٨ ص ١٢٧ . (٢) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٤

(٣) الكامل ٥٩٥

(٤) الأغاني ج ١٦ ص ١٤٨

(٥) تهذيب التهذيب ج ٨ ص ١٢٧

وأقرب إلى طبيعة الأمور أن يتعلق عمران بابنة عمه ويقال إنها كانت ذات جمال وأن يستجيب إلى تأثيرها عليه إذ كان قبيحاً دميماً ، حتى إنه ليروى أنها قالت له يوماً « أنا وأنت في الجنة » قال : « ومن أين علمت ذلك ؟ » قالت « لأنك أعطيت مثلي فشكرت وابتليت بمثلك فصبرت والشاكر والصابر الجنة » (١) .

ويبدو أنها كانت ذات عقل وخلق ، وهي التي يقول فيها :

يا جمراني على ما كان من خلقي      من بخلات صدق كلها فيك  
الله يعلم أني لم أقل كذباً      فيما علمت وأني لا أزيك (٢)  
وقد تعمقته مقالة الخوارج حتى أصبحت جزءاً من نفسه ، وأضحى يعيش لها وبها ويشيد بأصحابها حتى بمن قتل منهم علي بن أبي طالب في قوله :

يا ضربة من تقي ما أراد بها      إلا ليبلغ من ذى العرش رضوانا  
إني لأفكر فيه ثم أحسبه      أوفى البرية عند الله ميزانا  
لله در المرادى الذى سفكت      كفاه مهجة شر الخلق إنسانا  
أمسى عشية غشاه بضرته      مما جناه من الآثام عريانا (٣)

وزراه يتأثر متأثراً بالغماً حين قتل أبو بلال مرداس بن أدية سنة ٦١ هـ حتى ليفكر إثر ذلك في الخروج وبهم بحمل السلاح كارهياً أن يموت على فراشه متمنياً الموت في قوله :

لقد زاد الحياة إلى بغضنا      وجبا للخروج أبو بلال  
أحاذر أن أموت على فراشي      وأرجو الموت تحت ذرى العوالى  
ولو أنى علمت بأن حتفى      كحتف أبي بلال لم أبال  
فن يك همه الدنيا فإنسى      لها والله رب البيت قالى (٤)

(١) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٣

(٢) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٣

(٣) مروج الذهب ج ٢ ص ٢٩٢

(٤) خزانة الأدب ج ٢ ص ٤٤٠

وقد ظلت ذكرى مرداس عالقة بنفسه طويلاً ، وقد تغير كل شيء بعد ذهابه حتى لينكر عمران بعده كل من كان يعرفه ، يقول :  
 أنكرت بعدك من قد كنت أعرفه ما الناس بعدك يا مرداس بالناس (١)  
 وكأن الناس جميعاً ماتوا بموته ، ولكنه على الرغم من ذلك لم يخرج وآثر القعود بل دعا إليه حتى عد رئيس قعد الصفرية .

ويبدو أن الذى قعد به هو حبه لزوجه جمرة إذ شغف بها شغفاً شديداً ، ولكن أبا الفرج يعال ذلك علة أخرى فيذهب إلى أنه صار من القعد لطول عمره وعجزه عن حضور الحرب ، وكأنه يرى أن عمران اعتنق المذهب فى سن عالية والحقيقة أنه اعتنق المذهب قبل أن يكمل ويصبح عاجزاً عن حمل السلاح . وإذا كان قد توفى على أرجح الأقوال سنة ٨٤ هـ فإنه يكون قادراً على الخروج أثر وفاة مرداس سنة ٦١ هـ وقد هم بذلك كما تفيدنا الأبيات السابقة ، ونحن نميل إلى أن إثارة القعود كان بسبب هذا الحب الشديد لزوجه .

وكانما كان يتنازع عواطفه نداءان قويان ، يدعوهُ أولهما إلى اقتفاء آثار أبى بلال مرداس الذى يعد رأس كل حرورى والذى اتخذهُ عمران إماماً ومثالاً ، فيدفع بنفسه إلى الخروج مبغضاً الحياة راجياً الموت تحت ذرا العوالى بينما يدعوهُ حبه لجمرة وجمالها الذى كان يزين الحياة فى عينيه إلى التمسك بأهداب الحياة والعدول عن الخروج إلى القعود .

وواضح أن النداء الثانى كان أعلى صوتاً وأشد نفاذاً إلى قلبه حتى تغلب فى نفسه على نداء المثل الأعلى . ولاشك أن هذا الصراع قد أثر على نظرة عمران إلى الوجود ففتح فكره بعداً فلسفياً لا نجده عند غيره من شعراء الخوارج وظهر أثر ذلك على شعره فيما يمسح عليه من الأسى والحزن والتأمل .

وهكذا يبدو قعوده أمراً قد أكره عليه ولم يتخيره ، وهذا يفسر لنا ما يمكن أن يدعى تناقضاً بين قوله وفعله ، فقد قعد ولكنه مضى فى نفس الوقت يعبر

(١) نفس المرجع .

عن كراهيته للحياة ويذكر أنها عبء ثقيل كما مضى يحسن لغيره الخروج  
ويزينه .

وتماذى عمران في ذلك لعهد الحجاج وكان ذلك أثناء الحرب العنيفة التي  
قادها شبيب ضد الدولة ، ولا يبعد أن يكون عمران قد مضى يحرص الناس  
على الانضمام إلى شبيب كما يبدو في شكوى الحجاج منه إلى عبد الملك في  
كتاب إليه قال فيه : « إنه قد أفسد على أهل العراق » (١)

ويذهب الجاحظ إلى أنه كان في هذه الفترة صاحب فتيا الصفرية  
ومقرعهم عند اختلافهم (٢) وكان شبيب يلقي نصراً بعد نصر مما أحفظ الحجاج  
ودفعه إلى الانتقام من عمران وأشباهه فضيق عليه الخناق حتى أهدر الخليفة  
دمه ، وأخذ الحجاج يتعقبه لتنفيذ أمر الخليفة فيه .

وقد انتهز عمران فرصة نجاح شبيب وزوجه غزالة في هجومهما على الكوفة  
في بعض أصحابهما ، وما كان من هلع الحجاج وانزوائه في قصره ليسخر منه  
ويتهم عليه ، فكتب إليه مندداً باشتداده عليه وجبنه إزاءهما قائلاً :

أسد علىّ وفي الحروب نعامة ربداء تنفر من صفير الصافر  
هلا برزت إلى غزالة في الضحى بل كان قلبك في جناحي طائر  
صدعت غزالة قلبه بفوارس تركت مدايره كأمس الدابر (٣)

وهو في هذا التهمك إنما يتشفي منفساً عما يلاقيه من بطش الحجاج وتعقبه  
وما إن يفرغ الحجاج من شبيب وغزاله سنة ٥٧٧ حتى يشتد في طلب عمران  
ومنذ ذلك الحين تبدأ صفحة جديدة في حياته أقرب إلى القصص والخيال ،  
إذ تذهب كلها في وصف تنقله وخوفه وارتحاله ، فقد فر على وجهه من  
الحجاج ينتقل في القبائل متخفياً ومتسبباً في كل حي نسباً يقربه منه ، وما زال  
ينتقل في العراق شاعراً بمرارة الحياة وبما يحتمل في سبيل عقيدته من خطوب

(١) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٣

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٥٥

(٣) خزنة الأدب ج ٢ ص ٤٤١

حتى ليخيل إلينا أنه لم يترك حياً دون أن ينزل به كما يصور ذلك قوله :  
 نزلنا في بنى سعد بن زيد وفي عك وعامر عوتبان  
 وفي لحم وفي أود بن عمرو وفي بكر وحى بنى القدان<sup>(١)</sup>

وكأن مطاردة الحجاج له قد سدت عليه السبل في العراق فارتحل إلى الشام وانتهى إلى روح بين زنباع الجذامي أثير عبد الملك وسميره فانتسب إليه أزدياً فأنزله منزلاً آمناً نحو عام وبالغ في إكرامه حتى توطدت بينهما أواصر صداقة عذبة لم يستطع روح أن يمسك لسانه عن التحدث عنها إلى عبد الملك فأخذ يذكر عنده صاحبه وحسن حديثه ، ويروى بعض أشعاره . وقد رأى عبد الملك في حديث روح ما شككه في أن صاحبه ليس إلا عمران بن حطان وحاول عبد الملك أن يتأكد من شكوكه فكلف روح بن زنباع أن يحمل إلى صديقه أبياتاً مشهورة يسأله عنها ويسأله أن يكملها ، ولم تكن تلك الأبيات غير أبيات لعمران نفسه قالها في قاتل علي ، ويبالغ عمران في التقية وفي التغرير بسائليه فيلعب قائل الأبيات كما يلعب قاتل علي ويكمل الأبيات في حذر من أن يكتشف أمره ، ولكن عبد الملك يطلب إلى روح أن يجيبه به ، وما إن تبلغ عمران الدعوة حتى يبادر صديقه بأن هذا ما كان ينبغي وأنه سيتبعه إلى قصر الخليفة على الأثر ، وما إن ينصرف روح إلى عبد الملك حتى يرحل عمران مخلفاً لروح رقعة فيها هذه الأبيات :

قد ظن ظنك من لحم وغسان	ياروح كم من أخى مثوى نزلت به
من بعدما قيل عمران بن حطان	حتى إذا خفته فارقت منزله
فيه الطوارق من أنس ولا جان	قد كنت ضيفك حولاً لا تروعي
ما أوحش الناس من خوف ابن مروان	حتى أردت بنى العظمى فأوحشني
في الحادثات هنات ذات ألوان	فاعذر أخاك ، ابن زنباع ، فإن له
وإن لقيت معدياً فعدناني	يوماً يمان إذا لاقيت ذا يمين

لو كنت مستغفراً يوماً لطاغية كنت المقدم في سرى وإعلاني  
لكن أبت ذلك آيات مطهرة عند التلاوة في طه وعمران<sup>(١)</sup>

ويعضى عمران حتى ينزل بزفر بن الحارث الكلابي زعيم القيسية في قرقيسيا  
فينتسب له أوزاعيا ويتصادف أن يراه عنده رجل كان قد رآه من قبل عند  
روح ، ويبدو أن زفر كان متشككا هو الآخر في أمره فسأل الرجل هل  
يعرفه ؟ فقال أزدى رأيته عند روح بن زنباع ، فحينئذ صاح زفر به يا هذا  
أزدياً مرة وأوزاعياً أخرى ؟ إن كنت خائفاً أمناك وإن كنت فقيراً جبرناك ،  
ولكن عمران غمغم بأن الله هو المعنى وهو يدبر في نفسه أمراً ، وما يحل المساء  
حتى يهرب عن منزل زفر مخلفاً له هو الآخر رقعة فيها مقطوعة بديعة يصور  
فيها غموض أمره على من نزل بهم ، ويذكر ما كان بينه وبين روح متحسراً  
على الأيام الآمنة التي قضاهها في كنفه محقراً سؤال زفر له عن نسبه مؤكداً أنه  
لن يترك صلواته والإطالة فيها مهما تعجب من طولها بنو عامر رهط زفر ،  
وهذه هي الأبيات :

إن التي أصبحت يعيا بها زفر	أعيت عياء على روح بن زنباع
ما زال يسألني حولاً لأخبره	والناس من بين مخدوع ونخداع
حتى إذا انقطعت عنى وسائله	كف السؤال ولم يولع باهلاعي
فاكفف كما كف عنى لاني رجل	إما صميم وإما فقمة القاع
واكفف لسانك عن لومي ومسألتي	ماذا تريد إلى شيخ لأوزاع ؟
جاورتهم سنة فيما أسر به	عرضي صحيح ونومي غير تهجاج <sup>(٢)</sup>

ويعود عمران مرة أخرى إلى حياة المطاردة والاضطراب ، فيرتحل إلى عمان  
وهناك وجد قوماً من الخوارج اطمأن إليهم فكشف لهم عن حقيقته وأخذ يثير  
الناس للخروج والثورة على الحجاج الذي أهمه أمره واشتد في طلبه ، ونراه  
على أثر ذلك يحث راحلته إلى اليمامة واضعاً ما آل إليه حاله على هذا النحو من  
الاستخفاف والاستهانة بقسوة ظروفه قائلاً :

طيروني من البلاد وقالوا مالك النصف من بني حكام

(٢) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٣

(١) الأغاني ج ١٦ ص ١٤

ناق سيري قد جد خفًا بنا الس  
فقي تلقني يد الملك الأس  
قد أراني ولي من الحاكم النص  
ير وكوفي جواله في الزمام  
ود تستيقني بأن لاتضاي  
ف بجد السنان أو بالحسام (١)

ولكن الحجاج مايزال يلج في طلبه حتى يضطر إلى الاستخفاء بقرية  
روزميسان بالقرب من الكوفة بين جماعة من الأزد حمد عشرتهم وإسماهم  
لأنهم لم يلجئوه إلى أن ينتسب إليهم شأن من نزل بهم من قبل ، وهو لا يرى  
مبرراً للإلحاح في السؤال عن النسب والعصبية ما دام الإسلام يربط بين أبنائه  
برباط وثيق ، يقول عمران :

نزلت بحمد الله في خير منزل  
نزلت بقوم يجمع الله شملهم  
من الأزد إن الأزد أكرم أسرة  
فأصبحت فيهم آمناً لا كعشر  
أم الحى قحطان ؟ وتلك سفاهة  
وما منهما إلا يسرٌ بنسبة  
ونحن بنو الإسلام والله ربنا  
نسر بما فيه من الإنس والخفر  
وليس لهم عود سوى المجد يعتمر  
يمانية طابوا إذا نسب البشر  
أتوفى فقالوا من ربعة أو مضر  
كما قال لى روح وصاحبه زفر  
تقربنى منه وإن كان ذا نفر  
وأولى عباد الله بالله من شكر (٢)

وأقام عمران بقية عمره بين هذه الجماعة الأزدية حتى وافته المنية سنة ٨٤ هـ  
على الأرجح .

ومن عجب أن هذا الرجل الذى أقض مضجع الحجاج وأقلق عبد الملك  
على تلك الصورة لم يصل إلينا من شعره إلا قدر ضئيل ، فهل شغل بالخطابة التى  
شهر بها لعهد زياد عن الشعر ؟ فاللاحظ يذكر في بيانه أن عمران كان  
يروع الناس بخطابته ولكننا لا نجد له شيئاً من الخطب ولا يسع الدارس  
إلا أن يتساءل أمام قلة ما يلقاه من شعره : هل كان عمران مقلداً ونحن لانكاد  
نجد له من الشعر غير ما رواه أبو الفرج إلا القليل ولكن الذى يدفع عنه صفة

(١) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٤

(٢) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٥ .

الإقلال أن مارواه أبو الفرج ذاته يبدو كأنه مبتور من قصائد طويلة كانت له .

ونحن لانشك في أن كثرة شعره قد ضاعت أو على وجه الدقة قد ضيقت كما ضيقت خطبه وأخبار حياته ، فهو فضلاعن أنه لا يمثل مذهب الجماعة ، فقد طعن على أئمة المسلمين من مثل عثمان وعلى ، واستحسن مقتل عليّ وأشاد بقاتله وصوب فعلته فاستحق من المؤرخين والدارسين القدامى أن يصفوه بالضلال والهلاك ، وأن يصبوا عليه اللعنات كما فعل أبو الفرج ، أو أن ينكروه ويتجاهلوه كما فعل غيره فلم يذكره ابن قتيبة ولا ابن سلام كما لم يذكره الطبري ، وكذلك فعل أصحاب كتب الحديث إذ تغاضى جمهورهم عن ذكره ولم يتجاوز من ذكره منهم مجرد الإشارة العابرة إليه مما يجعل ما كتب عنه في هذا الصدد قليل الغناء ، حتى إن ابن سعد لا يذكره بأكثر من قوله إنه كان شاعراً وروى عن أبي موسى الأشعري وغيره<sup>(١)</sup> .

وهذا أمر متوقع مادام أكثر المؤلفات التي وصلت إلينا يرجع أقدمها إلى عصر بني العباس ، ولهذا فليس لنا أن نعجب لضياح شعره بقدر ما نعجب لوصول ما وصل منه إلى أيدينا .

وهذا القليل الذي وصل إلينا من شعره مفرقاً في كتب الأدب والتاريخ يعطينا صورة واضحة عن شخصية عمران وعقيدته وفنه .

فهو يصدر في هذا الشعر كله عن إيمان بالغ العمق بمقالة الخوارج ، إيمان جعله يزدري الحياة ويزهد فيها ويهم بالخروج منتضياً سيفه متمثلاً أستاذه أبا بلال مرداس بن أدية قديس الشراة لولا زوجه جمره التي أكرهته بحسنها وبما حمل لها من حب على القعود ، ومن ثم فقد نشأ في نفسه صراع عنيف بين الرغبة في الموت والرغبة في الحياة التي يتحمل فيها الأذى والمكروه ، وبهذا الصراع و بازدياد عنفه صارت الحياة وصار الموت على طرفي نقيض في نفسه فلم يستطع أن يحسم هذا الصراع طيلة عمره ، وليس يعنى قعوده أنه اختار

(١) طبقات ابن سعد ج ٧ ص ١١٣ .

بين الرغبين فأثر الحياة الحبيبة إلى نفسه على الميتة الكريمة تحت ذرا العوالم فالصراع لم يتوقف في نفسه أبداً حتى بعد أن فارق سن الجهاد فقد حل الموت الجرد محل الاستشهاد في هذا الصراع العنيف واتخذ عمقاً فلسفياً رائعاً لم يعرف به أحد من شعراء الخوارج غيره ، وهكذا لا نستطيع أن نعدّه قاعداً بعد مفارقتة سن الجهاد وإنما نعدّه مستمسكاً بالحياة أو مكرهاً على التثبيت بها وهو بهذا إنما يكشف لنا عن جوهر النفس الإنسانية بما يصوره شعره من ضعفها أمام الحياة وتعلقها بها دون ادعاء للمثالية أو تشدق بها ، وهو يصرح بحبه الشديد للحياة في قوله :

إذا ما تذكرت الحياة وطيبها إلى جرى دمع من العين غاسق<sup>(١)</sup>

فالنزعة الإنسانية في شعره إذن ليست تياراً سطحيّاً وإنما هي تيار عميق لا بد لرؤيته من التخلخل في أعماق نفسه ، حقاً كان جمال جمرة سبياً في تحوله إلى مقالة الخوارج وسبياً لقعوده عن القتال ولتنقله من مكان إلى مكان طلباً للنجاة من عقاب السلطان، ولكن ليس معنى هذا أن تمسكه بالحياة كان بسبب من ذلك وإنما حقيقة الأمر أنه كان يجب الحياة في أعماق نفسه متمثلة في تلك الصورة الحميلة التي كانت عليها جمرة وأنه كان أيضاً يتوجس من الموت في أعماق نفسه، ولكن هذا التوجس ما يلبث أن يزول بقتل مرداس فإذا الحياة بغیضة وإذا الموت حبيب إلى قلبه إذا كان كموت مرداس ، ومن ثم يبدأ هذا الصراع العنيف في نفسه .

وكان هذا الذي يتنازع عمران من الالتفات إلى جمرة والالتفات إلى مرداس يكسب شعره مسحة من الأسى العميق ومن خلال هذا الصراع العنيف ، استطاع أن يعبر تعبيراً عميقاً عن حب الحياة وأن يصور تعلق الخلق بها ، وهو ليس تعلق الحبين أو المشدودين إليها بسبب معين ولكنه التعلق الفطري والنزوع الإنساني في حقيقته دون ادعاء ، حتى إن البائسين الجائعين الذين

(١) الأغاني ج ١٦ ص ١٤٨ .

كانوا أحق الناس باليأس من الدنيا يتعلقون بها ويتمسحون بأذيالها وهي على الرغم من ذلك فانية زائلة يقول عمران :

أرى أشقياء الناس لا يسأمونها على أنهم فيها عراة وجوع  
أراها وإن كانت تحب فإنها سحابة صيف عن قليل تقشع<sup>(١)</sup>

فهؤلاء المتمسكون بالحياة أشقياء لم يتبينوا الطريق السوي ولكنه لا يلومهم كما لا يخفى أنه يسير على كره منه في نفس الركب ، وأن قلبه هو الآخر ينطوى منها على شيء من الحب على الرغم من الفناء المحتوم الذي يترصد كل الأحياء :

أرنا لا نمل العيش فيها وأولعنا بحرص وانتظار  
ولا تبق ولا نبقى عليها ولا في الأمر نأخذ بالخيار  
كركب نازلين على طريق حثيث رائح منهم وسارى<sup>(٢)</sup>

وهو وإن لم يثر على المتعلقين بالحياة إلا أنه يتخذ من الموت آية يحذرهم بها من الانسياق وراء متاعها الزائل ، والكاف بجمع المال الذي يجمعونه لغيرهم ، ويدعوهم إلى أن يجمعوا لأنفسهم ما يغنيها يوم الحساب فيقول :

حتى متى تسقى النفوس بكأسها ريب المنون وأنت لاه ترتع  
فتزودن ليوم ففرك دائباً واجمع لنفسك لا لغيرك تجمع<sup>(٣)</sup>

وعلى هذا النحو كان لا يزال يردد أن الموت سيأتي على الأحياء جميعاً كل بأجله لا مفر لكائن منهم من لقائه ، فكل يصير إلى فناء حتى الموت نفسه يموت ، كما يقول :

لا يعجز الموت شيء دون خالقه والموت فان إذا ما ناله الأجل  
وكل كرب أمام الموت متضع للموت ، والموت فيما بعده جليل<sup>(٤)</sup>  
فالموت سيموت في النهاية ، وكأنه يطمئن نفسه بهذه الفكرة التي تفتح

(١) الخزانة ج ٢ ص ٤٤٠ .

(٢) الخزانة ج ٢ ص ٤٤١ .

(٣) نفس الموضع .

(٤) زهر الآداب ج ٤ ص ٦ .

أمامها الطريق إلى الخلود ، فهو يدعوها إلى الاستسلام لجبروته المحتوم على أن تؤمن بأنه هو الآخر مهزوم في نهاية الأمر ، فعلى الرغم من أن كل كرب يهون أمامه فهو حين إذا ما قيس بما وراءه ، ومادام الموت ينقله إلى دار الخلود فليتنظره إذن معتبطاً به مستسلماً له ، وعمران بذلك كله إنما يعبر عن فكرة الموت التي تلقانا دائماً في شعر الخوارج ونحن واجدون في شعره سمات خارجية أخرى غير فكرة الموت ، فزاه يعبر عن فكرة لها خطرهما عند الخوارج جميعاً ، وهي فكرة المساواة التي دعا إليها القرآن بقوله عز وجل : « إن أكرمكم عند الله أتقاكم » ، فأنكر بذلك أن يكون النسب أو الحسب أساساً للتفاضل بين البشر فهم جميعاً سواء لا تمييز بينهم إلا بالتقوى ، وهي فكرة لم يكن من السهل الالتزام بها في العصر الأموي إذ عادت فيه العصبية القبلية التي أطفأ الإسلام جذوتها في فجره جذعة حيث التقطها الأمويون فأشعلوا أوارها ، ولم يكن العهد قد بعد بمرج رهط يوم قال عمران في جماعة الأزدي الشراة الذين قضى معهم بقية عمره في روزميسان :

فأصبحت فيهم آمناً لا كعشر	بدوني فقالوا من ربيعة أو مضر ؟
أو الحى قحطان ؟ فتلكم سفاهة	كما قال لى روح وصاحبه زفر
وما منهما إلا يسر بنسبة	تقربني منه وإن كان ذا نفر
فنحن بنو الإسلام والله ربنا	وأولى عباد الله بالله من شكر <sup>(١)</sup>

فهو يتقد روح العصبية المقيت ، مبيناً ما كان له من خطر وشأن بعيد دالا على أولويته بقوله ( بدوني ) وهي دلالة موقفه إلى حد بعيد ، ثم يتجرأ فينعت تلك الروح بالسفاهة ، ويدل على ما يستشعره المتعصبون لقبائلهم من انعدام ثقهم بأنفسهم وإلا ما كانوا يسرون بنسبته إليهم على الرغم من كثرتهم وسطوتهم ، وهو رجل وحيد فرد ، وما ذاك إلا لأنه عزيز بدينه لا بحسبه ولا بنسبه<sup>(٢)</sup> ، راض عن نفسه لذلك معتد بها ، ومثله في ذلك كل مسلم لا يعتد بنسب غير دينه وبذلك جعل الانتساب إلى الإسلام والولاء له رابطة قوية

متينة تضمن المساواة بين أبنائه في الصلوات وهو أمر لا تحققه العصبية القبلية التي تميز بين أبنائها بحسب قربهم أو بعدهم من العصب ، بل حسب ما يتمتعون به من مال أو سلطان ، وعمران على الرغم من قعوده ومخالفته عن تشدد الأزارقة في وجوب الخروج ، فإنه يتفق معهم في تصورهم أن الإسلام لا يوجد إلا في معسكراتهم ، وأن من عداهم من المسلمين ضال عن الطريق القويم ، فعندما فارق روح بن زباع بعد انكشاف أمره ترك له وقعة فيها أبيات يثنى فيها عليه ويذكر ما أحاطه به من الأمن والكرم ، إلا أنه على الرغم من ذلك لم يبح لنفسه أن يستغفر له ، لأنه ليس في رأيه سوى طاغية وكافر لا يستحق المغفرة ، يقول :

لو كنت مستغفراً يوماً لطاغية كنت المقدم في سرى وإعلاني  
لكن أبت لي آيات مطهرة عند التلاوة في طه وعمران<sup>(١)</sup>

وفي إشارته إلى هذه الآيات ما يدل على تأثره القوي بالقرآن الكريم حتى لنعتمد أن آياته جميعاً حاضرة في ذهنه . [٧٤] [٧٥]

ويبرز في شعره إيمان الخوارج القوي بعقيدتهم بروزاً واضحاً ، فزراه يعبر عن صلابة إيمانهم بمبدأ لا يتغير حتى يموتوا في سبيله ، ويزرى على أعدائهم الذين يقاتلون في سبيل المال فحسب دون نظر إلى عقيدة أو إيمان لا يعينهم في شيء أن يقاتلوا تحت راية ابن الزبير أو راية ابن مروان مادامت أجورهم تدفع إليهم لا يعبأون باليد التي تدفعها مؤمنة كانت أو كافرة .

وكان عمران قد نعى إليه أن بعض الجند يقولون : وما لنا لا نقاتل الخوارج ؟  
أليست أعطياتنا دارة ؟ فقال عمران يتهمكم بهذه النقيصة :

فلو بعثت بعض اليهود عليهم يؤمهم أو بعض من قد تنصروا  
لقالوا رضينا إن أقمتم عطاءنا وأجريت ذاك الفرض من بركسكرا<sup>(٢)</sup>

(١) الأغاني ج ١١٦ ص ١٤٩ .

(٢) أنساب الأشراف ج ٧ ص ٩٩ معجم البلدان مادة كسكرا .

فقتالهم من أجل العطاء فحسب ، ومن أجل بر كسكرو أو غيرها ، ودوافعهم إذن للقتال عرض زائل ، وليس نصرة مبدأ أو عقيدة .

وكما أزرى على هؤلاء الجند الذين يقاتلون من أجل المال ، كان عمران يزدري أولئك الشعراء الذين مروا على التملق والكذب من أجل المال ، وقد سمع الفرزدق مرة ينشد بعض مدائحهم فتعرض له بقوله :

أيها المادح العباد ليعطى إن لله ما بأيدي العباد  
فاسأل الله ما طلبت إليهم وارج فضل المقسم العواد  
لا تقل في الجواد ما ليس فيه وتسم البخيل باسم الجواد<sup>(١)</sup>

فهو يزدري المديح كما لا يزدري شيئاً آخر ، لأنه في أكثره كذب ونفاق وامترأء فيه يوصف الإنسان بما ليس فيه ، وتقلب الحقيقة وتضيق ، ولا يليق أن يفعل المرء هذا من أجل ما بأيدي الناس من مال ، فهم وما بأيديهم لله ، ولا عجب إذن في أن يقول عنه الآمدي « إنه أشعر الناس في الزهد »<sup>(٢)</sup>.

وهكذا كان عمران يعتقد وهكذا كانت طريقته ، لا يسأل ولا يمدح غير الله ولا يفكر إلا في عقيدته وهو بهذا مثال دقيق للخارجي الذي تعمقته عقيدته حتى خالطت دمه .

وكما صرفته عقيدته عن المدح فقد نهته أيضاً عن الحرب وأبعدته عن تصويرها ، وعلى الرغم من شدة حبه لجمرة وتعلقه بها فقد صرفته عقيدته أيضاً عن الغزل حتى لينهب كل ما توجه به من شعر إليها في مناقشة فكرة الموت .

وبوحى من عقيدته أيضاً لم ينزلق عمران إلى الفخر القبلي بل أزرى عليه وسفهه . ويجمع شعر عمران كل الخصائص التي ميزت شعر الخوارج كالصدق في التعبير عن الإيمان والصلابة في اعتناق الرأي والدفاع عنه والبساطة في تصويره ويبدو أن اشتغاله بالحديث قد أثر إلى جانب عقيدته في صدقه وصراحته

(١) الأغاني ج ١٦ ص ١٥١ .

(٢) المؤلف والمختلف ص ٢٤٥ .

وبساطة تعبيره وقد شهد له بالصدق في التعبير الأخطل في مجلس ضمه وجماعة من الشعراء عند عبد الملك بن مروان إذ سألم عبد الملك هل بقي أحد أشعر منكم؟ فلما قالوا لا « ابتدر الأخطل فقال : كذبوا ، قد بقي من هو أشعر منهم .. عمران بن حطان لأنه قال ما قال وهو صادق ففأفهم فكيف به لو كذب كما كذبوا؟ (١) .

وقد عرف له الفرزدق ذلك فقال : لقد أحسن بنا عمران حيث لم يأخذ فيما أخذنا فيه ولو أخذ فيما أخذنا فيه لأسقطنا (٢) . وتروى في اشتهاره بالصدق والتدقيق رواية أخرى ، تدل على أنه لم يكن يقول خلاف ما يعتقد وذلك أن زوجه جمره نعت عليه مرة أنه كذوب ، فوصف رجلاً بأنه أشجع من أسد وهو لا يكذب قط وذلك في قوله :

وكذلك مجزأة بن ثور رِ كان أشجع من أسامة  
فكان أن أجاب على ذلك بقوله : « إن مجزأة قد فتح مدينة ، بينما الأسد لا يستطيع » (٣) .

فليس أدل من ذلك على صدقه وتوخيه الحقيقة وبرائه من الكذب والمبالغة وقد وهمت زوجته التي عرفت صدقه في شعره فلم تدرك ما يحتاج إليه الشعر من الخيال ، وربما كان هذا الصدق الدقيق مسئولاً إلى حد بعيد عن عدم تخليق خياله إذ ليس في شعره من الخيال ما يبهر على الرغم من جنوحه إلى التأمل ، وكذلك فإن صدقه مسئول أيضاً عن اتساق تعبيره دون التواء أو تكلف أو اعتساف أو تقديم أو تأخير ، وعماً نلاحظه من وضوح فكرة وقرب مآتاه وترتيبه وجرأته . ولم يكن شيئاً من هذا ليحفظ شعره من السقوط لو لم يتوافر له ما توافر من صدق العاطفة وحرارة الإحساس الذي يندفع في شعره فإذا هو بمثابة الروح تدفع فيه الحياة .

(١) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٥ .

(٢) نفس المرجع .

(٣) الأغاني ج ١٦ ص ١٥٧ .

ولا يتجلى صدق عاطفته وحرارة إحساسه بقدر ما يتجلى في رثائه لمرداس بن أدية الذى أحبه وأعجب به وتمثله وضاق به الدنيا بعد رحيله عنها ، يقول عمران فى رثائه :

يا عين بكى لمرداس ومصرعه      يارب مرداس اجعاني كمرداس  
تركنتى هاءاً أبكى لمرزئتى      فى منزل موحش من بعد إيناس  
أنكرت بعدك من قد كنت أعرفه      ما الناس بعدك يامرداس بالناس  
أما شربت بكأس دار أولها      على القرون فذاقوا جرعة الكاس  
فكل من لم يذقها شارب عجلا      منها بأنفاس ورد بعد أنفاس (١)

فهذا حزن صادق، على فقيد عزيز استحالت الدنيا المليئة بالأنس بعده موحشة يهيم فيها كثيلاً لا يلوى على شىء ، ولا يتعرف على شىء فكل ما فيها فقد ذاتيته وتغير ، والناس ليسوا بعده بالناس ، وكأنما ماتوا جميعاً بموته ، أو ماتوا فيه ، ولا يخفف من هذا الجزع ما ينتهى إليه وما يؤمن به من أن الموت كأس دوار على شفاه البشر .

فصدق الشعور هنا هو الذى وهب الأبيات جمالها وتأثيرها ، ورقة الحس هى التى أوحى بتتابع جرسها الصافر الحزين ، وأوتت بالألفاظ على هذه الصورة من السهولة والسلاسة .

هذه هى شخصية عمران وعقيدته وفنه فى القليل من شعره الذى وصل إلينا .

شيخ ديان زاهد متفقه دارس للقرآن يعالج فكرة الموت ويحذر بها الناس من الانخداع بالحياة ، ويدعوهم إلى ثواب الله ، وهو على فقهه بعقيدته لا يدعى المثالية ولا يتشادق بها أولاً ينكر أن قلبه ينطوى من الدنيا على بعض الحب لها والحرص عليها على الرغم من ثقته بفنائها وزيفها ولكنه إنسان يفهم جوهر الإنسان وحقيقة نوازعه ، وهو إنسان ذو عقيدة يؤمن بها فى صلابة ، على الرغم

(١) الخزانة ج ٢ ص ٤٤٠ .

من قعوده عن القتال مكرهًا فليس ضير في أن يقاتل بلسانه أعداء عقيدته ،  
 فيشير الناس عليهم ويرميهم بالنفاق والانسحاق وراء الضلال وما بأيديهم من  
 المال دون مبدأ أو هدف سام وبالكذب والخداع طمعاً فيما بأيدي العباد . وكل  
 من عدا الخوارج كفار لا تقبل منهم شفاعة ولا يرضى لهم استغفار ، وهو  
 شديد الاعتداد بنفسه مستشعر للعزة بدينه الذي لا يدين لشيء سواه بالولاء  
 الأمر الذي جعله يرى في التعصب للدم والقبيلة سفاهة وإهداراً لأساس المساواة  
 في الإسلام . وشعره صورة من نفسه في صدق العاطفة وحرارة الشعور ورقة  
 الحس وسلاسة اللفظ وبساطة التعبير ودقة التصوير وهدوء الجرس ، وهو  
 بكل هذا مثال دقيق لتلك الفئة التي تعمقتها مقالة الخوارج حتى الشغاف ولكنها  
 لم تر القتال وإن لاقى في قعودها بطشاً وعسفاً شديدين وهو في هذا يختلف عن  
 قطرى بن الفجاءة الذي لم ير الإيمان يتم إلا بالجهاد، كما يختلف عن الطرماح  
 الذي اختلطت عصبته لقبيلته بإيمانه بعقيدته ، ولكنه فيما دون ذلك صورة  
 دقيقة لما كان عليه الخارجي في إيمانه وخلقه وجرأته وتمسكه بالحق وصراحته فيه ،  
 وما كان يتمتع به الخارجي من بلاغة تقوم على الصدق والسهولة والصرامة وقرب  
 المعنى وبساطته فضلاً عن صدق عاطفته ورقة حسه وحرارة مشاعره وقوة نفسه  
 وصلابتها ، وهي أمور كفلت لشعر عمران أن يهز النفس وأن ينفذ إلى القلوب .

## ٣

والطرماح بن حكيم<sup>(١)</sup> نموذج آخر للخارجي يختلف كما ألمعنا عن ذلك  
 النموذج المتشدد المتصلب في إيمانه الذي يقرب الجهاد إلى الاعتقاد ولا يفصل  
 بينهما كما يختلف عن النموذج الذي عرضناه في عمران بن حطان في قوة إيمانه

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٦ ، والشعر والشعراء ج ٢ / ٥٦٦ ، والمعنى ج ٢ ص ٢٧٦  
 والاشتقاق ص ٣٩٢ والموشح ص ٢٠٨ والبيان والتبيين ج ١ ص ٤٦ ، ج ٢ ص ٣٢٣ ، وتاريخ  
 دمشق ج ٧ ص ٥٢ ، وخرزانه الأدب ج ٣ ص ٤١٨ ، والعصر الإسلامي ص ٣١١ ، وأدب الخوارج  
 ص ٩٤ وله ديوان نشره كرنكو في لندن سنة ١٩٢٧ .

وإخلاص ولاءه للعقيدة وإن لم ير الجهاد . فهو نموذج يفترق عنهما جميعاً  
ولذا آثرنا أن نقف عنده وقفة تستكشف أقطاره وتجلى ملامحه .

والطرماح شاعر قحطاني من «طبي» ويكنى بأبي نضر وبأبي ضبيبة ومعنى الطرماح  
الطويل القامة ، وقد قيل إنه لقب بالطرماح لقوله :

ألا أيها الليل الطويل ألا ارتح بصبح وما الإصباح منك بأروح  
بلى إن للعينيين في الصبح راحة بطرحيها طرفيهما كل مطرح<sup>(١)</sup>

وهو تعليل مفتعل ، ولا يمكن أن يكون لقباً ولم يعرف باسم غيره .  
وليست حياة الطرماح بأوفر حظاً من حياة سائر الخوارج إذ لا نكاد نعرف  
من أحداثها إلا القليل فلا نعرف مثلاً متى ولد ؟ ولا أين نشأ ؟ ولا متى مات  
على وجه الدقة ؟

وتختلف الأقوال بالنسبة لنشأته بين أن يكون نشأ بالسواد<sup>(٢)</sup> أو أن نشأته  
كانت بالشام ثم انتقل بعد ذلك إلى الكوفة مع من وردها من جيوش أهل  
الشام<sup>(٣)</sup> والذي نرجحه أنه نشأ بالشام لقربها من منازل طبي ثم انتقل منها  
إلى الكوفة حسب رواية أبي الفرج ، ولما لم يكن في حياته ما يدل على صلته  
بالجند فإننا لا ندرى الصفة التي كان عليها في هذا الانتقال . وفي الكوفة نزل  
الطرماح في بني تيم اللات بن ثعلبة وكان فيهم شيخ من الشراة له سمت وهيئة  
فكان الطرماح يجالسه ويسمع منه حتى رسخ كلامه في قلبه ، فلما دعاه  
الشيخ إلى مذهبه قبله واعتقده أشد اعتقاد وأصح حتى مات عليه<sup>(٤)</sup> .

وكما اختلفت الأقوال في نشأته فقد اختلفت أيضاً في الفرقة التي اعتنق  
عقيدة الخوارج على مذهبها ، فقال أبو الفرج إنه كان على مذهب الشراة  
الأزارقة<sup>(٥)</sup> ولكنه يذكر عند الحديث عن الكميته أن الطرماح كان خارجياً

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٨ .

(٢) الشعر والشعراء ج ٢ ص ٥٦٦ .

(٣) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٨ .

(٤) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٩ .

(٥) نفس الموضوع .

صفريراً<sup>(١)</sup> وإلى ذلك أيضاً يذهب ابن قتيبة<sup>(٢)</sup> والجاحظ<sup>(٣)</sup> وذلك ما نرجحه لأنه كان من القعدة ولو كان من الأزارقة لما استحل القعود ، إذ كانوا يجرمونه ولا يجيزونه ، وهو لم يكن من قعد الصفرية الذين أمضوا قعودهم يجرضون على الخروج شأن عمران بن حطان وإنما كان من قعد الصفرية المسالين وما يقطع بأنه صفرى هذه الأبيات التي يتمنى فيها الخروج على نحو ما خرج الشراة ويشيد فيها بفرسان بني شيبان وبنوشيبان فيما نعرفهم قادة الصفرية وقوام جندها وفيهم يقول:

فوارس من شيبان ألف بينهم تقي الله نزأون عند التراحف  
إذا فارقوا دنياهم فارقوا الأذى وصاروا إلى ميعاد ما في المصاحف<sup>(٤)</sup>

ونستطيع أن نستخلص مما روى الأغاني بصدد نشأته وانتقاله إلى الكوفة في مستهل حياته واعتناقه عقيدة الخوارج فور نزوله في بني تميم اللات بن ثعلبة أنه اعتنق مذهب الخوارج شاباً ويبدو أن نزوله في هذا الحى من ربيعة المعروف بعذاته القديم لتمييم قد كان له أثر بليغ في تعصبه على تميم تعصباً جعله يخصص جزئاً هاماً من شعره لهجأها، ولا شك أن انتقاله إلى الكوفة قد فتح أمامه أبواب الثقافة على مصاريعها فأخذ ينهل من ينابيعها المختلفة ويبدل جهداً كبيراً في تحصيل فنونها مع عناية فائقة باللغة وغريبها ، وبالشعر وبأيام العرب وأنسابهم ، ومن ذلك ما يذكره أبو الفرج من أن محمد بن حبيب سأل ابن الأعرابي عن ثمان عشرة مسألة كلها من غريب شعر الطرماح فلم يعرف منها واحدة ، يقول في جميعها لا أدري ، لا أدري<sup>(٥)</sup>

وقد تقدم ما يروى عن رؤبة من أن الطرماح والكميت كانا يصيران إليه فيسألانه عن الغريب ، فيخبرهما به ، ثم يراه بعد في أشعارهما<sup>(٦)</sup>

(١) الأغاني ج ١٥ ص ١٠٨ .

(٢) الشعر والشعراء ج ٢ ص ٥٦٦ .

(٣) البيان والتبيين ج ١ ص ٤٦ .

(٤) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٢ .

(٥) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٩ .

(٦) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٨ .

وقد ذكر أبو عمرو بن العلاء أنه رأى الطرماح بسواد الكوفة وهو يكتب ألفاظ النبط ويتعلمها ليدخلها في شعره ، وقد عابه العجاج أو رؤبة في ذلك (١) وكان للطرماح إلى جانب عنايته باللغة بصر نافذ بالشعر وأساليبه ، وتروى عنه في ذلك روايات كثيرة منها أن ذا الرمة غضب منه يوماً لأنه رفض أن يقر بجودة شعره فتحدهاء بأنه لا يحسن أن يقول قوله في هذين البيتين من قصيدته التي مدح فيها عبد الملك وهما :

وكائن تحطت ناقتي من مفازة إليك ومن أحواض ماء مسدم  
بأعقاده القردان هربي كأنها بوادر صيصاء الهبيد المحطم

فقال الطرماح للكميت ساخراً بذي الرمة : انظر ما أخذ من ثواب هذا الشعر ؟ وهو إنما يغمز ذا الرمة بأنه لم يمدح عبد الملك في القصيدة إلا بهذين البيتين فحسب بينما ذهبت القصيدة برمتها في ناقته ملمحاً إلى قول عبد الملك لذي الرمة بعد أن أنشدها إياه « ما مدحت بهذه القصيدة إلا ناقتك فخذ منها الثواب » (٢).

وكان الطرماح ذكياً فظناً لا يخفى عليه من معاني الشعر شيء مهما دق واستتر ، وفي الأغاني أنه جلس في حلقة وفيها رجل من بني عبيس ، فأنشده العبيس قول كثير في عبد الملك :

فكنت المعلى إذ أجيلت قداحهم وجمال المنبح وسطها يتماقل

فقال الطرماح : أما إنه ما أراد أنه أعلاهم كعباً ، ولكنه موه عليه في الظاهر وعنى في الباطن أنه السابع من الخلفاء الذين كان كثير لا يقول بإمامتهم ، لأنه أخرج علياً عليه السلام منهم فإذا أخرجه كان عبد الملك السابع ، وكذلك المعلى السابع من القداح فلذلك قال ما قاله ، واستدل الطرماح على رأيه بأن

(١) المشح ص ٢٠٨ .

(٢) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٠ .

كثيراً لم يذكر علياً في ذكره للخلفاء صراحة في موضع آخر إذ قال :

وكان الخلائف بعد الرسو ل لله كلهم تابعوا  
شهداء من بعد صديقهم وكان ابن خولي لهم رابعاً  
وكان ابنه بعده خامساً مطيعاً لمن قبله سامعاً  
ومروان سادس من قد مضى وكان ابنه بعده سابعاً<sup>(١)</sup>

ومن أطرف ما يقف عنده الرواة ، ويتحدثون عنه متعجبين في حياته صداقته للكميت فالرويات تصورها: صديقين لا يكادان يفترقان ، في حال من أحوالهما على الرغم من اختلافهما في العقيدة والعصبية ، يقول الجاحظ : « لم ير الناس أعجب حالاً من الكميت والطرماح ، كان الكميت عدنانياً وكان الطرماح خارجياً من الصفرية وكان الكميت يتعصب لأهل الكوفة ، وكان الطرماح يتعصب لأهل الشام ، وبينهما مع ذلك من الخاصة والمخالطة ما لم يكن بين نفسين قط ، ثم لم يجر بينهما صرم ولا جفوة ولا إعراض ولا شيء مما تدعو هذه الخصال إليه<sup>(٢)</sup> .

ويذكر أبو الفرج أن الكميت سئل في ذلك ، فقبل له : « لا شيء أعجب من صفاء ما بينك وبين الطرماح على تباعد ما بينكما من النسب والمذهب والبلاد وهو شامى وأنت كوفي نزارى شيعى فكيف اتفقتما مع تباين المذهب وشدة العصبية ؟ فقال : اتفقنا على بغض العامة » وكان الكميت يوقر الطرماح ويعتد بصداقته ، فقد أنشد قول الطرماح عن نفسه :

إذا قبضت نفس الطرماح أخلقت عرى الخجد واسترخى عنان القصائد

فقال الكميت : أى والله وعنان الخطابة والرواية والفصاحة والسماحة<sup>(٣)</sup> .

وأكبر الظن أنهما كانا يعتدان بثقافتهما على العامة ، وأن الذى وثق بينهما هذه الصلة لم يكن هذا فحسب وإنما احترافهما مهنة واحدة هى تعليم

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٥١ .

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٤٦ .

(٣) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٩ .

الناشئة فقد كانا معلمين كما كانا خطيبين وكانا أيضاً شاعرين ، يهتمان بمعارف معينة وينهلان من مورد واحد ، ويروى عن الطرماح أنه ترك الكوفة حيناً إلى الري بفارس حيث عني بتأديب الناشئة فيها ، ويظهر أنه كان ذا قدرة خاصة في التدريس حتى ليروى الجاحظ عن عبد الأعلى أنه قال : « رأيت الطرماح مؤدباً بالري فلم أر أحداً آخذ لعقول الرجال ولا أجذب لأسماعهم إلى حديثه منه ، ولقد رأيت الصبيان يخرجون من عنده وكأنهم قد جالسوا العلماء » (١) .

ويظهر أنه لم يكن يكفيه ما تدره عليه هذه المهنة ، إذ نراه يطرق بشعره أبواب الأمراء والولاة ، ففي أخباره أنه قدم مع الكميت على مخلد بن يزيد المهلبى وأراد أن يمدحه قاعداً فنحاه مخلد ودعا الكميت فأثشه قائماً ، وأمر له بنجمين ألف درهم فلما خرجا شاطره الكميت ما أخذه (٢) وفي أخباره أيضاً أنه مدح خالد بن عبد الله القسرى والى العراق فنحاه كل ما بعث به إليه واليه على سجستان من حمر وبغال ورجال وصبيان ونساء (٣) وكذلك مدح عبد الله القسرى فأمر له بعشرين ألف درهم (٤) .

والطرماح من هذه الناحية يختلف عن عمران اختلافاً بعيداً إذ يطالب المال والدنيا ملحقاً في طلبهما بينما كان عمران زاهداً فيهما منفراً من التكاليف على جمع المال ومديع العباد طمعاً فيما بين أيديهم وهو يختلف في ذلك عن شعراء الخوارج جميعاً الذين لا يرون الدنيا إلا سبيلاً إلى الآخرة ولا يعتدون بزخرفها الزائل ولا بمتاعها الزائف وإنما يقنون في عقيدتهم فناء تاماً حتى لا يبقى شيء غيرها تنزع إليه نفوسهم ، ولم يكن الطرماح من هؤلاء ، ولم يكن من الممكن أن يفنى في عقيدته وقد حال بينه وبين ذلك أمران أولهما عصبية القبيلة الشديدة

(١) البيان والتبيين ج ٢ ص ٣٢٣ .

(٢) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٩ .

(٣) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٠ .

(٤) الديوان ص ١٣٩ ، ١٣٦ .

وثانيهما حبه الشديد لنفسه ولما يمكن أن يجعل هذه النفس سعيدة في حياتها في المتاع والمال والجاه .

فقد كان يستشعر عصبية شديدة لقبيلته بل لكل أخواتها من القبائل القحطانية وبخاصة الأزدي قبيلة المهالبة ، وقد دفعه ذلك إلى أن يدخل في معركة حادة مع الفرزدق ، شاعر تميم عدوة الأزدي القحطانية ، ويذكر كرنكو ناشر ديوانه أن هجاءه للفرزدق كان بعد موت يزيد بن المهلب بسبب فرح التميميين وشماتهم لسقوط المهالبة ، وتعصبه بوجه عام سواء أكان للقحطانية أم على أعدائها يبدو مخالفاً لروح الخوارج ، والمشهور عن الدين يسوى بين جميع المسلمين دون اعتداد بأية عصبية غير العصبية المذهبية .

ويبدو أن عقيدة الخوارج لم تكن تستغرق نفسه استغراقاً تاماً ، وإنما كان مذهبه يأتي على هامش حياته بدليل تعصبه للأزد وللمهالبة منهم بنوع خاص وطغيان هذه العصبية على عقيدته حتى يمدح يزيد بن المهلب في قصيدتين في ديوانه<sup>(١)</sup> ويرثيه أيضاً<sup>(٢)</sup> ، وكذلك يهجو الفرزدق من أجله هجاء مقذعاً وهو الذي قاتل الخوارج مع أبيه ، ولم يكسر شوكة الأزارقة غير أبيه المهلب .

ويبدو أيضاً أن الطرماح لم يكن بدعاً في هذا الاتجاه وإنما كان هناك فئة من الخوارج مثله لم تستطع العقيدة أن تقضى في نفوسهم على التعصب القبلي والاستجابة له والصدور عنه وهي فئة كانت كثرتها من الأعراب الذين لم ينسوا انتماءاتهم العصبية فظلت لها في نفوسهم الصدارة بينما أتى المذهب على هامش تلك النفس ، والطرماح يمثل هذه الفئة التي ترى الدنيا من خلال عصبيتها خير تمثيل ، فهو لم يمدح المهالبة وهو يدرك مدى عداوتهم للخوارج إلا لاعتزازه بطائفة أو قحطانيته ولأنهم كانوا يمثلون أمل القحطانية في الوصول إلى السلطان وبخاصة بعد سقوط سلطان تميم ، وقد كانت اليمنية في هذا العصر أشد ما يكونون تطلعاً إلى السلطان ، وليست فكرة القحطاني المنتظر ولا ثورة ابن الأشعث

(١) الديوان ص ١٩٣ .

(٢) الديوان ص ١٤٥ .

أو ثورة يزيد بن المهلب إلا من مظاهر هذا التطلع القوى الذى أذكاه ونفخ فيه اعتزاز بعض بنى أمية بالعنصر اليمنى والاعتماد عليه فى إدارة بعض الأقاليم وقيادة كثرة الجيوش وبخاصة جيش الشام ، وقد وجد الطرماع فى هذا مادة للفخر بنى قومه إلى حد أن يمن على بنى أمية ارتفاعهم إلى الخلافة على اكتافهم بل إنه ليتجاوز ذلك إلى الفخر بالقحطانيين من أهل يثرب الذين نصرروا النبى وآووا الإسلام وأعزوه وقد عاش الطرماع جانباً كبيراً من حياته فى العراق وخراسان وشهد الحصومات القبلية التى استعرت بين تميم والأزد وجرت قيساً إلى الانضمام إلى تميم بينما دفعت بربيعتها إلى الانضمام للأزد حتى انقسم الناس فى البصرة إلى فريقين متحاربين ، وكان لهذا الخلاف أثره فى تعصب الولاة وقتلهم وعزلهم ، وقد رأى الطرماع ما كان من نجاح الأزد فى الانتقاص من سلطان تميم بعد أن كانوا يقاسون منها ، وكيف ارتفع شأنهم بتولى المهالبة خراسان والعراق فمدحهم وهجا تميمها ، حتى إذا ما دال سلطان الأزد وبدأ شأن تميم فى الارتفاع من جديد راح يصب غضبه عليها ويشبعها سباً وذمماً ، وكانت الأحداث القبلية التى وقعت فى خراسان مادة للطرماع من مثل مقتل قتيبة بن مسلم الذى تسببت فيه الأزد<sup>(١)</sup> وأفادوا منه بتولى يزيد بن المهلب ولاية خراسان خلفاً له ، وقد وجد الطرماع فى تلك الحادثة مجالاً للفخر بما تم على يد الجيش القحطاني والأزد منهم بنوع خاص من قتل قتيبة حتى ارتفع بالأزد وبطيء فوق كل القبائل .

كانت للعصبية إذن الصدارة فى نفس الطرماع بينما كان مذهبه على هامش حياته ، ولسنا نستطيع أن نزعم أنه لم يكن يؤمن بمقالة الخوارج كما لا يمكننا الزعم بأنه اعتنق مذهبهم أشد اعتناق وأصححه كما ذهب إلى ذلك أبو الفرج<sup>(٢)</sup> .

ولكننا نقول إنه لم يخن مذهبه ولم ينحرف عنه ولكنه ابتعد عن روح الخارجى التى نعرفها فى ازدراء الدنيا وما فيها من مال ومتاع ومنازعات قبلية ومفاخرات عصبية ، وفناء تام فى العقيدة لا يدع لغيرها منزعاً فى نفسه .

(١) الطبرى ج ٨ ص ١٠٦ .

(٢) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٩ .

وقد حال بين الطرماع وبين أن يفنى في عقيدته شأن الخوارج الممتازين إلى جانب ما تقدم من شدة عصبية ، حب شديد لنفسه ، فقد كان هذا الحب محور حياته كلها ، تدور حوادثها عليه ، وتصطبغ بصبغه ، وشعره حافل بنفسه وبقومه وأبيه وجده ومه وزوجه وابنته ، ولم نر شاعراً من شعراء الخوارج يحتفل بنفسه وبدويه هذا الاحتفال غيره .

وقد قاده هذا الحب إلى استشعار عدة مشاعر تكاد تكون نرجسية أظهرها ما يحيط به نفسه من مديح مفرط واعتداد مسرف وإكبار يدفعه إلى الإحساس بأنه يستحق خيراً مما يلقي وأنه مظلوم ومكروه ومحمد وفي الحقيقة أن شعره يقنعنا بأن تلك الأحاسيس ليست كذباً ولا ادعاء مزعوماً وإنما هي صورة لنفس قوية حقاً ، وفي أخباره ما يؤكد ذلك ويقطع به فقد أبى له كبريأؤه واعتداده بنفسه ألا يمدح مخلد بن يزيد المهلبى إلا قاعداً فلما طلب منه أن ينشد قائماً قال : كلا والله ما قدر الشعر أن أقوم له فيحط منى مقامى وأحط منه بضرعتى ، وهو عمود الفخر وبيت الذكر للمآثر العرب ، وقد شاطره الكميت عطاءه وقال له : « أنت أبا ضيبية أبعد همة وأنا أطف حيلة »<sup>(١)</sup> . ولم يكن حبه لنفسه يقف عند مجرد الاعتداد بها والبعد بها عن مظنة الهوان وإنما تعدى ذلك أنه — بدافع من تقديره الشديد لنفسه وإعجابه بها — لم يكن يعرف لصاحب الفضل فضله ولا يقر له به ، ويذكر أبو الفرج أن ذا الرمة جاءه وكان جالساً مع الكميت في مسجد الكوفة فاستنشد الكميت بعض شعره فأنشده ، فأننى ذو الرمة عليه ، ثم استنشد الطرماع فأنشده فأننى ذو الرمة عليه أيضاً ، ثم أنشدهما ذو الرمة فطرب الكميت لما سمع منه حتى ضرب بيده على صدر الطرماع وهو يقول : « هذا والله الديباج لا نسجى ولا نسجك الكرايس » ، فقال الطرماع : « لن أقول ذلك ولو أقررت بجودته » ، فغضب لذلك ذو الرمة<sup>(٢)</sup> .

وهكذا أبعده عصبية وحبه لذاته عن روح الخارجى الحقيقية فعاش

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٩ .

(٢) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٠ .

معيشة الناس من حوله واضطرب فيما اضطربوا فيه ، ولكن هذا لم يخرج به عن عقيدة الخوارج إذ كان يستشعرها ويعتد بها ويستهدى بهديها أحياناً كثيرة كما يبدو في شعره الذي يذهب جزء كبير منه في تصوير عقيدته وإيمانه بها ومدحه لرجالها حتى يهم في أخريات أيامه بالخروج ويتمناه سائلاً ربه أن يهبه الشهادة في ساحة القتال .

وكما أن حياة الطرماح كلها بلا تاريخ يعين حوادثها، فكذلك لا تفيدنا أخباره عن موته أين حدث ؟ ومتى وقع ؟ ولكننا نرجح أن ذلك حدث بعد عام ١٠٦ هـ فأخر أحداث حياته كما يظهر من شعره كان مدح خالد القسري أثناء ولايته على خراسان وسجستان<sup>(١)</sup> .

ولذا فنحن نرجح أنه مات في الفترة ما بين سنتي ١٠٦ هـ ١٠٩ هـ وهي الفترة التي ولى فيها خالد خراسان للمرة الأولى .

ولم يحظ شعر شاعر خارجي بما حظى به شعر الطرماح من عناية ، فهو الشاعر الخارجي الوحيد الذي يعد بين أصحاب الدواوين . ولكن هذا لا يعنى أن شعره قد وصل إلينا بتمامه ، وإنما الحقيقة أن جزءاً هاماً منه قد ضاع دون شك ويذكر كرنكو أنه نشر ديوانه عن نسخة يبدو منها تفكك شعره وضياعه بحيث لا يمكنه الحكم على حجم الديوان ولا معرفة جامعه ولكنها على الرغم من ذلك ذات قيمة حقيقية من حيث صدق نسبتها إليه ، وقوام هذه النسخة خمس قصائد هي القصائد الخمس الأولى في الديوان ، وقد عنى كرنكو بأن يضم إليها مجموعة مبعثرة من شعره جمعها من كتب الأدب ، وهو عمل يتيح لشعره أن يدرس دراسة أوفى من أى شعر خارجي آخر .

وأول ما يعيننا من شعره ما خص به مذهبه وعقيدته ، ويذهب في هذا المذهب من شعره ، عدة مقطوعات قليلة وعدة إشارات أخرى في مواضع متفرقة من الديوان .

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٨ .

وأولى تلك المقطوعات تقول :

لقد شقيت شقاء لا انقطاع له  
والنار لم ينج من روعاتها أحد  
أو الذى سبقت من قبل مولده  
والطرماح فى هذه الأبيات يعلن عن خشيته الشديدة من النار ويقرر أن  
النجاة منها وقف على الخوارج وحدهم دون غيرهم إلا من شاء الله ، وهو يتمنى  
أن يدفع عنه النار بفوزة يفوزها وهى فوزة يفسرها قوله :

وإنى لمقتاد جوادى وقاذف  
لأكسب ما لا أوول إلى غنى  
إذا العرش إن حانت وفاتى فلاتكن  
ولكن أحن بوى سعيداً بعصبة  
عصائب من شتى يؤلف بينهم  
هم منعوا النعمان يوم رؤية  
إذا فارقوا دنياهم فارقوا الأذى  
فأقتل قعصاً ثم يرمى بأعظمى  
ويصبح لحمى بين طير مقيله

به وبنفسى العام إحدى المقاذف  
من الله يكفينى عداة الخلائف  
على شرجع يعلى بخضر المطارف  
يصابون فى فيج من الأرض خائف  
تقى الله نزالون عند التزاحف  
من الماء فى نجم من القيط حائف  
وصاروا إلى موعود مائى المصاحف  
كضغت الخلائين الرياح العواصف  
دوين السماء فى نسورعوا كف<sup>(٢)</sup>

هذه هى الفوزة المنجية من النار، ويعنى بها الخروج فى سبيل الله حتى  
يلقى حتفه قعصاً بالرماح بين رفاق المذهب الأتقياء الشجعان الذين يسارعون  
بالرواح إلى موعود ما فى المصاحف ، لا يهمله فى شىء أن يرمى بأعظمه إلى  
الرياح ولا أن يكون قبره فى بطون النسور دوين السماء ، وإنما الذى يهمله  
ويقض مضجعه أن يموت فى فراشه ويحمل على نعش كما يحمل بقية الناس .

غير أنه يسوق فى تضاعيف هذه الأبيات ما يدل على أنه ليس خالص  
النية فى هذا الخروج لله ، وإنما هو من أجل دنيا يصيبها إذ يتمنى الخروج  
مقاتلاً لينال إحدى الحسينين فإما أن يقتل شهيداً وإما أن يصبح غنياً ، ويبدو

(١) الديوان ص ١٤٩ .

(٢) الديوان ص ١٥٥ .

أن أفواه الرواة وأيدي النساخ كان لها أثر كبير فيما لحق بهذه المقطوعة من تحريف في بعض أبياتها واختلاف في إرتتيبها ، فصاحب الأغاني يرويها عن ابن شبرمة رواية تختلف فيما بعد البيت الثاني من هذه الرواية على هذا النمط :

فيارب إن حانت وفاتي فلا تكن  
ولكن قبري بطن نسر مقيله  
وأمسى شهيدا ثاويًا في عصابة  
فوارس من شيبان ألف بينهم  
على شرجع يعلى بخضر المطارف  
يجو السماء في نسور عواكف  
يصابون في فج من الأرض خائف  
تقى الله نزالون عند التزاحف  
إذا فارقوا دنياهم فارقوا الأذى  
وصاروا إلى ميعاد ماني المصاحف<sup>(١)</sup>

وهو اختلاف لا يضر بمعاني الأبيات ، وإن كانت رواية الأغاني هامة لذكرها. الفوارس، الشيبانيين الذين ألف بينهم تقي الله وهم قادة الصفرية الشجعان من أمثال شبيب وغير شبيب من زعماء الخوارج مما يدل على صفريته .

ومهما كان من أمر تضارب الروايات ، فالمعاني فيها لا تتأثر بذلك ، ويكاد يكون الطرماح قد استدعى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم عقب رؤيته عمه حمزة وقد بقرت بطنه عن كبده « لولا أن تحزن صفة وتكون سنة من بعدى لتركته حتى يكون في بطون السباع وحواصل الطير<sup>(٢)</sup> » .

وقد وصف الطرماح رفاق المذهب في هذه المقطوعة على عادة شعراء الخوارج بالتقوى إلى جانب نعمتهم بالشجاعة ، وقد ألح على هاتين الصفتين في موضع آخر فقال :

لله در الشراة إنهم  
يرجعون الحنين آونةً  
خوفاً تبيت القلوب واجفةً  
كيف أرحى الحياة بعدهم  
إذا الكرى مال بالطلا أرقوا  
وإن علا ساعة بهم شهقوا  
تكاد عنها الصدور تنفلق  
وقد مضى مؤنسىً فانطلقوا  
بالمفوز مما يخاف قد وثقوا<sup>(٣)</sup>  
قوم شحاح على اعتقادهم

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٣ . (٢) السيرة ج ٢ ص ٨٦ .

(٣) الديوان ص ١٥٧ ، الأغاني ج ١٠ ص ١٥٢ .

وهو وصف طريف لحياة الخوارج في الحرب والسلام ، وذكرونا بخطبة  
أبي حمزة في المدينة وأبيات عمرو بن الحصين ، فالشراة لا يتامون الليل لانكبابهم  
على العبادة انكباباً يتشوقون خلاله إلى الجنة ويشهقون خوفاً من النار حتى لتكاد  
صدورهم تنشق واجفة وقد أضحت الحياة بعد أن خلفوها وانطلقوا إلى  
الجنة موحشة كثيبة لا يستطيع أن يحيها بدونهم .

وعلى قيس من لزهد الخوارج في الدنيا ومتاعها الزائل وما جاء في القرآن  
الكريم من ذم الشحيح الذي يجمع المال ويدخره دون أن ينفق منه على المحتاجين  
والمساكين وما جاء فيه من مسئولية كل إنسان عما قدمت يداه يوم لا ينفق مال  
ولا بنون وتشهد رجله ويده بما قدم ، يقول الطرماح وكأنه يصوغ آيات بعينها  
من القرآن الكريم :

ترك الدهر   أهله شعبا	فاستمرت من دونهم عقده
وكذاك الزمان يطرد بالنسا	س إلى اليوم يومه وغده
لا يلبثان باختلافهما المر	ء وإن أطال فيهما أمده
كل حتى مستكمل عدة العم	ر ومود إذا انقضى عدده
عجباً ما عجبت للجامع الما	ل يباهى به ويرتفده
ويضيع الذي يصيره الل	ه إليه فليس يعتقده
يوم لا ينفق الخول ذا الثرو	ة خلانته ولا ولده
يوم يؤتى به وخصماه وسطالج	ن والإنس رجله ويده
خاشع الصت ليس ينفعه	ثم أمانيه ولا لده
قل لباكي الأموات لا تبك لا	ناس ولا يستنع به فنده
إنما الناس مثل نابة الزر	ع متى بأن يأت محتصده <sup>(١)</sup>

وهي أبيات من الجمال بمكان لا احتوائها على الحقيقة في بساطتها وتصويرها  
صوراً تكاد تكون منتزعة بأعيانها من القرآن الكريم ، وقد ساقها الطرماح  
في إطار حكمي واضح تحف به الموسيقى الهادئة الملائمة للمقام ، وتستمد هدوءها

من البحر الخفيف الذى ينساب صدره إلى عجزه فى اطراد إلى القافية التى تسكن فى نهاية البيت فتتف بالقارئ وقفة هادئة هداة التأمل والاعتبار ونحس أن الطرماح فى هذه الأبيات وفيما سبقها من المقطوعات التى تتناول مذهب الخوارج ورجالهم ، إنما يصور العقيدة وحياة المؤمنين بها من الخارج ولكنه لا يعبر عنها تعبيراً عن دخيلة نفسه أو مرتبطاً بمشاعره الذاتية حتى ليتحول فى هذه الأبيات إلى حكيم يصوغ معانيها صياغة عقلية بجته ، تكاد تكون مستقلة عن نفسه مما يجعلنا نعتقد أنه فى شعره المذهبي كله لا يصدر عن تجربة شعورية بعينها ، وما سبب ذلك إلا أن عقيدة الخوارج لم تتعمق نفسه ولم تستغرقها استغراقاً بحيث تفنى فيها منازعه الشخصية المختلفة وظلت لها الصدارة فى نفسه مما بعد به عن روح الخارجى الحق .

وليس أدل على ذلك من أنه لم يستطع أن يخلص نفسه فى تمنيه الخروج للعقيدة وحدها مما وسم إيمانه بالنفعية والسطحية واقترب به اقتراباً تاماً من خلق الصعلوك القديم فى قوله :

وإنى لمقتاد جوادى وقاذف به وبنفسى العام لإحدى المقاذف  
لأكسب بمالا أو أوول إلى غنى إلى الله يكفينى عادة الخلائف<sup>(١)</sup>

فهو فى قوله هذا لا يتميز عن الصعلوك الجاهل عروة بن الورد إلا بتلك المسحة الدينية التى نسبت الغنى إلى الله فحسب ، فعروة يقول :

ومن يك مثلى ذا عيال ومقترا من المال يطرح نفسه كل مطرح  
ليبلغ عذراً أو يفيد غنيمة ومبلغ نفس عذرها مثل منجح

فليس بين قوله وقول الصعلوك غير نسبة الغنى إلى الله ، والطرماح بهذا يخالف عن روح الخوارج التى ترهد أعراض الدنيا وزخرفها زهداً يبلغ حد الازدراء وهو يعتد بسلطان المال على الرغم من تصريحه بالإنكار على جامعيه وتعجبه لأمرهم ، ذلك لأنه لا يرى المال غاية فى ذاته وإنما يراه وسيلة يستطيع

أن يحقق بها مطالبه وآماله ، وليس أدل على ذلك من قوله في مديح عبد الله القسري :

وشيبني أن لا أزال مناهضاً      بغير غنى أسمو به وأبوع  
وأن رجال المال أضحووا ومالمهم      لهم عند أبواب الملوك شفيع  
أخترمي ريب المنون ولم أنل      من المال ما أعصى به وأطيع<sup>(١)</sup>

وقد أمر له ممدوحه هذا بعشرين ألف درهم وقال له امض الآن فاعص وأطع<sup>(٢)</sup> وكثيراً ما كان هذا الكلف بالجاه والسلطان واتخاذ المال سبيلاً إليهما يصطدم في نفسه بكبريائها وزهوها ، كما حدث في مديحه لخلد بن يزيد المهلبي ، فإذا به ينزل عن الوسطة إبقاء على الغاية ، ويضحى بكلفه هذا في سبيل كبرياء نفسه والحفاظ عليها ، وحبه لنفسه واعتداده به ينتشران في غير موضع من أشعاره انتشاراً واسعاً ، وقويماً ، حتى تشعرنا قوته بعظمة هذه النفس وبخطرها وتميزها كما في ذلك البيت الذي جعله كرنكو عنواناً على ديوانه ، والذي يصور فيه الطرماح نفسه قابضاً على عنان المجد والشعر ، والذي يقول فيه :

إذا قبضت نفس الطرماح أخلقت      عرى المجد واسترختي عنان القصائد  
ويذكر أبو الفرج أن رجلاً رأى الطرماح في مسجد البصرة وهو يخطب في مشيته ، فتساءل من هذا الخطار ؟ فسمعه الطرماح فقال : « أنا الذي أقول :

لقد زادني حباً لنفسى أننى      بغيض إلى كل امرئ غير طائل  
وإنى شقيٌّ باللثام ولا ترى      شقيماً بهم إلا كريم الشائل  
إذا ما رأني قطع الطرف دونه      ودونى فعل العارف المتجاهل  
ملأت عليه الأرض حتى كأنها      من الضيق في عينيه كفة حابل  
أكل امرئ ألفى أباه مقصراً      معاد لأهل المكرمات الأوائل

(١) الديوان ص ١٥٤ .

(٢) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٢ .

إذا ذُكرت مسعاة والده اضطنى ولا يضطنى من شتم أهل الفضائل  
وما مُنعت دار ولا عزَّ أهلها من الناس إلا بالقنا والقنابل<sup>(١)</sup>  
وهو إحساس عارم بالاعتداد ينبع من ذات شديدة الإعجاب بنفسها ،  
شاعرة بأنها تستحق أكثر مما تجد ، ويصل بها إعجابها إلى حد تستشعر معه  
الظلم والحسد من الآخرين الذين لا يعرفون قدرها ، وفي أكثر من موضع نجده  
يصور عظمة هذه النفس التي أحنقت عليه الناس وجمعتهم على بغضه من  
مثل قوله :

يؤلف بين الناس بغضى ومالمهم سوى فرط إجماع علىّ جميع  
ومابى من شكوى لنفسى منهم ولا جزع إني إذن لجزوع<sup>(٢)</sup>

وهكذا نرى اعتداده بنفسه قد ملك عليه أقطارها وكاد يقطع ما بينه وبين  
الناس كافة من وشائج ، ومن هنا نفهم سر تلك الرابطة القوية التي ربطت  
بينه وبين الكميت الذي كان يعطيه من نفسه ما يرضى كبرياء نفسه وتعظيمها .  
ويلحق بهذا الاعتداد بالنفس في شعره اعتداد لا يقل عنه قوة بقومه  
من طيء وقحطان وإزراء على أعدائهم من العدنانية وعلى تميم بوجه خاص ،  
وفخره بقومه فخر عادي لا يتميز عن الفخر التقليدي إلا بما يلحعه عليه من أثر  
الدين كأن يعتد بلاء الأنصار وأهل الشام في دعم الإسلام وتثبيت أركان  
السلطان مستغلا في ذلك بعض الأحداث القبلية التي وقعت في عصره كقتل  
قتيبة بن مسلم الباهلي الذي كانت الأزد سبياً في قتله ، فيقول :

لولا فوارس مذحج ابنة مذحج والأزد زعزع واستبيح العسكر  
واستصلعت عقد الجماعة وازدرى أمر الخليفة واستحل المنكر  
فبعزنا نصر النبي محمد وبنا تثبت في دمشق المنبر  
قوم هم قتلوا قتيبة عنوة والحيل جانحة عليها العشير<sup>(٣)</sup>

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٥٠ ، شرح التبريزي للحماسة ج ١ ص ٧٧ .

(٢) الديوان ص ١٥٤ .

(٣) الطبرى ج ٨ ص ١٠٦ .

وهو في سبيل الفخر بقومه لم يبال بالاعتراف بخلافة الخليفة الأموي في دمشق مخالفاً في ذلك ما اتفق عليه الخوارج جميعاً من خلعههم وإنكار حقهم وقد أفاد الأزدي من قتل قتبية إذ حل يزيد بن المهلب محله والياً على خراسان فارتفع الطرماح يفخر ويمدحه ومدحاً غالباً حتى ليلقبه بالملك في قوله :

ملك تدين له الملو ك ولا يجانبه المناضل<sup>(١)</sup>

وهو يكبر فيه يمينته ويعظم من شأنها إعظماً لنفسه ولقومه وعلى الرغم من ذلك؛ فدحه سواء أكان ليزيد أو لغيره فاتر إلى حد بعيد ، وسبب ذلك إعظامه الشديد لنفسه لدرجة أنه لا يكاد يرى خارج نطاقها أحداً قميناً بالمدح مما يجعله لا يتقن المديح أصلاً ولهذا كان الفخر أقرب فنون الشعر إلى هذه النفس المتعالية ، ولهذا تراه عندما يقف بإزاء أعداء قومه من العدنانية يستلهم حوادث التاريخ القريبة في صدر الإسلام ويشيد ببلاء قومه في نصرته وردع المرتدين من تميم وقيس وخندف مندداً بتحولهم عن الحق إلى متابعة سجاح على الباطل ولم يفته أن البعض قد يتهم قومه بأنهم أول من أوقد نيران الفتنة فاعتذر عنهم محتجاً بأنهم هم الذين أخمدوا ضرامها وبأنهم ضربوا معداً على الإسلام حتى انصاعت لهم ، يقول :

بهم نصر الله النبي وأثبتت  
وهم دمغوا بالحق أيام خالد  
شياطين من قيس وخندف غيرها  
فإن يك منا موقدوها فإننا  
ونحن ضربنا يوم نغني بزاحة  
معداً على الإسلام حتى تولت<sup>(٢)</sup>

وكما كان الفخر أقرب فنون الشعر إلى نفسه ، كان الهجاء أيضاً يلائم سخطها الحائق على الغير ملاءمة جعلته يبدع في هذا الضرب من الشعر إبداعاً ذهب معه القدماء إلى أن الطرماح إذا ماركب الهجاء فإنما يوحى إليه<sup>(٣)</sup> .

(٢) الديوان ١٤٣ .

(١) الديوان ص ١٩٠ .

(٣) الأغاني ج ١٠ ص ١٥١ .

وخير ما يمثل تفوقه في هذا الفن هجاؤه لتميم إذ نراه يقذع فيه إقذاعاً شديداً ويحقرها وأحلافها تحقيراً ويصفها بالجن والضعفة والحيانة واللؤم والذلة أمام قومه الأزديين ، ونراه يصب حممه على الفرزدق شاعر تميم معرضاً بنسبه وبشعره ويمضى ينبش ماضى تميم وأيامها القديمة مبيناً عن تمكن الشعور القبلي من نفسه حتى ليكاد يكون جاهلياً خالصاً في عصبيته يقول :

لا عز نصر امرئ أمسى له فرس	على تميم يريد النصر من أحدٍ
إذا مادعا بشعار الأزد نفرهم	كما ينفر صوت الليث بالنقد
لوحان ورد تميم ثم قيل لها	حوض الرسول عليه الأزد لم ترد
أو نزل الله وحياً أن يعذبها	إن لم تعد لقتال الأزد لم تعد
وكل لؤم أباد الدهر ثلثه	ولؤم ضبة لم يتقص ولم يبد
لو كان يخفي على الرحمن خافية	من خلقه خفيت عنه بنو أسد
قوم أقام بدار الذل أوطم	كما أقامت عليه جذمة الوتد
فاسأل قفيرة بالمرآت قد شهدت	عسب الحطيئة بين الكر والنصد
أم كان في غالب شعر فيشبهه	شعر ابنه فينال الشعر من صدد
جاءت به نطفة من شرماء ضرى	سبقت إلى شر واد شق في جدد
لا تأمن تميمياً على جسد	قد مات مالم تزايل أعظم الجسد
واسأل زرارة والمأمون ما فعلت	قتلى أواره من رعلان واللسد
ودارم قد قذفنا منهم مائة	في حاجم النار إذ يلقون في الحدد
ينزون بالمستوى منها ويوقدها	عمرو ولولا حلوم القوم لم تقد
وذاك أن تميماً غادرت سلما	للأسد كل حصان وعثة اللبد
يا طيئ السهل والأجبال موعدكم	كمتبغى الصيد أعلى زبية الأسد <sup>(١)</sup>

وهذا التعريض بتميم يكثر في شعر الطرماح بأساليب مختلفة من مثل هذه الصورة الشديدة الإقذاع التي يعرض فيها بلؤمها فيقول :

لو كان يبكي القبر من لؤم حشره      بكت من تميم كل يوم قبورها<sup>(٢)</sup>

ومن مثل قوله معرضاً بضعفها وادعائها ولؤمها :  
 بأى بلاد تطلب العز بعدما بمولدها هانت تميم وذلت  
 أفخرها تميمياً إذا فتنة حبت ولؤماً إذا ما المشرفية سلت  
 تميم لطرق اللؤم أهدى من القطا ولوساكت طرق المكارم ضلت<sup>(١)</sup>  
 ويحتال حتى يخرجها إلى حظيرة الكفار في قوله :  
 ذبحنا فسمينا فم ذبيحنا وما ذبحت يوماً تميم فسمت<sup>(٢)</sup>

وهو هجاء منأى بما فيه من إقذاع ومرارة وسخرية وإغراق في الإفحاش بالطرماح عن خلق الخوارج وما عرفوا به من دماثة وحياء ، ولكنه هجاء كأمتن ما يكون الهجاء وأقواه حتى ليقفز بصاحبه إلى طبقة المهجائين الأول في هذا العصر الذهبي لفن الهجاء ، وقد كان الطرماح خليقاً به أن ينضم إلى فرسانه بل أن يتقدمهم في هذا المضمار إذ بدأ بهجاء الفرزدق ولكنه انصرف عنه وإن كان هجاؤه لا يقل عن هجائه قوة ومثانة لمناسبته لشموسه وتعالیه وسوء ظنه بالناس ، وهو على مثانة تركيبه وقوة لفظه يتمتع بسلاسة وسهولة واضحة . وربما كان ذلك راجعاً إلى أنه قصد له أن يشيع بين الناس .

ولا يحظى الغزل في شعر الطرماح بنصيب وافر فضلاً عن الغزل التقليدي الذي نطالعه في مفتتح قصائده التقليدية التي يجارى فيها القدماء ويستهلها بالتحسر على الرحيل ، وهو متكلف وفاتر إلى حد بعيد ، ولكننا نلمس صدق العاطفة وحرارتها في غزله بزوجه سلمى التي كان مولعاً بها ، وقد حدثت بينهما جفوة جعلته يحن إليها على هذا النحو في قوله :

إذا ذكرت سلمى له فكأنما تغلغل طفل في الفؤاد رضيع<sup>(٣)</sup>

ومن ذلك ما يخاطب به ابنه منها ، ويدعى الصمصام ، بصدد جفأها فيقول :

أصمصام إن تشفع لأملك تلقها لها شافع في الصدر لم يتبرح

(١) ، (٢) الديوان ص ١٤٣ .

(٣) الديوان ص ٨١

هل الحب إلا أنها لو تعرضت للضحك يا صمصام قلت لها اذبحي<sup>(١)</sup> ويمثل الوصف أخطر جزء في شعره فنية ، فهو فيه جاهلي في موضوعاته وأسلوبه مغرب إلى حد بعيد في ألفاظه ، حتى ليخيل إلى من يقرؤه أنه إنما يحاول بكل وسيلة ممكنة أن يجمع أوايد الألفاظ ووحشيتها ، وهو جانب دفعه إليه اشتغاله بتعليم الناشئة ، ويمكن لكل من يطالع شعره أن يفرق فيه بين قسمين متميزين : قسم أراد له أن يدور في أفواه الناس فهو لا يغرب فيه وإنما يسوقه في بساطة وسهولة وسلاسة كتلك الأساليب التي استخدمها في وصف عقيدته والفخر بنفسه وبقومه وفي هجاء أعدائهم وقسم آخر أراد له أن يقتصر على الدوران في أفواه المتأدبين حتى يقفوا على الألفاظ اللغوية الغريبة وفي أفواه اللغويين ومن يعنون بالغريب منها فهو قسم تعليمي محض ضمنه جزءاً كبيراً من شعره هو الجزء الخاص بالوصف .

وقد مر بنا كيف أن محمد بن حبيب سأل ابن الأعرابي العالم اللغوي المشهور عن ثمان عشرة مسألة كلها من غريب شعر الطرماح فلم يعرف منها واحدة<sup>(٢)</sup> .

فالطرماح في هذا الجانب من شعره قد عمد إلى اصطناع متن صعب من غريب اللغة وكأنه يريد أن يبرهن على مقدرته اللغوية وأن يشغل بها بال الرواة وقد حدث هذا بالفعل حتى لنستطيع أن نقول إن هذا الإغراب كان له بعض الفضل في حفظ شعره من الضياع نتيجة لعناية الرواة واللغويين واتخاذهم إياه مادة لاستشهاداتهم حتى إن صاحب اللسان قد استشهد بشعر الطرماح نحواً من مائة مرة ، كما يذكر ناشر ديوانه أنه جمع له نحواً من ستة وخمسين بيتاً من أساس البلاغة للزمخشري ليس لها وجود في مكان آخر أما بقية شعره فكان عرضة للضياع ، وليس أدل على ذلك من أن سيبويه قد استشهد في كتابه بثلاثة أبيات من شعر الطرماح رواها لنا البغدادي في خزائنه ثم أردف أن

(١) الديوان ص ٩٦

(٢) الأغاني ج ١٠ ص ١٤٩

القصيدة سبعون بيتاً<sup>(١)</sup> ولكن القصيدة فى الديوان لا تتجاوز اثنين وثلاثين بيتاً ، مما يدل على أن أكثر من نصف القصيدة قد فقد .

والطرماح فى هذا الجانب الوصفى من شعره يقلد الجاهليين ويتأثر صنعهم تأثراً بعيداً فهو يحذو حذوهم فى ديباجة القصيدة إذ يستهلها بالغزل وبالتحسر على رحيل المحبوبة ، ثم يخلص إلى الفخر بنفسه وركوبه المصاعب ومعاناته قسوة الحر كالجنادب ، ثم يصف بعض ما يعرض له من حيوان الصحراء كالذئب ووصف حالاته والأرض التى يعيش فيها ، ثم يتحدث عن ناقته فيصفها وينتهى إلى وصف القطا كما صنع فى أولى قصائد الديوان التى يبدو فيها بوضوح تخلخل ظاهر بين وصفه لناقته ووصف القطا وربما كان ذلك لضياع جزء بينهما .

والطرماح لا يغرب فى أجزاء القصيدة المختلفة إلا فى الوصف ، وقد اضطرت رغبته فى جمع الأوابد والوحشى من الألفاظ إلى الاستعانة بالصور التقليدية القديمة واتخاذها قوالب يصب فيها ما يشاء من الألفاظ الوعرة ، مثلما فعل بتلك الصورة المعروفة فى شعر لبيد للبقرة الوحشية التى شبه ناقته بها فى قوتها واستطرد إليها فذكر أن السبع قتل ولدها فى غيبتها فلما عادت ثارت وهاجت وأخذت تعول وتنوح وزاد فى وصف حزنها فجعل الأمطار تشاركها فى عبراتها وتبكي لبيكاتها فاجتمع عليها الحزن والبرد والمطر حتى بلأت إلى جذع شجرة نائية لتقضى ثمانية أيام فى فزع حتى يحف ضرعها . ثم عرض لصراعها مع كلاب الصيادين وانتصارها عليها .

ويلفت النظر أن الطرماح قد التقط من هذه الصورة منظراً كرره فى عدة قصائد من شعره وهو منظر الحيوان وقد نزل عليه المطر خائفاً يستتر من كلاب الصيد التى تعدو عليه ، ونكاد نشعر أنه يتوخى نفس التركيب الذى استهل به لبيد وصف بقرته إذ يقول :

أفتلك أم وحشية مسبوعة خذلت وهادية الصوار قوامها<sup>(٢)</sup>

(١) خزانة الأدب ج ٣ ص ٤١٨ . (٢) الديوان ص ٦٤ .

فيقول الطرماح في بداية الصورة :

أذاك أم ناشط توسنه جارى رذاذ يستن منجرده

ثم يصف الحيوان في خوفه وحزنه فيقول :

غاط حتى استبات من شيم الأر ض سفاه من دونها تأده  
 طالع نصفه ونصفه يوا ريه حفير يحفه سنده  
 بيتته السماء من آخر الليـ سل بشؤبوب مهذب برده  
 فهو طاو تزل عن متنه الك قطر نفي إهابه صرده  
 وغدا إذا بدت له الشمس يج تاب كثيراً أخلى له عقده

ويرسم بعد ذلك صورة الثور وهو يخوض معركة ضارية مع الكلاب تنهى بانتصاره عليها فينطلق على أثرها يطوى الأرض ويعتسف البيداء :

بينما ذاك هاجه غدوة جمـ مع ضراء مقلد قدده  
 ثم آدته كبرياء على الكـ ر وحرد في صدره يجده  
 فهو ثان يذوحهن بروقيـ ه معاً أو بطعنة عنده  
 ... تتشظى عنه الضراء فما تشـ بت أغماره ولا صيده  
 فهي سبحه اليقين ومالاـ قى عطاف والموت محترده  
 إذ أفادته عادة كان يرجوـ ها فوافى المنون ترتصده  
 وغدا الثور يعتسف البيدـ دلايكتن من جريه ويجهده

ولاشك في أن الشبه قريب بين صورة الطرماح وصورة لبيد وفي أجزأهما وفي تفصيلاتهما ، بل في بعض تراكيبيهما ، وقد تكررت هذه الصورة أكثر من مرة في عدة قصائد من شعره مما يقطع بأنه قد فتن بها فنقلها وأجاد رسمها مدلاً بقدرته على مجازاة القدماء مستغلاً هذه الصورة وأضرابها في عرض متونه من غريب اللغة الذى كلف به .

ومن الإنصاف أن نذكر أن الطرماح لم يترع إلى تقليد النهج الجاهلى إلا في هذا الجزء الوصفي من شعره وهو لم يصنع ذلك لمجرد التقليد وإنما إظهاراً

لبراعته واستغلالاً لهذه الصور التي فتن بها وأجاد رسمها بتحميلها متون الغريب .

وليس شك في أنه كان يرى في شعر الجاهليين مثلاً يحتذى ولكنه لم يحتذ نهجهم إلا في الوصف فلم يكن بإمكانه احتذاءهم في الهجاء والفخر إذ قد تطور هذان الضربان بعد الإسلام تطوراً واضحاً وظهر أثر الدين فيهما لدى الطرماح ظهوراً وإن كان شاحباً فهو موجود على أية حال .

وعلى الرغم من تقليد الطرماح للجاهليين في الجزء الوصفي من شعره إلا أنه كان يستطيع أحياناً أن يأتي فيه بما يبهز إذ كان أبو عبيدة والأصمعي يفضلانه في الوصف ويزعمان أنه أشعر الخلق لهذه الصورة التي يقول فيها :

مجتاب رحلة برجد لسراته قددا وأخلف ما سواه البرجد  
يبدو وتضمرة البلاد كأنه سيف على شرف يسلم ويغمد<sup>(١)</sup>

وقد شغل الرواة بغريبه شغلاً حفظ بعض شعره من الضياع كما تقدم غير أنه أثار جدلاً واسعاً حول قدرته اللغوية وحسه اللغوي فبعض أئمة اللغة لم يكونوا يحتجون بشعره ، وباستعمالاته اللغوية فيه وعده الأصمعي من المولدين الذين لا يحتاج بشعرهم وزعم أنه استعمل عبارات أعار عليها من أقوال غيره دون أن يفهمها فهماً صحيحاً<sup>(٢)</sup> .

وهو إنما يعني أخذه عن رؤبة الذي يروى أنه وهو في فارس سأله الطرماح والكميت عن شيء من الغريب فلما كان بعد رآه في شعرهما<sup>(٣)</sup> .

وكذلك تهمة بعض الروايات بأن حسه اللغوي ليس دقيقاً وبأنه كان مشغولاً بإدخال الكلمات النبطية في كلامه بعد أن يعربها<sup>(٤)</sup> .

ويبدو أن نشأته في الحضر كانت ذات أثر كبير في ضعف حسه اللغوي

(١) الأغاني ج ١٠ ص ١٥١

(٢) الموشح ص ٢٠٨ ، ٢٠٩

(٣) الموشح ص ٢٩٢ ، الأغاني ج ١٠ ص ١٥٦

(٤) الموشح ص ٢٠٨

فجاء استخدامه للألفاظ البدوية الغربية في شعره استخداماً غير دقيق ، وتساق أمثلة كثيرة للتدليل على ذلك منها ما جاء في وصفه لثور وحشى في ليلة ممطرة تلفه سحابة سارية وطفاء أى مثقلة بالماء <sup>(١)</sup> ولكنه يصفها بأنها هف مبرد ولفظ هف ومعناه فارغ يدل على أن السحابة فارغة من المطر لا يناسب المعنى وحتى لو كانت (هيف) كما جاء في رواية المرزوقى <sup>(٢)</sup> فمعنى هيف هو ريح الجنوب مما لا يتناسب مع السحابة الباردة المثقلة بالماء فيكون الطرماح قد خالف بذلك طريقة استعمال البدو كما يقول المرزوقى <sup>(٣)</sup> .

ومن ذلك أيضاً قوله في مديح يزيد بن المهلب :

لأم تحن به مـزاً مير الأجانب والأشامل <sup>(٤)</sup>

فقد صاغ جمع شمل على أشامل مجازة للفظ أجانب الذى قبله <sup>(٥)</sup> .

وقد أخذ عليه <sup>(٦)</sup> أيضاً اختصاره لفظة تلاميذ إلى تلام بسبب القافية <sup>(٧)</sup> .

ولكن هذه المخالفات لا تنتقص من قدر الطرماح ولا من قيمة شعره الفنية والتاريخية واللغوية ، فهو وإن كان ما وصل إلينا من شعره لم يعرض من قرب وبصورة ملحوظة للمسائل السياسية في عصره على الرغم من كونه شاعراً من شعراء المذاهب العقائدية فإنه يعطينا بشعره صورة تقريبية لشخصيته المنفردة المتعالية ولتعصبه القبلى ويعطينا المفتاح الذى نفهم به عدم فئائه فى عقيدة الخوارج التى أعجب بها ، وإن لم يستطع أن يهبها كل نفسه فلم يسطرها فى شعره ولم يدافع عنها وإنما صورها من الخارج وعبر عن إعجابها بها وبإيمان رجالها وشجعانهم فى الأبيات القليلة التى بقيت له على الأرجح من هذا الشعر فى هذا المصراع .

(١) الديوان ص ٩٠

(٢) الأزمنة والأمكنة ج ٢ ص ٧٨

(٣) العربية ص ٣٨

(٤) الديوان ص ١٩٠

(٥) العربية ص ٣٩

(٦) العربية ص ٣٩

(٧) الديوان ص ١٠٠

وعلى الرغم من إحساسنا بحماسة صدقه في هذه الأبيات التي يصور فيها إيمان رفاقه ورغبته في احتدائهم فإن عقيدته وتدينه لم يكن لهما الصدارة في شعره إذ شغلته نفسه وجبه لنفسه وما كلف به من طموح دنيوى ساقه إلى محاولة توفير وسائل الجاه والعظمة لنفسه من مال وسلطان الأمر الذى بعد به عن روح الخوارج وجعله يضطرب فيما اضطرب فيه غيرهم من الشعراء الذين لم يلتزموا بعقيدة أو بمذهب ، فكان أن فخر بغير العقيدة وهجا بعناصر الهجاء القبلى فأقذع في الهجاء وطلب بشعره الرشد والعطاء .

وهو بهذا كله إنما يمثل في اتجاهه فئة بعينها من عامة الخوارج لم تكن تتمثل مثلاً أعلى في العقيدة والسلوك .

فإذا كان قطرى شاعر الفئة المتشددة من الخوارج في إيمانها وسلوكها وكان عمران شاعر الفئة المتشددة في إيمانها وخلقها دون اعتداد بالجهاد فإن الطرماح يمثل تلك الفئة التي لم تكن تتشدد لا في إيمانها ولا في سلوكها وإنما هى مؤمنة بعقيدة الخوارج وإن كان إيمانها لم ينسها ما ألفت من عصبية للقبيلة وغلو في الاعتداد بالفرديّة واغترار بالدنيا وحب لمتاعها .