

الفصل الخامس

عرض النتائج

(1900) = 1.50

1900-1901

1901-1902

الأداء على اختبارات الإبداع والدافعية في إطار العمر

تحدد الأساليب الإحصائية المستخدمة في هذه الدراسة في تلك التي رُويت فاعليتها في التحقق من صحة الفروض الصفرية التي أُقيم على أساسها أحد أهداف الدراسة الحالية ، بالإضافة إلى تحقيق الهدف الآخر الذي تمثل في الوقوف على شكل القدرات الإبداعية في الفئات العمرية المختلفة . ومن ثم فإن القيام بالخطوة الأولى التي تمثلت في حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات المجموعات العمرية المختلفة على كل اختبار من اختبارات الإبداع والدافعية ، بالإضافة إلى تبين دلالة الفروق بين هذه المتوسطات إنما قصد منه التحقق من صحة الفرضين للصفريين الأولين .

ويبين جدول ٥ المتوسط الحسابي لأداء كل مجموعة عمرية على كل اختبار من اختبارات الإبداع والدافعية ، إلى جانب الانحراف المعياري لكل مجموعة من هذه المجموعات . ويكشف جدول ٦ عن قيم t الخاصة بهذه المتوسطات .

١ - مؤشرات الأداء على اختبارات الإبداع :

(أ) اختبارات الأصالة :

ويكشف استعراض هذين الجدولين عن التالي ، فيما يتعلق بالأداء على اختبارات الأصالة .

اختبار عناوين القصص : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى (٢٠-) ، وأعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء اتخذ شكلا حادا في الفئتين العمريتين الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) والثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) وغير ذي دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

(*) قيمة t

جسداول ٥

للموسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مجموعة عمرية من المجموعات الأربع
على كل اختبار من اختبارات الابداع والدافعية

المجموعات العمرية		١		٢		٣		٤	
اسم الاختبار		المقوسط	الانحراف المعياري	المقوسط	الانحراف المعياري	المقوسط	الانحراف المعياري	المقوسط	الانحراف المعياري
عناوين قصص (أصالة)		٥٢٦٦٤	٢٢٥٦	٤٩١١	٢١٣٦	٣٠٨٧	١٩٩٦	٣٠٦٠	١٦٢٢٦
عناوين قصص (طلاقة)		١٧٦٧٩	٨٢٠٦	١٦٦٦٣	٧١٢٤	١٤٠٨٧	٦٣٨١	١٢٧٧٠	٦٢٨٨٧
الاستعمالات (مرونة)		٤٧٧١	٤٣٣٠	٤٨٠٢	٥٥٤٨	٣٣١١	٣٣٦٧	٣٢١٠	٢٢٦٦٨
الاستعمالات (طلاقة)		١٩٩٢١	٩٧٠٤	١٧٦١٤	٨٠٩٣	١٥٥٠٥	٦٩٨٦	١٤٩٨٠	٦٢٤٨٤
رؤية المشكلات (حساسية للمشكلات)		٢٠٨٠٠	٦٧٠٤	٢١٥٤٥	٦٩١٧	١٨٦٩٩	٦٦٣٠	٢٠٣١٠	٧٠٠٩
الانجاز (أصالة)		٦٠٧١	٢٣٤٠	٦٣١٧	٢٣٧٩	٤٤٧٦	١٩٧٠	٤٣٩٠	٢٢٣٣٣
الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)		٩٠٢١	٣٧١٠	٩٣٦٦	٣٦٠٢	٧٣٧٩	٣١٨١	٧٣٤٠	٢٩٠٧
النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات)		١١٠٣٦	٣٦٨٢	١٠٠٦٩	٣٤٠١	٧٤٤٧	٢٩٩٩	٧٦٧٠	٢٢٦٣٦
النتائج البعيدة (أصالة)		٩٧٠٠	٤٧٩٢	٧٨٤٢	٣٨١٨	٤٧٨٦	٢٢٣٥	٤٢٧٠	٢١٩٧
تسمية الأشياء (مرونة)		٩٨٢٩	٣٨٧٢	٩٠٠٠	٤٣٥٤	٨١٤٦	٣٥٦٦	٧٩١٠	٣٧٢٦
تسمية الأشياء (طلاقة)		٢٦٧١٤	٩٤٩١	٢٦١١٩	٩٧٧٨	٢٣٧٣٨	٨٤١٦	٢١٢٥٠	٨٦١٩
الادوات (حساسية للمشكلات)		٥٧٥٧	٣٢٠٠	٦٤٣٦	٣٧١٦	٤٨٠٦	٢٧٦٩	٤٨٧٠	٣٠٨٤
الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)		١٧١٨٦	٥٩٤٤	١٥٩١١	٦٥٩١	١٤٤٩٥	٦٨٦٣	١٥٥٣٠	٥٩٢٣
الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الاول)		٢١٩٢٩	١١٣٥٧	١٨٦٣٤	٩٩٠٣	١٧٣١١	٩٧٩٨	١٩٩٠٠	١١٧٤١
الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الثاني)		٢٧٤١٤	١٩٢٤٦	٢٧٧٦٢	١٩٣٢٠	٢٥١١٧	١٧٤٨٦	٢٥١٧٠	١٨٧٩٢
الدافع الى الانجاز (لن)		٤٠٥١٤	٥١٤٦	٤٠٣٠٧	٤٦٣٠	٣٩٦٦٠	٤٣٧٦	٣٨٨٦٠	٣٧٣٩
G (لجيفورد)		٨٥٨٦	٢٦٥٣	٨٢٥٧	٢٦٧١	٧٩٨١	٢٦٧٩	٧٧٥٠	٢٥٦٤
D (برنجلمان)		٩٩٥٠	٢٥٩٠	٩٨٥١	٢٦٦٦	٩٩٧١	٧٧٠٦	٩٨٤٠	٢٦٧٣

جدول ٦

الفروق بين متوسطات المجموعات العمرية الأربع

اسم الاختبار	٢،١	٣،١	٤،١	٣،٢	٤،٢	٤،٣
عناوين قصص (أصالة)	٢٥٩٩٨	٩٢٣٣٢	٩٨٣٠٣	٦٣١١١	٦٨٩١٢	١٠٧٨٠
عناوين قصص (طلاقة)	٩٩٢١	٣٦٨٠٦	٤٩٩٥٥	٢٧١٣٥	٤٠٨٥٨	١٤٦٦٦
الاستعمالات (مرونة)	٠٤٧٠	٢٨٣٧٠	٣١٨٤١	٢٣١٦٢	٢٥٧٦٧	٢٣٣٥
الاستعمالات (طلاقة)	١٩٤٤٨	٣٩١٩١	٤٤١٦٢	١٩٨٥٩	٢٥٢٩٦	٢٥٤٧٠
رؤية المشكلات (حساسية للمشكلات)	٨٣١٥	٢٤٢٦٧	٥٤٥٩	٢٩٩١٤	١٢٤٧٤	١٦٨٤٩
الأنماز (أصالة)	٧٧٨٢	٥٦٠٢٧	٥٥٦٨١	٦٠٠٥٣	٥٨٨٤٣	٢٦٩٧
الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)	٧٠٧٨	٣٦٢١٦	٣٧٦٢٥	٤١٦٥٩	٤٣٥٦٤	٠٦٩٨
النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات)	٢٠٧٥٣	٨٠٨٩٢	٧٧٨٢٨	٥٨١٨٨	٥٥٤٢٧	٥٧٨٤
النتائج البعيدة (أصالة)	٣٢٢٠٢	٩٦٤١١	١٠٥٣٠٠	٦٩٨٢٥	٨٠٩٣١	١٦٣٥٤
تسمية الأشياء (مرونة)	١٥٣٣٨	٣٤٤٤٥	٣٨١٤٦	١٥٣٩٠	١٨٩٨٨	٠٤٤٧٩
تسمية الأشياء (طلاقة)	٤٧٦٣	٢٥٢٦٧	٤٥٤٦٦	١٨٥٦٧	٣٧٢١٥	٢٠٦٥٨
الأدوات (حساسية للمشكلات)	١٥١٥٣	٢٤١٢٢	٢١٢٤٤	٣٥٤٧٥	٣٢٢٥٦	١٦٩٨
الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)	١٥٥٧٣	٣٢٥١٨	٢١١٥٧	١٤٩٩٩	٤٢٧٨	١٤٩٩٢
الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الأول)	٢٣٣١٠	٣٣٠٠١	١٣٣٤٣	٩٥٢٨	٨٢٥٣	١٧٠٠٦
الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الثاني)	١٣٨٦	٩٥٣٦	١٩٤٧	١٠٢٢٦	٩٥٨٥	٠٢٣٤
الدافع الى الانجاز (ن)	٣٢٤٧	١٣٥٠٥	٧٧٢٥٠	١٠١٠٥	٢٤٩٤٨	١٣٩٤١
G (جيفورد)	٩٤٦٩	١٧٣١٤	٢٤١٦٠	٧١٨٦	١٣٤٨٢	٦٢٣١
D (برنجلمان)	٢٩١٢	٠٥٨٢	٣١٨٩	٣١٨١	٠٢٦٥	٣٤٣١

قيمة د ت ، بمستوى دلالة ٠٠٥ هي ١٩٧

قيمة د ت ، بمستوى دلالة ٠٠١ هي ٢٦٠

اختبار الألفاز : وصل الأداء على هذا الاختبار الى قمته في الفئة العمرية الثانية ، وإن لم تكن هناك فروق حقيقية ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الأداء في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه تدهور آخر طفيف - لم يسرق الى أى مستوى من مستويات الدلالة - في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار النتائج البعيدة : تميزت الفئة العمرية الأولى باحراز قمة الأداء على هذا الاختبار ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الأداء في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) تلاه تدهور مماثل في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، ثم تدهور لم يصل الى أى مستوى من مستويات الدلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وعلى أساس هذه الصورة التي تكشف عنها اختبارات الأصالة باستثناء اختبار الألفاز ، يمكن استنتاج تميز الفئة العمرية الأولى بأعلى درجة من الأداء على هذه الاختبارات ، حيث يعقب ذلك تدهور مستمر في الأداء على امتداد الفئات العمرية الأخرى . كما تكشف هذه الاختبارات أيضاً عن حقيقة أخرى مفادها أنه بعد حدوث هذه القمة في الفئة العمرية الأولى ، يمر الأداء بتدهور حاد يكشف عن نفسه من خلال دلالة الفرق بين أداء المجموعة العمرية الأولى والثانية والذي وصل الى مستوى ٠.٠١ .

أما فيما يتعلق باختبار الألفاز فإن الصورة التي يكشف عنها تبدو مختلفة الى حد ما ، حيث حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الثانية . وعلى الرغم من أن الفرق بين أداء المجموعة العمرية الأولى والثانية من الصّالة بحيث لا يمكن الحسم بوجود فروق حقيقية بين هاتين المجموعتين . إلا أنه تبقى ، مع ذلك ، حقيقة أن الأداء على هذا الاختبار انما يحتفظ على الأمل بمستواه دون أى تدهور في الفئة العمرية الثانية ، على عكس الصورة التي يبين عنها الاختباران الأول والثالث والتي تكشف عن تدهور ملحوظ في أداء المجموعة العمرية الثانية ، مقارنة بأداء المجموعة العمرية الأولى (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

(ب) اختبارات الطلاقة :

أما فيما يتعلق بالاختبارات الخاصة بالطلاقة ، فيمكن تبين النتائج التالية :

اختبار عناوين القصص : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى ، وأعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء ليست له دلالة في الفئة العمرية الثانية ، تلاه تدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، حيث أعقب ذلك تدهور آخر لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار الاستعمالات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى ، وأعقب ذلك تدهور في الأداء ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الثانية ، تلاه تدهور آخر ذو دلالة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) في الفئة العمرية الثالثة ، ثم تدهور طفيف لا يرقى إلى أى مستوى من مستويات الدلالة في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار تسمية الأشياء : وصل الأداء على هذا الاختبار إلى قمته في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب هذا تدهور طفيف في الفئة العمرية الثانية ، تلاه تدهور آخر ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الثالثة ثم أعقبه تدهور مماثل في الفئة العمرية الرابعة .

ومن خلال هذه الصورة التي تكشف بها اختبارات الطلاقة عن نفسها ، يمكن تبين حقيقة عامة تتلخص في وصول الأداء على هذه الاختبارات إلى قمته في الفئة العمرية الأولى ، حيث يمر هذا الأداء بعد ذلك بعملية تدهور تدريجى على امتداد الفئات العمرية الأخرى . إلا أنه يمكن ملاحظة أن هذا التدهور الذى يعترى الأداء على اختبارات الطلاقة لا يتسم بالحدة التى كشف عنها الأداء على اختبارات الأصالة . هذا على الرغم من أنه لا زل بالامكان استشفاف تميز الأداء في الفئة العمرية الثالثة بدرجة حادة من التدهور مقارنا بأداء الفئتين العمريتين الأوليين .

(ج) اختبارات المرونة :

وفيما يتعلق بالاختبارات الخاصة بالمرونة فإن النتائج تكشف عن التالي :

اختبار الاستعمالات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الثانية ، وإن كان الفرق بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى من الضالة بحيث لا يمكن تبين فروق حقيقية ذات دلالة فيما بينهما . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور ملحوظ (مستوى دلالة فيما بين ٥ ، ٠ إلى ٠١ ر) في الفئة العمرية الثالثة ، تلاه تدهور آخر لم يرق إلى أى مستوى من مستويات الدلالة في الفئة العمرية الرابعة .

الاستعمالات غير المعتادة : وهنا أيضا يمكن تبين حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة فيما بين الفئة العمرية الأولى والثانية . وقد تلى حدوث تلك القمة تدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثالثة (دلالة فيما بعد ٠١ ر) ، أعقبه تدهور آخر ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

تسمية الأشياء : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى . إلا أنه من الملاحظ أن التدهور الذى جرت في الأداء على هذا الاختبار قد أخذ شيكلا تدريجيا ، بحيث لا يمكن تبين فروق ذات دلالة بين الفئات العمرية المختلفة إلا من خلال مقارنة أداء المجموعة العمرية الأولى بالثالثة ، أو الأولى بالرابعة (دلالة فيما بعد ٠١ ر) .

وأزاء ما تكشف عنه النتائج من حدوث قمة الأداء على اختبارين من اختبارات المرونة في الفئة العمرية الثانية ، مع أخذ عدم دلالة الفروق بين أداء المجموعة العمرية الأولى والثانية في الاعتبار ، فإنه يمكن القول بأن الأداء المتصل بالمرونة يمكن أن يحتفظ بدرجة المرتفعة على امتداد الفترتين العمريتين الأوليين . وبانتهاء الفترة العمرية الثانية يحدث تدهور

مستمر في الأداء يأخذ شكلا ملحوظا في الفترة العمرية الثالثة وغير ملحوظ في الفترة العمرية الرابعة .

(د) اختبارات الحساسية للمشكلات :

أما فيما يتعلق باختبارات الحساسية للمشكلات فإن النتائج تكشف عن التالي :

رؤية المشكلات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الثانية ، وإن لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين أداء هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد تلى حدوث تلك القمة تدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أعقبه ارتفاع غير دال في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار النظم الاجتماعية : تميزت الفئة العمرية الأولى بقمة الأداء على هذا الاختبار ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، تلاه تدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) . وقد أعقب هذا التدهور الحاد في الأداء ارتفاع طفيف ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار الأدوات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الثانية ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه ارتفاع طفيف ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

ومن خلال هذه الصورة التي تكشف عنها اختبارات الحساسية للمشكلات يمكن استنتاج حقيقة أن الأداء على هذه الاختبارات - باستثناء اختبار النظم الاجتماعية - يصل إلى قمته في الفئة العمرية الثانية . هذا على الرغم من عدم وجود فروق حقيقية ذات دلالة بين أداء المجموعة العمرية الأولى والثانية . وبعد حدوث تلك القمة يمر الأداء بتدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثالثة ، يعقبه ارتفاع طفيف ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

أما فيما يتعلق بالأداء على اختبار النظم الاجتماعية ، فإن الأمر يبدو مختلفا عنه في الاختبارين السابقين . فقد حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى ، وأعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الفئة العمرية الثانية ، تلاه تدهور آخر مماثل في الفئة العمرية الثالثة . الأمر الذي يمكن من خلاله استنتاج وجوب النظر في دينامية الأداء على هذا الاختبار كشئ متميز عن الاختبارين السابقين .

(م) اختبارات الاحتفاظ بالاتجاه :

وفيما يختص بالأداء على اختبارات الاحتفاظ بالاتجاه ، أوضحت النتائج ما يلي :

الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » : وصل الأداء على هذا الاختبار الى قمته في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور في الأداء ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الثانية ، أعقبه تدهور آخر مماثل في الفئة العمرية الثالثة ثم قلاه ارتفاع غير دال في الفئة العمرية الرابعة . ومن ثم فإن التدهور في الأداء على هذا الاختبار يتم بصورة تدريجية بحيث لا يمكن الوقوف على فروق ذات دلالة في نطاق المجموعات العمرية الا من خلال مقارنة المجموعة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

اللفظي الأول : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى ، وتلاها تدهور في الأداء في الفئة العمرية الثانية (مستوى دلالة فيما بين ٠.٠٥ و ٠.٠١) ، أعقبه تدهور آخر ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الثالثة ثم ارتفاع طفيف في الأداء في الفئة العمرية الرابعة . وتجدر الإشارة هنا الى أنه على الرغم من أن الفرق بين أداء المجموعة العمرية الثالثة والرابعة لا يصل الى أى مستوى من مستويات الدلالة ، فإنه يمكن مع ذلك تبين حقيقة هامة ألا وهى أن أداء المجموعة العمرية الرابعة أعلى من أداء المجموعة العمرية الثانية أو الثالثة .

ويبدو معنى ذلك واضحا من خلال تمثيل حقيقة أنه على الرغم من أن

هناك فروقا ذات دلالة بين أداء المجموعة الأولى والثانية ، وبين الأولى والثالثة ، فإنه ليست هناك فروق ذات دلالة بين الأولى والرابعة . الأمر الذى يستوجب التوقف أمام ظاهرة ارتفاع أداء الفئة العمرية الرابعة على هذا الاختبار بعد التدهور الذى وصل الى أقصى حد له فى الفئة العمرية الثالثة .

اللفظى الثانى : تكشف صورة الأداء على هذا الاختبار فى اطار العمر عن طبيعة غير محددة . فعلى الرغم من حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار فى الفئة العمرية الثانية ، الا أنه لا توجد مع ذلك فروق ذات دلالة بين المجموعات العمرية المختلفة ، حتى عند مقارنة الفئات العمرية المتطرفة ببعضها البعض .

٢ - مؤشرات الأداء على اختبارات الدافعية .

اختبار الدافع الى الانجاز « للسن » : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار فى الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى حدوث تلك القمة تدهور طفيف ليس ذا دلالة فى الفئة العمرية الثانية ، أعقبه تدهور آخر مماثل فى الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة . ومن ثم فإن للتدهور فى الأداء على هذا الاختبار انما يتخذ مسارا تدريجيا بحيث لا يمكن تبين حجمه الا بمقارنة المجموعة الأولى بالرابعة حيث يصل الفرق بينهما الى مستوى دلالة ٠.٠١ . وفيما عدا هذا فليست هناك فروق ذات دلالة فى نطاق المجموعات العمرية المختلفة .

اختبار النشاط العام لجيلفورد : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار أيضا فى الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور طفيف ليس ذا دلالة فى الفئة العمرية الثانية ، أعقبه تدهور آخر لا يرقى الى أى مستوى من مستويات الدلالة فى الفئة العمرية الثالثة ، ثم تدهور مماثل فى الفئة العمرية الرابعة . وهنا أيضا يمكن تبين صورة التدهور التدريجى فى الأداء بحيث لا يمكن ادراك فروق ذات دلالة الا بمقارنة المجموعة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

اختبار شدة الدفع لبرنجلمان : أما فيما يتعلق بهذا الاختبار ،

فانه على الرغم من حدوث قمة الأداء في الفئة العمرية الأولى ، إلا أنه لا توجد مع ذلك فروق ذات دلالة فيما بين الفئات العمرية المختلفة ، حتى بمقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة ، أو الأولى بالرابعة .

ومن خلال هذه الصورة التي تكشف عنها كل من اختبارات الإبداع والدافعية ، يمكن الانتهاء الى التالي فيما يتعلق بالقدرات الإبداعية :

١ - تصل قدرة الأصالة الى أعلى معدل لها في الفترة العمرية الأولى (٢٠ -) حيث تمر بعد ذلك بعملية تدهور تنسم بالحدة في الفترتين العمريتين الثانية والثالثة ، وبالصالة في الفترة العمرية الرابعة .

٢ - أما فيما يتعلق بقدرة الطلاقة فإن أعلى معدل لها يحدث في الفترة العمرية الأولى - حيث تمر هذه القدرة بعد ذلك بعملية تدهور مستمر تكون غير ملحوظة في الفترة العمرية الثانية ، ولكنها حادة في الفترة العمرية الثالثة ، ثم غير ملحوظة مرة أخرى في الفترة العمرية الرابعة .

٣ - وفيما يختص بقدرة المرونة ، فانه يمكن القول بأن هذه القدرة انما تحتفظ بصورة مرتفعة من الأداء على امتداد الفترتين العمريتين الأوليين - حيث تمر بعد ذلك بعملية تدهور تأخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثالثة وبسيطا في الفئة العمرية الرابعة .

٤ - وفيما يتعلق بالحساسية للمشكلات ، فانه يمكن استنادا الى الأداء على اختبارى الحساسية للمشكلات والأدوات استنتاج وصول هذه القدرة الى أعلى درجة لها في الفئة العمرية الثانية ، حيث يعترها بعد ذلك تدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة ، وارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

٥ - أما فيما يتعلق بالاحتفاظ بالاتجاه ، فقد كشفت هذه القدرة عن أعلى معدل لها في الفئة العمرية الأولى - حيث انقابها بعد ذلك تدهور تدريجي على امتداد الفترتين العمريتين التاليتين . أما فيما يتعلق بملامح هذه القدرة في الفئة العمرية الرابعة فإن الأداء على الاختبارات المراد بها قياس هذه القدرة قد كشف عن تميزه في هذه الفئة العمرية

عن نظيره في الفئة العمرية الثالثة ، وان لم يتسم هذا التميز بأى مستوى من مستويات الدلالة .

وأمام هذه الصورة التي تكشف عنها اختبارات الابداع ، تبدو شرعية رفض الفرض الصفري الأول . وتكتسب هذه الشرعية معناها من خلال ما أمكن استنتاجه من وجود اتجاه واضح محدد لطبيعة الأداء على هذه الاختبارات في اطار العمر .

أما فيما يتعلق بموضوع الدافعية ، فان اختبارى « الدافع الى الانجاز للسن » والنشاط العام لجيلفورد ، يكشفان عن تميز الفئة العمرية الأولى بأعلى درجة من الدافعية حيث ينتابها بعد ذلك تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وتجدر الإشارة هنا الى أن هذا التدهور لا يأخذ شكلا محسوسا الا من خلال مقارنة المجموعة العمرية الأولى بالرابعة .

وازاء هذه الصورة التي يقدمها هذان الاختباران يمكن للباحث رفض الفرض الصفري الثانى . وتستند مبررات هذا القرار الى ما سبق تبينه من وجود صورة متسقة - وان كانت أقل وضوحا عن تلك الخاصة بالقدرات الابداعية - لتأثير عامل العمر على الدافعية .

الأداء على اختبارات الابداع في اطار كل من عاملى العمر والدافعية

ومن خلال هذا العرض لصورة الأداء على اختبارات الابداع وما تكشف عنه من تدهور في القدرات الابداعية مع تقدم العمر ، فان التساؤل الذى يطرح نفسه في هذا السياق هو : هل يستطيع اتجاه العمر هذا أن يحتفظ بنفس صورته في اطار مستويات مختلفة من الدافعية ؟ بمعنى آخر ، هل هناك تفاعل بين الدافعية والعمر ، بحيث يمكن من محصلة هذا التفاعل التأثير على صورة اتجاه العمر ؟ ويكتسب هذا التساؤل أهميته لعدة أسباب تتلخص في التالي :

- ١ - رفض الفرض الصفري الثانى ، وما يتبع ذلك من امكانية اثاره احتمال تأثير التدهور في الدافعية في الأداء على اختبارات الابداع .

٢ - انه بحسب معاملات الارتباط بين اختبارات الابداع والدافعية ،
 أمكن التحقق من دلالة معظم هذه المعاملات (أنظر الجداول ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠) .
 فقد كشف ٤٨٪ من معاملات الارتباط في الفئة العمرية الأولى (جدول ٧)
 عن مستوى من الدلالة يتراوح بين ٠.٥ الى ٠.١ ، وأن ٣٣٪ من هذه
 المعاملات ذو دلالة عند مستوى ٠.١ . أما فيما يتعلق بالفئة العمرية الثانية
 فقد كشف ٥٦٪ من معاملات الارتباط عن مستوى من الدلالة يتراوح بين
 ٠.٥ الى ٠.١ ، وأن ٢٧٪ من هذه المعاملات دال عند مستوى ٠.١
 (جدول ٨) . وفي الفئة العمرية الثالثة أمكن تبين دلالة ٥٨٪ من معاملات
 الارتباط ، ووصل مستوى دلالة ٤٤٪ من هذه المعاملات الى ٠.١ (جدول ٩) .
 وبالنسبة للفئة الأخيرة كشف ٧٠٪ من معاملات الارتباط عن مستوى من
 الدلالة يتراوح بين ٠.٥ الى ٠.١ ، وبلغ ٤٤٪ من هذه المعاملات مستوى
 دلالة ٠.١ .

٣ - أظهرت بعض اختبارات الابداع ، كالاحتفاظ بالاتجاه
 والحساسية للمشكلات ، ارتفاعا طفيفا في أداء المجموعة العمرية الرابعة
 عقب التدمور الذي كشف عنه أداء المجموعة العمرية الثالثة . الأمر الذي
 يفسح مجالا للتساؤل عن امكانية تفسير هذا الارتفاع من خلال بعد الدافعية .

ولامكانية الاجابة على هذا التساؤل كان لا بد من اجراء تحليل
 التباين ذي البعدين - فهو المنهج الملائم للكشف عن آثار التفاعل بين العمر
 الزمنى وبعض العوامل الأخرى ذات التأثير (Birren, 1959, p. 33) .
 وقد تلخص الاجراء الخاص بتحليل التباين في تقسيم عينة الدراسة الى
 ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية في كل مجموعة عمرية . وقد تم هذا
 عن طريق ترتيب العينة ترتيبا تنازليا على أساس درجاتها على كل اختبار
 من اختبارات الدافعية الثلاثة . وازاء هذا ، مثل أعلى ثلث العينة المجموعة
 المرتفعة في الدافعية ، ومثل الثلثان المتوسط والمنخفض المستويين المتوسط
 والمنخفض في الدافعية ، على التوالي . وقد تلى هذا وضع الأفراد في
 الخلايا المختلفة على أساس كل من العمر الزمنى ومستوى الدافعية الذي
 كشفوا عنه .

جدول ٧
معاملات الارتباط بين اختبارات الابداع والدافعية
(الفئة العمرية الأولى)

	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
١																	-	عناوين قصص (أصالة)
٢																	٢١١	عناوين قصص (طلاقة)
٣																٢٢٦	٢٢٠	استعمالات (مرونة)
٤																٢٥٤	٢٣٩	استعمالات (طلاقة)
٥																٢٢٦	٢٢٣	رؤية المشكلات (ح.م.)
٦																٢٢٨	٢٣١	الغاز (أصالة)
٧																٢٢٧	٢٣٧	استعمالات غير معتادة (مرونة)
٨																٢٢٦	٢٣٠	نظم اجتماعية (ح.م.)
٩																٢٢٧	٢٥٨	نتائج بعيدة (أصالة)
١٠																٢١٥	٢٣٦	تسمية أشياء (مرونة)
١١																٢١٥	٢٤٩	تسمية أشياء (طلاقة)
١٢																٢٢٧	٢٢١	أدوات (ح.م.)
١٣																٢١٤	٢١١	الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)
١٤																٢٠٧	٢٠٩	الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الأول)
١٥																٢١٩	٢١٢	الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الثاني)
١٦																٢٠٧	٢٠٩	دافعية (لسن)
١٧																٢٣٠	٢٢٠	G (جيلفورد)
١٨																٢٢٨	٢١٦	D (برنجلمان)

G ١٦٥ ر دالة عند ٠٠٥

D ٢١٦ ر دالة عند ٠٠١

جدول ٨
معاملات الارتباط بين اختبارات الابداع والدافعية
(الفئة العمرية الثانية)

	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧
١ عناوين قصص (أصالة)	-																
٢ عناوين قصص (طلاقة)	٥٩ر	-															
٣ استعمالات (مرونة)	٤٣ر	٤٨ر	-														
٤ استعمالات (طلاقة)	٤٦ر	٥٧ر	٤٧ر	-													
٥ رؤية المشكلات (ح.م.)	٢٢ر	٣٢ر	٢٩ر	٢٧ر	-												
٦ الفاز (أصالة)	٣٣ر	٣٨ر	٢٧ر	٢٤ر	٢٥ر	-											
٧ استعمالات غير معتادة (مرونة)	٤٢ر	٤٩ر	٦٣ر	٤٥ر	٣٧ر	٣٧ر	-										
٨ نظم اجتماعية (ح.م.)	٣٧ر	٣٧ر	٣٥ر	٣٣ر	٣٥ر	٣٤ر	٢٩ر	-									
٩ نتائج بعيدة (أصالة)	٥٥ر	٥٦ر	٤٦ر	٣٨ر	٤٣ر	٣٦ر	٣٩ر	٤٢ر	-								
١٠ تسمية أشياء (مرونة)	٣٣ر	٣٢ر	٤٢ر	٥٠ر	١٨ر	١٩ر	٤٠ر	١٣ر	٢٩ر	-							
١١ تسمية أشياء (طلاقة)	٣٦ر	٤٤ر	٣٤ر	٥٢ر	٢٣ر	٣٠ر	٤٤ر	٢٠ر	٣٤ر	٦٨ر	-						
١٢ أدوات (ح.م.)	١٦ر	٢٨ر	٣٦ر	١٥ر	٤٧ر	٢٥ر	٤٤ر	٥٠ر	٤١ر	٠٦ر	٠٤ر	-					
١٣ الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)	١٨ر	٢٩ر	٢٥ر	٢٩ر	٣١ر	٢١ر	٢٧ر	٢٥ر	٣٣ر	١٧ر	٢٢ر	٢٦ر	-				
١٤ الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الاول)	٠٢ر	٠٤ر	٢١ر	٠٣ر	٣٣ر	١٣ر	١٨ر	١٨ر	٢٤ر	٢٢ر	١٦ر	٢٨ر	-				
١٥ الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الثاني)	٠٩ر	٠٣ر	١٨ر	٠١ر	٢٠ر	١٩ر	١٠ر	٢٧ر	٢٠ر	١٨ر	٢٢ر	٣٩ر	-				
١٦ دافعية (لن)	١٣ر	١٣ر	١٥ر	١٤ر	٢٣ر	٠٨ر	١٩ر	٢٨ر	٢٥ر	٢٤ر	٣٠ر	٢٥ر	١١ر	٢٩ر	٢٣ر	-	
١٧ G (جليفورد)	٣٣ر	٣٨ر	٣٤ر	٢١ر	٢٧ر	٢١ر	٢٩ر	٣٤ر	٣٣ر	٢٠ر	١٦ر	٢٥ر	٢٢ر	١٩ر	١١ر	٢٥ر	-
١٨ D (برنجلمان)	١٩ر	١٨ر	٢٣ر	١٢ر	٢١ر	٠٦ر	١٤ر	١٨ر	٣٣ر	١٥ر	٢٤ر	١١ر	١١ر	١٤ر	١٧ر	٤٣ر	٣٤ر

١٩٦٦ دالة عند ٠٠٥

٢٥٥ دالة عند ٠١

جدول ٩
معاملات الارتباط بين اختبارات الإبداع والدافعية
(الفئة العمرية الثالثة)

	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٨	٦	٥	٤	٣	٢	١	
١. عناوين قصص (أصالة)																	-	
٢. عناوين قصص (طلاقة)																	٦١	
٣. استعمالات (مرونة)																٣٠	٣٩	
٤. استعمالات (طلاقة)															١٤	٤٣	٢٧	
٥. رؤية المشكلات (ح.م.٠)														١٥	٢٥	٢٨	٢٣	
٦. ألفاظ (أصالة)													٢٤	١٨	٣١	٣٤	٢٨	
٧. استعمالات غير معتادة (مرونة)												٣٢	٣٤	٢٠	٥٦	٣٧	٤٧	
٨. نظم اجتماعية (ح.م.٠)												٢٣	٢٨	٣١	٢٢	٣٢	٣٧	
٩. فئات بعيدة (أصالة)												٣٩	٤٥	٣٠	٢٨	٣٠	٤٨	
١٠. تسمية أشياء (مرونة)												١٥	٣٠	١٩	٢٣	٣٩	١١	
١١. تسمية أشياء (طلاقة)												٥٧	٢١	٣١	٢٥	١٦	٢٠	
١٢. أصوات (ح.م.٠)												٢٢	٢١	٣٧	٢٨	٢٧	٢٧	
١٣. الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)													٢٢	٥١	٢٠	٢١	٢٠	
١٤. الاحتفاظ بالاتجاه (للفظي الأول)													٢١	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	
١٥. الاحتفاظ بالاتجاه (للفظي الثاني)													٢٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	
١٦. دافعية (لن)													٢٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	
١٧. G (جيلفورد)													٢٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	
١٨. D (برنجلمان)													٢٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	

١٩٤ دالة عند ٠.٥

٢٥٣ دالة عند ٠.١

جدول ١٠
معاملات الارتباط بين اختبارات الإبداع والدافعية
(الفئة العمرية الرابعة)

	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
١																	-	عناوين قصص (أصالة)
٢																	٥٢ر	عناوين قصص (طلاقة)
٣																٢١ر	٠٩ر	استعمالات (مرونة)
٤																١٨ر	٤٢ر	استعمالات (طلاقة)
٥																٢٥ر	٢٨ر	رؤية المشكلات (ح.م.)
٦																٣٧ر	٣٤ر	الغزاز (أصالة)
٧																٣٧ر	٣٤ر	استعمالات غير معتادة (مرونة)
٨																٢٧ر	٢٨ر	نظم اجتماعية (ح.م.)
٩																٤٠ر	٤٩ر	نتائج بعيدة (أصالة)
١٠																٣٠ر	٣٢ر	تسمية أشياء (مرونة)
١١																٢٥ر	٢٦ر	تسمية أشياء (طلاقة)
١٢																٤٥ر	٣١ر	أدوات (ح.م.)
١٣																١٣ر	٠٣ر	الاحتفاظ بالاتجاه (شكل)
١٤																١٢ر	١٣ر	الاحتفاظ بالاتجاه
																١٦ر	١٣ر	(اللفظي الأول)
١٥																١٤ر	٢٢ر	الاحتفاظ بالاتجاه
																٢٣ر	٢٥ر	(اللفظي الثاني)
١٦																١١ر	١٢ر	دافعية (لن)
١٧																٢٢ر	٢٩ر	G (جيفورد)
١٨																٢٢ر	٢٩ر	D (برنجلمان)

وبتطبيق هذا الاجراء على هذه العينة على أساس اختبار لن، أخذت العينة الصورة التي يوضحها جدول ١١ . وكان طبيعياً أن يسلم هذا التصنيف للعينة على أساس كل من العمر والدافعية الى فروق معينة في عدد الأفراد الذين تضمنتهم الخلايا المختلفة بالصورة التي يكشف عنها

جدول ١١

تصنيف العينة على أساس كل من العمر ومستوى الدافعية (لن)

الدافعية	العمر	٢٠ -	٣٠ -	٤٠ -	٥٠ -	٦٠ -	المجموع
مرتفع	٥٩	٤٣	٢٦	٢٥	١٥٣		
متوسط	٥٠	٣٣	٤٦	٤١	١٧٠		
منخفض	٣١	٢٥	٣١	٣٤	١٢١		
المجموع	١٤٠	١٠١	١٠٣	١٠٠	٤٤٤		

الجدول السابق . ومن ثم كان من الضروري حساب كا حتى يمكن الوقوف على مدى حجم الفروق بين هذه الخلايا . وقد تم هذا الاجراء استناداً الى ما أشار اليه فيرجسون (Ferguson, 1959, p. 259) من أهمية الوقوف على عدم دلالة كا كخطوة أولى تجيز اجراء تحليل التباين . وبحساب كا على أساس التصنيف السابق ، أمكن تبين دلالتها فيما بين مستوى ٠٥ و ٠١ ، حيث وصلت قيمتها الى ١٥٣٧٢ ر (د ح ٦٠) .

وازاء هذه القيمة المرتفعة لـ كا ، كان يمكن أن يثار التشكك في شرعية التقدم لاجراء تحليل التباين . الا أن ماكنمار قد أشار الى أن هذا لا يؤثر كثيراً على قيمة F كأساس يمكن الحكم به على الفروق بين المجموعات . فكل ما يمكن أن تسهم به قيمة كا المرتفعة من خطأ في أقصى احتمالاته لا يتعدى أن تكون قيمة F' عند ٠٦ ر حينما تشير الى مستوى دلالة ٠٥ ر ، أو أن تكون عند ٠٢ ر عندما تشير الى مستوى دلالة ٠١ ر (McNemar, 1969, p. 288) .

وباتباع نفس الاجراء سائف الذكر على أساس اختبار "G" وتقسيم

العينة على أساس كل من العمر الزمني ومستوى الدافعية ، أسلم التصنيف الحالي الى الصورة التي يكشف عنها جدول ١٢ . وبحساب ٢٤ على أساس هذا التصنيف ، وصلت قيمتها الى ١٠٩٣٨ . ومن ثم فإن هذه القيمة لم تصل الى أى مستوى من مستويات الدلالة .

جدول ١٢

تصنيف العينة على أساس كل من العمر ومستوى الدافعية (G)

الدافعية	العمر	٢٠ -	٣٠ -	٤٠ -	٥٠ -	٦٠ -	المجموع
مرتفع	٥٧	٢٩	٣٤	٢٧	١٤٧		
متوسط	٥١	٤٨	٣٨	٣٧	١٧٤		
منخفض	٣٢	٢٤	٣١	٣٦	١٢٣		
المجموع	١٤٠	١٠١	١٠٣	١٠٠	٤٤٤		

وباتباع نفس الاجراء أيضا على أساس اختبار "D" اخذت العينة صورة التصنيف الذي يكشف عنه جدول ١٣ . وبحساب قيمة ٢٤ على هذا التصنيف الأخير اتضح أنها لم تصل الى أى مستوى من مستويات الدلالة ، حيث بلغت قيمتها ١٥٤٤ فقط .

جدول ١٣

تصنيف العينة على أساس كل من العمر والدافعية (D)

الدافعية	العمر	٢٠ -	٣٠ -	٤٠ -	٥٠ -	٦٠ -	المجموع
مرتفع	٤١	٢٨	٣٢	٣١	١٣٢		
متوسط	٥٩	٤٨	٤٧	٤٢	١٩٦		
منخفض	٤٠	٢٥	٢٤	٢٧	١١٦		
المجموع	١٤٠	١٠١	١٠٣	١٠٠	٤٤٤		

وأمام هذا أصبح من الممكن التقدم باطمئنان لإجراء تحليل التباين لكل اختبار من اختبارات الابداع مع كل اختبار من اختبارات الدافعية الثلاثة . وقد استخدمت المعادلات الخاصة بالأعداد غير المتساوية في الخلايا المختلفة عند إجراء تحليل التباين المذكور (Ferguson, 1959) .

وتكشف الجداول ١٤ ، ١٥ ، ١٦ عن قيم "F" الخاصة باختبارات الابداع مع كل اختبار من اختبارات الدافعية الثلاثة . ويتضح من استعراض جدول ١٤ أن إجراء تحليل للتباين على أساس التصنيف الأول قد كشف عن وجود أربعة عشر اختبارا للابداع تشير الى مستوى من الدلالة لقيم F (بين الأعمدة) الخاصة بها يتراوح بين ٠.١ ، ٠.٠١ . ومن ثم فإن اتجاه العمر على اختبارات الابداع قد ظهر واضحا من خلال الأداء على جميع اختبارات البطارية الحالية باستثناء اختبار واحد وهو اختبار الاحتفاظ بالاتجاه ، اللفظي الثاني ، .

وباستعراض جدول ١٥ يمكن تبين وجود أربعة عشر اختبارا تشير قيم F (بين الأعمدة) الخاصة بها الى مستوى من الدلالة يتراوح أيضا بين ٠.١ ، ٠.٠١ . الأمر الذي يؤكد مرة أخرى وضوح اتجاه العمر على هذه الاختبارات . وتجدر الإشارة هنا الى أن الاختبار الوحيد الذي لم تكشف قيمة F الخاصة به عن أى مستوى من مستويات الدلالة ، هو اختبار الاحتفاظ بالاتجاه ، اللفظي الثاني ، .

ويكشف جدول ١٦ عن صورة تتسق مع سابقتها أيضا . فقد كشفت الاختبارات سألقة الذكر عن مستوى من الدلالة مماثل لما كشفت عنه في التحليلين السابقين . ومرة أخرى يمكن التحقق من أن الاختبار الوحيد الذي لم يكشف عن أى مستوى من مستويات الدلالة هو اختبار الاحتفاظ بالاتجاه ، اللفظي الثاني ، .

وأزاء هذه النتائج التي يكشف عنها إجراء تحليل التباين ، على أساس التصنيفات الثلاثة ، يمكن تبين المدى الذي تتسق به ملامح صورة النتائج من حيث تحديدها للاختبارات التي أوضحت اتجاهها ثابتا للعمر

جدول ١٤

تحليل التباين لاختبارات الإبداع الخمسة عشر مع اختبار « كن » في الدافعية

الرقم	اسم الاختبار	المصدر التباين	مجموع المرعبات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة F
١	عناوين القصص « أصالة »	بين الأعمدة*	٦٠٣ر٤٥٣	٣	٢٠١ر١٥١	٥٣ر٠٦٦
٢	عناوين القصص « طلاقة »	»	١٧٥٤ر٦٨٨	٣	٥٨٤ر٨٩٦	١١ر١٢٣
٣	استعمالات « مرونة »	»	٢٥٦ر١٩٩	٣	٨٥ر٤٠٠	٥٣ر٨٦
٤	استعمالات « طلاقة »	»	١٨٤١ر٣٧٥	٣	٦١٣ر٧٩٢	١٠ر٥٣٩
٥	اختبار رؤية المشكلات « ح.م. »	»	٤٥٣ر١٢٥	٣	١٥١ر٠٤٢	٤ر٣٥٨
٦	اختبار الألفاظ « أصالة »	»	٣٣٧ر٧٩٧	٣	١١٢ر٥٩٩	٣١ر٢٧٥
٧	الاستعمالات غير المعتادة « مرونة »	»	٣٦٦ر٥٨٦	٣	١٢٢ر١٩٥	١٤ر٨٢٠
٨	النظم الاجتماعية « ح.م. »	»	١٠٩٨ر٥٧٠	٣	٣٦٦ر١٩٠	٤٦ر١٢٣
٩	النتائج البعيدة « أصالة »	»	٢٣٣٨ر٨٦٣	٣	٧٧٩ر٦٢١	٧٢ر٥٧٠
١٠	تسمية أشياء « مرونة »	»	٢٧٥ر٣٣٢	٣	٩١ر٧٧٧	٧ر٩٢٨
١١	تسمية أشياء « طلاقة »	»	٢٠٥٦ر٠٦٣	٣	٦٨٥ر٣٥٤	١٢ر٥٠٨
١٢	اختبار الأدوات « ح.م. »	»	١٨٦ر٩٥٧	٣	٦٢ر٣١٩	٦ر٧٣٣
١٣	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي »	»	٤٤٨ر٤٣٨	٣	١٤٩ر٤٧٩	٥ر٥٢١
١٤	الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الأول »	»	٤٠١ر٠٦٣	٣	٤٦٧ر٠٢١	٤ر٧٤٩
١٥	الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الثاني »	»	٦٥١ر٠٦٣	٣	٢١٧ر٠٢١	٧ر٤٨

قيمة F مستوى دلالة ٥-٠٠٠ حتى ٢٠٠

قيمة F مستوى دلالة ٠١-٠٠٠ حتى ٣٧٨

قيمة F مستوى دلالة ٠٠١-٠٠٠ حتى ٤٤٢

(*) يشير التباين بين الأعمدة الى الفروق العمرية .

جدول ١٥

تحليل التباين لاختبارات الابداع الخمسة عشر مع اختبار "G"

الرقم	اسم الاختبار	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة F
١	عناوين القصص « أصالة »	بين الأعمدة *	٦٠٣٤٥٣	٣	٢٠١١٥١	٥٩٣١٤
٢	عناوين القصص « طلاقة »	»	١٧٥٤٦٨٨	٣	٥٨٤٨٩٦	١٤٥٦٧
٣	استعمالات « مرونة »	»	٢٥٦١٩٩	٣	٨٥٤٠٠	٥٠٦٧
٤	استعمالات « طلاقة »	»	١٨٤١٣٧٥	٣	٦١٣٧٩٢	١١٨٨٩
٥	اختبار رؤية المشكلات « ح.م. »	»	٤٥٣١٢٥	٣	١٥١٠٤٢	٣٨٤٠
٦	اختبار الألفاظ « أصالة »	»	٣٣٧١٩٧	٣	١١٢٥٩٩	٢٤٠٠٥
٧	الاستعمالات غير المعتادة « مرونة »	»	٣٦٦٥٨٦	٣	١٢٢١٩٥	١٠٩٢٥
٨	النظم الاجتماعية « ح.م. »	»	١٠٩٨٥٧٠	٣	٣٦٦١٩٠	٥١١٩٢
٩	النتائج البعيدة « أصالة »	»	٢٣٢٨٨٦٣	٣	٧٧٩٦٢١	٩٠١٣٦
١٠	تسمية أشياء « مرونة »	»	٢٧٥٣٣٢	٣	٩١٧٧٧	٦٦٠٤
١١	تسمية أشياء « طلاقة »	»	٢٠٥٦٠٦٣	٣	٦٨٥٣٥٤	١٠٠٩٥
١٢	اختبار الأقوات « ح.م. »	»	١٨٦٩٥٧	٣	٦٢٣١٩	٦٢٣١
١٣	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي »	»	٤٤٨٩٣٨	٣	١٤٩٤٧٩	٤٥٢٤
١٤	الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الأول »	»	١٤٠١٠٦٣	٣	٤٦٧٠٢١	٤٥١٥
١٥	الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الثاني »	»	٦٥١٢٦٣	٣	٢١٧٠٢١	٦١٨

قيمة F مستوى دلالة ٠.٠٥ رمي ٢٢٠

قيمة F مستوى دلالة ٠.٠١ رمي ٣٧٨

قيمة F مستوى دلالة ٠.٠٠١ رمي ٤٢٠

(*) يشير التباين بين الأعمدة الى الفروق العمرية .

جدول ١٦

تحليل التباين لاختبارات الإبداع الخمسة عشر مع اختبار F

الرقم	اسم الاختبار	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	تقدير التباين	قيمة F
١	عناوين القصص ، أصالة ،	بين الأعمدة*	٦٠٣٤٥٣	٣	٢٠١ر١٥١	٤٩ر٠٩٠
٢	عناوين القصص ، طلاقة ،	»	١٧٥٤ر٦٨٨	٣	٥٨٤ر٨٩٦	١٢ر٠٤٢
٣	استعمالات ، مرونة ،	»	٢٥٦ر١٩٩	٣	٨٥ر٤٠٠	٥ر٠٩١
٤	استعمالات ، طلاقة ،	»	١٨٤١ر٣٧٥	٣	٦١٣ر٧٩٢	١٠ر٢٧٥
٥	اختبار رؤية المشكلات ، ح.م. ،	»	٤٥٣ر١٢٥	٣	١٥١ر٠٤٢	٣ر٦٤٨
٦	اختبار الألفاظ ، أصالة ،	»	٣٣٧ر٧٩٧	٣	١١٢ر٥٩٩	٢٣ر٩٣٤
٧	الاستعمالات غير المعتادة ، مرونة ،	»	٣٦٦ر٥٨٦	٣	١٢٢ر١٩٥	١١ر٣٣١
٨	النظم الاجتماعية ، ح.م. ،	»	١٠٩٨ر٥٧٠	٣	٣٦٦ر١٩٠	٢٨ر٣٩٥
٩	النتائج البعيدة ، أصالة ،	»	٢٣٣٨ر٨٦٣	٣	٧٧٩ر٦٢١	٦٤ر٦٤١
١٠	تسمية أشياء ، مرونة ،	»	٢٧٥ر٣٣٢	٣	٩١ر٧٧٧	٦ر٢٨٩
١١	تسمية أشياء ، طلاقة ،	»	٢٠٥٦ر٠٦٣	٣	٦٨٥ر٣٥٤	٨ر١٩٣
١٢	اختبار الأدوات ، ح.م. ،	»	١٨٦ر٩٥٧	٣	٦٢ر٣١٩	٦ر٢٩٦
١٣	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه ، شكلي ،	»	٤٤٨ر٤٣٨	٣	١٤٩ر٤٧٩	٣ر٩٣٦
١٤	الاحتفاظ بالاتجاه ، اللفظي الاول ،	»	١٤٠ر١٠٦٣	٣	٤٦٧ر٠٢١	٤ر١٨٠
١٥	الاحتفاظ بالاتجاه ، اللفظي الثاني ،	»	٦٥١ر٠٦٣	٣	٢١٧ر٠٢١	٦٦٠ر

قيمة F مستوى دلالة ٥ ر.هـ ٢ر٦٠

قيمة F مستوى دلالة ١ ر.هـ ٣ر٧٨

قيمة F مستوى دلالة ٠٠١ ر.هـ ٤ر٤٢

(*) يشير التباين بين الأعمدة الى الفروق العمرية .

رغم تصنيف العينة الى مجموعات صغيرة على أساس كل من العمر ومستوى الدافعية . فقد كشفت قيم F عن تأثير العمر على الأداء على كل اختبارات الأصالة والطلاقة والمرونة والحساسية للمشكلات .

أما فيما يختص بالقدره على الاحتفاظ بالاتجاه فان قيم F الخاصة بالاختبارات التي نيط بها قياس هذه القدرة قد كشفت عن دلالة تلك الخاصة باختباري الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » ، و « اللفظي الأول » ، فقط . أما الاختبار الأخير « اللفظي الثاني » ، فان قيمة F الخاصة به لم تكشف عن أى مستوى من مستويات الدلالة .

ويمكن ازاء ذلك تبين مدى الذى تتسق به نتائج تحليل التباين أيضا فيما يتعلق بعدم دلالة قيمة F الخاصة باختبار الاحتفاظ بالاتجاه « لفظي II » ، فقد كشفت هذه الظاهرة عن اتساقها من خلال التحليلات التي تمت على أساس التصنيفات الثلاثة سالفة الذكر .

وأمام هذا تبحت شرعية الخطوة التالية والتي تحددت في الوقوف على متوسطات أداء المجموعات - الممثلة للعينة بعد انتظامها في اطار كل من عاملى العمر ومستوى للدافعية كما كشف الأخير عن نفسه من خلال الأداء على كل اختبار من الاختبارات الثلاثة التي نهضت بقياسه - على كل اختبار من اختبارات الابداع التي أوضحت مستوى من الدلالة لقيم F الخاصة بها . ومن ثم فان جدول ١٧ انما يكشف عن متوسطات أداء المجموعات المختلفة - الممثلة للعينة بعد أن انتظمت في اطار كل من العمر ومستوى الدافعية كما تحدد الأخير من خلال اختبار « لن » - على كل اختبار من اختبارات الابداع الأربعة عشرة ، بينما يكشف جدول ١٨ عن قيم « ت » الممثلة لدلالة الفروق بين هذه المتوسطات .

جدول ١٧
متوسطات أداء المجموعات العمرية المختلفة على ١٤ اختباراً للابداع
في إطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية على أساس اختبار « كن »

اسم الاختبار	مستوى الدافعية	العمر	٢٠ -	٣٠ -	٤٠ -	٥٠ - ٦٠
عناوين قصص (أصالة)	مرتفع	٥٧٨٠ر	٥٠٩٣ر	٤٠٣٨ر	٣٨٠٠ر	
	متوسط	٥٦٦٠ر	٥٠٣٠ر	٣٨٠٤ر	٣٧٣٢ر	
	منخفض	٥٤٥٢ر	٤٤٤٠ر	٣٧١٠ر	٣٩١٢ر	
الغاز (أصالة)	مرتفع	٦٦٩٥ر	٦٤١٩ر	٤٩٦٢ر	٤٩٢٠ر	
	متوسط	٦٦٨٠ر	٦٢٧٣ر	٤٦٣٠ر	٤٠٤٩ر	
	منخفض	٥٥١٦ر	٦٢٠٠ر	٣٨٣٩ر	٤٤١٢ر	
النتائج البعيدة (أصالة)	مرتفع	٩٥٧٦ر	٨٨٣٧ر	٥٥٣٨ر	٥١٦٠ر	
	متوسط	١٠١٨٠ر	٧٧٣٣ر	٤٣٩١ر	٤١٩٥ر	
	منخفض	٩١٦١ر	٦٨٠٠ر	٤٧٤٢ر	٣٧٠٦ر	
عناوين قصص (طلاقة)	مرتفع	١٧٧٤٦ر	١٧٣٧٢ر	١٧٠٣٨ر	١٦٢٨٠ر	
	متوسط	١٧٣٠٠ر	١٧٣٣٣ر	١٣٦٩٦ر	١٢٣٦٦ر	
	منخفض	١٨١٦١ر	١٤٥٦٠ر	١٢١٦١ر	١٠٦٧٦ر	
استعمالات (طلاقة)	مرتفع	١٩١٨٦ر	١٨٨١٤ر	١٦١٥٤ر	١٥٤٨٠ر	
	متوسط	٢٠٠٠٠ر	١٧٦٣٦ر	١٥١٠٩ر	١٥٠٢٤ر	
	منخفض	٢١١٩٤ر	١٥٥٢٠ر	١٥٥٤٨ر	١٤٥٥٩ر	
تسمية أشياء (طلاقة)	مرتفع	٢٧٠٦٨ر	٢٩٢٣٣ر	٢٥٨٨٥ر	٢٣٠٨٠ر	
	متوسط	٢٧٩٨٠ر	٢٥٤٢٤ر	٢٣٨٧٠ر	٢١٠٤٩ر	
	منخفض	٢٤٠٠٠ر	٢١٦٨٠ر	٢٣٢٢٦ر	٢٠٨٨٢ر	

١١	٤٣٠٨٠	٥٠٧٧	٥٧٤٤	٥٣٢٢	مرتفع	استعمالات (مرونة)
	٣٠٩٨	٢٦٣٠	٤٦٦٧	٤٣٨٠	متوسط	
	٢٧٠٦	٢٨٣٩	٣٣٦٠	٤٣٥٥	منخفض	
	٨٠٤٠	٩٢٣١	١٠٣٧٢	٩٨٦٤	مرتفع	الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)
	٧٢٩٣	٦٨٧٠	٨٤٨٥	٧٩٦٠	متوسط	
	٦٨٨٢	٦٥٨١	٨٨٠٠	٩١٢٩	منخفض	
	٨٩٦٠	٩٢٣١	٩٩٥٣	١٠٢٧١	مرتفع	تسمية الأشياء (مرونة)
	٦٧٣٢	٨١٥٢	٨٣٩٤	٩٧٠٠	متوسط	
	٨٣٥٩	٧٢٢٦	٨١٦٠	٩١٩٤	منخفض	
	٢٣٨٨٠	٢٠٦٩٢	٢١٩٠٧	٢٢٤٠٧	مرتفع	رؤية المشكلات (ح. م. ٠)
	١٩٢٩٣	١٩٥٤٣	٢٢٠٩١	١٩٩٠٠	متوسط	
	١٨٩١٢	١٥٧٧٤	٢٠٢٠٠	١٩١٩٤	منخفض	
١٢	٩٢٠٠	٨٣٤٦	١٠٦٥١	١١٢٠٣	مرتفع	النظم الاجتماعية (ح. م. ٠)
	٧٤١٥	٧٧٣٩	١٠٣٩٤	١١٥٣٠	متوسط	
	٦٨٥٣	٦٢٥٨	٨٦٤٠	٩٩٣٥	منخفض	
	٦٥٦٠	٦٠٣٨	٧٠٧٠	٦٤٠٧	مرتفع	الأدوات (ح. م. ٠)
	٤٠٤٩	٤٦٠٩	٦٤٨٥	٥٤٨٠	متوسط	
	٤٦١٨	٤٠٦٥	٥٢٨٠	٤٩٦٨	منخفض	
	١٥٨٨٠	١٥١٥٤	١٦٢٥٦	١٨٥٧٦	مرتفع	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (شكلى)
	١٥٢٢٠	١٤٩٥٧	١٧٠٦١	١٧١٢٠	متوسط	
	١٥٦٤٧	١٣٢٥٨	١٣٨٠٠	١٤٦٤٥	منخفض	
	٢٦٨٤٠	٢٢٥٧٧	٢١٧٢١	٢٤٤٧٥	مرتفع	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظى الاول)
	١٨٧٠٧	١٨١٥٢	١٧١٥٢	٢١٦٨٠	متوسط	
	١٦٢٣٥	١١٦٤٥	١٥٢٨٠	١٧٤٨٤	منخفض	

جدول ١٨
قيم التهيئة لدلالة الفروق بين متوسطات أداء المجموعات العمرية المختلفة على
١٤ اختباراً للابداع في اطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية على اساس
اختبار « لن »

اسم الاختبار	مستوى الدافعية	٢، ١	٣، ١	٤، ١	٣، ٢	٤، ٢	٤، ٣
عناوين قصص (أصالة)	مرتفع	١٧٥٩	٣٧٩٩***	٤٢٦١***	٢١٨٠*	٢٦٤١***	٤٣٧
	متوسط	١٤٤٢	٧١٧٩***	٧١٣٩***	٥٠١٣***	٥٠٤٨***	١٧٤
	منخفض	١٩٣٣	٥٥٤٥***	٥٢٥٣***	٣٣٠٦***	٢٩٧٩***	٤١٨
الغاز (أصالة)	مرتفع	٧٢٦	٣٨٨١***	٣٩٢٠***	٣٠٩١***	٣١٤٠***	٠٧٨
	متوسط	١٣٩٣	٢٧٠٨***	٤٠٨٠***	٣٧٩٤***	٥٠١٣***	١٤٢٧
	منخفض	١٣٤١	٣٤٨٠***	٢٣٤٤*	٤٦٣٠***	٣٥٧٧***	٢١٦
النتائج البعيدة (أصالة)	مرتفع	١١٢٥	٥٢٣٣***	٥٦٤٦***	٤٠٥١***	٤٤٦١***	٤١٢
	متوسط	٣٨٧٢***	٨٦٤٥***	٨٦٦٧***	٣٩٣٥***	٤٠٩٤***	٢٧٩
	منخفض	٢٦٨٠***	٥٣٠٨***	٦٧٠٢***	٢٣٣٦*	٣٥٨٣***	١٢٧٣
عناوين قصص (طلاقة)	مرتفع	٢٥٧	٤١٤	٨٤٧	١٨٥	٥٩٩	٣٧٣
	متوسط	٠٢٠	٢٤٣٣***	٣٢٢٩***	٢١٩٩*	٢٩٢٩***	٨٥٤
	منخفض	١٨٤٧	٣٢٥٧***	٤١٥٦***	١٢٣١	٢٠٣٣*	٨٢٥
استعمالات (طلاقة)	مرتفع	٢٤٣	١٦٨٨	٢٠٣٥*	١٤٠٣	١٧٣٧	٣١٥
	متوسط	١٣٨١	٣١٣٧***	٣٠٩٥***	١٤٥٢	١٤٦٤	٠٥١
	منخفض	٢٧٦٦***	٢٩١٢***	٣٥٠١***	٠١٤	٤٧٨	٥٢٢
تسمية أشياء (طلاقة)	مرتفع	١٤٥٨	٦٧٩	٢٨٢٤***	١٨٢١	٣٨٤٣***	١٨٣٥
	متوسط	١٥٣٩	٣٣٧٩***	٤٤٤٤***	١٥١٣	٢٥٢٧*	١٨٤٥
	منخفض	١١٦٦	٤١٢	١٦٩٦	٧٧٧	٤٠٩	٢٧٥

مرتفع	٥٢٩ر	٢٦٦ر	٣٠٧ر	٦٧٥ر	٦٦٢ر	٨٩٤ر
متوسط	٣٢١ر	٥١٠ر	٥٢٩ر	٢٢٤٢*	٦٨٥ر	٥٤٦ر
منخفض	٩٢٩ر	٤٩٩ر	٦٦٧ر	٤٨٧ر	٦٢٣ر	١٣٤ر
مرتفع	٨٨٢ر	٩٣٧ر	٦٦٢***ر	٦٠٠ر	٣٣٢٩***ر	٤٨٠ر
متوسط	٨١٥ر	٨٥٩ر	١٠٣ر	٢٤٦٦*	٧٧٥ر	٦٨٦ر
منخفض	٤٢٦ر	٤٩٤***ر	١٥١***ر	٨٧٥***ر	٥٣٥**ر	٤٢٣ر
مرتفع	٤٦٦ر	٢٩٩ر	٦١٥ر	٨٥٥ر	١٦١ر	٢٨٤ر
متوسط	٧١١ر	٢٢٢٧*ر	٤٤١***ر	٣١١ر	٠٨٩*ر	٩٤٤ر
منخفض	١٣٠ر	٢٢٢٧*ر	٧٥١ر	٠٢١ر	٤٤٥ر	٥٧٨ر
مرتفع	٤٢٣ر	٢٣٧ر	٠٤٩ر	٨٣١ر	٣٣٣ر	٩٣٣ر
متوسط	٦٥٩ر	٢٩٦ر	٤٩٠ر	٨٩٧ر	٠٣١*ر	١٩٨ر
منخفض	٦٣٦ر	٢٢٨٧*ر	١٩٣ر	٧٩٧***ر	٨٣١ر	٢١٤٦*ر
مرتفع	٩٧٧ر	٣٠٨***ر	٩٧٩***ر	٢٩٢***ر	٠٤٨*ر	٠٨٢ر
متوسط	٧٨٢ر	٦٥٦٨***ر	٩١٥***ر	٤١٣٠***ر	٥٢١***ر	٥٣٦ر
منخفض	٧١٠ر	١٣٨***ر	٤٠٥***ر	٤٥***ر	٤٠٧**ر	٨٥٠ر
مرتفع	١٠٨٧ر	٥١٤ر	٢١١ر	٣٦٥ر	٦٦٦ر	٦١٢ر
متوسط	٤٧٣ر	٤٠٢ر	٢٢٣*ر	٧٠٣***ر	٤٢٤***ر	٨٥٧ر
منخفض	٣٨٢ر	١٦٩ر	٤٦٣ر	٤٨٦ر	٨٢٦ر	٧٣٢ر
مرتفع	٢٢٢٤*ر	٧٧٩٤***ر	١٧١*ر	٨٥٢ر	٢٨٧ر	٤٩٨ر
متوسط	٠٥١ر	٠٣٥*ر	٧٢٣ر	٧٧٢ر	٥١٣ر	٢٣٥ر
منخفض	٦٠٤ر	٠٤٩ر	٧٧٥ر	٣٨٧ر	٣٤٧ر	٨٤٩ر
مرتفع	١٣٨٥ر	٨١٣ر	٠٠٠ر	٣٤٧ر	٠٥٣*ر	٥٣٥ر
متوسط	٢٠٣٦*ر	١٧٤١ر	٤٢٣ر	٤٤٢ر	٦٧١ر	٢٦١ر
منخفض	٨٢٧ر	٢٣١٨*ر	٥٠٧ر	٣٦٤ر	٣٦٦ر	٨٦٤ر

استعمالات (مرونة)

الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)

تسمية الأشياء (مرونة)

رؤية المشكلات (ح . م .)

النظم الاجتماعية (ح . م .)

الأدوات (ح . م .)

اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)

اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الأول)

(*) دالة عند ٠.٥

(**) دالة عند ٠.٢

(***) دالة عند ٠.١

جدول ١٩
متوسطات أداء المجموعات العمرية المختلفة على ١٤ اختباراً للابداع
في اطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية على أساس اختبار "G"

اسم الاختبار	مستوى الدافعية	العمر	٢٠ -	٣٠ -	٤٠ -	٥٠ - ٦٠
عناوين قصص (أصالة)	مرتفع	٥٩٤٧	٥٨٦٢	٣٥٨٨	٣٤٨١	
	متوسط	٥٧٦٥	٤٧٢٩	٣٠٢٦	٣٠٠٠	
	منخفض	٥٠٠٠	٤١٢٥	٢٦١٣	٢٨٠٦	
أفكار (أصالة)	مرتفع	٥٩٨٢	٦٨٩٧	٥٤٤١	٥١١١	
	متوسط	٦٣١٤	٦١٦٧	٤١٠٥	٤٣٧٨	
	منخفض	٥٨٤٤	٥٩١٧	٣٨٧١	٣٨٦١	
النتائج البعيدة (أصالة)	مرتفع	١١٠٠	٨٩٦٦	٥٧٦٥	٥٥٥٦	
	متوسط	٨٩٦١	٨٠٢١	٥٧٥٩	٤٢٤٣	
	منخفض	٨٣٧٥	٦١٢٥	٣٩٦٨	٣٣٣٣	
عناوين قصص (طلاقة)	مرتفع	١٩٩٨٢	٢٠٢٧٦	١٥١٤٧	١٦٢٩٦	
	متوسط	١٦٩٢٢	١٦٠٨٣	١٤٣٤٢	١٢١٦٢	
	منخفض	١٤٧٨١	١٣٤٥٨	١٢٥٨١	١٠٧٥٠	
استعمالات (طلاقة)	مرتفع	٢٢٦٦٧	٢٠٢٠٧	١٥٦٧٦	١٧٩٦٣	
	متوسط	١٨٦٦٧	١٧٠٢١	١٦٤٢١	١٤٩٧٣	
	منخفض	١٧٠٣١	١٥٦٦٧	١٤١٩٤	١٢٧٥٠	
تسمية أشياء (طلاقة)	مرتفع	٢٨٧٣٧	٢٨٥٥٢	٢٥١٤٧	٢٥١٤٨	
	متوسط	٢٦٢٧٥	٢٤٦٢٥	٢٣٥٠٠	١٩٥٦٨	
	منخفض	٢٣٨١٣	٢٦١٦٧	٢٢٤٨٤	٢٠٠٥٦	

٣٩٦٣	٤٥٢٩	٥٠٦٩	٥٠١٨	مرتفع	استعمالات (مرونة)
٢٧٠٣	٢٥٧٩	٣٦٠٤	٤٤٩٠	متوسط	
٣١٦٧	٢٨٧١	٣٢٥٠	٤٧٨١	منخفض	
٨٥٩٣	٨٨٢٤	١١١٣٨	٩٢١١	مرتفع	الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)
٧٢٩٧	٧٠٥٣	٨٨١٣	٨٥٢٩	متوسط	
٦٤٤٤	٦١٩٤	٨٣٣٣	٩٤٦٩	منخفض	
٨٥٩٣	٩٠٨٨	١٠٥٥٢	١٠٠٠٠	مرتفع	تسمية الاشياء (مرونة)
٧٦٢٢	٧٦٥٨	٨٢٧١	١٠١١٨	متوسط	
٧٦٩٤	٧٧١٠	٨٥٨٣	٩٠٦٣	منخفض	
٢١٢٢٢	٢١٠٥٩	٢٣٧٥٩	٢١٥٦١	مرتفع	رؤية المشكلات (ح. م.)
٢١٦٧٦	١٨٢٦٣	٢١٥٠٠	١٩٩٨٠	متوسط	
١٨٢٢٢	١٦٦٤٥	١٨٩٥٨	٢٠٧٥٠	منخفض	
٨٨٥٢	٨٠٠٠	١١٤١٤	١١٩٨٢	مرتفع	النظم الاجتماعية (ح. م.)
٧٧٨٤	٧٥٥٣	١٠١٤٦	١٠١٩٦	متوسط	
٦٦٦٧	٦٧١٠	٨٢٩٢	١٠٦٨٨	منخفض	
٥٧٠٤	٥٦٧٦	٧٩٦٦	٥٩١٢	مرتفع	الأدوات (ح. م.)
٥١٨٩	٤٩٤٧	٦٣١٣	٥٦٤٧	متوسط	
٣٩١٧	٣٦٧٧	٤٨٢٣	٥٦٥٦	منخفض	
١٧٨٥٢	١٤٥٢٩	١٦٨٢٨	١٧٠٧٠	مرتفع	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (شكلى)
١٤٧٨٤	١٤٨٦٨	١٦٨٣٣	١٨٢٣٥	متوسط	
١٤٥٥٦	١٤٠٠٠	١٢٩٥٨	١٥٧١٩	منخفض	
٢٣٠٣٧	١٩٢٠٦	٢١٣١٠	٢٣٦١٤	مرتفع	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظى الاول)
٢١٠٥٤	١٦٥٠٠	١٨٤٥٨	٢٢٩٢٢	متوسط	
١٦٣٦١	١٦٢٢٦	١٥٧٥٥	١٧٣٤٤	منخفض	

جدول ٢٠
قيم « ت » الممتلئة لدلالة الفروق بين أداء المجموعات العمرية المختلفة
على ١٤ اختبارا للابداع في اطار ثلاثة مستويات من الدافعية على اساس
اختبار "G"

العمر الدافعية	٢٠١	٣٠١	٤٠١	٣٠٢	٤٠٢	٤٠٣	اسم الاختبار
مرتفع	٢٠٣	٥٩١٢***	٥٧٣٢***	٤٨٨٥***	٤٨٣٤***	٤٢٢٥	عناوين القصص (أصالة)
متوسط	٢٧٩٦***	٦٩٣٩***	٦٩٥٢***	٤٢٥٩***	٤٢٩٢***	٤٠٦٢	
منخفض	١٧٦٠	٥١٤٤***	٤٩٠٥***	٣٠٢٠***	٢٧١٩***	٤٢٧-	
مرتفع	١٨٥٠-	١١٥٣	١٧٢٢	٢٦٥٨***	٣٠٨٣***	٥٩١	الغاز (أصالة)
متوسط	٣٣٨	٤٧٥٨***	٤١٣٨***	٤٣٨٣***	٣٧٧٤***	٥٤٦-	
منخفض	١٢٥-	٣٦١٤***	٣٧٦٨***	٣٤٧٤***	٣٦٠٢***	٥١٩	
مرتفع	٣١٩٠***	٨٣٨٠***	٨٠٧٧***	٤٣٠٩***	٤٣٣٦***	٢٧٦	النتائج البعيدة (أصالة)
متوسط	١٥٨٩	٦٩٥٣***	٧٤٢٨***	٥٣٩٠***	٥٨٧١***	٤٩٤	
منخفض	٢٨٢٣***	٥٩٤٧***	٧٠٥٦***	٢٦٩٨***	٣٦٠٢***	٨٨٠	
مرتفع	٢٠٣-	٣٥٢٢***	٢٤٩٠**	٣٢٠٢***	٢٣٤٨*	٧٠٤-	عناوين القصص (طلاقة)
متوسط	٦٥٨	١٩٠٠	٣٤٧٨***	١٢٦٦	٢٨٢٩***	١٤٩٠	
منخفض	٧٧٣	١٣٧٨	٢٦١٩**	٥٠٩	١٦٢٢	١١٧٩	
مرتفع	١٥٠١	٤٤٩٠***	٢٨٠٢***	٢٤٩٤**	١٦٨٠	١٢٣٤-	استعمالات (طلاقة)
متوسط	١١٣٩	١٤٥٨	٢٣٨٠**	٣٨٤	١٣٠٣	٨٧٣	
منخفض	٧٠٣	١٥٦٧	٢٤٥٢**	٧٥٤	١٥٤٠	٨٢٠	
مرتفع	٠٩٩	٢٠١١*	١٨٦٤	١٦٣٥	١٥٤٥	٠٠١-	تسمية الأشياء (طلاقة)
متوسط	٩٩٦	١٥٧١	٣٧٦٩***	٦٢٩	٢٨٠٦***	٢٠٦٦	
منخفض	١٠٥٨-	٦٤٠	١٨٧٧	١٦٤٤	٢٨١٥***	٢٠٣٣	
مرتفع	٣٢٥٩***	٥٤٩	١٠٩٩	٣٤١١***	٣٧٤٠***	٥٣٥	استعمالات (مرونة)
متوسط	١٠٧٣	٢١٧٢*	٢٠١٦*	١١٥٠	١٠٠٤	١٣١-	
منخفض	١٣٨١	١٨٤٦	١٦١٩	٣٤٠	٠٧٧	٢٩٤-	

٢٢٦٨	٢٨٤٦***	٢٧٣٨***	٧٩١	٥٣٤	٢٠٢٧**	مرتفع	الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)
٣١٧-	٢٠٧١*	٢٤٢٣**	١٧٠٦	٢٠٦١*	٤٢١-	متوسط	
٣٠٦-	٢١٤٣*	٢٣٥٣*	٢٧٢٢***	٣٨٨٦***	١٢٥٧	منخفض	
٥١٦	١٩٦٥	١٥٥٣	١٦١٦	١١٢٩	٦٤٩-	مرتفع	تسمية الاشياء (مرونة)
٠٤٢	٧٩٦	٧٥٧	٣١٠١***	٣٠٧٩***	٢٤٦٤**	متوسط	
٠١٧	٩٠٥	٨١٢	١٥١١	١٤٤٠	٤٧٦	منخفض	
١٠١-	١٥١٢	١٧٠٣	٢٣١	٣٧٠	١٥٣٦-	مرتفع	رؤية المشكلات (ح.م)
٢٣٥٦*	١٢٨-	٢٣٧٧**	١٢٥٢-	١٢٧٨	١٢٠٥-	متوسط	
١٠٢٦-	٤٤٥	١٣٥٦	١٦٥٩	٢٥٩٧**	١٠٥٨	منخفض	
١٢٣٦-	٣٥٨٢***	٥٠٥٠***	٥٠١٠***	٦٨٧٢***	٩٣٢	مرتفع	النظم الاجتماعية (ح.م)
٣٧٤-	٤٠٣٧***	٤٤٦٥***	٤١٧٧***	٤٦١٢***	٠٩٣	متوسط	
٠٦٦	٢٣٠٦*	٢١٧٥*	٦١٨٨***	٥٩٠٢***	٣٣١٧***	منخفض	
٠٢٣-	٢٦٧٤***	٢٨٦٣***	٢٨٢	٣٤٤	٢٨٤٦***	مرتفع	الأدوات (ح.م)
٣٣١-	١٦٢٤	١٩٨٨*	٦٧٠	١٠٣٢	١٠٤٦-	متوسط	
٣٠٩-	١١٠٠	١٣٤٤	٢٢٦٤*	٢٤٨٣**	٩٦٤	منخفض	
٢٢٤٢*	٦٦٦-	١٥٨٢	٥٨٢-	٢٠٤٠*	١٨٥	مرتفع	الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)
٠٦٤	١٦٣٠	١٥٧٤	٢٧٨١***	٢٧٣٣***	١٢١٣	متوسط	
٣٩٤-	١٠٥٤-	٦٦٧-	٨٣٣	١١٨٧	١٧٧٩	منخفض	
١٤٦١-	٦٣٥-	٨١٩	٢٤٣	٢٠٠٠*	٩٩٣	مرتفع	الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الأول)
١٩٣٩-	١١٦٧-	٨٨٧	٨٥٠	٢٩٤٦***	٢١٨٢*	متوسط	
٠٥٤-	٢٢٨-	١٧٢-	٣٩٨	٤٣٦	٥٨٠	منخفض	

(*) دالة عند ٠.٥

(**) دالة عند ٠.٢

(***) دالة عند ٠.١

جدول ٢١
متوسطات أداء المجموعات العمرية المختلفة على ١٤ اختباراً للابداع
في اطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية على اساس اختبار "D"

اسم الاختبار	العمر				مستوى الدافعية
	٦٠ - ٥٠	٤٠ -	٣٠ -	٢٠ -	
عناوين قصص (أصالة)	٣٣٢٣	٣٦٥٦	٥٥٧١	٦١٩٥	مرتفع
	٣٢٦٢	٣٨٠٩	٤٨٣٣	٥٥٠٨	متوسط
	٢٤٤٤	٣٨٧٥	٤٣٢٠	٥٣٥٠	منخفض
الغاز (أصالة)	٤٨٠٦	٤٩٠٦	٦٢٨٦	٦٣٩٠	مرتفع
	٤٥٩٥	٤٥٣٢	٦٥٢١	٥٨٦٤	متوسط
	٣٥٩٣	٢٧٩٢	٥٩٦٠	٦٠٥٠	منخفض
النتائج البعيدة (أصالة)	٥١٢٩	٥٤٦٩	٨٨٢١	١١٦٥٩	مرتفع
	٤٥٢٤	٤٣١٩	٨١٢٥	٨٩٤٩	متوسط
	٢٨٨٩	٤٧٩٢	٦٢٠٠	٨٨٠٠	منخفض
عناوين قصص (طلاقة)	١٥٠٠٠	١٥١٥٦	١٨١٠٧	٢٠٤٣٩	مرتفع
	١٢٥٠٠	١٣٩٥٧	١٦٨١٣	١٦٧٦٣	متوسط
	١٠٦٣٠	١٢٨٧٥	١٤٧٦٠	١٦٢٠٠	منخفض
استعمالات (طلاقة)	١٦٩٣٥	١٦١٢٥	١٨٣٩٣	٢٣٢١٩	مرتفع
	١٥٧٣٨	١٥٩١٥	١٨١٠٤	١٧٧٤٦	متوسط
	١١٥٥٦	١٣٨٧٥	١٥٨٠٠	١٩٧٥٠	منخفض
تسمية الأشياء (طلاقة)	٢٣٧٤٢	٢٤٧١٩	٢٨٧٥٠	٣٠٧٥٦	مرتفع
	٢١١٤٣	٢٣٧٨٧	٢٦٧٥٠	٢٥١٣٦	متوسط
	١٨٥٥٦	٢٢٣٣٣	٢١٩٦٠	٢٤٩٠٠	منخفض

٣ر٨٧١	٤ر٣١٣	٦ر٧٨٦	٦ر٤١٥	مرتفع	الاستعمالات (مرونة)
٣ر٠٤٨	٢ر٩٣٦	٤ر٢٥٠	٤ر٧٩٧	متوسط	
٢ر٧٠٤	٢ر٧٠٨	٣ر٦٤٠	٣ر٠٥٠	منخفض	
٨ر٠٦٥	٨ر٣١٣	١٠ر١٤٣	١٠ر٦٣٤	مرتفع	الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)
٧ر٣٨١	٧ر٢٣٤	٩ر٣٣٣	٨ر٤٠٧	متوسط	
٦ر٤٤٤	٦ر٤١٧	٨ر٥٦٠	٨ر٢٧٥	منخفض	
٨ر١٩٤	٨ر٦٥٦	١٠ر٠٧١	١١ر٢٢٠	مرتفع	تسمية الأشياء (مرونة)
٧ر٧٨٦	٨ر٠٨٥	٩ر٠٨٣	٩ر٢٣٧	متوسط	
٧ر٧٧٨	٧ر٥٨٣	٧ر٦٤٠	٩ر٢٧٥	منخفض	
٢٢ر٠٠٠	٢٠ر٨١٣	٢١ر٤٦٤	٢٢ر٥١٢	مرتفع	رؤية المشكلات (ح. م. ٠)
٢٠ر٠٤٨	١٨ر١٤٩	٢٣ر٠٦٣	٢٠ر٧٤٦	متوسط	
١٨ر٧٧٨	١٦ر٩٥٨	١٨ر٧٢٠	١٩ر١٢٥	منخفض	
٨ر٤٥٢	٨ر٠٦٣	١٠ر١٧٩	١٢ر٣١٧	مرتفع	الانظم الاجتماعية (ح. م. ٠)
٧ر٨٨١	٧ر٦١٧	١٠ر٣٣٣	١٠ر٤٢٤	متوسط	
٦ر٤٤٤	٦ر٢٩٢	٩ر٤٤٠	١٠ر٦٢٥	منخفض	
٥ر٢٩٠	٥ر٧٥٠	٦ر٢٥٠	٦ر٩٢٧	مرتفع	الأدوات (ح. م. ٠)
٥ر٣٨١	٤ر٣٦٢	٦ر٧٩٢	٥ر٣٥٦	متوسط	
٣ر٥٩٣	٤ر٤١٧	٥ر٩٦٠	٥ر١٥٠	منخفض	
١٦ر٥٤٨	١٥ر٥٦٣	١٥ر٥٣٦	١٨ر٠٠٠	مرتفع	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (شكلي)
١٥ر٥٧١	١٣ر٨٩٤	١٧ر٢٠٨	١٧ر١٨٦	متوسط	
١٤ر٢٩٦	١٤ر٢٥٠	١٣ر٨٤٠	١٦ر٣٥٠	منخفض	
٢٠ر٦٤٥	١٥ر٩٣٨	١٨ر٢١٤	٢٢ر٩٢٧	مرتفع	اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الاول)
٢٤ر٠٧١	١٩ر٤٠٤	٢٠ر٠٨٣	٢٢ر٧٦٣	متوسط	
١٢ر٥٥٦	١٥ر٠٤٢	١٦ر٣٢٠	١٩ر٦٧٥	منخفض	

جدول ٢٢

قيم ت المثلة لدلالة الفروق بين متوسطات أداء المجموعات المعبرية المختلفة على
١٤ اختبارا للابداع في اطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية على اساس
اختبار "D"

اسم الاختبار	المصدر / مستوى الدافعية	٢، ١	٣، ١	٤، ١	٣، ٢	٤، ٢	٤، ٣
عناوين قصص (أصالة)	مرتفع	١ر٢٥٧	٥ر٣١٧***	٥ر٩٦٣***	٣ر٦٥٦***	٤ر٢٦١***	٤ر٦٥٤
	متوسط	١ر٧١٦	٦ر٨٢٣***	٥ر٤٩٧***	٤ر٨٧٤***	٣ر٦٧٤***	١ر٠٥٥-
	منخفض	١ر٩٩٦*	٤ر٧٣٥***	٥ر٧٦٣***	٢ر٤٩٨**	٣ر٣٣٨***	١ر٧٥٨
ألفاظ (أصالة)	مرتفع	١ر٩٧	٢ر٩٠١***	٣ر٠٦٨***	٢ر٤٥٨**	٢ر٦١٦***	١ر٨٣
	متوسط	١ر٥٥٧-	٣ر٤٢٣***	٢ر٨٩٨***	٤ر٤٦٩***	٤ر٢٠٣***	١ر٣٧-
	منخفض	١ر٦٣	٤ر٠٣٣***	٤ر٥٤٩***	٣ر٤٩٨***	٣ر٩٣٣***	١ر٣٢٧
النتائج البعيدة (أصالة)	مرتفع	٣ر٣٣٢***	٧ر٥٥٦***	٧ر٩٠٠***	٣ر٧٣١***	٤ر٠٧٨***	١ر٣٨٨
	متوسط	١ر٢٢١	٦ر٨١٩***	٦ر٣١٣***	٥ر٣٤٠***	٤ر٩٠٨***	١ر٢٧٨-
	منخفض	٢ر٩٣٧***	٤ر٤٧٠***	٦ر٨٣٤***	١ر٤١٩	٣ر٤٣٥***	١ر٩٥٣-
عناوين قصص (طلاقة)	مرتفع	١ر٣٦٥	٣ر٢١٤***	٣ر٢٧٩***	١ر٦٣٦	١ر٧١٠	١ر٠٨٩
	متوسط	١ر٠٣٧-	٢ر٠٥٩*	٣ر٠٣٠***	١ر٩٩٦*	٢ر٩٢٩**	١ر٩٨٥
	منخفض	١ر١٠	١ر٨٤٨	٣ر٢٠٩***	١ر٩٤٦	٢ر١٣٥*	١ر١٤٨
استعمالات (طلاقة)	مرتفع	٢ر٥٤٧**	٣ر٨٩١***	٣ر٤١٦***	١ر١٣٤	١ر٧٢٣	١ر٤١٦-
	متوسط	١ر٢٣٩-	١ر٢١٢	١ر٢٨٧	١ر٣٨٠	١ر٤٤٩	١ر٠٨
	منخفض	٢ر٠٠٥*	٢ر٩٤٤***	٤ر٢٥٧***	١ر٧٢	١ر٩٧٩	١ر٠٧٠
تسمية الأشياء (طلاقة)	مرتفع	٩ر٣٢	٢ر٩١٥***	٣ر٣٥٧***	١ر٧٧٤	٢ر١٨٨*	١ر٤٤٢
	متوسط	٩ر٤٦-	١ر٧٨٦	٢ر٢٥٣*	١ر٦٤٥	٣ر٠٢٣***	١ر٤١٩
	منخفض	١ر٣١٤	١ر١٣٢	٢ر٩٠٣***	١ر٤٩-	١ر٣٩٧	١ر٥٣٤

مرتفع	٢٣٧٠	٢١٧٦*	٢٦٠٩**	٢٣٣٣*	٢٧٣٠***	٤٢٨
متوسط	٦٨٧	٢٣٢٣*	٢١١٥*	١٥٦٣	١٣٨٩	١٢٨
منخفض	٥٦٥	٣٢٢٣	٣٣٣٩	٧٩٦	٨٢٤	٠٠٤
مرتفع	٦١٠	٢٩٩٧***	٣٢٨٨***	٢١٥٤*	٢٤٢٨**	٣٠٠
متوسط	٤٥٥٢	١٨٢٧	١٥٤٧	٣١١٥***	٢٨١٤***	٢١١
منخفض	٣٤٠	٢١٩٢*	٢٢٣٨*	٢٢٨٤*	٢٣٢١*	٠٣٠
مرتفع	٢٢٢٦	٢٨٤٥***	٣٣٢٨***	١٤٣٢	١٨٨٦	٤٨١
متوسط	٢٠٧	١٥٤٣	١٨٨٢	١٢٧٣	١٦٠٨	٣٦٩
منخفض	١٦٧٩	١٧١٥	١٥٧٤	٠٥٢	١٣٠	١٨١
مرتفع	٦٦٤	١١٢٠	٣٣٤	٣٩١	٣١٩	٧٣٢
متوسط	١٨٥٢	٢٠٦٤*	٥٣٧	٣٧٢١***	٢٢١٨*	١٣٩٠
منخفض	٢٤٧	١٣٠٤	٢١٧	٩٥٨	٠٣٢	١٠٠٨
مرتفع	٢٨٢٥***	٥٨٤٠***	٥٢٥٩***	٢٦٤٨**	٢١٤٥*	٥٠٠
متوسط	١٥١	٤٦٤٨***	٤٠٧٨***	٤٢٨٩***	٣٧٥٨***	٤٠٢
منخفض	١٥٠٥	٥٤٣٤***	٥٤٣٥***	٣٥٦٧***	٣٩٤٥***	١٧٦
مرتفع	٨٧٨	١٥٨٦	٢١٨٦*	٦١٤	١١٧٠	٥٨٠
متوسط	٢٣٤٨*	١٦١٦	٠٣٩	٣٧٦٤***	١١٢٣*	١٥٢٦
منخفض	١٠١٠	٩٠٣	١٩٨٨	١٧١٧	٢٧١١***	٩٣٤
مرتفع	٦٦٣١	١٦٧٧	٩٩٠	٠١٧	٦٣٠	٦٣٥
متوسط	٠١٨	٢٧٣٣***	٢٢٩٨	٢٦٢١***	٢٥٧	٢٢٨٢
منخفض	١٥٩٨	١٣٢٠	١٣٣٨	٢٣٣	٢٦٧	٠٢٧
مرتفع	٨١٨	٢٨٠١***	٩٠٧	٨٣٢	٨٨٢	١٧٦٧
متوسط	١٣٠٤	١٦٢٥	٦١٣	٣١٣	١٧٨٦	٢٠٧٩
منخفض	١٢٤٥	١٦٩٨	٢٧٠٤***	٤٢٣	٢٢٨٣	٨٢٨

استعمالات (مرونة)

الاستعمالات غير معتادة (مرونة)

تسمية الاشياء (مرونة)

رؤية المشكلات (ح. م. ٠)

النظم الاجتماعية (ح. م. ٠)

الادوات (ح. م. ٠)

اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (شكل)

اختبار الاحتفاظ بالاتجاه (اللفظي الاول)

(*) دالة عند ٠.٥

(**) دالة عند ٠.٢

(***) دالة عند ٠.١

ويكشف جدول ١٩ عن متوسطات أداء المجموعات - الممثلة للعينة بعد ان انتظمها كل من عاملى العمر ومستوى الدافعية كما تحدد الأخير من خلال اختبار "G" - على كل اختبار من الاختبارات المذكورة ، حيث يكشف جدول ٢٠ عن دلالة الفروق بين هذه المتوسطات . ويكشف جدول ٢١ عن متوسطات أداء المجموعات - التى انتظمت فى اطار كل من عاملى العمر ومستوى الدافعية كما تحدد الأخير من خلال اختبار "D" - على كل اختبار من اختبارات الابداع ذاتها ، حيث يوضح جدول ٢٢ دلالة الفروق بين هذه المتوسطات .

وباستعراض النتائج التى تكشف عنها الجداول سالفه الذكر ، يمكن تبين هلامح الأداء على اختبارات الأصالة فى اطار ثلاثة مستويات من الدافعية على النحو التالى :

المستوى المرتفع من الدافعية :

اختبار عناوين القصص : وصل الأداء الى قمته فى اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار « لن » فى الفئة العمرية الأولى (٢٠ -) ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور ليست له دلالة فى الفئة العمرية الثانية (٣٠ -) . تلاه تدهور آخر ملحوظ (دالة فيما بعد ٠.٠٥) فى الفئة العمرية الثالثة (٤٠ -) ، أعقبه تدهور طفيف ليس ذا دلالة فى الفئة العمرية الرابعة (٥٠ - ٦٠) .

ويمكن تبين نفس هذه الصورة من خلال هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" . فقد حدثت قمة الأداء هنا أيضا فى الفئة العمرية الأولى - حيث تلى ذلك تدهور طفيف فى الفئة العمرية الثانية ، أعقبه تدهور آخر حاد فى الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه تدهور طفيف ليس ذا دلالة فى الفئة العمرية الرابعة .

ويمكن استشفاف نفس هذه الملامح ، فى اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" . فقد حدثت قمة الأداء مرة أخرى فى الفئة العمرية الأولى حيث تلى ذلك تدهور طفيف فى الفئة العمرية الثانية ،

أعقبه تدهور آخر حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ،
تلاه تدهور طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار الألفاز : وبالنسبة للأداء على هذا الاختبار ، فإنه يمكن
أيضا تبين صورة مماثلة لتلك التي كشف عنها الاختبار السابق . ففي
إطار المستوى المرتفع من الدافعية على أساس اختبار « لن » ، حدثت
قمة الأداء على اختبار الألفاز في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث
تلك القمة تدهور طفيف في الفئة العمرية الثانية ، تلاه تدهور آخر حاد في
الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، حيث تلى ذلك تدهور طفيف
في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء في إطار هذا المستوى
من الدافعية في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود أى مستوى من
مستويات الدلالة للفرق بين أداء المجموعة العمرية الأولى والثانية . وقد
أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد
٠.٠١) . تلاه تدهور آخر ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار هذا المستوى أيضا من الدافعية استنادا الى اختبار "D"
حدثت قمة الأداء على اختبار الألفاز في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب
حدوث تلك القمة تدهور طفيف في الفئة العمرية الثانية ، وحاد في الفئة
العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) وآخر طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار النتائج البعيدة : لا تختلف الصورة التي يكشف عنها
الأداء على هذا الاختبار ، فيما يتعلق بفترة حدوث القمة ، عن سابقتها .
فقد حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار المستوى المرتفع من
الدافعية على أساس اختبار « لن » ، في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب
حدوث تلك القمة تدهور مستمر في الأداء على امتداد الفئات العمرية الأخرى .
واتخذ هذا التدهور شكلا بسيطا في الفئة العمرية الثانية ، ثم حادا
في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وبسيطا في الفئة
العمرية الرابعة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية ، استنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور حاد في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أعقبه تدهور مماثل في الفئة الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وتدهور آخر طفيف في الفئة العمرية الرابعة . ومن ثم فإن المعنى المختلف الذى يكشف عنه هذا الاختبار في السياق الحالى ، هو ذلك التدهور الحاد الذى ميز أداء المجموعة العمرية الثانية مقارنا بأداء المجموعة العمرية الأولى .

ونفس الشيء يمكن تبينه في إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" . فقد حدثت قمة الأداء في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور حاد في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أعقبه تدهور آخر مماثل في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، فتدهور طفيف ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وأمام هذه الصورة من النتائج التى تتضح في إطار المستوى المرتفع من الدافعية ، يمكن تبين تميز الفئة العمرية الأولى بقمة الأداء على اختبارات الأصالة فيما عدا حالة واحدة ظهرت فيها قمة الأداء على اختبار الألفاظ في الفئة العمرية الثانية . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور طفيف في الفئة العمرية الثانية - باستثناء اختبار النتائج البعيدة الذى كشف في حالتين من ثلاث حالات عن درجة حادة من التدهور في نطاق هذه الفئة العمرية - تلاه تدهور آخر حاد في الفئة العمرية الثالثة .

كما يمكن أيضا ملاحظة ذلك التدهور الطفيف الذى حدث في نطاق الفئة العمرية الرابعة عقب التدهور الحاد الذى وسم أداء أفراد الفئة العمرية الثالثة على هذه الاختبارات .

المستوى المتوسط من الدافعية :

اختبار عناوين القصص : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور مستمر في الأداء على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وقد أخذ هذا التدهور صورة طفيفة

في الفئة العمرية الثانية ، وحادة في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) وطفيفة مرة أخرى في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في اطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور ملحوظ في الأداء (دالة فيما بعد ٠.٠١) في الفئة العمرية الثانية ، أعقبه تدهور آخر مماثل في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وآخر طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

أما فيما يتعلق بشكل الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المتوسط من الدافعية على أساس اختبار "D" ، فانه يمكن ملاحظة حدوث قمة الأداء عليه في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الثانية ، وتدهور آخر حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، حيث تلى ذلك ارتفاع طفيف في الأداء ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة . وتجدر الإشارة هنا الى أن ذلك الارتفاع الطفيف في الأداء في الفئة العمرية الرابعة ، لا يرقى الى أى مستوى من مستويات الدلالة ، بل انه من الضالّة بحيث لا يمكن تبين أى معنى سيكولوجى وراءه .

اختبار الألفاظ : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار «لن» في الفئة العمرية الثانية ، وإن لم يتميز الفرق بين الأداء في هذه الفئة ونظيره في الفئة العمرية الأولى بأى مستوى من مستويات الدلالة . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وطفيفا في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "G" يمكن تبين حدوث قمة الأداء على اختبار الألفاظ في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور في الأداء أخذ شكلا طفيفا في الفئة العمرية الثانية ، وحادا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) . وقد أعقب حدوث هذا التدهور للحاد في الفئة العمرية الثالثة ارتفاع طفيف في الأداء ليست له أية دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وبالاستناد الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء في الفئة العمرية الثانية ، على الرغم من عدم وجود فرق ذي دلالة هنا أيضا بين الأداء في هذه الفئة العمرية ونظيره في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الأداء (دالة فيما بعد ٠.٠١) في الفئة العمرية الثالثة ، حيث تلى ذلك ارتفاع طفيف ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الرابعة ، بحيث لا يسمح الموقف ازاءه بتعيين أى مستوى من مستويات الدلالة .

اختبار النتائج البعيدة : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار

في اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور مستمر في الأداء أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، والثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وطفيفا في الفئة العمرية الرابعة .

ويمكن أيضا تبين نفس هذه الصورة تقريبا لطبيعة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" . فقد حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الثانية ، أعقبه تدهور آخر حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) وتدهور طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "D" يمكن ادراك حدوث قمة الأداء على اختبار النتائج البعيدة في الفئة العمرية الأولى . وقد تلى حدوث تلك القمة تدهور في الأداء ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الثانية ، وآخر حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) حيث أعقب هذا ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

ومن خلال هذه الصورة من النتائج التى يكشف عنها الأداء على اختبارات الاصلة في اطار المستوى المتوسط من الدافعية يمكن تبين :

١ - حدوث قمة الأداء على اختبارات الاصلة في اطار المستوى المتوسط من الدافعية في الفئة العمرية الأولى ، باستثناء حالتين حدثت فيهما قمة الأداء على اختبار الألغاز في الفئة العمرية الثانية .

٢ - أعقب حدوث تلك القمة تدهور طفيف في الأداء ليست له دلالة في الفئة العمرية الثانية ، باستثناء حالتين أولاهما مع اختبار عناوين القصص ، وثانيتها مع اختبار النتائج البعيدة ، اتسم فيهما الأداء بتدهور حاد .

٣ - تميز الأداء في الفئة العمرية الثالثة بالتدهور الشديد مقارنة بنظيره في الفئة العمرية الأولى أو الثانية .

٤ - حدث بعد التدهور الحاد الذي طرأ على الأداء في الفئة العمرية الثالثة تدهور آخر ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة ، باستثناء أربع حالات أمكن فيها تبين وجود ارتفاع طفيف في الأداء في الفئة العمرية الرابعة مقارنة بمقارنا بالأداء في الفئة العمرية الثالثة . وتجدر الإشارة هنا إلى أن الحالات التي حدث فيها هذا الارتفاع الطفيف في الأداء في الفئة العمرية الرابعة ، لم يختص بها اختبار واحد ولكن حدثت مع الاختبارات الثلاثة .

المستوى المنخفض من الدافعية :

اختبار عناوين القصص : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار المستوى المنخفض من الدافعية استفاداً إلى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الثانية ، تلاه تدهور آخر يتسم بالحدة في الفئة العمرية الثالثة (دالة فما بعد ٠.٠١) ، أعقبه ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

واستفاداً إلى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في إطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور مستمر في الأداء على امتداد الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، أخذ شكلاً ضئيلاً في الأولى وحاداً في الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) . أما في الفئة العمرية الرابعة فقد حدث ارتفاع ضئيل في الأداء ليس ذا دلالة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" ،

حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب ذلك تدهور مستمر على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وقد أخذ هذا التدهور صورة ملحوظة في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، وحادة في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وطفيفة في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار الألفاظ : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار « لن » في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة بين أداء المجموعتين العمريتين ، الأولى والثانية . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه ارتفاع طفيف في الأداء ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء في الفئة العمرية الثانية، وان أمكن هنا أيضا تبين عدم دلالة الفرق بين أداء المجموعتين العمريتين ، الأولى والثانية . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور مستمر أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وغير دال في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الألفاظ في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور مستمر أخذ شكلا بسيطا في الفئة العمرية الثانية ، وحادا في الفئة الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وليس بذي دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار النتائج البعيدة : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المنخفض من الدافعية على أساس اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور مستمر في الأداء أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وملحوظا في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) . وغير ملحوظ في الرابعة .

واستنادا الى اختبار "G" يمكن استشفاف صورة مماثلة ، فقد حدثت قمة الأداء هنا أيضا في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب ذلك تدهور مستمر في الأداء أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، والثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وبسيطا في الرابعة .

وبالاستناد الى اختبار "D" يكشف الأداء على اختبار النتائج البعيدة في اطار هذا المستوى من الدافعية عن حدوث القمة في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور مستمر على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وقد أخذ هذا التدهور شكلا حادا في الفئة العمرية الثانية ، وليس ذا دلالة في الثالثة والرابعة .

ومن خلال هذه الملامح التي يكشف عنها الأداء على اختبارات الأصالة في اطار المستوى المنخفض من الدافعية ، يمكن استخلاص التالي :

١ - حدثت قمة الأداء على اختبارات الأصالة في الفئة العمرية الأولى ، فيما عدا اختبار الألغاز الذي كشف من خلال حالتين عن حدوث قمة الأداء عليه في الفئة العمرية الثانية .

٢ - كشف الأداء على اختباري عناوين القصص والنتائج البعيدة عن تدهور في الفئة العمرية الثانية ، كما أبانت معظم الحالات تقريبا عن صورة حادة لهذا التدهور .

٣ - أوضحت الفئة العمرية الثالثة تدهورا حادا في الأداء في جميع الحالات تقريبا .

٤ - كشف الأداء في الفئة العمرية الرابعة عن تدهور طفيف مقارنا بنظيره في الفئة العمرية الثالثة - هذا على الرغم مما كشفت عنه ثلاث من الحالات من ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

وأمام هذا العرض لصورة نتائج أداء المجموعات العمرية المختلفة في اطار المستويات المختلفة من الدافعية وما تنطق به بين الحين والحين من بعض الاختلافات ، تتبدى أهمية مناقشة بعض الزوايا التي كشف

عنها هذا العرض ، حتى يمكن استخلاص صورة عامة واضحة لطبيعة الأداء على هذه الاختبارات . وتختص أولى هذه الزوايا بالفترة التي تحدث فيها قمة الأداء على اختبار الألغاز ، وثانيتهما بصورة التدهور الحاد الذي يكشف عنه الأداء على اختبار النتائج البعيدة في الفئة العمرية الثانية ، وثالثتها بطبيعة التدهور في الأداء على اختبار عناوين القصص في الفئة العمرية الثانية ، ورابعتهما بذلك الارتفاع الطفيف في الأداء الذي حدث في بعض الحالات في الفئة العمرية الرابعة .

ففيما يتعلق بالزاوية الأولى ، أبان اختبار الألغاز في خمس حالات من الحالات التسع عن حدوث قمة الأداء عليه في الفئة العمرية الثانية ، مخالفاً بذلك الصورة المتسقة التي كشف عنها اختبار النتائج البعيدة وعناوين القصص من حيث حدوث قمة الأداء عليهما في الفئة العمرية الأولى وأيا كان مستوى الدافعية الذي ينتظم فيه هذا الأداء . وبوضع هذه الحقيقة في إطار صورة سابقة أبانت عنها الفروق بين متوسطات أداء المجموعات العمرية ككل ، بعيداً عن عامل الدافعية ، وكشفت عن حدوث قمة الأداء على اختبار الألغاز في الفئة العمرية الثانية . فان الأمر يستوجب التوقف لالقاء مزيد من الضوء على هذه الظاهرة .

لقد كشفت الفروق بين المتوسطات ككل عن حدوث قمة الأداء على اختبار الألغاز في الفئة العمرية الثانية ، هذا على الرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة فيما بين أداء المجموعتين العمريتين الأولى والثانية . كما بدا واضحاً في ذلك السياق ضالة هذا الفرق بدرجة تعذر معها اتخاذ قرار حقيقي عن تفوق إحدى هاتين المجموعتين على الأخرى . وبإدراك حقيقة استقلال فترة حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار عن عامل الدافعية ، حيث انتظمت الحالات التي ظهرت فيها القمة في الفئة العمرية الأولى أو الثانية في إطار مستويات مختلفة من الدافعية ، فان الاستنتاج العام الذي يمكن استخلاصه هو أن الأداء على اختبار الألغاز انما يحتفظ بصورة عالية له على امتداد الفترتين العمريتين الأوليين بصرف النظر عن مستوى الدافعية الذي ينتظم فيه هذا الأداء . وهذه الظاهرة التي ينفرد بها اختبار الألغاز يمكن تفسيرها من خلال القاء الضوء

على دينامية هذا الاختبار وطبيعة الأداء عليه - وهذا ما سترد الإشارة إليه في سياق تال .

أما فيما يختص بالزاوية الثانية والتي تتعلق بملامح صورة التدهور الذى كشف عنه الأداء على اختبار النتائج البعيدة في الفئة العمرية الثانية ، فقد أبانت هذه الصورة عن تدهور حاد في الأداء في هذه الفئة العمرية بعد حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الأولى . وقد اتسقت هذه النتيجة - والتي كشفت عن نفسها من خلال ست من تسع حالات انتظمت بدون تمييز في إطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية - مع صورة ما كشفت عنه الفروق بين متوسطات أداء المجموعات العمرية ككل ، والتي أوضحت مستوى من الدلالة للفروق بين أداء المجموعة العمرية الأولى والثانية عند مستوى ٠.٠١ الأمر الذى يقطع بوجود فروق حقيقية بين أداء المجموعة العمرية الأولى والثانية على هذا الاختبار ، كما يقطع أيضا باستقلال هذه الظاهرة عن عامل الدافعية .

وفيما يتعلق بالزاوية الثالثة ، والتي تختص بالأداء على اختبار عناوين القصص والتدهور الذى طرأ عليه في الفئة العمرية الثانية ، فقد كشف هذا الاختبار من خلال العرض السابق في حالتين فقط من الحالات التسع عن تدهور ذي دلالة للأداء في الفئة العمرية الثانية . أما في الحالات الأخرى فلم يصل حجم هذا التدهور إلى أى مستوى من مستويات الدلالة . وبإدراك حقيقة أنه لا يمكن تمثيل معنى واضح لتأثير عامل الدافعية على هذه الظاهرة ، وبوضع هذه الحقيقة في إطار ما كشفت عنه الفروق بين المتوسطات الخاصة بالمجموعات العمرية ككل ، والتي أبانت عن التدهور الحاد (دالة فيما بعد ٠.٠١) الذى طرأ على الأداء على اختبار عناوين القصص في الفئة العمرية الثانية بعد حدوث القمة في الفئة العمرية الأولى ، فإنه يمكن الوصول إلى استنتاج مفاده أن التدهور الطفيف الذى وسم الأداء في الفئة العمرية الثانية الذى أوضحت له الحالات المشار إليها إنما يعزى إلى عملية تصنيف العينة إلى مجموعات صغيرة على أساس كل من عاملى العمر والدافعية . وإزاء هذا تبدو شرعية الاعتماد على الفروق بين المتوسطات

ككل عند تقدير حجم التدهور الذى طرأ على أداء المجموعة العمرية الثانية على هذا الاختبار .

أما فيما يختص بالزاوية الأخيرة والتي تتعلق بحدوث ارتفاع طفيف فى الأداء على اختبارات الأصالة ، فى بعض الحالات ، فى الفئة العمرية الثالثة ، فإنه يمكن تبين حدوث ذلك فى سبع من سبع وعشرين حالة مثلت الأداء على اختبارات الأصالة فى اطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية على أساس اختبارات الدافعية الثلاثة . ويكشف تبين ندرة هذه الحالات وعدم ارتباطها بمستوى معين للدافعية ، عن صعوبة استخلاص معنى سيكولوجى لهذه الظاهرة . ومن ثم فإن الأمر لا يعدو كونه وليد الصدفة البحثية الناتجة عن تقسيم العينة الى فئات مختلفة على أساس كل من العمر والدافعية .

وبتوضيح هذه التفاصيل الدقيقة ، فإنه يمكن بالتالى استخلاص بعض النتائج العامة التى تتعلق باتجاه علاقة العمر بالقدرة على الأصالة كما تتكشف من خلال العرض السابق :

١ - تتميز الفترة العمرية الأولى بأعلى درجة من القدرة على الأصالة كما تكشف عن نفسها من خلال الأداء على اختبارى عناوين القصص والنتائج البعيدة .

٢ - بعد وصول القدرة على الأصالة الى أعلى معدل لها فى الفترة العمرية الأولى ، فإنها تمر بعد ذلك بعملية تدهور حاده فى الفترتين العمريتين الثانية والثالثة .

٣ - إن التدهور الذى يلحق بالأداء فى الفترة العمرية الرابعة لا يكشف عن أى مستوى من مستويات الدلالة .

٤ - إن التدهور الذى يطرأ على القدرة على الأصالة بتقدم العمر إنما يمثل اتجاهها مستقلا عن عامل الدافعية . بمعنى آخر إن هذا التدهور يكشف عن ذاته بصورة متسقة فى اطار أى مستوى من مستويات الدافعية .

أما فيما يتعلق باتجاه علاقة العمر بالأداء على اختبارات الطلاقة في اطار المستويات الثلاثة من الدافعية فان النتائج تحدد ملامحه على النحو التالي :

المستوى المرتفع من الدافعية :

اختبار عناوين القصص : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية ، على أساس اختبار "لن" ، في الفئة العمرية الأولى . وقد أعتري الأداء بعد حدوث تلك القمة تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى لم يتميز بأى مستوى من مستويات الدلالة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" حدثت قمة الأداء في الفئة العمرية الثانية ، وان لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة العمرية والفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية أيضا استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وجدير بالذكر أن هذا التدهور قد أخذ شكلا تدريجيا بحيث لا يمكن تبين حجم هذا التدهور الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

اختبار الاستعمالات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المرتفع من الدافعية على أساس اختبار "لن" ، في الفئة العمرية الأولى ، حيث مر الأداء بعد ذلك بعملية تدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وهنا أيضا يمكن ملاحظة الصورة التدريجية التي اتخذتها عملية التدهور ، بحيث لا يمكن تبين دلالة الفرق بين أداء المجموعات المختلفة الا بمقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" يمكن تبين حدوث قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور لا دلالة له في الفئة العمرية الثانية ، وحاد في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) حيث تلى ذلك ارتفاع طفيف في الأداء في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور واضح في الفئة العمرية الثانية ، وطفيف في الفئة العمرية الثالثة . أما في الفئة العمرية الرابعة فقد حدث ارتفاع طفيف في الأداء لا يرقى الى أى مستوى من مستويات الدلالة .

اختبار تسمية الأشياء : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار المستوى المرتفع من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة فيما بين هذه الفئة العمرية والفئة الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور تدريجي في الأداء ، بحيث لا يمكن الوقوف على دلالة هذا التدهور الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور لا دلالة له في الفئتين العمريتين الثانية والثالثة . أما في الفئة العمرية الرابعة فإن الأداء قد أبان عن صورة مماثلة لأداء الفئة العمرية الثالثة . وإزاء هذا فإنه لا يمكن تبين فروق ذات دلالة بين الفئات العمرية المختلفة الا بمقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى . وقد

اعقب حدوث تلك القمة تدهور تدريجى على امتداد الفئات العمرية الأخرى ، بحيث لم يأخذ هذا التدهور شكلا محسوسا الا بمقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وأزاء هذه الصورة من النتائج التى تكشف عن طبيعة الأداء على اختبارات الطلاقة فى إطار المستوى المرتفع من الدافعية ، يمكن تبين الآتى :

١ - تميزت الفئة العمرية الأولى بحدوث قمة الأداء على اختبارات الطلاقة باستثناء حالتين فقط حدثت فيهما هذه القمة فى الفئة العمرية الثانية .

٢ - بعد حدوث قمة الأداء فى الفئة العمرية الأولى مر الأداء بتدهور تدريجى ، بحيث أن تقدير حجم هذا التدهور لا يأخذ شكلا يتميز بالدلالة الا بمقارنة الفئات العمرية المتطرفة كالفئة العمرية الأولى بالرابعة . وقد أوضح هذا الاتجاه اتساقه فى جميع الحالات باستثناء ثلاث منها كشفت عن تدهور ذى دلالة من خلال مقارنة فئة عمرية معينة بأخرى تليها مباشرة .

٣ - كشفت النتائج فى ثلاث من الحالات عن وجود ارتفاع طفيف لا يرقى الى أى مستوى من مستويات الدلالة فى أداء الفئة العمرية الرابعة مقارنة بأداء الفئة العمرية الثالثة .

المستوى المتوسط من الدافعية :

اختبار عناوين القصص : لم تكشف الفروق بين المتوسطات عن أى اختلاف فى الأداء بين الفئة العمرية الأولى والثانية على هذا الاختبار فى إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا إلى اختبار « لسن » . إلا أنه بانتهاء الفترة العمرية الثانية ، مر الأداء بعد ذلك بتدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى ، أخذ شكلا ملحوظا فى الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) وظفيفا ليس بذى دلالة فى الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في اطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وأخذ هذا التدهور شكلا تدريجيا ، بحيث أن تبين أى مستوى من مستويات الدلالة لم يتسن ادراكه الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في الفئة العمرية الثانية وإن لم يكن هناك فرق ذو دلالة في الأداء بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء أخذ شكلا ملحوظا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، وبسيطا في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار الاستعمالات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار « لن » ، في الفئة العمرية الأولى . وبحدوث تلك القمة ، مر الأداء بعد ذلك بعملية تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى . ومن ثم فإن صورة هذا التدهور قد أخذت طابعا لم يتسم بالحدة ، حيث لم تكشف الفروق بين المتوسطات عن أى مستوى من مستويات الدلالة الا بمقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة ، أو الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

ونفس الشيء يمكن تبينه في اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" . فقد حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في هذا السياق في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور تدريجي في الأداء على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وهنا أيضا ، يمكن ملاحظة أن الفرق الوحيد الذى كشف عن مستوى من الدلالة هو الذى أوضحته مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) .

أما فيما يتعلق بشكل الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" ، فانه يمكن تبين حدوث القمة

في الفئة العمرية الثانية ، وان كان لا يمكن ، هنا أيضا ، تبين أي مستوى من مستويات الدلالة للفرق في الأداء بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد تلى حدوث تلك القمة تدهور تدريجي على امتداد الفئتين العمريتين الآخرين لم يكشف عن مستوى معين للدلالة .

اختبار تسمية الأشياء : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار المستوى المتوسط من الدافعية استنادا الى اختبار "لن" ، في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وقد أخذ هذا التدهور شكلا تدريجيا بحيث لا يمكن تبين فروق ذات دلالة الا بمقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى ، حيث مر الأداء بعد ذلك بعملية تدهور مستمر على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وقد أخذ هذا التدهور شكلا طفيفا في الفئة العمرية الثانية والثالثة ، وملحوظا في الفئة العمرية الرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي نفس هذا الإطار من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة في الأداء بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد مر الأداء بعد ذلك بعملية تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى بحيث لا يمكن الكشف عن مستوى من الدلالة لحجم هذا التدهور الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، أو الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

ومن خلال هذه الصورة التي يكشف عنها الأداء على اختبارات الطلاقة في إطار المستوى المتوسط من الدافعية ، يمكن تبين التالي :

١ - حدوث قمة الأداء على اختبارات الطلاقة في خمس حالات في الفئة العمرية الأولى ، وثلاث في الفئة العمرية الثانية . أما الحالة التاسعة

فقد تساوى فيها الأداء في كل من الفئة العمرية الأولى والثانية . وتجدر الإشارة هنا إلى أنه في الحالات التي حدثت فيها قمة الأداء في الفئة العمرية الثانية لم يكن لاختبار معين دور أو دلالة في حدوث هذه الظاهرة .

٢ - بعد أن وصل الأداء إلى قمته ، مر هذا الأداء بعملية تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى بصورة تتماثل مع ما سبقت الإشارة إليه إبان التعرض لملامح الأداء على هذه الاختبارات في إطار المستوى المرتفع من الدافعية .

المستوى المنخفض من الدافعية :

اختبار عناوين القصص : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار المستوى المنخفض من الدافعية على أساس اختبار " لن " ، في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور تدريجي في الأداء على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وهنا أيضا يمكن تبين عدم دلالة الفروق في الأداء إلا من خلال مقارنة الفئات العمرية المتطرفة كالفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استفادنا إلى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في الفئة العمرية الأولى ، حيث مر الأداء بعد ذلك بعملية تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وتكشف الفروق بين المتوسطات في هذا السياق عن أن الفرق الوحيد الذي يتميز بالدلالة هو الذي تكشف عنه مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" ، حدثت قمة الأداء على اختبار عناوين القصص في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى بحيث لا يمكن تبين دلالة الفروق في الأداء إلا من خلال مقارنة الفئة

العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، او الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

اختبار الاستعمالات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المنخفض من الدافعية على أساس اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى . وبحوث تلك القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور حاد في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وارتفاع طفيف لا دلالة له في الفئة العمرية الثالثة ثم بتدهور مماثل ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الأولى ، حيث مر الأداء بعد ذلك بعملية تدهور تدريجي على امتداد الفئات العمرية الأخرى . وجدير بالذكر أن هذا التدهور لم يكشف عن مستوى من الدلالة الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء أخذ شكلا ملحوظا في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، وطفيفا في الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة .

اختبار تسمية الأشياء : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المنخفض من الدافعية على أساس اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى حيث مر الأداء بعد ذلك بتدهور لا دلالة له في الفئة العمرية الثانية . وقد أعقب هذا ارتفاع طفيف في الأداء ، ليست له دلالة ، في الفئة العمرية الثالثة ، تلام تدهور ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة في الأداء بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى .

وقد أعقب هذا تدهور في الأداء أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وطفيفا في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى . وقد مر الأداء بعد ذلك بتدهور طفيف في الفئة العمرية الثانية ، أعقبه ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الثالثة ، تلاه تدهور طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

ومن خلال هذه الملامح التي يبرزها شكل الأداء على اختبارات الطلاقة في إطار المستوى المنخفض من الدافعية يمكن تبين التالي :

١ - حدثت قمة الأداء على اختبارات الطلاقة في الفئة العمرية الأولى في ثمان من تسع حالات انتظمها هذا المستوى من الدافعية .

٢ - بعد أن وصل الأداء الى قمته في الفئة العمرية الأولى ، حدث تدهور تدريجي في هذا الأداء ، لا يتصف بالحدة على امتداد الفئات العمرية الأخرى . الأمر الذي كان من نتيجته عدم القدرة على تبين فروق ذات دلالة إلا من خلال مقارنة الفئات العمرية المتطرفة ، باستثناء ثلاث حالات أمكن فيها الوقوف على مستوى من الدلالة من خلال مقارنة فئة عمرية معينة بما تليها مباشرة .

وإزاء هذا العرض لصورة الأداء على اختبارات الطلاقة في إطار ثلاثة مستويات من الدافعية ، وما أوحى به من بعض النتائج التي تستوجب التوقف أمامها ، تتبدى ضرورة مناقشة فئتين من التفاصيل حتى يمكن الوصول الى صورة عامة لاتجاه العمر في الأداء على هذه الاختبارات . وهاتان الفئتان تختص أولاهما بالفترة التي تحدث فيها قمة الأداء على اختبارات الطلاقة ، وتختص ثانيتهما بظاهرة الارتفاع الطفيف الذي حدث أحيانا في الأداء في الفئة العمرية الثالثة أو الرابعة تاليا للتدهور الذي أعقب حدوث قمة الأداء على هذه الاختبارات .

ففيما يتعلق بالفئة الأولى ، أبان العرض السابق عن حدوث قمة

الأداء على اختبارات الطلاقة في عشرين من سبع وعشرين حالة مثلت الأداء على اختبارات الطلاقة في اطار ثلاثة مستويات من الدافعية استنادا الى ثلاثة اختبارات نهضت بقياس هذا العامل في الفئة العمرية الأولى . كما أبان هذا العرض أيضا عن حدوث تلك القمة في الحالات السبع الأخرى ، في الفئة العمرية الثانية . الأمر الذى يمكن أن يثير التساؤل عن امكانية وجود معنى سيكولوجى معين يقف مسئولاً عن حدوث قمة الأداء في هذه الحالات السبع في الفئة الأخيرة .

وتبصرا بهذا الاحتمال ، فإن تفسير هذه الظاهرة كما يحدده هذا السياق إنما يجد طريقة اما من خلال اطار مستوى معين من مستويات الدافعية ، أو من خلال الأداء على اختبار معين من اختبارات الطلاقة . الا أنه باستعراض هذه الحالات يمكن تبين صعوبة اقامة تفسير معين من خلال هذين الاحتمالين . فكما حدثت هذه الظاهرة في اطار مستويات مختلفة من الدافعية ، حدثت أيضا بدون تميز من خلال الأداء على الاختبارات الثلاثة للطلاقة .

وبوضع كل هذا في اطار ما كشفت عنه الفروق بين المتوسطات في نطاق المجموعات العمرية ككل خارج نطاق عامل الدافعية ، من حيث حدوث قمة الأداء على اختبارات الطلاقة الثلاثة - دون أى استثناء - في الفئة العمرية الأولى ، فإنه يمكن استنتاج عدم دلالة هذه الظاهرة . فالباحث لا يجانبه الصواب كثيرا اذا ما اعتبر حدوثها كنتيجة لعملية تصنيف العينة الى مجموعات صغيرة على أساس كل من عاملى العمر والدافعية .

أما الفئة الأخرى من التفاصيل والتي تستوجب القاء نظرة على مدى دلالتها فتختص بظاهرة الارتفاع الطفيف في أداء المجموعة العمرية الرابعة أو الثالثة عقب التدهور الذى تلى حدوث قمة الأداء ، الأمر الذى يبدو في ظاهرة غير متسق مع صورة التدهور المتواصل الذى طرأ على الأداء عقب حدوث القمة في الفئة العمرية الأولى . وعلى الرغم من ندرة الحالات التى حدثت فيها هذه الظاهرة ، مضافا الى ذلك عدم القدرة على الكشف عن أى مستوى من مستويات الدلالة لهذه الظاهرة ، فإن الأمر مع ذلك

يستوجب محاولة الكشف عما اذا كان لهذه الظاهرة معنى معين يمكن استخلاصه من خلال مستوى معين من مستويات الدافعية أو من خلال الأداء على اختبار ما من اختبارات للطلاقة .

واسترشادا بهذا الهدف يمكن ملاحظة حدوث هذه الظاهرة في ست من سبع وعشرين حالة أبان عنها العرض السابق . وبمحاولة النظر في هذه الحالات الست يمكن ادراك حدوثها في اطار مستويات مختلفة من الدافعية ، كما يصعب تبين معنى لها من خلال الأداء على اختبار معين من اختبارات الطلاقة . الأمر الذى يمكن معه رد هذه الظاهرة الى الصدفة البحتة .

وازاء هذا يمكن الانتهاء الى بعض النتائج النهائية فيما يتعلق بايجاد علاقة للعمر بالقدرة على الطلاقة كما تتكشف من خلال العرض السابق:

١ - تتميز الفئة العمرية الأولى بأعلى درجة من القدرة على الطلاقة كما تكشف عن نفسها من خلال الأداء على الاختبارات الثلاثة التى نيط بها قياس هذه القدرة .

٢ - بعد أن تكشف القدرة على الطلاقة عن أعلى معدل لها في الفئة العمرية الأولى ، تمر بعد ذلك بعملية تدهور تدريجى على امتداد الفئات العمرية الأخرى .

٣ - يأخذ التدهور الذى يعترى القدرة على الطلاقة شكلا مختلفا عن ذلك الذى تكشف عنه القدرة على الأصالة . فالتدهور الذى يلحق بالأولى يأخذ شكلا تدريجيا ، بحيث كان من غير الممكن فى معظم الحالات تبين دلالة الفروق بين الفئات العمرية المختلفة الا من خلال مقارنة الفئات العمرية المتطرفة كالأولى بالرابعة على سبيل المثال . أما التدهور الذى كشفت عنه القدرة على الأصالة فقد اتسم بالحدة بالمعنى الذى سبقت الإشارة اليه فى سياق سالف .

٤ - تكشف هذه الملامح الخاصة باتجاه العمر عن اتساقها في اطار المستويات المختلفة من الدافعية - الأمر الذى يتبدى من خلاله استقلال هذا الاتجاه عن عامل الدافعية .

أما فيما يتعلق باتجاه علاقة العمر بالأداء على اختبارات المرونة في اطار المستويات الثلاثة من الدافعية ، فإن النتائج تحدده على النحو التالي :

المستوى المرتفع من الدافعية :

اختبار الاستعمالات : يكشف الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المرتفع من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » عن حدوث قمة الأداء عليه في الفئة العمرية الثانية ، على الرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وبحوث تلك القمة مر الأداء بعد هذا بتدهور طفيف ليست له دلالة على امتداد الفئات العمرية الأخرى .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الثانية . الا أنه من الملاحظ في هذا السياق أن الفرق بين أداء الفئة العمرية الأولى والثانية قد وصل الى مستوى دلالة ٠.٠١ . وبحوث تلك القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور مستمر على امتداد الفئتين العمريتين الآخرين ، أخذ شكلا حادا في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، وظيفا لا دلالة له في الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى أيضا من الدافعية استنادا الى اختبار "D" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الثانية ، على الرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد اعترى الأداء بعد حدوث تلك القمة تدهور مستمر على امتداد الفئتين الآخرين ، أخذ شكلا ملحوظا في الأولى (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ولا دلالة له في الثانية .

اختبار الاستعمالات غير المعتادة :

حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات غير المعتادة في اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور تدريجي في الأداء على امتداد الفئات العمرية الأخرى . فلم

تكشف الفروق بين المتوسطات في هذا السياق عن أى مستوى من مستويات الدلالة إلا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات غير المعتادة في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة وجود فرق ذي دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى عند مستوى ٠.٠٢ . ويحدث هذه القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) وطفيفا في الرابعة .

واستنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات غير المعتادة في إطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى . ويحدث هذه القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور مستمر على امتداد الفئات العمرية الأخرى ، أخذ شكلا طفيفا في الفئة العمرية الثانية ، وملحوظا في الثالثة ، وطفيفا في الرابعة .

اختبار تسمية الأشياء : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار المستوى المرتفع من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى . ويحدث تلك القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور طفيف على امتداد الفئات العمرية الأخرى لم يتسم بأى مستوى من مستويات الدلالة ، حتى من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الثانية ، حيث مر الأداء بعد هذا بتدهور على امتداد الفئات العمرية التالية لم يتسم بأى مستوى من مستويات الدلالة حتى من خلال مقارنة الفئات العمرية المتطرفة ببعضها البعض .

واستنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعتزى الأداء بعد هذا تدهور تدريجي

على امتداد الفئات العمرية التالية • وتجدر الإشارة هنا الى أن هذا التدهور لم يكشف عن مستوى معين من الدلالة الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) •

ومن ثم فانه من خلال تلك الملامح التي يكشف عنها الأداء على اختبارات المرونة في اطار المستوى المرتفع من الدافعية يمكن تبين التالي :

١ - تميزت الفئة العمرية الثانية بحدوث قمة الأداء على هذه الاختبارات باستثناء ثلاث حالات حدثت فيها هذه القمة في الفئة العمرية الأولى •

٢ - بعد حدوث تلك القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور في الفئة العمرية الثالثة أخذ شكلا حادا في أربع من تسع حالات انتظمها المستوى الحالي •

٣ - لا تكشف المقارنة بين الأداء في الفئة العمرية الثالثة ونظيره في الفئة الرابعة عن أية فروق ذات دلالة ، وإن بدا تميز الفئة الأولى على الثانية •

المستوى المتوسط من الدافعية :

اختبار الاستعمالات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة السابقة عليها • وبحدوث تلك القمة مر الأداء بعد هذا بتدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، أعقبه ارتفاع لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة •

وفي اطار هذا المستوى أيضا من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الأولى • وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور طفيف على امتداد الفئتين العمريتين الثانية والثالثة لم يتسم بأى مستوى من مستويات الدلالة ، حيث تلى ذلك ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة • ومن ثم فانه لا يمكن الوقوف على فروق ذات

دلالة في هذا السياق ، الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الأولى . وبحوث تلك القمة مر الأداء بتدهور ليست له دلالة في كل من الفئة العمرية الثانية والثالثة ، حيث تلى هذا ارتفاع طفيف لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة . وهنا أيضا لا يمكن الوقوف على فروق ذات دلالة بين هذه الفئات وبعضها البعض الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، أو الأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

اختبار الاستعمالات غير المعتادة : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى المتوسط من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الثانية . مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وبحوث تلك القمة مر الأداء بتدهور واضح (دالة فيما بعد ٠.٠٢) في الفئة العمرية الثالثة ، تلاه ارتفاع لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار ^٤ حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات غير المعتادة في اطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الثانية ، على الرغم من عدم وجود فرق ذي دلالة بين هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وبحوث تلك القمة مر الأداء بتدهور ملحوظ (دالة فيما بعد ٠.٠٢) في الفئة العمرية الثالثة ، تلاه ارتفاع ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات غير المعتادة في الفئة العمرية الثانية ، وان لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وبحوث تلك القمة مر الأداء بتدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) أعقبه ارتفاع طفيف لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار تسمية الأشياء : حدثت قمة الاداء على هذا الاختبار في اطار

هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » ، في الفئة العمرية الاولى .
وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور مستمر على امتداد الفئات العمرية
الأخرى لم يرق الى أى مستوى من مستويات الدلالة . ومن ثم فانه لم
يتسن الكشف عن فروق ذات دلالة في الأداء بين هذه الفئات الا من خلال
مقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) أو الأولى
بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠١) أو الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت
قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب
حدوث تلك القمة تدهور مستمر على امتداد الفئات العمرية الأخرى ، أخذ
شكلا ملحوظا في الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠٢) ، وطفيفا في الثالثة والرابعة .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D"
حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى . وقد
أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى لا يمكن
الوقوف من خلاله على أى مستوى من مستويات الدلالة حتى بمقارنة الفئات
العمرية المتطرفة كالأولى بالرابعة على سبيل المثال .

وازاء ما يكشف عنه الاداء على اختبارات المرونة في اطار المستوى
المتوسط من الدافعية يمكن تبين التالي :

١ - حدوث قمة الاداء على هذه الاختبارات في اطار هذا المستوى
من الدافعية في خمس حالات في الفئة العمرية الأولى ، وفي الحالات الأربع
الأخرى في الفئة العمرية الثانية .

٢ - لا تكشف المقارنة بين الاداء في الفئة العمرية الأولى ونظيره في
الفئة العمرية الثانية عن أى فرق ذي دلالة إلا في حالة واحدة من الحالات
التسع ، أمكن للوقوف فيها على فرق ذي دلالة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) لصالح
الفئة الأولى .

٣ - كشف الاداء على اختبارات المرونة في الفئة العمرية الثانية عن
تميزه على نظيره في الفئة العمرية الثالثة ، كما أوضح هذا التميز مستوى

من الدلالة يتراوح بين ٠.٥ و ٠.١ في أربع من تسع حالات انتظمها المستوى المتوسط من الدافعية .

٤ - تكشف مقارنة الأداء في الفئة العمرية الثالثة بنظيره في الفئة العمرية الرابعة عن حدوث تدهور في هذا الأداء في هذه الفئة الأخيرة في أربع من الحالات التسع السابق استعراضها ، وحدث ارتفاع في الحالات الخمس الأخرى . إلا أن ما تجدر الإشارة إليه هو أنه لا يوجد أى فرق ذى دلالة بين الأداء في الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة في أى حالة من هذه الحالات .

المستوى المنخفض من الدافعية :

اختبار الاستعمالات : حدثت قمة الاداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المنخفض من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى لم يكشف عن أى مستوى من مستويات الدلالة حتى من خلال مقارنة الفئات العمرية المخترفة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الأولى . وحدثت تلك القمة مر الأراء بعد ذلك بتدهور في كل من الفئة العمرية الثانية والثالثة ، لم يتسم بأى مستوى معين من مستويات الدلالة . أما في الفئة العمرية الرابعة فقد حدث ارتفاع طفيف في الأداء وان لم يتسم أيضا بأى مستوى من مستويات الدلالة .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات في الفئة العمرية الثانية ، وان لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وحدثت تلك القمة مر الاداء بتدهور طفيف ليس بذى دلالة في كل من الفئة العمرية الثالثة والرابعة .

اختبار الاستعمالات غير المعتادة : حدثت قمة الاداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة

العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور في كل من الفئة العمرية الثانية والثالثة تميز في الأولى بالضالة ، وفي الثانية بالحدة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه ارتفاع طفيف ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاستعمالات غير المعتادة في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب ذلك تدهور أخذ شكلا طفيفا في الفئة العمرية الثانية ، وملحوظا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، حيث تلى ذلك ارتفاع ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" ، حدثت قمة الأداء في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فرق ذي دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور ملحوظ في الأداء (دالة فيما بعد ٠.٠٥) في الفئة العمرية الثالثة ، حيث تلى ذلك ارتفاع ضئيل لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار تسمية الأشياء : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » ، في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب هذا تدهور على امتداد الفئتين العمريتين الثانية والثالثة لم يتسم بأى مستوى من مستويات الدلالة . وقد تلى هذا ارتفاع طفيف في الأداء في الفئة العمرية الرابعة لم يصل أيضا الى أى مستوى من مستويات الدلالة . ومن ثم فإنه لا يمكن الوقوف على فروق ذات دلالة الا من خلال مقارنة الفئة الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى ، حيث مر الأداء بعد هذا بتدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى لم يصل حجمه الى أى مستوى من مستويات الدلالة حتى من خلال مقارنة الفئات العمرية المتطرفة ببعضها البعض .

(م ١٤ - العمر)

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية استناداً الى اختبار "D"، حدثت قمة الأداء على اختبار تسمية الأشياء في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد كل من الفئة العمرية الثانية والثالثة لم يصل الى أى مستوى من مستويات الدلالة . أما في الفئة العمرية الرابعة فقد حدث ارتفاع طفيف في الأداء مقارنة بنظيره في الفئة العمرية الثالثة .

وإزاء ما يكشف عنه الأداء على اختبارات المرونة في إطار المستوى المنخفض من الدافعية من ملامح فانه يمكن الوقوف على التالي :

- ١ - حدوث قمة الأداء على هذه الاختبارات في حالتين من الحالات - مثلت الأداء على اختبارى الاستعمالات والاستعمالات غير المعتادة - في الفئة العمرية الثانية ، وفي الحالات السبع الأخرى في الفئة العمرية الأولى .
- ٢ - ليس هناك فرق ذو دلالة بين الأداء في الفئتين العمريتين الأولى والثانية .

٣ - كشف الأداء في الفئة العمرية الثالثة عن درجة من التدهور مقارنة ببدء الفئة العمرية الثانية ، أخذت شكلاً حاداً في ثلاث من الحالات .

٤ - أنه على الرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة بين أداء الفئة العمرية الثالثة والرابعة ، فقد كشف الأداء في الفئة الأخيرة عن تدهوره في ثلاث من الحالات وعن حدوث ارتفاع طفيف في الحالات الست الأخرى .

ومن خلال هذا العرض لصورة الأداء على اختبارات المرونة في إطار ثلاثة مستويات من الدافعية ، يبرز التساؤل عما إذا كان يمكن في هذا السياق استشفاف معنى مماثل أو مختلف عن ذلك المعنى الذى أوجت به النتائج من خلال المقارنة بين المجموعات العمرية ككل . بمعنى آخر ، هل المعنى الذى أمكن استخلاصه من خلال الأداء على اختبارات المرونة إزاء المقارنة بين المجموعات العمرية ككل يمكن الوقوف عليه في إطار مستويات مختلفة من الدافعية ؟

ولامكانية الإجابة على هذا التساؤل ، يستلزم الأمر مناقشة ثلاث

فئات من التفاصيل ، تتعلق أولاها بفترة حدوث قمة الأداء على هذه الاختبارات ، وثانيتهما بشكل التدهور الذى يطرأ على الأداء فى الفئة العمرية الثالثة، ويختص ثالثتها بأداء الفئة العمرية الرابعة الذى تميز فى بعض الأحيان بالتدهور الطفيف ، مقارنة بأداء الفئة العمرية الثالثة ، وفى أحيان أخرى بالارتفاع الطفيف . فمحاولة استخلاص نتيجة عامة عن طبيعة الأداء على هذه الاختبارات فى اطار المستويات الثلاثة من الدافعية انما تتطلب أولا معالجة هذه التفاصيل .

وفىما يتعلق بالفئة الأولى ، وابتداء باختبار الاستعمالات ، فانه يمكن ملاحظة حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار فى خمس من تسع حالات ، انتظمها ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية ، فى الفئة العمرية الثانية ، وحدوث هذه القمة فى الحالات الأربع الأخرى فى الفئة العمرية الأولى . ويكشف النظر الى هذه الحالات الأربع ، التى تختلف فى معناها عن صورة ما أوضحه الأداء على هذا الاختبار من خلال المقارنة بين المجموعات العمرية ككل ، عن انتظامها فى اطار مستويين مختلفين من الدافعية ، المستوى المتوسط والمنخفض . وازاء هذا فانه يمكن اثارة احتمال تأثير الدرجة المرتفعة من الدافعية على فترة حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار . الا أنه بادراك عدم دلالة الفروق بين أداء مجموعات الفئة العمرية الأولى ومجموعات الفئة العمرية الثانية ، حيث لم تكشف هذه الفروق عن أى مستوى من مستويات الدلالة فى ثمان من تسع حالات مثلت الأداء فى اطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية ، فانه لا يمكن التدليل على شرعية مثل هذا الافتراض .

وفىما يتعلق باختبار الاستعمالات غير المعتادة ، فقد أمكن تبين حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار فى ست حالات من حالات تسع انتظمها ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية ، فى الفئة العمرية الثانية . ومن ثم فان الصورة التى يكشف عنها الأداء على هذا الاختبار فى هذا السياق انما تتسق تقريبا مع ما كشف عنه سياق المقارنة بين المجموعات العمرية ككل . الأمر الذى يستبعد احتمال تأثير عامل الدافعية على فترة حدوث قمة الأداء على هذا الاختبار أيضا .

وفيما يختص باختبار تسمية الأشياء ، فقد أمكن تبين حدوث قمة الأداء عليه في الفئة العمرية الأولى في ثمان من تسع حالات بصورة تنسق مع صورة ما أوضحتها الفروق بين المجموعات العمرية ككل . كما يمكن أيضا ملاحظة أنه على الرغم من حدوث هذه القمة في فئة العشرينات ، فإنه لا توجد فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الثانية (الثلاثينات) . الأمر الذي يسير أيضا مع منطوق ما كشفت عنه المقارنة بين المجموعات العمرية ككل .

أما فيما يتعلق بصورة التدهور الذي أبان عنه الأداء في الفئة العمرية الثالثة مقارنة بنظيره في الفئة العمرية الثانية ، فإنه يمكن ملاحظة أنه بالنسبة لاختبار الاستعمالات ، كشف الأداء على هذا الاختبار في الفئة العمرية الثالثة في أربع من تسع حالات عن تدهور ملحوظ يتراوح مستوى دلالاته بين ٠.٠٥ ، ٠.٠١ الأمر الذي يسير في اتجاهه مع ما أوضحتها الفروق بين المجموعات العمرية ككل . أما بالنسبة للحالات الخمس الأخرى ، فإن التدهور الذي اعتري الأداء في الفئة العمرية الثالثة لم يكشف عن أى مستوى من مستويات الدلالة . وتكشف محاولة تبين معنى سيكلوجي معين لهذا الشكل المختلف للحالات الأخيرة ، بأن هذه الحالات قد انتظمها إطار ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية . الأمر الذي يستبعد احتمال وجود تأثير معين لعامل الدافعية على هذه الظاهرة موضع النظر . ومن ثم فإن ما يكشف عنه السياق الحالي في بعض الحالات من اختلاف عما كشفت عنه عملية المقارنة بين المجموعات العمرية ككل إنما هو وليد ظروف عارضة منشؤها تصنيف العينة إلى مجموعات صغيرة على أساس عاملى العمر والدافعية .

واستنادا إلى اختبار الاستعمالات غير المعتادة فإنه يمكن ملاحظة حدوث التدهور الحاد في أداء الفئة العمرية الثالثة مقارنة بنظيره في الفئة العمرية الثانية ، حيث حدثت هذه الظاهرة في ثمان من تسع حالات مثلت ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية . الأمر الذي يسير مع منطوق المقارنة بين المجموعات العمرية ككل ، ومن ثم تتبدى شرعية استبعاد احتمال تأثير عامل الدافعية على اتجاه العمر .

أما فيما يتعلق باختبار تسمية الأشياء ، فإن التدهور الذى اعترى الأداء فى الفئة العمرية الثالثة لم يكشف عن أى مستوى من مستويات الدلالة ، أيا كان إطار الدافعية الذى ينتظم فيه هذا الأداء . ومن ثم فإنه يمكن أيضا ادراك اتساق هذه الصورة مع صورة ما كشف عنه السياق السابق إبان المقارنة بين المجموعات العمرية ككل .

أما الفئة الأخيرة من التفاصيل فهى التى تتعلق بشكل الأداء فى الفئة العمرية الرابعة مقارنة بنظيره فى الفئة العمرية الثالثة ، والذى تميز فى بعض الأحيان بالارتفاع الطفيف وفى بعضها الآخر بالتدهور الطفيف . ويكشف النظر الى طبيعة هذه الظاهرة ، عن حدوث التدهور الطفيف فى أداء الفئة العمرية الرابعة فى ست عشرة حالة من سبع وعشرين حالة انتظمها الأداء على الاختبارات الثلاثة للمرونة فى إطار ثلاثة مستويات من الدافعية استنادا الى ثلاثة اختبارات نهضت بقياس هذا العامل . كما حدث الارتفاع فى الاحدى عشرة حالة الأخرى .

وتكشف محاولة تبين معنى سيكولوجى لهذه الظاهرة عن حدوث الارتفاع فى إطار المستويين المتوسط والمنخفض من الدافعية فقط دون حدوثه فى المستوى المرتفع . وقد يبدو للوهلة الأولى أن هذا الاتساق يعكس معنى سيكولوجيا معينا . ولعل المعنى السيكولوجى الوحيد الذى يمكن استخلاصه ازاء هذه الظاهرة هو أن المستوى المرتفع من الدافعية ربما يكون من شأنه أحداث تشتت معين فى أداء الفئة العمرية الرابعة ، ومن ثم فإن أداء المجموعتين المتوسطة والمنخفضة فى الدافعية يمكن أن يتفوق على نظيره الخاص بالمجموعة المرتفعة فى الدافعية . وازاء هذا يمكن إثارة احتمال تأثير عامل الدافعية على اتجاه العمر . إلا أن هذا الاحتمال لا يستطيع أن يقدم دلائل صالحة لسببين :

١ - أن افتراض تشتت الأداء فى إطار المستوى المرتفع من الدافعية واتساقه فى المستويين المتوسط والمنخفض ، وإن كان يبرر الاحتفاظ بالأداء على هذا الاختبار فى ظل الاطارين الأخيرين بصورته التى أعقبت للتدهور الذى طرأ عليه فى الفئة العمرية الثالثة دون حدوث تدهور آخر ، فإنه لا يبرر

هذا الارتفاع الطفيف بعد عملية التدهور التي حدثت في الفئة العمرية الثالثة .

٢ - انه ان صح هذا التفسير فان أداء المجموعات المتوسطة والمنخفضة في الدافعية لابد وأن يتميز عن أداء المجموعات ذات المستوى المرتفع من الدافعية . وهذا ما لم تتبين دلائل صدقه ، حيث يمكن ملاحظة تفوق المجموعات المرتفعة في الدافعية على المجموعات ذات المستوى المتوسط والمنخفض .

(أنظر الجداول ١٧ ، ١٩ ، ٢١)

ومن خلال هذا فانه يمكن استنتاج المؤشرات الإجمالية التالية فيما يتعلق بالقدرة على المرونة استنادا الى طبيعة الأداء على الاختبارات التي نهضت بقياس هذه القدرة :

١ - تحتفظ القدرة على المرونة بدرجة عالية من الأداء على امتداد الفترتين العمريتين الأوليين (٢٠ - ، ٣٠ -) .

٢ - انه بانتهاء الفترة العمرية الثانية يحدث تدهور في الأداء ، يأخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثالثة وطفيفا في الرابعة .

٣ - ليس هناك فرق حقيقى دال في حجم هذه القدرة بين الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة ، وان بدا في بعض الأحيان تميز الفئة الأولى على الأخيرة .

٤ - ان اتجاه العمر فيما يتعلق بهذه القدرة انما يحتفظ بهويته في اطار المستويات المختلفة من الدافعية .

أما فيما يتعلق بالحساسية للمشكلات ، فانه يمكن تبين ملامح هذه القدرة من خلال مؤشرات الأداء على الاختبارات التي نهضت بقياسها في اطار ثلاثة مستويات من الدافعية على النحو التالي :

المستوى المرتفع من الدافعية :

اختبار رؤية المشكلات : حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في اطار المستوى المرتفع من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور في كل من الفئة العمرية الثانية والثالثة لم يرق الى أى مستوى من مستويات الدلالة ، تلاه ارتفاع طفيف ليست له دلالة أيضا في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في الفئة العمرية الثانية ، وان لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور طفيف في الفئة العمرية الثالثة ، تلاه ارتفاع لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور على امتداد الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، تلاه ارتفاع لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار النظم الاجتماعية : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء أخذ شكلا لا يتميز بالدلالة في الفئة العمرية الثانية ، وحادا في الثالثة (دالة فيما بعد ٠٠١) ، حيث تلى ذلك ارتفاع طفيف ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في الفئة العمرية الأولى . وقد تلى حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئتين العمريتين التاليتين ، أخذ شكلا غير ملحوظ في الفئة العمرية الثانية ، وحادا في الثالثة . اما في الفئة العمرية الرابعة فقد حدث ارتفاع طفيف في الأداء ليست له أية دلالة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الأداء (دالة فيما بعد ٠.٠١) في الفئة العمرية الثانية ، تلاه تدهور آخر مماثل تقريبا (دالة فيما بعد ٠.٠٢) في الفئة العمرية الثالثة ، حيث أعقب هذا ارتفاع طفيف ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار أدوات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار المستوى المرتفع من الدافعية استنادا الى اختبار "L" ، في الفئة العمرية الثانية - هذا على الرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وقد تلى حدوث تلك القمة تدهور ليس له دلالة في الفئة العمرية الثالثة ، أعقبه ارتفاع طفيف ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار الأدوات في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة وجود فرق ذي دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى وصل الى مستوى ٠.٠١ وبحوث تلك القمة مر الأداء بتدهور حاد (دالة فيما بعد ٠.٠١) في الفئة العمرية الثالثة ، أعقبه ارتفاع طفيف ليس له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الأدوات في إطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب ذلك تدهور في الأداء على امتداد الفئات العمرية التالية لم يتسم بأى مستوى من مستويات الدلالة .

وازاء هذا العرض لصورة الأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات في إطار المستوى المرتفع من الدافعية يمكن تبين التالي :

١ - أنه على الرغم من حدوث تنخذب في فترة حدوث قمة الأداء

على اختبارى رؤية المشكلات والأدوات ، حيث حدثت فى حالتين بالنسبة للاختبار الأول فى الفئة العمرية الأولى ، وفى الحالة الأخرى فى الفئة العمرية الثانية ، كما حدثت فى حالتين بالنسبة للاختبار الثانى فى الفئة العمرية الثانية ، وفى الحالة الأخرى فى الفئة العمرية الأولى .• نقول على الرغم من هذا فقد حدثت هذه الفحة على اختبار النظم الاجتماعية بشكل متنسق فى الحالات الثلاث فى الفئة العمرية الأولى .

٢ - لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين الأداء فى الفئتين العمريتين الأولى والثانية الا فى حالة واحدة مع اختبار النظم الاجتماعية ، اتسم فيها الأداء فى الفئة العمرية الثانية بالتدهور الحاد مقارنة بأداء الفئة العمرية الأولى ، وفى حالة أخرى مع اختبار الأدوات ، تميز فيها أداء الفئة العمرية الثانية بفروق جوهري دل فيما بعد ٠.١ ر. عن نظيره فى الفئة العمرية الأولى لصالح الفئة الأولى .

٣ - كشف الأداء فى الفئة العمرية الثالثة عن تدهور أخذ شكلا حادا على اختبار النظم الاجتماعية وليس بذى دلالة على اختبارى رؤية المشكلات والأدوات .

٤ - أعقب التدهور فى الأداء فى الفئة العمرية الثالثة ، ارتفاع طفيف ليس ذا دلالة فى الفئة العمرية الرابعة ، وقد حدثت هذه الظاهرة بشكل متنسق فى جميع الحالات السابق استعراضها .

المستوى المتوسط من الدافعية :

اختبار رؤية المشكلات : حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات فى اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » فى الفئة العمرية الثانية - هذا على الرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة بين الأداء فى هذه الفئة والفئة الأولى . وحدثت تلك القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور لم يصل الى أى مستوى من مستويات الدلالة فى كل من الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة . وازاء هذا فانه لا يمكن الوقوف على فروق ذات دلالة بين الفئات العمرية المختلفة الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٥ ر.) .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في الفئة العمرية الثانية ، وان لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وبحوث تلك القمة اعترى الأداء تدهور واضح في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) ، أعقبه ارتفاع ملحوظ (دالة فيما بعد ٠.٠٥) في الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في إطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الثانية ، وان أمكن هنا أيضا تبين عدم وجود فروق ذات دلالة بين هذه الفئة والفئة الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور حاد في الأداء (دالة فيما بعد ٠.٠١) في الفئة العمرية الثالثة ، تلاه ارتفاع ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار النظم الاجتماعية : حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "L" ، في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئتين العمريتين الثانية والثالثة أخذ شكلا لا دلالة له في الفئة العمرية الثانية ، وحادا في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، حيث تلى ذلك ارتفاع طفيف ليس بذى دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب هذا تدهور على امتداد الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، أخذ شكلا بسيطا في الأولى وحادا في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) . أما في الفئة العمرية الرابعة ، فقد حدث ارتفاع طفيف ليس بذى دلالة في أداء هذه الفئة الأخيرة .

وفي إطار هذا المستوى أيضا من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في الفئة العمرية الأولى ،

حيث أعقب هذا تدهور طفيف في الفئة العمرية الثانية وحاد في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار الأدوات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المتوسط من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الثانية ، على الرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئتين الآخرين أخذ شكلا حادا في الثالثة وغير ملحوظ في الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار الأدوات في الفئة العمرية الثانية ، وان لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وقد اعتري الأداء بعد حدوث تلك القمة تدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، تلاه ارتفاع ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية على أساس اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الأدوات في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة وجود فرق جوهري بين الأداء في هذه الفئة العمرية والفئة الأولى وصل الى مستوى دلالة ٠.٠٥ وبحدوث تلك القمة مر الأداء بعد ذلك بتدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، أعقبه ارتفاع ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

ومن خلال هذا العرض لصورة الأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات في اطار المتوسط من الدافعية ، يمكن تبين التالي :

١ - حدثت قمة الأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات في الفئة العمرية الثانية ، باستثناء اختبار النظم الاجتماعية الذي حدثت قمة الأداء عليه في الفئة العمرية الأولى .

٢ - لا يمكن الوقوف على فروق ذات دلالة بين الأداء في الفئة العمرية الثانية ونظيره في الفئة العمرية الأولى .

٣ - يعترى الأداء بعد الفترة العمرية الثانية تدهور واضح يتراوح مستوى دلالاته بين ٠.٥ ر ، ٠.١ ر وقد كشفت هذه الظاهرة عن اتساقها في ثمان من تسع حالات انتظمها هذا المستوى من الدافعية .

٤ - كشف الأداء في الفئة العمرية الرابعة عن ارتفاع طفيف مقارنة بنظيره في الفئة الثالثة . وقد ظهر هذا في ثمان من تسع حالات انتظمها السياق الحالي .

المستوى المنخفض من الدافعية :

رؤية المشكلات : حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار «لن» في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وبحدوث تلك القمة اعترى الأداء بعد ذلك تدهور أخذ شكلا حادا في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.١ ر) أعقبه ارتفاع ملحوظ (دالة فيما بعد ٠.٥ ر) في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعترى الأداء بعد هذا تدهور طفيف في كل من الفئة العمرية الثانية والثالثة ، أعقبه ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة . ومن ثم فإنه لا يمكن الكشف عن فروق ذات دلالة بين الفئات المختلفة وبعضها البعض الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٢ ر) .

واستنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار رؤية المشكلات في إطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعترى الأداء بعد هذا تدهور طفيف في كل من الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، أعقبه ارتفاع طفيف ليست له دلالة أيضا في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار النظم الاجتماعية : حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في إطار هذا المستوى المنخفض من الدافعية استنادا الى اختبار

« لن » في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب حدوث تلك القمة تدهور ليست له دلالة في الفئة العمرية الثانية ، وحاد في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، حيث تلى ذلك ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية أيضا استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب هذا تدهور حاد في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، تلاه تدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ، ثم ارتفاع طفيف ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب هذا تدهور طفيف في الأداء في الفئة العمرية الثانية وآخر حاد في الثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) ، حيث تلى ذلك ارتفاع ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

اختبار الأدوات : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الثانية ، وإن لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وقد أعقب هذا تدهور ليست له دلالة في الفئة العمرية الثالثة ، تلاه ارتفاع غير دال أيضا في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية أيضا استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار الأدوات في الفئة العمرية الأولى . وقد أعقب هذا تدهور في كل من الفئتين العمريتين الثانية والثالثة لم يرق الى أي مستوى من مستويات الدلالة ، حيث تلى ذلك ارتفاع غير دال في الفئة العمرية الرابعة . ومن ثم فإن المقارنة بين الفئات المختلفة في هذا السياق لا تكشف عن فروق ذات دلالة إلا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالثالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٢) ، والأولى بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

واستنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الأدوات

في إطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الثانية ، مع ملاحظة عدم وجود فروق جوهرية بين هذه الفئة والفئة السابقة عليها . وقد أعقب هذا تدهور على امتداد الفئتين الآخرين لم يتسم بأى مستوى من مستويات الدلالة .

وباستعراض تلك الملامح التي يكشف عنها الأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات في إطار المستوى المنخفض من الدافعية ، يمكن تبين التالي :

١ - حدوث قمة الأداء على اختبار النظم الاجتماعية بشكل متسق في الفئة العمرية الأولى ، مخالفاً بذلك ، الى حد ما ، الصورة التي يكشف عنها الأداء على اختبارى رؤية المشكلات والأدوات والتي تظهر فيها القمة في بعض الحالات في الفئة العمرية الأولى وفي حالات أخرى في الفئة العمرية الثانية .

٢ - لا توجد فروق جوهرية بين الأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات في الفئة العمرية الأولى ، ونظيره في الفئة العمرية الثانية باستثناء حالة واحدة حدث فيها فرق جوهري (دال فيما بعد ٠.٠١) لصالح الفئة الأولى بالنسبة للأداء على اختبار النظم الاجتماعية .

٣ - انه بمقارنة الأداء في الفئة العمرية الثانية بنظيره في الفئة العمرية الثالثة ، أمكن تبين حدوث تدهور في هذا الأداء في هذه الفئة الأخيرة ، أخذ شكلاً ملحوظاً ذا دلالة بالنسبة لاختبار النظم الاجتماعية وغير ذى دلالة بالنسبة للاختبارين الآخرين باستثناء حالة واحدة أمكن فيها لهذا التدهور أن يصل الى مستوى دلالة ٠.٠١ بالنسبة للأداء على اختبار رؤية المشكلات .

٤ - تكشف مقارنة الأداء في الفئة العمرية الثالثة بنظيره في الفئة العمرية الرابعة عن حدوث ارتفاع طفيف في هذا الأداء في هذه الفئة الأخيرة . وقد استطاعت هذه الظاهرة أن تبين عن نفسها من خلال سبع حالات من الحالات التسع التي انتظمها المستوى الحالي من الدافعية .

وازاء هذا العرض لصورة الأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات في اطار المستويات الثلاثة من الدافعية ، تبدو أهمية مناقشة بعض فئات التفاصيل حتى يمكن الوصول الى بعض المؤشرات العامة لطبيعة الأداء على هذه الاختبارات . والهدف الأساسى الذى يكمن وراء مثل هذه المناقشة هو تبين ما اذا كان اتجاه العمر الذى سبقت الإشارة اليه ابان المقارنة بين المجموعات العمرية ككل ، يمكن أن يكشف عن ملامحه أيضاً في مستويات مختلفة من الدافعية أم أنه يبين عن ملامح مختلفة .

وسعياً حيال هذا الهدف ، فانه يمكن ملاحظة حدوث قمة الأداء على اختبارين من اختبارات الحساسية للمشكلات هما رؤية المشكلات والأدوات في ست حالات من ثمانى عشرة حالة تنظمها ثلاثة مستويات مختلفة من الدافعية في الفئة العمرية الأولى ، وعن حدوث هذه القمة في الفئة العمرية الثانية في الاثنى عشرة حالة الأخرى . ويكشف النظر الى الحالات الستة الأولى التى حدثت فيها قمة الأداء في الفئة العمرية الأولى عن انتظامها في اطار مستويات مختلفة من الدافعية ، كما لم يختص بها أداء ما بذاته على اختبار معين من الاختبارين سالفى الذكر . الأمر الذى يهـىء قدراً من الشرعية لاستنتاج عدم وجود معنى معين لتأثير الدافعية على حدوث هذه الظاهرة ، كما يوحي أيضاً بإمكانية عزوها الى ظروف عارضة ناشئة عن تصنيف العينة الى مجموعات صغيرة على أساس كل من عاملى العمر والدافعية . ومن ثم فان المنطوق العام الذى يكشف عنه السياق الحالى انما يسير مع منطوق ملامح الأداء على هذين الاختبارين في اطار المقارنة بين المجموعات العمرية ككل .

أما فيما يتعلق باختبار النظم الاجتماعية فقد كشف الأداء على هذا الاختبار في السياق الحالى عن حدوث قمة الأداء عليه بشكل متسق في الفئة العمرية الأولى . الأمر الذى يمكن أن يكشف عن اتساق هذه الظاهرة أيضاً مع ما أوضحتها المقارنة بين المجموعات العمرية ككل ، كما يلقي مزيداً من التأكيد على ما سبقت الإشارة اليه في سياق سالف من حيث الطبيعة المتميزة التى يكشف عنها اختبار النظم الاجتماعية دوناً عن الاختبارين الآخرين .

وفيما يتعلق بشكل الأداء على هذه الاختبارات في الفئة العمرية الثانية ، فإن السياق الحالي انما يكشف في معظم الحالات عن وجود فروق ذات دلالة بين الأداء في هذه الفئة العمرية وبين نظيره في الفئة العمرية الأولى باستثناء حالتين أثبتت فيهما مؤشرات الأداء على اختبار النظم الاجتماعية عن حدوث تدهور حاد في أداء الفئة العمرية الثانية مقارنا بالأداء في الفئة العمرية الأولى . وتجدر الإشارة هنا الى وجود حالتين أخريين أمكن من خلالهما الوقوف على فروق ذات دلالة بين الفئة العمرية الأولى والثانية في الأداء على اختبار الأدوات . إلا أنه من الملاحظ على هاتين الحالتين الأخيرتين أنهما تكشفان عن ارتفاع في أداء الفئة العمرية الثانية مقارنا بنظيره في الفئة العمرية الأولى . ومن ثم فما يوحيان به من معنى انما يأخذ شكلا مختلفا عن المعنى الذي توحى به الحالتين الأوليين .

أما فيما يختص بالأداء على هذه الاختبارات في الفئة العمرية الثالثة، فإن النتائج تكشف عن حدوث تدهور ملحوظ في أداء هذه الفئة في معظم الحالات تقريبا مقارنا بالأداء في الفئة العمرية السابقة عليها . وقد أمكن الوقوف على ذلك من خلال مؤشرات الأداء على الاختبارات الثلاثة للحساسية للمشكلات في اطار المستويات الثلاثة من الدافعية .

وأخيرا ، فبالنسبة للأداء على هذه الاختبارات في الفئة العمرية الرابعة ، يمكن ملاحظة حدوث ارتفاع طفيف في أداء هذه الفئة مقارنا بأداء الفئة العمرية الثالثة في أربع وعشرين حالة من الحالات السبع والعشرين التي مثلت الأداء على الاختبارات الثلاثة في اطار ثلاثة مستويات من الدافعية . الأمر الذي يمكن من خلاله الوقوف على تماثل ملامح السياق الحالي مع ما أوحى به سياق المقارنة بين المجموعات العمرية ككل .

ومن خلال هذا ، يمكن الوصول الى بعض النتائج العامة التي نتعلق باتجاه علاقة العمر بالحساسية للمشكلات والتي نتحدد في التالي :

١ - بالاستناد الى مؤشرات الأداء على اختبار الحساسية للمشكلات : رؤية المشكلات والأدوات يمكن استنتاج تميز الفئتين العمريتين الأوليين (٢٠ - ، ٣٠ -) بدرجة عالية من هذه القدرة .

٢ - بانتهاء الفترة العمرية الثانية ، يمر الأداء بتدهور حاد في الفئة العمرية الثالثة يعقبه ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة .

٣ - يكشف الأداء على اختبار النظم الاجتماعية عن معنى مختلف عن نظيره على الاختبارين الآخرين . فقد حدثت قمة الأداء عليه مرة أخرى في هذا السياق في الفئة العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور في الأداء في الفئة العمرية الثانية أخذ شكلا حادا في حالتين من الحالات (دالة فيما بعد ٠٠١) . وبسيطا في الحالات الأخرى . وتجدر الإشارة هنا الى أن الحالتين اللتين كشفنا عن هذا التدهور الحاد قد حدثتا في اطار مستويين مختلفين من الدافعية استنادا الى اختبارين نهضا بقياس العامل الأخير (D + G) .

٤ - ليس لعامل الدافعية معنى واضح يمكن من خلاله استنتاج وجود تفاعل بين كل من العمر والدافعية يكون من شأنه التأثير على اتجاه علاقة العمر بالأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات .

أما فيما يختص بالاحتفاظ بالاتجاه ، فقد كشف تحليل التباين عن دلالة قيمة F لاثنتين فقط من الاختبارات الثلاثة التي نيط بها قياس هذه القدرة ، ألا وهما اختبارا الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » ، « واللفظي الاول » . ومن ثم فإن محاولة التحقق من افتراض وجود تفاعل بين كل من الدافعية والعمر من حيث تأثيرهما على هذه القدرة انما يتحدد من خلال مؤشرات الأداء على هذين الاختبارين في اطار المستويات الثلاثة من الدافعية .

المستوى المرتفع من الدافعية :

الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المرتفع من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفترتين العمريتين الثانية والثالثة أخذ شكلا ملحوظا في الأولى (دالة فيما بعد ٠٠٥) وغير ملحوظ في الثانية . وقد تلى هذا ارتفاع طفيف ليس بذى دلالة في أداء الفئة العمرية الرابعة .

واستنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في (م ١٥ - العمر)

اطار المستوى المرتفع من الدافعية في الفئة العمرية الأولى . وقد اعقب هذا تدهور في الأداء اخذ شكلا غير دال في كل من الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، تلاه ارتفاع ذو دلالة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعقب هذا تدهور ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الثانية ، تلاه ارتفاع طفيف في كل من الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة .

اللفظي الأول : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار المستوى المرتفع من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعقب هذا تدهور غير دال في الفئة العمرية الثانية ، تلاه ارتفاع طفيف في الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة . وازاء هذا يتعذر الوقوف على فروق ذات دلالة الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الثانية بالرابعة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

واستنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على الاختبار « اللفظي الأول » في اطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعترى الأداء بعد هذا تدهور ليست له دلالة في كل من الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، تلاه ارتفاع غير دال في الفئة العمرية الرابعة . ومن ثم أيضا يتعذر الوقوف على فروق ذات دلالة في هذا السياق الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالتالثة (دالة فيما بعد ٠.٠٥) .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على الاختبار « اللفظي الأول » في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعترى الأداء بعد هذا تدهور ليست له دلالة في كل من الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، تلاه ارتفاع طفيف في الفئة العمرية الرابعة . ومن ثم لا يمكن الوقوف على فروق ذات دلالة بين هذه الفئات وبعضها البعض الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالتالثة (دالة فيما بعد ٠.٠١) .

وازاء هذا العرض لصورة الأداء على اختبارين من اختبارات الاحتفاظ بالاتجاه في اطار المستوى المرتفع من الدافعية يمكن استخلاص التالي :

١ - حدوث قمة الأداء على اختبارات الاحتفاظ بالاتجاه في الفئة العمرية الأولى .

٢ - بعد حدوث هذه القمة مر الأداء بتدهور لم يتسم بالحدة على امتداد الفترتين العمريتين الثانية والثالثة ، باستثناء حالتين فقط من ست حالات حدث فيها ارتفاع ضئيل في الأداء في الفئة العمرية الثالثة مقارنا بنظيره في الفئة العمرية الثانية .

٣ - أعقب التدهور الذي اعترى الأداء في كل من الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، ارتفاع ضئيل ليس ذا دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

المستوى المتوسط من الدافعية :

اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلى » : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى ، حيث اعترى الأداء بعد هذا تدهور ليس ذا دلالة على امتداد كل من الفئتين العمريتين الثانية والثالثة ، تلاه ارتفاع ضئيل لا دلالة له في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" حدثت قمة الأداء على اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلى » في الفئة العمرية الأولى ، حيث مر الأداء بعد هذا بتدهور ليست له دلالة على امتداد الفئات للعمرية الأخرى .

وفي اطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "D" حدثت قمة الأداء على اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلى » في الفئة العمرية الثانية ، وان لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين هذه الفئة والفئة العمرية الأولى . وقد مر الأداء بعد هذا بتدهور ذى دلالة (دالة فيما بعد ٠.٠١) في الفئة العمرية الثالثة ، وارتفاع طفيف ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

اللفظي الأول : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى ، حيث مر

الأداء بعد هذا بتدهور ملحوظ في الفئة العمرية الثانية (دالة فيما بعد ٠.٠٥) ،
تلاه ارتفاع ضئيل في كل من الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت
قمة الأداء على الاختبار ، اللفظي الأول ، في الفئة العمرية الأولى ، حيث
اعتري الأداء بعد هذا تدهور ملحوظ (دالة فيما بعد ٠.٠٥) في الفئة العمرية
الثانية وطفيف في الثالثة ، ثم ارتفاع ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار نفس هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار
"D" ، حدثت قمة الأداء على الاختبار ، اللفظي الأول ، في الفئة العمرية
الأولى ، حيث اعتري الأداء بعد ذلك تدهور ضئيل في كل من الفئتين العمريتين
الثانية والثالثة ، تلاه ارتفاع ذو دلالة في الفئة العمرية الرابعة (دالة فيما
بعد ٠.٠٥) .

وإزاء هذا فإنه يمكن من خلال العرض السابق لصورة الأداء على
اختباري الاحتفاظ بالاتجاه في إطار المستوى المتوسط من الدافعية ، استشفاف
معنى مماثل لذلك الذي سبقته الإشارة إليه بالنسبة لمؤشرات الأداء على هذين
الاختبارين في إطار المستوى المرتفع من الدافعية . فملاحظ للصورة الحالية
أنما تكشف عن حدوث قمة الأداء في خمس من ست حالات في الفئة العمرية
الأولى ، حيث اعتري الأداء بعد حدوث تلك القمة تدهور على امتداد الفئتين
العمريتين الثانية والثالثة ، أخذ شكلا لا يتسم بالحدة في معظم الحالات .
وقد أعقب هذا ارتفاع ضئيل في الأداء في الفئة العمرية الرابعة .

المستوى المنخفض من الدافعية :

اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار
في إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى « اختبار لن » في الفئة العمرية
الأولى ، حيث أعقب هذا تدهور لا دلالة له في كل من الفئتين العمريتين
الثانية والثالثة ، تلاه ارتفاع ليست له دلالة في الفئة العمرية الرابعة .

وفي إطار هذا المستوى من الدافعية استنادا الى اختبار "G" ، حدثت
قمة الأداء على اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » في الفئة العمرية الأولى ،

حيث اعتري الأداء بعد هذا تدهور لا دلالة له في الفئة العمرية الثانية ،
تلاه ارتفاع ليست له دلالة في كل من الفئتين العمريتين الثالثة والرابعة .

واستناداً الى اختبار "D" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاحتفاظ
بالاتجاه « شكلي » في اطار هذا المستوى من الدافعية في الفئة العمرية الأولى ،
حيث أعقب حدوث تلك القمة تدهور في الأداء ليس بذى دلالة في الفئة العمرية
الثانية . وقد تلى ذلك ارتفاع غير دال في الأداء في كل من الفئتين العمريتين
الثالثة والرابعة .

اللفظي الأول : حدثت قمة الأداء على هذا الاختبار في اطار هذا
المستوى من الدافعية استناداً الى اختبار « لن » في الفئة العمرية الأولى ،
حيث تلى ذلك تدهور في الأداء ليست له دلالة في كل من الفئتين العمريتين
الثانية والثالثة ، أعقبه ارتفاع لم يصل الى أى مستوى من مستويات الدلالة
في الفئة العمرية الرابعة .

وفي اطار هذا المستوى من الدافعية أيضاً استناداً الى اختبار
"G" ، حدثت قمة الأداء على اختبار الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الأول » في
الفئة العمرية الأولى ، حيث أعقب هذا تدهور في الأداء ليس بذى دلالة في الفئة
العمرية الأولى ، حيث تلى ذلك تدهور على امتداد الفئات العمرية الأخرى .
وجدير بالذكر أن عملية المقارنة بين الفئات المختلفة في السياق الحالى
لا تكشف عن فروق ذات دلالة الا من خلال مقارنة الفئة العمرية الأولى بالرابعة
(دالة فيما بعد ٠.٠١) .

وازاء هذا ، فانه يمكن من خلال هذا العرض لمؤشرات الأداء على
اختبارى الاحتفاظ بالاتجاه في اطار المستوى المنخفض من الدافعية ، الوقوف
على صورة تتسق تقريبا مع ما أمكن الوقوف عليه في اطار المستويين ، المتوسط
والمرتفع من الدافعية من حيث حدوث قمة الأداء على هذين الاختبارين في
الفئة العمرية الأولى . وبحوث تلك القمة مر الأداء بتدهور غير دال في الفئة
العمرية الثانية ، تلاه تدهور مماثل في الفئة العمرية الثالثة على الرغم من
وجود ارتفاع في أداء هذه الفئة الأخيرة مقارنا بالأداء في الفئة السابقة عليها
في ثلاث من ست حالات انتظمتها هذا المستوى من الدافعية محل الاهتمام .

وجدير بالذكر أن هذه الحالات الثلاث الأخيرة لا يمكن أن تعكس معنى سيكولوجيا معيناً من خلال محددات هذه الدراسة . فكما كشفت هذه الظاهرة عن نفسها في بعض الأحيان من خلال هذا المستوى من الدافعية ، أمكن لها أيضاً أن تبين عن نفسها في بعض الحالات في المستوى المتوسط والمنخفض من الدافعية .

أما بالنسبة لأداء الفئة العمرية الرابعة فإنه يمكن أيضاً في هذا السياق استشفاف وجود ارتفاع طفيف في أداء هذه الفئة مقارناً بأداء الفئة العمرية الثالثة . الأمر الذي يتسق مع ما أمكن الوقوف عليه في إطار كل من المستويين المتوسط والمنخفض من الدافعية .

وتمثلاً لهذه الملامح الأساسية للأداء على اختباري الاحتفاظ بالاتجاه « شكلى » ، و « اللفظي الأول » في إطار المستويات الثلاثة من الدافعية ، يمكن استنتاج بعض المؤشرات العامة فيما يتعلق بالقدررة على الاحتفاظ بالاتجاه في إطار السياق الحالي :

١ - تتميز الفئة العمرية الأولى بدرجة عالية من القدررة على الاحتفاظ بالاتجاه مقارنة بأداء الفئة العمرية الثانية أو الثالثة .

٢ - تكشف مقارنة الأداء في الفئة العمرية الثالثة بنظيره في الفئة العمرية الرابعة عن حدوث ارتفاع في أداء هذه القدررة في هذه الفئة الأخيرة .

٣ - ليس لعامل الدافعية دور معين من شأنه اغماض صورة هذا الاتجاه .

وإزاء هذا العرض لصورة النتائج كما تتكشف من خلال الأداء على أربعة عشر اختباراً من اختبارات الإبداع ، يمكن تبين سلبية عامل الدافعية كعامل يمكن أن يؤثر على شكل اتجاه علاقة العمر بالأداء على الاختبارات المذكورة . ومن خلال هذا تتبدى شرعية قبول الفرض الصفري الثالث .

التحليل العاملي

تمثلت الخطوة الرئيسية الثانية من العمليات الاحصائية في إجراء التحليل العاملي حتى يمكن الوقوف على شكل القدرات الابداعية في كل مرحلة عمرية وضعت موضع الدراسة . وعليه فقد أجرى التحليل العاملي بطريقة هوتلنج على مصفوفة(*) كل مجموعة عمرية . وقد استخدمت طريقة هوتلنج بصفة خاصة نظرا للمزية التي تتمتع بها هذه الطريقة والتي تتلخص في أن كل عامل يمكن استخلاصه يكون مستقليا لأكثر قدر ممكن من تباين المصفوفة تاركا وراءه أقل قدر ممكن من البقايا . ومن ثم يمكن من خلال هذه الطريقة تركيز مصفوفة الارتباطات في أقل عدد ممكن من العوامل المتعامدة (١) (Fruchter, 1954, p. 99)

وقد تحدد محك تقدير عدد العوامل التي أمكن استخلاصها من تباين مصفوفة كل مجموعة عمرية في تلك العوامل التي لها جذر كامن(٢) أكثر من واحد صحيح . وقد لجأ الباحث الى هذا المحك بصفة خاصة نظرا لملاءمته لطريقة المكونات الرئيسية . (Child, 1970, p. 43)

وبإجراء التحليل العاملي على مصفوفة ارتباطات الفئة العمرية الأولى ، أمكن استخلاص خمسة عوامل يتضمنها جدول ٢٣ ، ويكشف جدول ٢٤ عن نسبة التباين المشترك والكلّي لهذه العوامل .

ويكشف جدول ٢٤ عن أن العوامل المستخلصة من المصفوفة الارتباطية الخاصة بعينة العشرينات قد تضمنت ٦٤٣٪ من التباين الكلّي . وقد تضمن العامل الأول وحده ٣٢٩٪ من التباين الكلّي ، و ٥١١٪ من التباين المشترك . الأمر الذي يتضح معه أن هذا العامل ما هو الا عامل للتفكير الابداعي . ولعل في التشبعات الجوهرية لجميع اختبارات الابداع على هذا العامل ما يقطع بصحة هذا التصور .

orthogonal factors (١)

Latent root (٢)

(*) تكشف الجداول من رقم ٧ الى رقم ١٠ عن معاملات الارتباط بين اختبارات الابداع وبعضها البعض في كل فئة عمرية .

وبإجراء التحليل العاملى أيضا على مصفوفة ارتباطات الفئة العمرية الثانية أمكن استخلاص أربعة عوامل يتضمنها جدول ٢٥ . ويوضح جدول ٢٦ النسبة المئوية للتباين الكلى والمشارك لكل عامل من هذه العوامل .

ويكشف استعراض جدول ٢٦ عن أن العوامل المستخلصة من المصفوفة الارتباطية الخاصة بعينة الثلاثينات قد استقطبت ٦٢.٦٪ من التباين الكلى للمصفوفة الارتباطية ، كما استقطب العامل الأول وحده ٣٥.٩٪ من التباين الكلى ، ٥٧.٣٪ من التباين المشترك . الأمر الذى يحدد طبيعة هذا العامل كعامل عام للتفكير الإبداعى .

أما فيما يتعلق بالفئة العمرية الثالثة ، فبإجراء التحليل العاملى على المصفوفة الارتباطية الخاصة بها أمكن استخلاص خمسة عوامل يكشف عنها جدول ٢٧ . ويوضح جدول ٢٨ النسب المئوية للتباين الكلى والمشارك الخاصة بهذه العوامل .

ويكشف استعراض جدول ٢٧ و ٢٨ عن استقطاب العوامل الخمسة الخاصة بالفئة العمرية الثالثة لنسبة ٦٣.١٪ من التباين الكلى الخاص بمصفوفة الارتباطات . كما يتضح أيضا من هذين الجدولين أن العامل الأول قد استقطب وحده ٢٩.٥٪ من التباين الكلى ، ٤٦.٨٪ من التباين المشترك ، فضلا عن تشبع جميع اختبارات الإبداع عليه . ومن ثم فإن تحديد هذا العامل على أنه عامل عام لا يمكن أن يعلق به أى شك ، فقد أمكنه استخلاص أكبر قدر من التباين عن بقية العوامل الأخرى .

وبإجراء التحليل العاملى على مصفوفة ارتباطات الفئة العمرية الرابعة أمكن استخلاص خمسة عوامل يتضمنها جدول ٢٩ . ويكشف جدول ٣٠ عن النسب المئوية للتباين الكلى والمشارك لهذه العوامل .

ويتضح من استعراض هذين الجدولين أن العوامل المستخلصة من مصفوفة ارتباطات الفئة العمرية الرابعة قد استطاعت أن تستقطب ٦٥.٧٪ من التباين الكلى ، كما يتضح أيضا أن العامل الأول وحده استقطب ٣٤.٦٪

جدول ٢٣

مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الاولى (قبل التدوير)

المتغيرات	العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	الشيوع
١	٦٣٧ر	٢٩٣ر	١٤٧ر	٣٠ر	١٠٥ر	٥٢٥ر	
٢	٧٠٢ر	٣٠٤ر	٣٠٤ر	١١٦ر	٧٧ر	٦٩٧ر	
٣	٤٧٩ر	١٠١ر	٠٩٧ر	٦٤٤ر	٣٥٤ر	٧٨٩ر	
٤	٥٩٧ر	٣٩٤ر	١٤٢ر	٠٣٨ر	٥٥٣ر	٨٣٩ر	
٥	٥٠٧ر	١٨٥ر	٠٥٧ر	٢٥٤ر	٢٦٠ر	٤٢٧ر	
٦	٥٥٤ر	٠١٣ر	١٤٥ر	٢٠٦ر	١٥٠ر	٣٩٣ر	
٧	٦٣١ر	٠٣٠ر	٠٨٦ر	٤٣٢ر	٣٥٣ر	٧١٨ر	
٨	٦٤٣ر	٠٧٦ر	٥٧٨ر	٠٣٩ر	٠٦٧ر	٧٥٩ر	
٩	٧٨٧ر	٢٧٢ر	١٧٩ر	١١١ر	٠١٤ر	٧٣٨ر	
١٠	٥٥٤ر	٠٤٨ر	١٨٢ر	٣٧٦ر	٢٥٩ر	٥٥١ر	
١١	٦٨١ر	١٥٣ر	١٩٠ر	٣٩٦ر	٠٣٣ر	٦٨١ر	
١٢	٥٥٧ر	٢٨٥ر	٥٠٦ر	١٣٢ر	٠٢٧ر	٦٦٦ر	
١٣	٣٠٧ر	٥٨٩ر	٣٥٢ر	٠٢٦ر	١٣٣ر	٥٨٣ر	
١٤	٣٣٦ر	٧٠٢ر	١٩١ر	٢٢١ر	٠١٢ر	٦٨٦ر	
١٥	٤٢٥ر	٥٨٣ر	١٠٠ر	٢٨٢ر	٠٤٨ر	٦١٢ر	

جدول ٢٤
النسب المئوية للتباين الكلي والمشارك للعوامل الخاصة
بالفئة العمرية الأولى (قبل التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الأول	٣٢٩٠	٥١١٠
الثاني	١١٦٠	١٨١٠
الثالث	٦٩٠	١٠٧٠
الرابع	٧٩٠	١٢٢٠
الخامس	٥٠٠	٧٨٠
المجموع	٦٤٣٠	٩٩٩٠

جدول ٢٥
مصنوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثانية (قبل التدوير)

المتغيرات	العوامل	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الشيوع
١	٦٦١	٣١٣	٠٢٨	١٣٤	٥٥٤	٥٥٤
٢	٧٤٣	٣١٦	١٠٦	٠٥٠	٦٦٦	٦٦٦
٣	٧١٨	٠٦٨	٠٧٨	٢٨٨	٦٠٩	٦٠٩
٤	٦٧٥	٣٩٩	١٥٣	٠٢٣	٦٣٩	٦٣٩
٥	٥٧١	٣٣٦	٢٥٩	١٥٠	٥٢٩	٥٢٩
٦	٥٢٧	٠٣٧	٠٠٥	٦٣١	٦٧٧	٦٧٧
٧	٧٣٠	١٠٠	٠٩٠	٢١٠	٥٩٥	٥٩٥
٨	٥٩٣	٢٠٦	٢٨٠	٣٣٧	٥٨٦	٥٨٦
٩	٧٣٥	٠٤٩	١٩١	٠٥٦	٥٨٢	٥٨٢
١٠	٥٧٥	١٦٨	٥٦٧	٢٤٠	٧٣٨	٧٣٨
١١	٦٢٨	١٧٣	٥٧١	٠٥٠	٧٥٣	٧٥٣
١٢	٥٢٠	٢٩٨	٥٧٧	٠٠٤	٦٩٢	٦٩٢
١٣	٤٧٩	٣١٦	٠٥٨	٠٨٥	٣٤٠	٣٤٠
١٤	٣٠٠	٦٩١	٢٢٢	٣٦٨	٧٥٢	٧٥٢
١٥	٢٩٣	٦٦٤	٣٠٢	٢٧٥	٦٩٤	٦٩٤

جدول ٢٦
النسب المئوية للتباين الكلي والمشارك للعوامل الخاصة
بالفئة العمرية الثانية (قبل التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الاول	٣٥٩٠	٥٧٣٠
الثاني	١١٣٠	١٨٠٠
الثالث	٩٠٠	١٤٨٠
الرابع	٦٨٠	١٠٢٠
المجموع	٦٢٦٠	٩٩٩٠

جدول ٢٧
مصنوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثالثة (قبل التدوير)

العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	الشيوع
١	٦٥٣	٣٦٨	٠٤٠	٣٣٧	١٩٧	٧١٦
٢	٦٦٠	٢٣٩	٢٣٤	٣٧٠	٢٥٥	٧٤٩
٣	٥٨٩	١٩٠	٢٠٩	٠١٤	٤١٨	٦٠٣
٤	٤٩٢	٢٠٨	٥٠٨	١٣٠	١٣٢	٥٧٨
٥	٥٦٤	٣١١	٤٠٠	٠٧٠	١٠٢	٥٩٠
٦	٥٠٨	٠٩٦	٠٠٨	٣٦١	٤٩٩	٦٤٧
٧	٧٢٥	٠٠٩	٢٠٦	٠٤٨	٠٥٧	٥٧٤
٨	٥٩٨	١٤١	٠٠٧	٢١٢	٠٢٦	٤٢٣
٩	٦٦٠	٢١٩	٢١٨	٠٥١	١٧٧	٥٦٥
١٠	٥١٠	٠٨٣	١٩٧	٥٥٩	٣٤٢	٧٣٥
١١	٥١٠	٠٤٦	٤٩٦	٤٨٥	١١٠	٧٥٦
١٢	٥٧٢	٢١٥	٣٣٠	١٠٣	١١٠	٥٠٥
١٣	٢٣٢	٥١٦	٢٦١	٤١٣	٣١٦	٦٥٩
١٤	١٩٠	٧٤٣	٠٥٢	١٦٥	٢٧٤	٦٩٣
١٥	٣٨٥	٧٠٦	٠٦٣	١٠٠	١٣٨	٦٨٠

جدول ٢٨

النسب النسبية للتباين الكلي والمشارك للعوامل الخاصة
بالفئة العمرية الثالثة (قبل التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الاول	٢٩ر٥	٤٦ر٨
الثانى	١٢ر١	١٩ر٢
الثالث	٧ر٢	١١ر٤
الرابع	٨ر١	١٢ر٩
الخامس	٦ر٢	٩ر٨
المجموع	٦٣ر١	١٠٠ر٠

من التباين الكلي و ٥٢٧٪ من التباين المشترك ، الأمر الذى يكشف عن
طبيعة هذا العامل كعامل عام للتفكير الابداعى .

ومن الواضح أن عملية التقدم من هذه المرحلة الى مرحلة النظر في
طبيعة العوامل المستخلصة من هذا الحل المباشر ليست بالأمر الكافى . فالى
جانب عنصر الایجاز المتمثل فى تحويل المصفوفة الارتباطية الى عدد من
العوامل هناك مطلب آخر يمثل أهمية خاصة ألا وهو وجوب أن تكون الحلول
ثابتة ومتسقة ومتميزة وعلى توافق مع نتائج البحوث غير العاملة
(Child, 1970, pp. 55-57) .

وفى سبيل تحقيق مطلب الاتساق هذا أرسى ثرستون عددا من
المحكات التى يمكن بواسطتها تدوير العوامل المستخلصة لكى تقترب من البناء
البسيط (١) ، والتى تضمنت فى نطاق ما تضمنت زيادة عدد التجميعات ذات

جـ—دول ٢٩

مصنوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الرابعة (قبل التدوير)

العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	الشيوع
المقغيرات						
١	٤٩٦	٢٥٥	١٨٦	٦١٣	١١٤	٧٣٤
٢	٦٥٦	٤١١	٣١	٢٩٣	٥٨	٦٨٨
٣	٤٤٩	١١	٢٥٩	٨٧	٤٨٥	٥١٢
٤	٥٤١	١٥٠	٢٦٧	٨٣	٢٣٠	٤٤٦
٥	٥٧٠	١٦	٣٣٣	١٩٣	٢٠٤	٥١٥
٦	٦٣٨	٣٢	٢٦٣	٨٠	٤٣٠	٦٦٩
٧	٧٢٦	١٣٢	٣٣	٤٣٨	٧٤	٧٤٣
٨	٦٩٦	٨٤	٣٤١	١١٨	٠٠٦	٦٢٢
٩	٧٣٨	٢٥	٤٨	٩٢	١٨٤	٦٠٥
١٠	٥٧٩	٩٤	٢٨١	٥٢٧	١٤١	٧٢١
١١	٥٨٩	١٦١	٤٧٠	٣٣١	١٥٦	٧٢٨
١٢	٧١١	٨٤	٤٧٨	٨٦	٧٢	٧٥٤
١٣	٢٧٠	٧٦٤	٢٤٠	٣٨	٠٠٩	٧١٦
١٤	٥٠٣	٥٧٧	٣٦٧	٥٩	١٠٣	٧٣٥
١٥	٤٦٥	٥٩٩	٧٤	٢٥٢	١٤٨	٦٦٦

جـ—دول ٣٠

النسب المئوية للتباين الكلي والمشارك للعوامل الخاصة
بالفئة العمرية الرابعة (قبل التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الاول	٣٤٦٠	٥٢٧٠
الثاني	١٠٨٠	١٦٤٠
الثالث	٨٠٠	١٢٢٠
الرابع	٨٠٠	١٢٢٠
الخامس	٤٣٠	٦٦٠
المجموع	٦٥٧٠	١٠٠٠٠

الدلالات الصفيرية تاركة بعض القيم ذات التشعبات العالية بحيث يمكن أن تسهم الأخيرة في إعطاء ملامح واضحة لطبيعة العوامل . إلا أن هذه المحاولة التي بداها ثرسقون سنة ١٩٣٠ لم تكن ذات طبيعة موضوعية حيث كانت تعتمد على بصيرة الباحث وحده . ومن ثم كان الأمر بحاجة إلى وجود صياغة رياضية تحافظ على بصيرة الباحث وفي الوقت ذاته على موضوعية الصورة التي يمكن أن يقدمها الحل المنشود . وقد أمكن تحقيق هاتين الميزتين من خلال طريقة الفاريمكس لكايذر التي بدأ تنفيذها وشيوعها منذ سنة ١٩٥٨ بعد أن برز دور الحاسب الإلكتروني في اضطلاع بالعمليات الحسابية الكثيرة التي يتضمنها استخدام مثل هذه الطريقة .

وإزاء هذا فقد أجرى تدوير متعامد للمحاور على المصفوفات العاملية المستخلصة من الفئات العمرية الأربع بواسطة الفاريمكس لكايذر (Kaiser, 1959) . وبين جدول ٣١ مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الأولى بعد إجراء التدوير المتعامد عليها ، حيث يكشف جدول ٣٢ عن نسبة تباين كل عامل إلى التباين الكلي والمشارك .

ويتضح من جدول ٣١ أن العامل الأول قد تشعبت عليه ستة اختبارات هي : تسمية الأشياء « طلاقة » ٧٦٧ر ، وعناوين قصص « طلاقة » ٧٤٧ر ، وتسمية أشياء « مرونة » ٦٩٧ر ، ونتائج بعيدة « أصالة » ٦٢١ر ، وعناوين قصص « أصالة » ٦٢١ر ، واستعمالات « طلاقة » ٤٤٣ر ، ولعل فيما يكشف عنه هذا العامل من وجود ثلاثة تشعبات جوهرية عليه للاختبارات الخاصة بالطلاقة مع تشبعين جوهرين لاختبارين من اختبارات الأصالة ، بالإضافة إلى وجود تشبع جوهرى لاختبار من اختبارات المرونة - تلك القدرة التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمناخ الأصالة - ما يوحي بتشبع بعدى الطلاقة والأصالة بدرجة متماثلة تقريباً على هذا العامل .

جدول ٣١

مصنوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الأولى (بعد التدوير)

العوامل	الاول	الثانى	الثالث	الرابع	الخامس	الشيوع	المتغيرات
١	٦٢١ر	٣٠٨ر	١١٩ر	٢٦٤ر	٢٣٤ر	٥٢٥ر	
٢	٧٤٧ر	٠٤١ر	٠١٦ر	٢٣٠ر	٢٩٠ر	٦٩٧ر	
٣	٠٨٦ر	٠٨٦ر	١٠٨ر	٨٧١ر	٠٦١ر	٧٨٩ر	
٤	٤٤٣ر	٠٧٦ر	١٢٠ر	٠٦١ر	٧٨٧ر	٧٣٩ر	
٥	٠٣٩ر	٢٥٦ر	٣١٥ر	٢٧٨ر	٤٢٨ر	٤٢٧ر	
٦	٢٦٣ر	١٦٠ر	١٢٧ر	٣٢٣ر	٤٢٢ر	٣٩٣ر	
٧	٢٨٩ر	٠٠٣ر	٣٢٧ر	٧٢٤ر	٠٥٣ر	٧١٨ر	
٨	٢٢٣ر	٠٧١ر	٨١٨ر	١٠٠ر	١٥٩ر	٧٥٩ر	
٩	٦٢١ر	٠٥٦ر	٤٨٤ر	١٥٧ر	٢٩٩ر	٧٣٨ر	
١٠	٦٩٧ر	٢٢٢ر	٠٩٧ر	٠٤٩ر	٠٦٩ر	٥٥١ر	
١١	٧٦٧ر	١٩٢ر	١٤٤ر	٠٢٧ر	١٨٦ر	٦٨١ر	
١٢	٠٣٢ر	٢١٥ر	٧٣٩ر	٢٤٦ر	١١٠ر	٦٦٦ر	
١٣	٠١٧ر	٧٢٢ر	٠٦٤ر	١٦٤ر	١٧٦ر	٥٨٣ر	
١٤	٠٩٦ر	٨١٤ر	١٠٨ر	٠١٣ر	٠٤٣ر	٦٨٦ر	
١٥	١٤٤ر	٦٥٨ر	٣٩٢ر	٠٦٤ر	٠٢٣ر	٦١٢ر	

جدول ٣٢
النسب المئوية للتباين الكلي والمشارك لعوامل الفئة العمرية
الأولى (بعد التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الاول	١٨٩٠	٢٩٤٠
الثاني	١٢٤٠	١٩٣٠
الثالث	١٢٨٠	١٩٨٠
الرابع	١١٥٠	١٧٨٠
الخامس	٨٠٠	١٣٧٠
المجموع	٦٣٦٠	١٠٠٠٠

وتكشف طبيعة الأداء على اختبارات الأصالة المشبعة على هذا العامل عن مناخ يقترب في طبيعته من مناخ القصف الذهني (١) ، حيث يتطلب الأداء على هذه الاختبارات أن يقدم الفحوص أكبر قدر ممكن من الأفكار التي تفي بمتطلبات ما طرحه بنود الاختبار . وبقدر ما يستطيع الفحوص تقديمه من استجابات يزيد احتمال حصوله على درجة أكبر على بعد الأصالة . الأمر الذي يوحى بإمكانية تفسير هذا العامل على أنه عامل لثراء الأصالة ، أو بمعنى آخر الأصالة كما تكشف عن نفسها من خلال مناخ الطلاقة .

أما فيما يتعلق بالعامل الثاني فقد تشبعت عليه ثلاثة اختبارات نهضت بقياس القدرة على الاحتفاظ بالاتجاه . الأمر الذي يمكن معه ببساطة التحقق من هوية هذا العامل كعامل للاحتفاظ بالاتجاه .

وفيما يختص بالعامل الثالث فقد تشبعت عليه ستة اختبارات

هي : نظم اجتماعية « حساسية للمشكلات » ٨١٨ر ، أدوات « حساسية للمشكلات » ، ٧٣٩ر ، نتائج بعيدة « أصالة » ٤٨٤ر ، واختبار الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الثاني » ٣٩٢ر ، الاستعمالات غير المعتادة « مرونة » ٣٢٧ر ، ورؤية المشكلات « حساسية للمشكلات » ٣١٥ر . وتكشف التشبعات الجوهرية لثلاثة من اختبارات الحساسية للمشكلات مثلث اثنتان منها أعلى التشبعات على هذا العامل ، عن طبيعة هذا العامل مطلوباً كعامل للحساسية للمشكلات .

أما فيما يتعلق بالتشبع الخاص بالنتائج البعيدة فإنه لا يغير بقدر ما يدعم التفسير المفترض لهذا العامل . ويمكن تبين هذا من خلال النظر الى دينامية الأداء على هذا الاختبار . فاختبار النتائج البعيدة يتضمن الأداء عليه سرد أكبر قدر ممكن من النتائج المترتبة على حدوث شيء غير متوقع أو غير عادي . وإزاء هذا فإن الاستجابة التي يملئها موقف الاختبار لا تخرج عن نطاق أحد مسارين ، أما ذكر المشكلات المترتبة على حدوث هذا الشيء غير المتوقع ، أو المزايا التي يمكن تصور حدوثها نتيجة لهذا . وفي كلتا الحالتين لا يخرج الأمر عن نطاق بعد الحساسية للمشكلات .

أما بخصوص التشبعين الخاصين بالاستعمالات غير المعتادة « مرونة » ، واللفظي الثاني ، فانهما لا يشيران الا الى حقيقة يفرضها منطق التعامل في مجال واحد من مجالات التفكير ، ألا وهو التفكير الابداعي . فالقدرات الابداعية رغم تمتعها بقدر من الاستقلال إنما تحتفظ أيضاً بقدر من التباين يمثل رصيذاً مشتركاً بين بعضها البعض .

وفيما يتعلق بالعامل الرابع فقد تشبعت عليه ثلاثة اختبارات هي : الاستعمالات « مرونة » ٨٧١ر ، استعمالات غير معتادة « مرونة » ٧٢٤ر ، والأغاز « أصالة » ٣٢٣ر . ولعل في تمثيل حقيقة أن أعلى تشبعين على هذا العامل هما لاختبارين من اختبارات المرونة ، ما يحدد طبيعة هذا العامل كعامل للمرونة . أما من جهة التشبع الثالث الخاص باختبار الألغاز على هذا العامل ، فهو لا يغير من ملامح صورة الأخير بقدر ما يدعمه . فطبيعة (م ١٦ - العمر)

الأداء على اختبار الألفاظ وإن كانت تثقف مؤشرا للقدرة على الأصالة فهي تتضمن أيضا القدرة على تغيير التوجه الفكري من المسار العادي الى مسار مختلف يفرضه طبيعة التعامل مع أسئلة لا يمكن أن تجد حلولها الصحيحة من خلال التوجه النمطي للتفكير . وهذا هو جوهر المرونة .

وبخصوص العامل الخامس فقد تشبعت عليه ثلاثة اختبارات هي :
الاستعمالات « طلاقة » ٧٨٧ر ، رؤية المشكلات « حساسية للمشكلات » ٤٢٨ر ، والألفاظ « أصالة » ٤٢٢ر . وعلى الرغم من أن التشبعتات على هذا العامل هي تشبعتات وحيدة لثلاث من القدرات المختلفة ، فإن في تبين وجود أعلى تشبع على هذا العامل لاختبار من اختبارات الطلاقة ، ما يدفع الباحث الى تصور هذا العامل على أنه عامل للطلاقة .

وباجراء التدوير المتعامد للمحاور على العوامل المستخلصة من مصفوفة ارتباطات الفئة العمرية الثانية ، أدى هذا الاجراء الى المصفوفة العاملية التي يكشف عنها جدول ٣٣ ، حيث يبين جدول ٣٤ النسبة المئوية للتباين الكلي والمشارك لكل عامل من هذه العوامل .

ويتضح من جدول ٣٣ ، ٣٤ أن العامل الأول قد استقطب ٣٠.٨٪ من التباين المشترك ، ١٩.٣٪ من التباين الكلي . وقد تشبعت على هذا العامل تسعة اختبارات هي : أدوات « حساسية للمشكلات » ٧٩٢ر ، رؤية المشكلات « حساسية للمشكلات » ٦٤٧ر ، نتائج بعيدة « أصالة » ٦١٩ر ، استعمالات « مرونة » ٥٦٥ ، استعمالات غير معتادة « مرونة » ٥٥٤ر ، نظم اجتماعية « حساسية للمشكلات » ٥٢٢ر ، عناوين قصص « طلاقة » ٤٦٢ر ، عناوين قصص « أصالة » ٣٣٤ر ، والاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » ٣٠٠ر .

ونظرا لما تكشف عنه التشبعتات على هذا العامل ، من حيث تمثيلها لجميع القدرات الابداعية بلا استثناء ، باختبار أو أكثر من الاختبارات ، وأيضا بادراك حقيقة أن هذا العامل قد تشبعت عليه جميع اختبارات الحساسية للمشكلات ، وأن اختباري الأدوات ورؤية المشكلات قد مثلا

أعلى التشبعات عليه ، فإنه يمكن إزاء هذا تفسير هذا للعامل على أنه عامل عام للإبداع يتجه الى الحساسية للمشكلات .

أما العامل الثانى فقد تشبعت عليه أربعة اختبارات هى اختبار الاحتفاظ بالاتجاه اللفظى الثانى ٧٧٦ ر ، « واللفظى الأول ، ٧٦٤ ر ، والاحتفاظ بالاتجاه « شكلى » ٤٠٦ ر ، واختبار رؤية المشكلات ٣٠٣ ر .

جدول ٣٣

مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثانية (بعد التدوير)

العوامل المتغيرات	الأول	الثانى	الثالث	الرابع	الشيوع
١	٣٣٤	١٣٧-	٥٣٦	٣٦٩	٥٥٤
٢	٤٦٢	١٥٧-	٥٦٩	٣٢٣	٦٦٦
٣	٥٦٥	٠٦٥	٥٣٤	٠١٨-	٦٠٩
٤	٢٣٨	١٢٨-	٧١٩	٢١٩	٦٣٩
٥	٦٤٧	٣٠٣	١٢٣	٠٥١	٥٢٩
٦	١٥٣	٠٨٨	٢٢٦	٧٧٢	٦٧٧
٧	٥٥٤	٠٣٥	٥٣٢	٠٦٢	٥٩٥
٨	٥٢٢	١٨٦	٠٧٣	٥٢٣	٥٨٦
٩	٦١٩	١٢٠	٣٧٨	٢٠٦	٥٨٢
١٠	٠١٣-	٢٣٤	٨٢٥	٠٥٧-	٧٣٨
١١	٠٣٤-	٢٤٣	٨٢٠	١٣٩	٧٥٣
١٢	٧٩٢	١١٧	١٠٣-	٢٠٠	٦٩٢
١٣	٣٠٠	٤٠٦	١٩٠	٢٢١	٣٤٠
١٤	٢٦٧	٧٦٤	٠٩٥	٢٩٥-	٧٥٢
١٥	٠٣٣	٧٧٦	٠٠٢-	٣٠١	٦٩٤

جدول ٣٤
النسب المئوية للتباين الكلي والمشارك لعوامل الفئة العمرية
الثانية (بعد التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الاول	١٩ر٣٠	٣٠ر٨٠
الثانى	١١ر٣٠	١٨ر٠٠
الثالث	٢٢ر١٠	٣٥ر٣٠
الرابع	١٠ر٠٠	١٥ر٩٠
المجموع	٦٢ر٧٠	١٠٠ر٠٠

ويبدو من طبيعة تشبعات هذا العامل على أنه عامل للاحتفاظ بالاتجاه .
 أما من جهة تشبع رؤية المشكلات عليه ، فان تفسير ذلك هو أنه على الرغم
 من نقاء عامل الاحتفاظ بالاتجاه وتميزه بشكل مستقل ، الا أن هناك قدرا
 من التباين المشترك بين هذا العامل وبين عوامل الابداع الأخرى يكشف
 عن نفسه من خلال تشبع بعض اختبارات الابداع الأخرى عليه .

وفيما يتعلق بالعامل الثالث فقد تشبعت عليه ثمانية من الاختبارات
 هي : تسمية الأشياء « مرونة » ٨٢٥ر ، تسمية الأشياء « طلاقة » ٨٢٠ر ،
 استعمالات « طلاقة » ٧١٩ر ، عناوين قصص « طلاقة » ٥٦٩ر ، عناوين
 قصص « أصالة » ٥٣٦ر ، استعمالات « مرونة » ٥٣٤ر ، استعمالات غير
 معتادة « مرونة » ٥٣٢ر ، نتائج بعيدة « أصالة » ٣٧٨ر . ويبدو من تشبعات
 هذا العامل والتي تمثلت فيها القدرة على المرونة بثلاثة اختبارات ، والقدرة
 على الأصالة باختبارين ، والطلاقة بثلاثة اختبارات أن هذا العامل يمكن
 تفسيره من خلال مركب الطلاقة والمرونة والأصالة . ومن ثم يقترب هذا
 العامل في صورته من صورة العامل الأول الذى أمكن استخلاصه من مصفوفة
 الفئة العمرية الأولى ، وإن بدت هنا صورة أوضح للتفاعل بين كل من الأصالة
 والمرونة والطلاقة . الأمر الذى يمكن معه أيضا تفسير هذا العامل على
 أنه عامل لثراء الأصالة .

وفيما يختص بالعامل الرابع فقد تشبعت عليه أربعة اختبارات هي :
 الفاز « أصالة » ٧٧٢ر ، نظم اجتماعية « حساسية للمشكلات » ٥٢٣ر ،
 عناوين قصص « أصالة » ٣٦٩ر ، وعناوين قصص « طلاقة » ٣٢٣ر .
 ويتضح من تشبعت هذا العامل أن هناك تشبعين لاختبارين من اختبارات
 الأصالة مثل أحدهما ألا وهو اختبار الألغاز أعلى للتشبعات . الأمر الذي
 يحدد طبيعة هذا العامل على أنه عامل تقليدي للأصالة . وجدير بالذكر
 أن التشبع الجوهرى لاختبار النظم الاجتماعية على هذا العامل لا يغير من
 طبيعته كعامل للأصالة . فطبيعة الأداء على هذا الاختبار إنما تتضمن
 إلى جانب الاحساس بالمشكلات ، القدرة على إعطاء تحسينات جديدة لم
 تتحقق بعد للمواقف التى تتضمنها بنود الاختبار . وهذا هو جوهر عنصر
 الأصالة . أما بخصوص التشبع الخاص بعناوين القصص « طلاقة » على
 هذا العامل فإنه يرجع إلى أن اختبار عناوين القصص قد نيط به قياس
 قدرتين من قدرات التفكير الإبداعى ألا وهما الأصالة والطلاقة . ومن ثم فإن
 احتمال بروز بعض التشبعات للاختبارات ثنائية البعد بهذه الصورة
 لا يبدو مستحيلا .

وبإجراء التدوير المتعامد للمحاور على العوامل المستخلصة من
 مصفوفة ارتباطات الفئة العمرية الثالثة ، أدى ذلك إلى المصفوفة العاملية
 التى يكشف عنها جدول ٣٥ . ويبين جدول ٣٦ النسبة المئوية للتباين
 الكلى والمشارك لكل عامل من هذه العوامل .

ويتضح من الجدولين السابقين استقطاب العامل الأول لـ ٢٥٣٪
 من التباين المشترك ، ١٥٩٪ من التباين الكلى . كما يتضح أيضا وجود
 ثمانية تشبعات جوهرية لهذا العامل هي : رؤية المشكلات « حساسية
 للمشكلات » ٦٨١ر ، أدوات « حساسية للمشكلات » ٦٦٦ر ، الاستعمالات
 غير المعتادة « مرونة » ٦٣٠ر ، نتائج بعيدة « أصالة » ٥٨١ر ، الاحتفاظ
 بالاتجاه « اللفظى الثانى » ٤٢١ر ، نظم اجتماعية « حساسية للمشكلات »
 ٤٢٤ر ، استعمالات « مرونة » ٤٠١ر ، وعناوين قصص « أصالة » ٣٢٠ر .

ونظرا لما تكشف عنه التشبعات على هذا العامل ، من حيث تمثيلها

لأربع من القدرات الابداعية باختبار أو أكثر من الاختبارات ، وأيضا بإدراك حقيقة تشبع جميع اختبارات الحساسية للمشكلات على هذا العامل ، وأن أعلى تشبعين عليه كانا لاختباري رؤية المشكلات والأدوات فان هذا العامل انما يتشابه الى حد كبير مع العامل الأول الذي سبق استخلاصه للفئة العمرية الثانية والذي فسر على أنه عامل عام للابداع يتجه الى الحساسية للمشكلات . الأمر الذي يمكن معه أيضا تفسير هذا العامل من خلال هذا المنظور .

جدول ٣٥

مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثالثة (بعد التدوير)

العوامل	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	الشيوع	المتغيرات
١	٣٢٥	٠٩١-	٠٢٦	٧٣٦	٢٤٤	٧١٦	
٢	٢١٧	٠٨٦	١٠٠	٨٠٩	١٧٤	٧٤٩	
٣	٤٠١	١٢١-	٢١١	٠٩٩	٦١٠	٦٠٢	
٤	٠٠١	٠٠٥-	٥٤٩	٥٢٥	٠٠٥-	٥٧٨	
٥	٦٨١	٣١٧	٠٤٥-	٠٧٧	١٣٥	٥٩٠	
٦	١١٧	١٠١	٠٧٠	٢٤١	٧٤٨	٦٤٧	
٧	٦٣٠	٠٦٨	٢١٩	٢٨٢	٢١١	٥٧٤	
٨	٤٢٤	٠٧٧-	٣٩٣	٢٥٧	١٢٩	٤٢٣	
٩	٥٨١	١٠٣-	٠٩٢	٤٣٠	١٥٧	٥٦٥	
١٠	٢٤٠	٠٤١	٧٨٢	١٢٧-	٢٢١	٧٣٥	
١١	٠٦٧	١١٠	٨٤٦	١٤٨	٠٣٣	٧٥٦	
١٢	٦٦٦	١٩٧	١١٥	٠٦٧	٠٧٢	٥٠٥	
١٣	٠١١	٧٠٨	١٠٩-	٣٦٢	١٢١-	٦٥٩	
١٤	٠٦٨	٧٥٩	٠٥١	٢١٩-	٢٥٠	٦٩٣	
١٥	٤٢١	٦٧١	١٧٣	٠٩٦-	١١١	٦٨٠	

جدول ٣٦

النسب المئوية للتباين الكلي والمشارك لعوامل الفئة العمرية
الثالثة (بعد التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الاول	١٥٩٠	٢٥٣٠
الثاني	١١٦٠	١٨٤٠
الثالث	١٣١٠	٢٠٧٠
الرابع	١٤١٠	٢٢٣٠
الخامس	٨٥٠	١٣٤٠
المجموع	٦٣٢٠	١٠٠٠٠

أما العامل الثاني فقد تشبعت عليه أربعة اختبارات هي : الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الأول » ٧٥٩ر ، الاحتفاظ بالاتجاه « شكلي » ٧٠٨ر ، الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الثاني » ٦٧١ر ، رؤية المشكلات ٣١٧ر . وأمام هذه التشبعت يبدو واضحا امكان تفسير هذا العامل على أنه عامل للاحتفاظ بالاتجاه . أما فيما يتعلق بالتشبع الخاص برؤية المشكلات فهو يمثل ، كما يبدو واضحا ، أقل التشبعت . ومن ثم فإن هذا التشبع الأخير ليس بالقدره التي تمكنه من تغيير طبيعة ملامح هذا العامل .

أما فيما يتعلق بالعامل الثالث فقد تشبعت عليه أربعة اختبارات هي : تسمية الأشياء « طلاقة » ٨٤٦ر ، تسمية الأشياء « مرونة » ٧٨٢ر ، استعمالات « طلاقة » ٥٤٩ر ونظم اجتماعية « حساسية للمشكلات » ٣٩٣ر . وتكشف حقيقة وجود تشبعين جوهريين لاختبارين من اختبارات الطلاقة على هذا العامل ، مثل أحدهما أعلى التشبعت ، أن هذا العامل ما هو الا عامل للطلاقة . أما التشبع الخاص بتسمية الأشياء « مرونة » على هذا العامل فيمكن عزوه الى أن اختبار تسمية الأشياء هو اختبار ثنائي البعد ، نيط به قياس كل من قدرتي الطلاقة والمرونة . ومن ثم فإن بروز هذا التشبع على العامل الحالي موضع النظر يتيسر رده الى هذا الأمر .

وتجدر الإشارة هنا الى حقيقة انتظام القدرات الابداعية في مجال واحد من مجالات التفكير ألا وهو التفكير الابداعي . ومن ثم فالى جانب توقع قدر من الاستقلال لهذه القدرات الابداعية المختلفة ، يجب أيضا توقع قدر من التباين المشترك يمكن أن تسهم به كل قدرة في مجال القدرات الأخرى . ولعل هذا هو ما يفسر تشبع اختبار النظم الاجتماعية أيضا على هذا العامل .

وفيما يختص بالعامل الرابع فقد تشبعت عليه خمسة اختبارات هي : عناوين القصص « طلاقة » ٨٠٩ ر ، عناوين قصص « أصالة » ٧٣٦ ر ، استعمالات « طلاقة » ٥٢٥ ر ، نتائج بعيدة « أصالة » ٤٣٠ ر ، واختبار الاحتفاظ بالاتجاه « شكلى » ٣٦٢ ر . وتكشف التشبعات الخاصة بهذا العامل عن وجود تشبعين جوهريين لاختبارين من اختبارات الطلاقة مثل أحدهما وهو الخاص بعناوين القصص أعلى التشبعات ، وتشبعين آخرين لاختبارين من اختبارات الأصالة . الا أن الملاحظ على التشبع الخاص باختبار عناوين القصص « طلاقة » أنه ناتى من خلال اختبار عناوين القصص ، وهو اختبار ثنائى البعد نهض بقياس قدرتي الأصالة والطلاقة معا . الأمر الذى يقود الى عدم التركيز كثيرا على هذا التشبع عند تفسير هذا العامل نظرا لما يمكن أن تخلقه الاختبارات ثنائية البعد من بعض اللغوض بالمعنى الذى سبقت الإشارة اليه .

وازاء هذا ، فإنه يمكن من خلال التشبعات الأخرى الباقية تفسير هذا العامل مؤقتا على أنه عامل تقليدى للأصالة . فتفسير هذا العامل بشكل حاسم لا يتأتى الا فى ثنايا الخطوة الاحصائية التالية المتمثلة فى المقارنة بين العوامل . أما من حيث تشبع اختبار الاحتفاظ بالاتجاه على هذا العامل ، فإن دوره لا يتعدى أكثر من اعطاء لمحة على أنه على الرغم من النقاء الذى تتمتع به اختبارات الاحتفاظ بالاتجاه كاختبارات ممثلة لهذه القدرة ، فإن التشبع الذى يأتى بين الفينة والفينة لواحد أو أكثر من هذه الاختبارات على عوامل الابداع التقليدية ، فيه ما يشير الى أن هذه القدرة برغم تميزها واستقلالها إنما ينظمها أيضا مجال التفكير الابداعي .

أما العامل الخامس فقد تشبع عليه اختباران هما الألفاز « أصالة » ٧٤٨ر، والاستعمالات « مرونة » ٦١٠ر . واتساقا مع تحديد جيلفورد للأصالة في بحوثه المتقدمة « بأنها المرونة التكيفية للمادة اللفظية ، أى حينما يوجد تغيير في المعانى يمكن أن تبرز ملامح الأصالة » (صفوت فرج ، ١٩٧١ ، ص ٢٦) ، وآخذين في الاعتبار أن أعلى تشبع من تشبعى هذا العامل هو لاختبار الألفاز ، فإن إمكانية تفسير هذا العامل على أنه عامل للأصالة يبدو منطقيا . إلا أن الباحث يرى وجوب إرجاء تفسير هذا العامل إلى المرحلة الخاصة بالمقارنة بين عوامل الفئات العمرية المختلفة ، حتى يمكن تحديد ملامح هذا العامل تحديدا دقيقا . ويكتسب هذا الإرجاء معناه من خلال حقيقة أن هذا العامل لم يستطع أن يفى بأحد شروط التفسير الدقيق والذي يتحدد في وجوب وجود ثلاثة تشبعات جوهرية عليه .

وبإجراء التدوير المتعامد للمحاور على العوامل المستخلصة من مصفوفة ارتباطات الفئة العمرية الرابعة ، أخذت هذه العوامل الصورة التي يكشف عنها جدول ٣٧ ، ٣٨ .

ويكشف جدول ٣٧ ، ٣٨ عن أن العامل الأول قد استقطب ٢٧ر٪ من التباين المشترك ، ١٨٪ من التباين الكلى ، فضلا عن وجود سبعة من التشبعات الجوهرية عليه مثلت مختلف القدرات الإبداعية . وهذه التشبعات هي أدوات ٨٢٢ر ، ونظم اجتماعية « حساسية للمشكلات » ٧٠٢ر ، رؤية المشكلات ٦١٥ر ، الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الأول » ٥٣٩ر ، استعمالات غير معتادة « مرونة » ٤٨٥ر ، نتائج بعيدة « أصالة » ٤٩٩ر ، وغناوين قصص « طلاقة » ٤١٧ر . ويبدو من طبيعة هذه التشبعات المذكورة أن هذا العامل هو عامل عام للإبداع يتجه إلى الحساسية للمشكلات .

أما العامل الثانى فقد تشبع عليه ثلاثة اختبارات هي : الاحتفاظ بالاتجاه « شكلى » ٨٢٠ر ، الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الثانى » ٧٤٤ر ، الاحتفاظ بالاتجاه « اللفظي الأول » ٦٥٢ر . الأمر الذى يكشف عن هوية هذا العامل كعامل للاحتفاظ بالاتجاه .

وفيما يتعلق بالعامل الثالث فقد تشبع عليه ثلاثة اختبارات هي :

الاستعمالات « مرونة » ٦٥٤ر ، الاستعمالات « طلاقة » ٤٦٠ر ، وتسمية أشياء « مرونة » ٤٠٨ر . ويبدو ازاء وجود تشبعين جوهريين لاختبارين من اختبارات المرونة مثل أحدهما أعلى التشبعات على هذا العامل ، أن هناك ما يشير الى امكانية تفسير هذا العامل كعامل للمرونة . أما التشبع الخاص بالاستعمالات « طلاقة » فيرجع الى الوظيفة المزدوجة التي نهض بها اختبار الاستعمالات ، كاختبار للمرونة والطلاقة معا .

جدول ٣٧

مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الرابعة (بعد التدوير)

العوامل	الاول	الثانى	الثالث	الرابع	الخامس	الشيوع	المغفريات
١	١٦٢ر	٥٣ر	٩٤ر	٨٣٤ر	٢٢ر	٧٣٤ر	
٢	٤١٧ر	١٣٣ر	٢٦١ر	٦٢٤ر	١٩٧ر	٦٨٨ر	
٣	١٠٤ر	٩٦ر	٦٥٤ر	٩٢ر	٢٣٦ر	٥١٢ر	
٤	١٥٩ر	١٣ر	٤٦٠ر	٢٤١ر	٣٨٨ر	٤٤٦ر	
٥	٦١٥ر	١٤٣ر	٢٥١ر	٢٢٨ر	٤٤ر	٥١٥ر	
٦	١٧٧ر	٢٢٧ر	١٢٠ر	٥١٦ر	٥٥٣ر	٦٦٩ر	
٧	٤٨٥ر	٢٤١ر	٢٨٣ر	١٠٥ر	٥٩٩ر	٧٤٣ر	
٨	٧٠٢ر	١١٤ر	١١٣ر	٢٨٩ر	١٤٢ر	٦٢٢ر	
٩	٤٩٩ر	١٢٥ر	٤٤ر	٤٣٩ر	٣٨٢ر	٦٠٥ر	
١٠	١٨٠ر	٠٣ر	٤٠٨ر	٧٠ر	٧١٩ر	٧٢١ر	
١١	٠٢٨ر	٠١٤ر	١٩٥ر	٢٣٣ر	٧٩٦ر	٧٢٨ر	
١٢	٨٢٢ر	٧١ر	١٣ر	١١٦ر	٢٤٤ر	٧٥٤ر	
١٣	٠٩٨ر	٨٢٠ر	١٠٣ر	٠٣٩ر	١٤٨ر	٧١٦ر	
١٤	٥٣٩ر	٦٥٢ر	١٠٢ر	٠٨٧ر	٠٣٦ر	٧٣٥ر	
١٥	٢٦٩ر	٧٤٤ر	٠٥٦ر	١٨٨ر	٠٤٠ر	٦٦٦ر	

جدول ٣٨
النسب المئوية للتباين الكلي والمشارك لعوامل الفئة العمرية
الرابعة (بعد التدوير)

العامل	نسبة تباين العامل الى التباين الكلي	نسبة تباين العامل الى التباين المشترك
الاول	١٨ر٠٠	٢٧ر٤٠
الثاني	١٢ر٣٠	١٨ر٧٠
الثالث	٧ر٤٠	١١ر٣٠
للرابع	١٢ر٥٠	١٩ر٠٠
الخامس	١٥ر٤٠	٢٣ر٥٠
المجموع	٦٥ر٦٠	٩٩ر٩٠

وقد تشبعت على العامل الرابع أربعة اختبارات هي : عناوين القصص « أصالة » ٨٣٤ر ، وعناوين قصص « طلاقة » ٦٢٤ر ، الغاز « أصالة » ٥١٦ر ، ونتائج بعيدة « أصالة » ٤٣٩ر . وازاء ما يبدو من وجود ثلاثة تشبعتات جوهرية لثلاثة اختبارات نهضت بقياس القدرة على الأصالة ، تطرح شرعية تفسير هذا العامل كعامل تقليدي للأصالة . أما التشبع الخاص بعناوين القصص « طلاقة » فيجد تفسيره من خلال ما سبق ذكره عن الاختبارات ثنائية البعد .

وفيما يتعلق بالعامل الخامس فقد تشبعت عليه ستة اختبارات هي : تسمية أشياء « طلاقة » ٧٩٦ر ، تسمية أشياء « مرونة » ٧١٩ر ، استعمالات غير معتادة « مرونة » ٥٩٩ر ، الغاز « أصالة » ٥٥٣ر ، استعمالات « طلاقة » ٣٨٨ر ، ونتائج بعيدة « أصالة » ٣٨٢ر . وتكشف تشبعتات هذا العامل عن معنى يقترب في مضمونه عما سبق تبينه مع العامل الأول الخاص بالفئة العمرية الأولى ، والثالث في الفئة العمرية الثانية . الأمر الذي يمكن معه هنا أيضا تفسير هذا العامل على أنه مقلوبا عامل ثراء الأصالة .

وباجراء هذا التدوير المتعامد للمحاور على عوامل الفئات العمرية

المختلفة بالشكل الذى سمح باستخلاص معنى سيكولوجى للعوامل المتضمنة فى كل مصفوفة من المصفوفات ، فان التساؤل الذى يطرح نفسه فى هذا السياق هو مدى تشابه أو اتساق عوامل فئة عمرية ما مع نظائرها فى فئة عمرية أخرى . ولا مكان الاجابة على هذا التساؤل أجريت عملية المقارنة بين الأبنية العائلية المثلة للفئات العمرية المختلفة بالشكل الذى أوضحه كل من تشيلد وهارمان (Child, 1970; Harman, 1967) .

ويتلخص هذا الاجراء الاحصائى فى أن تحدد قيم التشبعات ومتجهات العوامل لأى مصفوفتين من المصفوفات موضع المقارنة ، حيث يلى هذا تحديد رياضى لدرج التدوير المطلوبة بالشكل الذى يسمح بأقصى تداخل بين متجهات المتغيرات فى المصفوفتين ، ذلك التدوير الذى ينتج عنه مصفوفة من جيوب تمام الزوايا (١) تمثل معاملات الارتباط بين العوامل موضع المقارنة .

وباجراء هذا على مصفوفة الفئة العمرية الأولى والثانية كشفت عملية المقارنة عن مصفوفة لجيوب تمام الزوايا بالشكل الذى يبين عنه جدول ٣٩ .

جدول ٣٩
مصفوفة جيوب تمام الزوايا لمصفوفتى عوامل الفئة العمرية
الأولى والثانية

الثانية الأولى	١	٢	٣	٤
	١	٢	٣	٤
١	٠.٦٥٧-	٠.١٩٦	٠.٩٣٠٥	٠.١٦٣٨
٢	٠.٥٥٢	٠.٩٦٩٦	٠.٧١٠	٠.٥٥١-
٣	٠.٦٠٩٧-	٠.١٤٦٨-	٠.٢٣٩٧	٠.٤٣٣٦-
٤	٠.٧٧٦٥	٠.١٦٤٨-	٠.٢٤٨٩	٠.٤٥٠٤-
٥	٠.١٣٠٤	٠.١١٥٨-	٠.٠٨٨٩	٠.٧٦١١

وتمثلا لما سبق أن أشار إليه وايت وسويف وايزنك (White, Soueif & Eysenck, 1969, p. 216) من اعتبار العاملين متطابقين إذا وصل معامل الارتباط بينهما إلى درجة ٩٠ فأكثر ، وشديدي التشابه إذا تراوح معامل ارتباطهما بين ٨٠ ، ٨٩ ، ومتشابهين إذا تراوح هذا العامل بين ٦٠ ، ٧٩ ، فإن استعراض الجدول السابق يكشف عن وجود خمسة معاملات للتشابه بين عوامل الفئة العمرية الأولى والثانية بالصورة التي يكشف عنها جدول ٤٠ .

جدول ٤٠
العوامل المتشابهة بين مصفوفتي الفئة العمرية
الأولى والثانية ودرجة تشابهها

الفئة العمرية الأولى	الفئة العمرية الثانية	معامل التشابه	درجة التشابه
الثاني	الثاني	٩٧	تطابق
الأول	الثالث	٩٣	تطابق
الرابع	الأول	٧٨	تشابه
الخامس	الرابع	٧٦	تشابه
الثالث	الأول	٦٦	تشابه

ويكشف جدول جيوب تمام الزوايا عن تطابق العامل الثاني في المصفوفة العاملة الخاصة بالفئة العمرية الأولى مع العامل الثاني في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وهذان العاملان هما ماسبق تفسيرهما على أنهما عاملان للاحتفاظ بالاتجاه . الأمر الذي يعطى مزيداً من التأكيد على نقاء العوامل المفسرة على أنها عوامل خاصة بالقدرة على الاحتفاظ بالاتجاه .

وقد تطابق أيضاً العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الأولى مع العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما من خلال منظور واحد ألا وهو ثراء الأصالة .

وقد كشف العامل الرابع في مصفوفة الفئة العمرية الأولى عن تشابهه مع العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . ولعل في تبين حقيقة تفسير العامل الخاص بالفئة العمرية الأولى على أنه عامل عام للإبداع ، والعامل الخاص بالفئة العمرية الثانية على أنه عامل عام للإبداع ما يكشف عن سبب هذا التشابه بين هذين العاملين . فتشابه أحد العوامل التي ينظمها مجال التفكير الإبداعي مع عامل عام للإبداع هو أدخل في مجال التوقع منه في مجال التشكك .

وقد تشابه أيضا العامل الخامس في مصفوفة الفئة العمرية الأولى مع العامل الرابع في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وباسترجاع ما سبق تناوله في سياق سالف من حيث تفسير العامل الأول على أنه عامل للطلاقة ، والثاني على أنه عامل تقليدي للأصالة فإن الأمر يبدو مثيرا للتساؤل عن طبيعة هذا الاختلاف في التفسير ، رغم ما يتكشف بينهما الآن من تشابه . إلا أنه بالرجوع إلى مصفوفتي العوامل يمكن ملاحظة أن العامل الخامس في مصفوفة الفئة العمرية الأولى ، والمفسر على أنه عامل للطلاقة ، قد تشعب عليه أحد اختبارات الأصالة ، ألا وهو اختبار الألفاظ ، كما أن العامل الرابع في مصفوفة الفئة العمرية الثانية والمفسر على أنه عامل للأصالة ، قد تشعب عليه أحد اختبارات الطلاقة ، ألا وهو اختبار عناوين القصص . ومن ثم فإن ما بينهما من تشابه ربما يعكسه ذلك القدر من التباين الذي يمثله أحد الاختبارات الخاصة بعامل معين على العامل الآخر . إلا أن هذا لا يغير بطبيعة الحال من التفسير الذي سبق طرحه لهذين العاملين .

وقد كشفت عملية المقارنة أيضا عن تشابه العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الأولى ، مع العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وبالرجوع إلى ما سبق تناوله في سياق سابق، من حيث تفسير العامل الخاص بالفئة العمرية الأولى على أنه مطلوب عامل الحساسية للمشكلات ، والعامل الخاص بالفئة العمرية الثانية على أنه عامل عام للإبداع يتجه إلى الحساسية للمشكلات ، فيه ما يمكن أن يقدم تبريرا لهذا التشابه بين هذين العاملين . فضلا عن هذا فإن هذا التشابه الذي يكشف عنه هذان العاملان يمكن أن

يقدم الدليل على صحة ما أشار اليه الباحث من اتجاه العامل الأول الخاص بالفئة العمرية الثانية الى جانب الحساسية للمشكلات .

وبمقارنة مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الأولى مع مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثالثة كشفت عملية المقارنة عن مصفوفة جيوب تمام الزوايا الموضحة في جدول ٤١ . ويكشف استعراض هذا الجدول عن وجود خمسة معاملات للتشابه بين عوامل الفئة العمرية الأولى وعوامل الفئة العمرية الثالثة بالصورة التي يكشف عنها جدول ٤٢ .

ويكشف جدول جيوب تمام الزوايا عن تطابق العامل الثانى فى مصفوفة الفئة العمرية الأولى مع العامل الثانى فى مصفوفة الفئة العمرية الثالثة . وهذان العاملان هما ماسبق تفسيرهما على أنهما عاملان للاحتفاظ بالاتجاه . ويكشف هذا التطابق بين هذين العاملين عن التميز والنقاء الذى أوضحته عوامل الاحتفاظ بالاتجاه على امتداد الفئات العمرية المختلفة .

جدول ٤١

مصفوفة جيوب تمام الزوايا لمصفوفتى عوامل
الفئة العمرية الأولى والثالثة

الاولى	الثانية				
	١	٢	٣	٤	٥
١	٠.٤٥٦	٠.٦٢٣	٠.١٩٥٨	٠.٣٥٢٥	٠.٢٦٢٨
٢	٠.٥٧٦	٠.٩٧٦٩	٠.٠٩٣٠	٠.١٤١٧	٠.١١١٢
٣	٠.٩٢١٧	٠.٤٥٣	٠.١٧٦٥	٠.٠٩١٠	٠.٣٢٥٨
٤	٠.٣٦١٧	٠.٠٩٤٣	٠.٢٦٠٥	٠.٠٢٠٨	٠.٨٩١٧
٥	٠.١١٠٩	٠.١٧٠٦	٠.٣٠٥٤	٠.٩١٩٨	٠.١٣٦٧

جدول ٤٢
العوامل المتشابهة بين مصفوفتي الفئة العمرية الأولى
والثالثة ودرجة تشابهها

الفئة العمرية الأولى	الفئة العمرية الثالثة	معامل التشابه	درجة التشابه
الثاني	الثاني	٩٨ر	تطابق
الثالث	الأول	٩٢ـ	تطابق
الخامس	الرابع	٩٢ر	تطابق
الأول	الثالث	٩٠ر	تطابق
الرابع	الخامس	٨٩ر	شديد التشابه

وقد تطابق أيضا العامل الثالث الخاص بالفئة العمرية الأولى والذي سبق تفسيره على أنه عامل للحساسية للمشكلات مع العامل الأول الخاص بالفئة العمرية الثالثة والذي فسر على أنه عامل عام للابداع يتجه الى الحساسية للمشكلات . الأمر الذي يضيف مزيدا من التأكيد على هوية العامل الأخير كعامل عام للابداع يستقطب توجهه مسار الاحساس بالمشكلات .

كما تطابق أيضا العامل الخامس الخاص بالفئة العمرية الأولى والذي سبق تفسيره على أنه عامل للطلاقة مع العامل الرابع الخاص بالفئة العمرية الثالثة والذي فسر على أنه عامل تقليدي للأصالة . ولعل التطابق بين هذين العاملين يمكن أن يرد الى حقيقة تشبع اختبارين من اختبارات الطلاقة على العامل الأخير ، فضلا عن تشبع أحد اختبارات الأصالة على العامل الأول . الأمر الذي ربما كان من شأنه ايجاد قدر كبير من التباين المشترك بين هذين العاملين . وجدير بالذكر أن هذا التطابق بين عاملي الأصالة والطلاقة لا يمكن أن يثير التساؤل نظرا للعلاقة القوية والطبيعة التكاملية لهذين العاملين ، وهذا ما سيرد تفصيلا في سياق تال .

وقد تطابق أيضا العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الأولى والذي سبق تفسيره على أنه عامل لثراء الأصالة مع العامل الثالث في مصفوفة الفئة

العمرية الثالثة والذي فسر على أنه عامل للطلاق • ومن ثم فإنه يمكن هنا أيضا تبين تلك للرابطة القوية بين ما فسر على أنه عامل لثراء الأصالة وما فسر على أنه عامل للطلاق • الأمر الذي يشير الى شرعية تفسير العامل الأول الخاص بالفئة العمرية الأولى على أنه عامل لثراء الأصالة •

وقد كشفت عملية المقارنة عن وجود معامل يكشف عن درجة شديدة من التشابه بين العامل الرابع في مصفوفة الفئة للعمرية الأولى ، والذي سبق تفسيره على أنه عامل للمرونة والعامل الخامس الخاص بالفئة العمرية الثالثة • وجدير بالذكر أن هذا العامل الأخير قد أثر احتمال تفسيره على أنه عامل للأصالة • وقد أثر هذا الاحتمال نظرا لوجود أعلى تشبع من التشبعين الجوهريين على هذا العامل لاختبار من اختبارات الأصالة ، ألا وهو اختبار الألغاز • إلا أنه مع عدم استيفاء هذا العامل لأحد شروط التفسير الدقيق وهو أن تكون هناك ثلاثة تشبعات جوهرية عليه ، أرجأ الباحث عملية تفسير هذا العامل الى المرحلة الحالية •

ويبدو أن في وجود ذلك التشابه القوى بين هذا العامل وعامل المرونة في مصفوفة الفئة العمرية الأولى ، ما يشير الى امكانية تفسير هذا العامل أيضا من خلال هذا المنظور • ويكتسب هذا التفسير منطقته من خلال تبين طبيعة الأداء على اختبار الألغاز ، وما يتطلبه من ضرورة تغيير التوجه الذهني من المسار التقليدي الى مسار مختلف غير عادي - بالمعنى الذي سبق التلميح اليه في سياق سالف وما سيرد تفصيلا في سياق لاحق •

وبمقارنة مصفوفة عوامل الفئة العمرية الأولى بنظيرتها الخاصة بالفئة العمرية الرابعة ، كشفت هذه المقارنة عن مصفوفة جيوب تمام الزوايا الموضحة في جدول ٤٣ •

جدول ٤٣

مصفوفة جيوب تمام الزوايا لمصفوفتي عوامل الفئة العمرية
الأولى والرابعة

الأولى	الرابعة	١	٢	٣	٤	٥
١	٠٣١٩-	٠٥٧٦-	٠١١٥	٣٤٧٧	٩٣٣٤-	
٢	٠٥٠٠	٩٩٠١	٠٣٧٠-	٠٨٦١-	٠٩٤٤-	
٣	٩٦٠١-	٠٦١٥	٢٦٩٣	٠٠٦٩-	٠٢٨٦	
٤	٢٦٢٧	٠٠٦٥-	٩٣٢٩	٢٢٧٥-	٠٨٧٨-	
٥	٠٧٤١	١١٦٨	٢٢١٥	٩٠٩٩	٣٣٠١	

ويكشف استعراض جدول ٤٣ عن وجود خمسة معاملات للتشابه بين
عوامل الفئة العمرية الأولى والرابعة بالصورة التي يكشف عنها جدول ٤٤ .

جدول ٤٤

العوامل المتشابهة في مصفوفتي الفئة العمرية
الأولى والرابعة ودرجة تشابهها

الفئة العمرية الأولى	الفئة العمرية الرابعة	معامل التشابه	درجة التشابه
الثاني	الثاني	٩٩	تطابق
الثالث	الأول	٩٦	تطابق
الأول	الخامس	٩٣-	تطابق
الرابع	الثالث	٩٣	تطابق
الخامس	الرابع	٩١	تطابق

ويكشف جدول ٤٤ عن تطابق العامل الثاني في مصفوفة الفئة العمرية
الأولى مع العامل الثاني في مصفوفة الفئة العمرية الرابعة . وهذان العاملان
هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان للاحتفاظ بالاتجاه . الأمر الذي
يعطى مزيداً من التأكيد على نقاء هذا العامل وتفردته .

كما تتطابق أيضا العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الأولى والذي سبق تفسيره على أنه عامل للحساسية للمشكلات مع العامل الأول الخاص بالفئة العمرية الرابعة والذي فسر على أنه عامل عام للإبداع يتجه إلى الحساسية للمشكلات . الأمر الذي يبرز من خلاله توجه العامل الأخير إلى مسار الحساسية للمشكلات ، بالشكل الذي يضيف مزيدا من الشرعية على صحة التفسير المقدم لهذا العامل .

وقد تتطابق العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الأولى مع العامل الخامس في مصفوفة الفئة العمرية الرابعة . وهذان العاملان قد سبق تفسيرهما على أنهما عاملان لثراء الأصالة . ومن ثم يمكن استشفاف صحة ما طرحه الباحث من تفسير لهذين العاملين .

وقد كشف أيضا العامل الرابع الخاص بالفئة العمرية الأولى عن تطابقه مع العامل الثالث الخاص بالفئة العمرية الرابعة . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان للمرونة .

وقد تتطابق أيضا العامل الخامس في مصفوفة الفئة العمرية الأولى ، والذي فسر على أنه عامل يميل إلى كونه عاملا للطلاقة مع العامل الرابع الخاص بالفئة العمرية الرابعة ، والذي سبق تفسيره على أنه عامل تقليدي للأصالة . ومن ثم فإن النتائج تبرز مرة أخرى ارتباط كل من الأصالة والطلاقة بالشكل الذي يطرح أهمية تناوله في سياق تال بالتفسير .

وبمقارنة مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثانية بنظيرتها الخاصة بالفئة العمرية الثالثة ، كشفت المقارنة عن مصفوفة جيوب التمام التي يوضحها جدول ٤٥ . ويكشف استعراض هذا الجدول عن وجود أربعة معاملات للتشابه بين عوامل الفئة العمرية الثانية والثالثة بالصورة التي يوضحها جدول ٤٦ .

ويكشف جدول ٤٦ عن تطابق العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الثالثة مع العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وجدير بالذكر أن

كلا من هذين العاملين قد سبق تفسيرهما على أنهما عاملان عامان للابداع
يتجهان الى الحساسية للمشكلات .

جدول ٤٥
مصفوفة جيوب تمام الزوايا لمصفوفتي عوامل الفئة
العمرية الثانية والثالثة

الثالثة	الثانية			
	١	٢	٣	٤
١	٩٥٩٢ر	١٢٥٢ر	٠٦٧٥ر	٢١٥٣ر
٢	٠٤٩٤ر	٩٣٥٩ر	١١٤٩ر	٣٢٠٨ر
٣	١٦١٨ر	١٨٥٥ر	٩٢٨٤ر	٢٥٩٤ر
٤	١٥٩٦ر	٢٦٨٧ر	٢٧٦٦ر	٨٣٨٠ر
٥	١٦٢٨ر	٠٠١٤ر	٢١٢٧ر	٢٨٤٩ر

جدول ٤٦
العوامل المتشابهة في مصفوفتي الفئة العمرية
الثانية والثالثة

الفئة العمرية الثالثة	الفئة العمرية الثانية	معامل التشابه	درجة التشابه
الاول	الاول	٩٦ر	تطابق
الثاني	الثاني	٩٤ر	تطابق
الثالث	الثالث	٩٣ر	تطابق
الرابع	الرابع	٨٤ر	شديد التشابه

وقد تطابق أيضا العامل الثاني في المصفوفة الخاصة بالفئة العمرية
الثالثة مع العامل الثاني في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وهذان العاملان قد
سبق تفسيرهما على أنهما عاملان للاحتفاظ بالاتجاه .

وقد كشف هذا الجدول أيضا عن تطابق العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الثالثة ، والذي سبق تفسيره على أنه عامل للطلاقة ، مع العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الثانية والذي فسر على أنه عامل لثراء الأصالة . وبالرجوع الى مصفوفتي العوامل الخاصة بهاتين الفئتين العمريتين ، يتضح أن العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الثانية قد تشبعت عليه في نطاق ما تشبع ثلاثة اختبارات للطلاقة . ومن ثم فإن هذا القدر من التباين الذي يحمله هذا العامل ممثلا لاختبارات الطلاقة يبدو مفسرا لهذا التطابق بين هذين العاملين موضع النظر .

كما كشف العامل الرابع في مصفوفة الفئة العمرية الثالثة عن درجة شديدة من التشابه بينه وبين العامل الرابع في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان تقليديان للأصالة . وبمقارنة مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثانية مع نظيرتها الخاصة بالفئة العمرية الرابعة ، أمكن الحصول على مصفوفة جيوب التمام التي يكشف عنها جدول ٤٧ .

جدول ٤٧
مصفوفة جيوب تمام الزوايا لمصفوفتي عوامل
الفئة العمرية الثانية والرابعة

٤	٣	٢	١	الثانية	الرابعة
				١	٢
٠٣٧٣ر	١١٥٧-	١١٠٤	٩٢٨٢	١	٢
١٧٧٣ر	٠٠٠٣-	٩٤٧٧	٠٢٤٩-	٢	٣
٤٩٢٣ر	٥٨٤٩	٠٥٤١-	٣٠٠٠	٣	٤
٨٣١٠ر	١٦١٥-	٢٧٠١-	١٧٢٣	٤	٥
١٩٦٨ر	٧٨٦٧-	١١٢١-	١٢٠٠	٥	

ويكشف استعراض جدول ٤٧ عن وجود أربعة معاملات للتشابه بين عوامل الفئة العمرية الثانية والرابعة بالصورة التي يبين عنها جدول ٤٨ .

جدول ٤٨
العوامل المتشابهة في مصفوفتي الفئة العمرية
الثانية والرابعة ودرجة تشابهها

الفئة العمرية الرابعة	الفئة العمرية الثانية	معامل التشابه	درجة التشابه
الثاني	الثاني	٩٥ر	تطابق
الاول	الاول	٩٣ر	تطابق
الرابع	الرابع	٨٣ر	شديد التشابه
الخامس	الثالث	٧٩ر	تشابه

ويكشف جدول ٤٨ عن تطابق العامل الثاني في مصفوفة الفئة العمرية الرابعة مع نظيره في الفئة العمرية الثانية . وهذا العاملان هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان للاحتفاظ بالاتجاه .

وقد تطابق أيضا العامل الأول في مصفوفة الفئة العمرية الرابعة مع نظيره في الفئة العمرية الثانية . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان عامان يتجهان الى الحساسية للمشكلات .

وقد كشف العامل الرابع في مصفوفة الفئة العمرية الرابعة عن درجة شديدة من التشابه بينه وبين العامل الرابع في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان للأصالة بمعناها التقليدي .

وقد اوضحت النتائج أيضا تشابه العامل الخامس في مصفوفة الفئة العمرية الرابعة مع العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الثانية . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان لثراء الأصالة .

وبمقارنة مصفوفة العوامل الخاصة بالفئة العمرية الثالثة مع نظيرتها الخاصة بالفئة العمرية الرابعة ، كشفت المقارنة عن مصفوفة جيوب للتمام التي يوضحها جدول ٤٩ .

جدول ٤٩
مصفوفة جيوب تمام الزوايا لمصفوفتى عوامل الفئة العمرية
الثالثة والرابعة

الثالثة	الرابعة				
	١	٢	٣	٤	٥
١	٩٩٤٢ر	٠١٧٩ر	٠٢٤٤ر	٠٣٨٠ر	٠٢٥٨ر
٢	٠٢٨٧ر	٩٩١٧ر	٠٨٢٢ر	٠٦٠٤ر	٠١٠٨ر
٣	٠٠٨٥ر	٠١٧٧ر	١٧٣٨ر	٢٠٨٨ر	٩٦١٩ر
٤	٠٤٣٣ر	٠٤٧٧ر	١٥٥٩ر	٩٦٧٠ر	٢٢٧٢ر
٥	٠٢٣٦ر	٠٩٢٢ر	٩٦٨٥ر	١٨٤٢ر	١٣٦٨ر

ويكشف استعراض جدول ٤٩ عن وجود خمسة معاملات للتشابه بين عوامل الفئة العمرية الثالثة والرابعة بالشكل الذى يبين عنه جدول ٥٠ .

جدول ٥٠
العوامل المتشابهة فى مصفوفتى الفئة العمرية
الثالثة والرابعة ودرجة تشابهها

الفئة العمرية الثالثة	الفئة العمرية الرابعة	معامل التشابه	درجة التشابه
الاول	الاول	٩٩ر	تطابق
الثانى	الثانى	٩٩ر	تطابق
الرابع	الرابع	٩٧ر	تطابق
الخامس	الثالث	٩٧ر	تطابق
الثالث	الخامس	٩٦ر	تطابق

ويكشف استعراض جدول ٥٠ عن تطابق العامل الاول فى مصفوفة الفئة العمرية الثالثة مع نظيره فى مصفوفة الفئة العمرية الرابعة . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما على انهما عاملان يتجهان الى الحساسية للمشكلات .

وقد تطابق أيضا العامل الثانى فى مصفوفة الفئة العمرية الثالثة مع نظيره فى مصفوفة الفئة العمرية الرابعة . وهذان العاملان قد سبق تفسيرهما على أنهما عاملان للاحتفاظ بالاتجاه .

وقد كشفت النتائج أيضا عن تطابق العامل الرابع فى مصفوفة الفئة العمرية الثالثة مع العامل الرابع فى مصفوفة الفئة العمرية الرابعة . وهذان العاملان هما ما سبق تفسيرهما على أنهما عاملان تقليديان للأصالة .

وبصورة مماثلة كشف العامل الخامس فى مصفوفة الفئة العمرية الثالثة عن تطابقه مع العامل الثالث فى مصفوفة الفئة العمرية الرابعة . وبالرجوع الى مصفوفتى العوامل الخاصة بهاتين الفئتين العمريتين ، يمكن ملاحظة ما سبق طرحه من تفسير للعامل الأول على أنه عامل للمرونة ، وللثانى على أنه عامل للمرونة أيضا . وجدير بالذكر أن العامل الأول قد أثر سابقا احتمال تفسيره على أنه عامل للأصالة ، نظرا لوجود أعلى تشبع من التشبعين الخاصين به لاختبار الألفاز الذى نيط به فى هذه الدراسة قياس الأصالة . ونظرا لعدم استيفاء هذا العامل لأحد شروط التفسير الدقيق ، وهو وجود ثلاثة تشبعات جوهرية عليه ، فقد أرجأ الباحث عملية تفسيره الى المرحلة الاحصائية الحالية الا وهى المقارنة بين مصفوفات العوامل الخاصة بالفئات العمرية المختلفة .

وقد كشفت بالفعل هذه الخطوة الاحصائية عن طبيعة هذا العامل . فقد سبق لهذا العامل أن كشف عن درجة شديدة من التشابه بينه وبين العامل الرابع فى مصفوفة الفئة العمرية الأولى ، والذى سبق تفسيره على أنه عامل للمرونة . الأمر الذى أمكن للباحث من خلاله - خاصة مع مراعاة الطبيعة المتميزة التى يختص بها الأداء على اختبار الألفاز ، وما يتطلبه من ضرورة تغيير التوجه الذهنى من المسار التقليدى الى مسار غير عادى ، بالمعنى الذى سبقته الإشارة اليه - تفسير هذا العامل من خلال هذا المنظور . وإزاء ما يكشف عنه هذا العامل أيضا فى السياق الحالى من تطابق له مع ما مفسر على أنه عامل للمرونة ، فإن الأمر يعطى مزيدا من التأكيد من صحة التفسير الذى طرحه الباحث لهذا العامل .

وقد كشفت النتائج أيضا عن تطابق العامل الثالث في مصفوفة الفئة العمرية الثالثة مع العامل الخامس في مصفوفة الفئة العمرية الرابعة . وبالرجوع الى مصفوفتي العوامل الخاصة بهاتين الفئتين العمريتين ، يمكن ملاحظة ما سبق طرحه من تفسير للعامل الأول على أنه عامل للطلاقة ، وللتأني على أنه عامل لثراء الأصالة . واسترجاعا لصورة ما أوحته طبيعة التشبعات على العامل الأخير من حيث تفسيره كعامل لثراء الأصالة نظرا لوجود قدر من التباين تعكسه تشبعات اختبارات الطلاقة على هذا العامل ، فإن ما تكشف عنه المقارنة من تطابق بين هذين العاملين في السياق الحالي ، لا يبدو مثيرا للدهشة .

وبانتهاء هذا العرض للنتائج التي كشفت عنها الدراسة الحالية يبرز تساؤلان يطرحان نفسيهما في هذا السياق :

- ١ - الى أي حد يمكن لهذه النتائج أن تلتئم في جسم القرائ ؟
 - ٢ - ما هو الاطار الذي يمكن من خلاله تفسير هذه النتائج ؟
- وهذان التساؤلان هما موضوع الفصل الأخير من هذه الدراسة .