

الفصل الأول

بعض الجوانب الأساسية لدراسات التقدم في العمر

— 22 —

الاهتمام بدراسات العمر

تعكس البحوث السيكولوجية التي تمت في الستينات من هذا القرن اهتماما خاصا بموضوع التقدم في العمر (١) وعلاقته بالموظائف المختلفة . وتقف وراء هذا الاهتمام كما يقول بيرن (Birren, Feb. 1968, pp. 207-214) أسباب ثقافية وأخرى علمية ورثاثة عمالية . فيقول فيما يتعلق بالأسباب الأولى ان هناك توقعات معينة تحكم علاقاتنا بكبار السن ، وتحتاج هذه التوقعات الى التدعيم التجريبي الذي يلقي الضوء على صحتها . أما فيما يتعلق بالنوع الثاني من الأسباب ، فيذكر بيرن أن معظم علماء النفس قد ركزوا جهودهم في دراسة فترة الطفولة مهملين فترة سنوات الرشد ، على الرغم من أن هذه الفترة الأخيرة ما هي الا امتداد منطقي لعلم النفس الارتقائي يكمل معلوماتنا عن دورة حياة الانسان ، فضلا عن أهمية مثل هذه المعلومات للإجابة على ما يعن من تساؤلات تتعلق بنوع القدرات العقلية التي تتدهور مع تقدم العمر ، وتباين هذا التدهور باختلاف المستوى الأصلي لقدرات الأفراد ، وشكل البناء العاملي للقدرات العقلية في سنوات الرشد ومدى اتساقه أو اختلافه عن الأبنية العاملية للفترات العمرية السابقة . أما النوع الثالث من الأسباب فانه يتعلق بازدياد عدد كبار السن في الثلاثين سنة الأخيرة ، بالإضافة الى التغير السريع في الوسائل التكنولوجية - وما ينتج عن ذلك من ضرورة إعادة تكييف كبار السن مع هذه الوسائل الحديثة ، وهذا لا يتسنى الا من خلال فهم كامل لأدائهم وحدود قدراتهم .

ويوضح بوتوينك (Botwinick, 1970, pp. 239-272) دلائل هذا الاهتمام بالإشارة الى خاصيتين أساسيتين :

١ - النمو المتزايد لما نشر في هذا الموضوع ، ذلك النمو الذي يمكن

اثباته من خلال ملاحظة هامة ، هي أنه قبل فترة العشرين سنة الماضية كان من الممكن للباحث السيكولوجي في موضوع التقدم في العمر أن يلتم بكل ما كتب في هذا الموضوع ، الأمر الذي يتعذر حدوثه في الفترة الحالية ، حيث يشير بوتوينك الى أنه في الفترة ما بين سنة ١٩٦٣ الى سنة ١٩٦٨ - وهي الفترة التي شملها عرضه المشار اليه سابقا - تم نشر حوالي ألفي بحث ومقالة في موضوع التقدم في العمر .

٢ - ان كل ما نشر في هذا الموضوع كان محل اهتمام خاص سواء فيما يتعلق بموضوعات البحث أو المناهج المستخدمة في هذه الدراسات .

ويضيف لو (Lowe, 1972. p. xx) خاصية أخرى ، وهي أن هناك عددا من المحاولات تبذل في سبيل انشاء ما يسمى بعلم النفس الارتقائي (٢) يغطي جميع مراحل الحياة منذ الميلاد وحتى الوفاة ، هذه المراحل التي يمكن أن تشمل على فترة الميلاد (٣) والطفولة (٤) ، والمراهقة (٥) ، وفترة الرشد (٦) . وأخيرا فترة الشيخوخة .

وتتضمن الخاصية الثانية التي أوردتها بوتوينك الإشارة الى أنه بالرغم من الطفرة التي حققتها بحوث التقدم في العمر فانه ما زالت هناك نقاط جدال بين الباحثين تتعلق بموضوعات الدراسة والمناهج المستخدمة فيها - وحتى في تحديد مفهوم العمر في هذه الدراسات .

مفهوم « التقدم في العمر »

تتحدد المهمة الأولى للباحث الذي يقوم بدراسة ظاهرة التقدم في العمر ، في قدرته منذ البداية على تحديد ما يعنيه هذا المصطلح . وتكمن قيمة هذا التحديد ليس في مجرد التحديد فقط ، بل في توجيه وإرشاد البحث المزمع إجراؤه ، فالهدف الأساسي للتحديد كما يقول كارناب (Carnap, 1950, p. 3) هو احلال المعرفة محل الغموض . وعلى الرغم من أهمية هذا التحديد

developmental psychology (٢)

childhood (٤)

adulthood (٦)

infancy (٣)

adolescence (٥)

للدراستات السيكولوجية جميعها فانه يكتسب أهمية أكبر في مجال الدراسات التي تهتم بموضوع التقدم في العمر . ويرجع هذا الى عدة أسباب رئيسية :

١ - أن مفهوم التقدم في العمر هو أحد المفاهيم المراوغة الى درجة جعلت من غير استطاع لعديد من الباحثين تناوله تجريبيا ، وهو في هذا انما يشبه مفهوم التطور في العلوم البيولوجية والاجتماعية (Birren, 1959, p. 10) .

٢ - ان متغير العمر في هذه الدراسات ليس بالعامل المستقل ولكنه في حقيقة الأمر مؤثر عريض لعديد من المؤثرات المتفاعلة مع بعضها البعض (Bromley, 1966, p.303)

٣ - يرتبط مفهوم التقدم في العمر بالعمر الزمني وان كان لا يتطابق معه ، ولهذا يؤكد كثير من الباحثين (e.g., Birren, 1959, p. 6) على أنهم لا يعنون تضمين كل ما هو متصل بالعمر الزمني عند تناولهم لمفهوم التقدم في العمر .

ولهذه الأسباب فان استعراض مفهوم « التقدم في العمر » لدى الباحثين المختلفين انما يكشف عن زوايا اهتمام خاصة بكل فرد منهم . فيعرف بيرن (1959, p. 5) التقدم في العمر بأنه نمط تراكمي من الضغوط البيئية والاجتماعية ذات التأثير المعين على امكانيات الفرد وقدراته . وبهذا فان هذا المفهوم انما يعنى سلسلة محددة من الأحداث التي تشغل جزءا هاما من حياة الانسان بعد مرحلة النضج . واستخدام مصطلح سلسلة محددة من الأحداث انما يعبر عن مبدأ الانتظام (V) ، بمعنى آخر أن لكل شخص فترة محددة من الحياة يمر خلالها بعدد من التغيرات المنتظمة تصاحب تقدمه في العمر . ويتسم هذا الانتظام بالوضوح في عملية الارتقاء أكثر منه في عملية التقدم في العمر . فالكائنات الحية انما تنمو في الحجم والشكل والوظيفة الى حدود ثابتة تميزها كاعضاء في أنواع معينة . وعلى الرغم من أن هناك تصورا من جانب بعض الباحثين للتغير الذي يصاحب التقدم في العمر على أنه يمثل انهيارا

عشوائيا ، فان ما كشفت عنه بعض الأبحاث من أن هناك ارتباطا في طول العمر لدى التوائم المتماثلة انما يقطع بأن تغيرات ما بعد النضج ما هي الا عملية منظملة تلعب المقدمات البيولوجية والاجتماعية دورها فيها . (Kallmann & Jarvik, 1959, pp. 223-224)

ويتضمن تحديد سوزان فلورين للعمر معنى شبيها بذلك (Florine Livson, et al., 1962) حيث ترى أن التقدم في العمر ما هو الا حصيلة التغيرات البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية التي تحدث في فترة الرشد . ووفقا لهذا التعريف فان هذه العملية ما هي الا عملية تراكمية لا تحدث بين يوم وليلة ولكن على امتداد الفترة التي تلى مرحلة النضج .

ويشير التعريفان السابقان الى أن هناك ميلا لدى بعض الباحثين للمقابلة بين مرحلتين من حياة الانسان ، تشير الأولى منهما الى مرحلة الارتقاء وهي التي تختص بعمليات النمو المختلفة والتي يصل الفرد في نهايتها الى فترة النضج - وهذه هي الفترة التي يختص بها علم النفس الارتقائي . وتشير المرحلة الثانية الى مرحلة التقدم في العمر ، وهي التي تمر فيها قدرات الفرد بحالة من التدهور بعد وصولها الى قمة النضج في نهاية مرحلة الارتقاء - وهذه الفترة الأخيرة هي التي تختص بها بحوث التقدم في العمر . (Heron & Sheila, 1967, p. 1 & 2)

ومن جهة أخرى فان هولويل (Wholwill, 1970, pp. 49-64) يرى أنه ليست هناك حاجة للتفرقة بين ما يسمى بعلم النفس الارتقائي وعلم النفس الذي يختص بدراسة التقدم في العمر - فكلاهما يندرجان تحت ما يسمى بعلم النفس الارتقائي الذي يختص بدراسة التغيرات في السلوك التي تحدث عبر أي مدى زمني معين . وبهذا فان متغير العمر لا يمكن اعتباره متغيرا مستقلا ولكن يمكن اعتباره بعداً على امتداده يحدث التغير موضع الدراسة . ووجهة النظر هذه تقود الى ادراك العمر لا كمتغير مستقل ولكن كجزء من المتغير التابع . ويتمخض عن تعريف هولويل هذا أيضا بعض النتائج الأساسية :

١ - ما دام العمر ليس بالمتغير المستقل فإن مشكلة العلية لا تثار بالنسبة اليه .

٢ - ان جلّ اهتمام عالم النفس في هذا المجال انما يتصل بالوظيفة الارتقائية (٨) التي تميز أو تفسر التغيرات التي تحدث مع العمر في بعد سلوكي معين .

ويعرف شاى (Schaie, 1965, pp. 92-107) العمر بأنه عمر الكائن في وقت حدوث الاستجابة موضع القياس . وبمعنى آخر فإن العمر انما يشير الى عدد الوحدات الزمنية التي انقضت بين ميلاد الكائن وتلك الفترة من الزمن التي تسجل فيها الاستجابة . وفيما يتعلق بتحديد طبيعة هذه الاستجابة يقول كيسن (Kessen, 1960, pp. 36-70) بأنها دالة للعمر والجمهور الخاص والبيئة . وهذا التعريف انما يتضمن الطبيعة المركبة لموضوع العمر وعدم استقلاله بعيدا عن المؤثرات الأخرى . فالعمر يعنى عمر الكائن في وقت حدوث الاستجابة ، أما الجمهور الخاص فانه يعنى الجمهور الكلى للأفراد المولودين في فترة واحدة ، أما البيئة فتعنى وقت القياس ، بمعنى أن الباحث لا يهتم بوصف طبيعة البيئة كلها ولكن بالأحرى الإشارة الى تأثير البيئة كلها كما تحدث في فترة معينة .

وفي مقال آخر يعرف شاى (1962, pp. 129-141) عملية التقدم في العمر بأنها تعنى التدهور التدريجي في قدرة الكائن على التكيف مع التغيرات التي تمليها مواقف الحياة . وبمعنى آخر فإن مفهوم التقدم في العمر انما يعكس لديه التغيرات التي تنتاب الشخص في قدرته على التغلب على القيود التي يواجهها والتي يحددها شاى في ثلاثة حواجز : حواجز الأشياء ، وحواجز اللغة أو التعامل بالرموز ، والحواجز البراجماتية وهي القيود المفروضة على الفرد من قبل المجتمع (المرجع السابق صص ١٣٥ - ١٣٦) .

ويقترح تعريف شاى هذا من تعريف كورت ليفين وتلاميذه . فقد فسّر هؤلاء تغيرات العمر في ضوء درجة التباين في المجال السيكلوجي - فمجال

للطفل الصغير مسهب وغامض ، ويمجرد أن يحدث الانتقال من مرحلة الطفولة الى فترة النضج فان معالم هذا المجال تتضح وتتحدد وذلك لازدياد قدرات الفرد العقلية ومهاراته المعرفية وبالتالي فان تعامله معها يتصف بالمرونة . وفي فترة الشيخوخة يبدأ مجال الحياة في الضيق مرة أخرى حتى يصل الى حالة مشابهة للحالة التي كان عليها الفرد في الطفولة (Schaie, 1962, p. 131) .

ويحدد بولتز وجوليت (Baltes & Goulet, 1970, pp. 3-21) مفهوم التقدم في العمر من خلال تحديدهما لمجال الدراسة الارتقائية . فهما يتفقان مع هولويل في أن معظم الباحثين قد اختص كل منهم نفسه بدراسة فترة معينة دون ربطها بالفترات الأخرى ، وبالتالي فان النتيجة عبارة عن بحوث مبعثرة لا يربطها رابط ، ومن هنا تظهر الحاجة ، على حد قولهما ، الى دراسات معينة تختص بفترة الحياة منذ الميلاد وحتى الوفاة وهي التي يسميها بالدراسات الارتقائية . ومهمة هذا النوع من الدراسات هو الاضطلاع بدراسة ظاهرة معينة في ضوء علاقتها ببعد الزمن ، وبالتالي فانها تتحقق من خلال الصيغة التالية :

$$C = F (T)$$

حيث تمثل "C" التغير الملاحظ في صفة أو خاصية معينة

وتشير "T" الى بعد الزمن .

وتدل "F" على العلاقة الوظيفية بين "C" و "T"

وهي في هذا انما تولى اهتمامها الى ثلاثة جوانب أساسية : من الذي يتغير ؟ ، ما الذي يتغير ؟ ، ولماذا يحدث تغير بعينه ؟

كما يرى بولتز وجوليت أيضا أن دراسة القابلية للتغير داخل الفرد انما تستند الى افتراضات أساسية :

- ١ - ان الكائن الفرد يكشف عن تغير داخلي مستمر .
- ٢ - ان هذا التغير الداخلي ليس بالشئ الهين أو الضئيل حين يوضع موضع المقارنة في اطار الفروق الفردية .
- ٣ - ان القابلية للتغير داخل الفرد هي عملية منتظمة وليست عشوائية .

٤ - ان جزءا كبيرا من هذا التغير يعزى الى عامل العمر .

اما لو (1972, p. xx) فانه يحدد مفهوم العمر من خلال تقسيمه اياه الى مراحل اساسية هي : مرحلة النشوء والطفولة المبكرة ، ومرحلة اللعب ، والمرحلة المدرسية ، والمراهقة ، وسن الرشد وأخيرا الشيخوخة . والغرض الاساسى من تقسيمه هذا هو محاولة تبين الملامح السيكولوجية والاجتماعية فى كل مرحلة عمرية ، وهو فى هذا انما يتبنى تقسيم ايركسون (Erickson, 1950, pp. 231-233) الذى يقسم الفترة العمرية الى ثمانى مراحل اساسية تمتد من الميلاد وحتى النضج الكامل وتتميز كل مرحلة فيها بأزمة معينة لا يمكن أن تحل الا بالانتقال الى مرحلة أخرى أو بالاستمرار متجمدا فى مستوى من التطور غير الكامل . كما يحدد لوف فترة الرشد بأنها الفترة بين الثلاثين والستين عاما من العمر ، فى حين تمثل فترة الشيخوخة الفترة التى تلى سن الخامسة والستين (1972, pp. 223-224) .

وعلى الرغم من أن استعراض هذه التعريفات المختلفة لمصطلح التقدم فى العمر يظهر بعض الاختلافات فى أوجه اهتمام كل باحث من الباحثين ، فانه يمكن مع ذلك تبين بعض الخطوط العامة التى تربط هذه التعريفات ببعضها البعض والتى تحدد فى الوقت ذاته مسار هذه الدراسة :

١ - ان هناك تغيرا يحدث فى وظائف الكائن بعد بلوغه فترة النضج .

٢ - ان ما يعنيه الباحثون « بالتقدم فى العمر » هو ذلك التغير فى الوظائف المختلفة للفرد بعد وصوله الى فترة النضج .

٣ - ان هذا التغير هو حصيلة عدد من التراكومات البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية التى يمر بها الفرد ابان حياته .

٤ - ان هناك انتظاما فى التغير الذى يحدث للوظائف المختلفة ، هذا الانتظام الذى يمكن رده الى طبيعة الفرد البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية السابقة . وهذا ما يفسر موضوع الفروق بين الأفراد فيما يتعلق بهذا التغير ، وهو ما سترد الاشارة اليه فى سياق آخر .

٥ - بالرغم من أنه يمكن اعتبار العمر الزمني (٩) مؤشراً لطبيعة وحدود هذه الوظائف المختلفة فإنه ليس بالمتغير المستقل الذي يمكن أن يفسر وحده التغير الذي يطرأ عليها .

المشاكل المتضمنة في دراسات التقدم

في العمر

يتحدد دور الباحث في موضوع التقدم في العمر في مهمتين أساسيتين :

١ - الوصول الى وصف دقيق لامكانيات كل فترة عمرية فيما يتعلق بالظاهرة موضع الدراسة .

٢ - البحث عن نظرية معينة يمكن أن تساهم في ربط المعلومات المتعلقة بهذه الظاهرة بشكل يزيد من فهم الباحثين لها ويحول بينهم وبين تجاهل بعض المعلومات الضرورية . وتزداد أهمية هذا المطلب الأخير بإدراك القدر الهائل من المعلومات الذي توفر في خلال العقد الماضي من هذا القرن . وفي هذا يقول بيرن (Birren, spring, 1968, p. 12) ان فائدة مثل هذه النظرية تتمثل في الحيلولة بين الباحث وبين اغفال المعلومات التي توفرت بحيث تتحاشى مضمون القول بأنه اذا كان خطأ الفترات السابقة هو عدم البحث عن المعلومات ، فإنه بدون مثل هذه النظرية ، يكون خطأ الفترة الحالية من الزمن هو تجاهل هذه المعلومات .

وفي كل مهمة من هاتين المهمتين تكمن بعض المشكلات المعينة . ففيما يتعلق بالمهمة الأولى يمكن الوقوف على نوعين من المشكلات ، مشكلات تتعلق بمنهج الدراسة وأخرى تتعلق بأدوات القياس . ففيما يتعلق بمنهج الدراسة فإن هناك منهجين شائعي الاستخدام ، المنهج الطولي (١٠) والمنهج العرضي (١١) . ولكل منهما محاذيره الخاصة التي يجب أن تراعى سواء عند تصميم التجربة أو في ثنايا التصدي لعملية تفسير النتائج .

ففيما يتعلق بمشاكل المنهج الطولى فإنه يمكن تصنيفها أيضا الى ثلاثة أنواع ، مشاكل تتعلق بالباحث وأخرى بالمفحوصين وثالثة بالنواحي المالية والادارية . ففيما يختص بالباحث فإن انتظار فترة طويلة من الزمن يقتضيه تبني المنهج الطولى ، على الرغم من أهميته لدراسة التغيرات التى تطرأ على الفرد مع تقدمه فى العمر ، يبدو أمرا متعذرا لا يمكن تحمله . كما أن الاحتفاظ بعدد من الاختصاصيين فترة طويلة من الزمن ، برغم ما يمكن أن يطرأ من ظروف عارضة مثل المرض ، والتغير فى الاهتمامات أو الوظائف ، يضيف قدرا آخر من الصعوبة على مثل هذا المنهج ، فضلا عن أن الباحث الحديث يترهن تقدمه فى مجال دراسته بانجاز سريع لايتمحل التباطؤ .

(Jones, 1958, pp. 93-89; Anastasi, 1961, p. 219-220)

أما فيما يتعلق بالمشكلات التى تتعلق بالمفحوصين ، فيمكن أن تنحصر فى الآتى :

١ - أن معظم الدراسات الطولية انما تقيم على عينات خاصة من الجمهور مثل ما قام به أوينز (Owens, 1953, pp. 3-54) من تتبع لمجموعة من متفوقى الذكاء ، وما قامت به بايلى وأودن (Bayley & Oden, 1955, pp. 91-107) من اعادة لاختبار مجموعة تيرمان ، وما قام به كابن وزوبك (Riegel, 1967, p. 342) من جهة أخرى من اعادة لاختبار مجموعة من الأشخاص ضعاف العقول . ونظرا لخصوصية مثل هذه الحالات فإن تعميم نتائج مثل هذه الدراسات تغلفه المخاطر ، حيث تكشف من دراسة مايلز (Anastasi. 1961, p. 241) والتى صنفت فيها عينة الدراسة الى أربعة مستويات تعليمية تتكون أعلى مجموعة فيها من خريجي الجامعة الذين تلقوا تحريبا مهنيا وأثنى مجموعة من أولئك الذين لم يتلقوا أى فسط من التعليم ، أن هناك تفاعلا بين التغير فى القدرة وبين المستوى الأصلى للاداء . فقد اتضح انه بالرغم من أن هذه المجموعات الأربع قد كشفت عن تدهور فى متوسط الدرجات - على اختبار أوتس - يصاحب عملية التقدم فى العمر فإن المنحنىات الأربعة لم تلتق مع بعضها البعض . وبعبارة أخرى فإنه قد تكشف أن المجموعات ذات التعليم المرتفع تحتفظ دائما بتفوقها فى جميع

الأعمار . كما اتضح أيضا أن أدنى نقطة على منحني المجموعه ذات أعلى مستوى تعليمي ، لا تزال أعلى من أى نقطة على المنحنيات الأخرى .

ولعل السبب الرئيسى فى تيام مثل هذه الدراسات الطولية على عينات خاصة هو عدم اقبال كبار السن على المشاركة فى البحوث السيكولوجية لتوقعهم أداء أقل من أداء الشباب على الاختبارات السيكولوجية (Bromley, 1966, p. 13) ، ونتيجة لهذا ، فإن الباحثين إما أنهم يتجهون الى هذا النوع من العينات أو اللجوء الى إجراء الدراسة على مجموعة من المتطوعين والتي لها أيضا محاذيرها الخاصة ، حيث أن العينة المتطوعة لا يمكن اعتبارها عينة ممثلة (Botwinick, 1970, p. 241) .

٢ - وهناك مشكلة أخرى بالنسبة لأولئك الأشخاص الذين يقبلون المساهمة فى الدراسة السيكولوجية - وهذه المشكلة تتعرض لها كل من الدراسة الطولية والعرضية على السواء - وهى أن إدراك كبار السن للتغيرات التى يمكن أن تكون قد طرأت على بعض وظائفهم العقلية نتيجة لتقدمهم فى العمر ، يجعلهم أكثر استغراقا واندماجا فى موقف الاختبار بشكل يمكن أن يؤثر فى أدائهم بأحد أسلوبين ، إما بذل قصارى جهدهم فى الدراسة أو ابداء كثير من الحذر إبان أجابتهم على بعض البنود بشكل يعوقهم عن انجاز الاختبار بصورة تعكس قدراتهم الحقيقية . فقد أوضح بوتوينيك (1966 pp. 237-352) فى دراسة أجراها على مجموعتين من الأفراد يتراوح المدى العمرى للأولى بين ثمانية عشر وخمس وثلاثين عاماً ، وللثانية بين سبعة وستين وستة وثمانين عاماً ، واستخدم فيها اختبار المواقف المقتبس من اختبار والاش وكوجان ، أن المجموعة الثانية كانت أكثر حذرا فى اتخاذ القرارات من الشباب . ومثل هذا الحذر يزداد تأثيره السلبي إذا كان عامل السرعة عاملا هاما فى الأداء على الاختبارات المستخدمة فى الدراسة .

٣ - إن عينة الدراسة الطولية غالبا ما تتغير فى الفترة ما بين التطبيق الأول والتطبيقات التالية لأسباب عديدة منها الموت أو المرض أو فقد الاهتمام أو عدم الاستقرار فى مكان الدراسة . ولا يقتصر الأمر على مجرد نقص

أفراد العينة فقط ، بل ان واقع الحال يشهد بأن الأفراد الأقل قدرة هم الذين يميلون دائما الى الاختفاء ويزداد تمثيل الأفراد الأكثر قدرة وخاصة في الأعمار الكبيرة بالشكل الذى يمكن أن يبخس فروق العمر (Botwinick, 1970, p.241) .

٤ - ان الدراسات الطولية لا يمكن أن تكشف عن الأنماط المختلفة للتقدم في العمر ، بالرغم من أن وجود مثل هذه الأنماط انما ينعكس على صورة النتائج التى تكشف عنها هذه الدراسات . فالعينة الطولية قد تضم أشخاصا يختلفون في طول مداهم العمرى أو في اتجاهاتهم حيال الاختبارات النفسية أو في حالتهم الصحية . ولكل نمط من هذه الأنماط صورة مختلفة من حيث التغير الذى سيصاحب التقدم في العمر . وهذا ما تكشف عنه دراسة ريجل (Riegel, 1967, pp. 342-348) والتى نيط بها تحديد الخصائص السيكولوجية لثلاثة أنماط من الأشخاص تشتمل عليهم أية عينة دراسة طولية وهم : الذين يرفضون الاستمرار في الدراسة ، والذين يصابون بالمرض في الفترة ما بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى ، وأخيرا الذين لا يعمرون الى وقت التطبيق الثانى . ولتحديد الخصائص السيكولوجية استخدمت هذه الاختبارات :

- اختبار الذكاء لوكسلر .
- خمسة اختبارات لفظية .
- أربعة مقاييس للميول والاتجاهات من نموذج ليكرت .
- اختبار عام عن الحالة الاجتماعية .

وتلخص منهج الدراسة في استدعاء عينة دراسة سابقة له كان قد أجراها في المانيا سنة ١٩٥٦ ، وذلك لاعادة اختبارهم مرة أخرى على نفس الاختبارات الموضحة سابقا . ولقد اتضح من نتيجة هذا الاستدعاء أن هناك اثنى وستين فردا قد توفوا من عدد أفراد العينة الأصلية التى بلغت ثلاثمائة وثمانين فرد وقت التطبيق الأول ، وأن اثنى وثلاثين شخصا كانت حالتهم الصحية لا تسمح باعادة اختبارهم ، بينما رفض أربعة وثمانين فردا التعاون في البحث . وبمقارنة أفراد هذه الأنماط الثلاثة ببعضهم البعض ثم مقارنةهم ببقية أفراد العينة ، اتضح وجود فروق جوهرية بينهم على هذه الاختبارات .

٥ - تستغرق الدراسة فترة طويلة من الزمن وبالتالي مانها تمتد عبر ظروف عديدة مختلفة من تعليم وظروف اجتماعية واتجاهات بيئية . ومن ثم فان ما تعكسه من تغيرات مصاحبة للمعربما يحمل أيضا تغيرات مبعثها طبيعة البيئة الجديدة ، ولعل هذا هو ما حدا بشاي (1970, p. 487) لنقول بأن الدراسات الطولية تمزج التغيرات الناشئة عن العمر بخلق الناشئة عن تباين البيئات الاجتماعية .

٦ - أن تطبيق الاختبارات النفسية عدة مرات على نفس المفحوصين في الدراسات الطولية انما يمزج تغيرات العمر بأثر التمرين(١٢) بالشكل الذي يزيد من درجة التطبيق الأخير . وحتى باستخدام للصور المتكافئة فان الألفة بطبيعة الاختبارات ذاتها يمكن أن تساهم في زيادة درجة التطبيق الأخير وخاصة في الاختبارات الأدائية كما تكشف من دراسة بايلي (1968) .

أما النوع الثالث من المشكلات التي تختص بالدراسة الطولية فهو ما يتعلق بالدعم المالى ، حيث أن الدراسة الطولية تكلف الكثير من الأموال التي لا يمكن للباحث أن يتنبأ باستمرار اتاحتها مع طول فترة الدراسة (Birren, 1959, p. 21).

أما فيما يتعلق بالمنهج العرضى فان الانتقادات التي تثار حوله هي :

١ - أن هذا المنهج يقوم على أساس عقد مقارنات بين من توفر من أفراد يمثلون مجموعات عمرية مختلفة دون اعتبار لخلفية هذه المجموعات . والسبب في ذلك كما يقول هيرون (Heron, et al., 1967, p. 21) يرجع الى صعوبة تكوين عينات ممثلة طالما أن الأشخاص لديهم الحق في أن ينسحبوا أو يرفضوا المشاركة في الدراسة السيكولوجية ويزيد احتمال هذا الرفض كلما تطلبت الدراسة وقتا طويلا من المفحوصين .

٢ - أن الدراسة العرضية لا تراعى الفروق الجوهرية بين الأجيال المختلفة ؛ الفروق في النواحي التعليمية والثقافية والألفة بمجال الدراسات

السيكولوجية (Botwinick, 1958, pp. 414-417) : فاختبار مجموعة من الأفراد من مجموعات عمرية مختلفة في زمن واحد سيخس درجة المفحوص كبير السن نظرا لما يتمتع به الراشد الأحدث من قدر واف من التعليم لم تهيأ فرصته للشخص الأول ، وحتى بمحاولة المساواة بين كبار السن والشباب في سنوات الدراسة فإن نوعية التعليم تظل محل تساؤل نظرا لاختلاف الأساليب التعليمية في جيل معين عن الأجيال التي قبله . وعلى هذا فإن تدهور القدرات العقلية لدى كبار السن ربما قدر له أن يختفى لو أمكن مقارنة الأشخاص بأنفسهم في مرحلة سابقة (Jones, 1959, p. 719) .

وتجدر الإشارة هنا الى أن الدراسات الحديثة المهتمة بموضوع تنمية بعض القدرات العقلية تلفت النظر الى أهمية وتأثير أسلوب التعليم ليس فقط في مجرد تحسين الأداء على الاختبارات السيكولوجية ، بل أيضا في تنمية بعض القدرات العقلية العليا لدى الأفراد مثل القدرات الإبداعية (Torrance, 1968; Osborn, 1963; Stein, 1968) .

٣ - أن الأداء المنخفض على بعض الاختبارات لدى كبار السن ربما يرجع في بعض الأحيان الى البعد الزمني الشاسع الذي يفصل بين هؤلاء الأفراد وبين فترة تعليمهم الرسمي ، ومن ثم فإن ما يتكشف من تدهور في أدائهم ربما يرد الى قلة مرانهم ونسيانهم لما تعلموه أكثر من اعتباره دالة لتدهور قدراتهم (Jones, 1959, p. 721) .

٤ - تتعرض الدراسة العرضية الى عامل الموت الانتقائي (١٣) ، حيث أن المجموعة كبيرة السن انما تمثل مجموعة من الأشخاص المعمرين وبالتالي فإنه يمكن اعتبارها مجموعة متحيزة . وبتصور إمكانية اشتغال مجموعة الشباب على أشخاص من غير المعمرين ، فإنه يمكن استنتاج قدرة الدراسة العرضية على إلغاء الفروق التي يحتمل وجودها بين المجموعات العمرية المختلفة لو أنه قد أحسن تمثيل هذه المجموعات من ناحية طول العمر (١٤) ، حيث تكشف من

دراسة ريجل (Riegel et al, 1968, pp. 370-374) أن هناك فروقا بين المجموعتين المعمرة والمجموعة غير المعمرة في اختبار المعلومات اللفظية لصالح المجموعة الأولى .

والمشكلة الأخيرة التي تتعلق بالتهج سواء بالنسبة للدراسة الطولية أو العرضية ، وإن كانت تبدو مخاطرها في الثانية أكثر من الأولى ، هي ما كشفت عنه دراسات الشيخوخة من أن هناك تدهورا في معظم الوظائف النفسية يصاحب عملية التقدم في العمر . ولعل أوضح هذه التغيرات تلك التي تتعلق بوزن المخ . فقد أوضح هورن (Horn, 1970, p. 447) أن هناك فروقا في وزن المخ بين الشباب وكبار السن حيث يوضح أن متوسط وزن المخ يصل إلى قمته في العقد الثاني من العمر حيث يصل متوسط وزنه إلى ١٤٠٠ جرام لدى الرجال ثم يبدأ في التناقص بعد سن العشرين حيث يصل إلى ١٣٩٢ في العقد الثالث وإلى ١٣٦٩ في العقد الرابع و ١٣٥٨ في العقد الخامس ، و ١٣٥٧ في العقد السادس .

ويؤكد أيضا كل من بوندارييف وماجلاداري (Bondareff, 1959, p. 137; Magladary, 1959, p. 183) أنه يحدث مع تقدم العمر تناقص في حجم ووزن وعدد خلايا المخ ، بالإضافة إلى زيادة المساحات الفارغة بين هذه الخلايا . كما أوضحا أيضا أنه يحدث نقص في تدفق الدم لأوعية المخ .

ويربط تشون (Chown, 1968 pp. 355 - 356) بين تلف المخ والتدهور في الذاكرة والأداء على بعض الاختبارات العقلية .

كما يربط بيرن (Birren, Feb, 1970 p. 125) بين التدهور في سرعة وأداء العمليات العقلية وبعض المتغيرات الأخرى منها نقص عدد خلايا المخ .

وعلى الرغم من أن هناك اتجاهًا عامًا ينطبق بمصاحبة تدهور المخ لعملية التقدم في العمر ، فإن هنا فروقا فردية وبخاصة في الأعمار الكبيرة ، بحيث يصبح الأفراد أقل تماثلا كلما تقدموا في العمر . وربما يرجع ذلك كما يقول شوك (Shock, 1951, pp. 353-355) إلى بعض المحددات البيولوجية

والسيكولوجية والاجتماعية التي لا تظهر الا متأخرة ، الأمر الذى يكشف عن صعوبة الحصول على عينات متماثلة وخاصة من كبار السن .

وباستعراض المشكلات التى تواجه كلا من المنهج الطولى والعرضى فانه يمكن القول بأن كلا المنهجين تغلفهما بعض الصعاب التى تحد من امكانية استخلاص تأثير ثابت لعامل العمر مستقلا عن العوامل العارضة الأخرى . ولعل هذا هو ما حدا ببعض الباحثين الى التفكير فى منهج مركب يجمع بين هذين المنهجين ، (Schaie, 1965, p. 94) وحدا ببعضهم الآخر الى التفكير فى وسائل معينة للسيطرة على عامل العمر من خلال بعض الاستراتيجيات المعينة كمحاكاة العمر (١٥) عن طريق بعض الاجراءات التجريبية ، مثل ما اقترحه باريش ولبويتز (Parrish & Leibowitz, 1968, pp. 1375-1376) لدراسة التقدم فى العمر من خلال عملية الارتداد التنويى للعمر (١٦) ، أو ما اقترحه جوليت (Goulet, 1968, pp. 359-376) من استخدام التمرين المكثف (١٧) كمنهج لتسوية آثار الخبرة السابقة التى تميز العينات ذات الأعمار المختلفة .

ومن الواضح أن التنويم كمنهج يمكن الاعتماد عليه فى دراسات العمر ، لم تتضح دلائل صدقه الى الآن ، أما من حيث التحريب المكثف كأسلوب يعوض عن الآثار المختلفة للخبرة السابقة فانه لا يزال مثار تساؤل حول قيمته حيث ان هذا المنهج لا يمكن أن يعوض عن النضج البيولوجى للفرد .

ومهما يكن من أمر ، فان الاتجاه الأول الذى يتمثل فى محاولة الربط بين المنهج الطولى والعرضى انما يشير الى الطبيعة التكاملية لكلا المنهجين . ونظرا للصعوبات التى تكتنف استخدام المنهج الطولى ، على الرغم من أهميته لدراسة تغيرات العمر ، فان الدراسة العرضية تتف فى موضع أكثر تميزاً وخاصة فى مجالات البحث التى لا يتوفر لها رصيد كاف من الدراسة

hypnotic age-regression (١٦)

age simulation (١٥)

Massed practice (١٧)

يسمح باستئناف دراسة طولية للوقوف على صحة ما أحرز من نتائج . فالمنهج العرضي يخدم كبدائية تلقى الضوء على تغيرات العمر من خلال كشفه عن الفروق بين المجموعات العمرية المختلفة ، ثم تأتي بعد ذلك الدراسة الطولية لكي تعطي مزيداً من الثقة في نتائج الدراسة العرضية . فقد تكشف لثورانس ، على سبيل المثال ، من خلال دراساته العرضية على الأطفال ذوى الأعمار المختلفة أن هناك تدهوراً يحدث في القدرة الإبداعية لدى تلاميذ النصف الرابع الابتدائي ، ولمازید من الثقة في نتائج دراساته هذه ، قام مرة أخرى بدراسة طولية على أطفال إحدى المدارس الابتدائية في الفترة ما بين سنة ١٩٥٩ إلى سنة ١٩٦٤ لبحث هذه الظاهرة

. (Torrance, 1968, pp. 195-199)

فالتحقق من صحة النتائج العلمية إنما يتوقف على ما يتلوه من محاولات علمية أخرى وخصوصاً في موضوع كموضوع التقدم في العمر يكتنفه العديد من المشكلات المنهجية . وعلماء النفس واعون تماماً بأمثال هذه المشكلات . ولهذا فإنهم يلجأون إلى نتائج محدودة التعميم تختص بمواصفات العينة المدروسة أو إلى نتائج عامة ربما تثبت الأبحاث الأخرى كفاءتها أو قصورها . فهم يعملون على أساس افتراض أن المناهج المختلفة والقيام بالدراسات المتعددة التي تلقى مزيداً من الضوء على مدى صحة النتائج هي الأسلوب الممكن والوحيد لتصور أن ما تم التوصل إليه ، يمكن أن يكون محل ثقتهم (Bromley, 1966, p. 308-309 & Chown, 1968, p. 339)

أما فيما يختص بالمشكلات التي تتعلق بأدوات القياس التي تنصدي للوقوف على الفروق بين المجموعات العمرية المختلفة ، وخاصة تلك التي تشتمل على مفحوصين من كبار السن ، فإنه يمكن حصرها في مشكلتين :

١ - أن معظم الاختبارات السيكولوجية تتضمن عامل السرعة ، فدرجة الشخص عليها إنما تتوقف إلى حد كبير على عدد البنود التي استطاع الإجابة عليها في حدود فترة زمنية معينة . وحيث أن عامل السرعة يظهر تدهوراً مع تقدم العمر ، (Botwinick, 1960; Riegel, 1965)

فإن التساؤل الذي يبرز هنا هو مدى شرعية إرجاع التدهور في الأداء على الاختبارات السيكلوجية إلى التدهور في القدرة ، فربما يمكن إرجاعه إلى التدهور في عامل السرعة . ففي إحدى التجارب التي أجرتها مايلز (Jones, 1959, p. 723) والتي قامت فيها باختبار ٤٣٣ مفحوصا بواسطة اختبار أوتس بدون تحديد وقت معين لانتهاء الاختبار ، ثم بإعادة اختبارهم بواسطة صورة أخرى للاختبار تحت شرط الوقت المحدد - أوضحت النتائج أن التدهور الذي حدث ، ما بين فترة النضج و سن الستين ، تحت الشرط الأول بلغ ٤٦ ، في حين أنه كان تحت الشرط الثاني ٧٦ . الأمر الذي تنتهي منه ما يلزم إلى أن قدراً كبيراً من التدهور في الأداء على الاختبارات العقلية إنما يرجع إلى التدهور في السرعة .

٢ - تشير بعض نتائج الدراسات العاملية إلى أن البناء العقلي إنما يختلف بتقدم العمر . فقد انتهى Mchugh & Owens (المرجع السابق، ص ص ٧٢٠ ، ٧٢١) من خلال دراستهما التي استخدمتا فيها سبعة مقاييس من اختبار ألفا إلى أن العامل العام يصبح أكثر بروزاً في أواسط وأواخر العمر . فقد أوضحا أن العامل العام في سن التاسعة عشر يمثل ٥٣٪ من التباين الكلي في حين أنه يمثل ٦٣٪ في الخمسين عاماً . ومن ثم فإنه - على حد قولهما - يمكن تصور امكانية قياس الاختبار السيكلوجي لأشياء مختلفة في الأعمار المختلفة نظراً لاختلاف الأبنية العقلية .

وبالنظر إلى هاتين المشكلتين فإنه يمكن القول بالنسبة للمشكلة الأولى:

(أ) أنه على الرغم من أن التدهور في الوظائف العقلية المختلفة الذي يصاحب عملية التقدم في العمر يقل في الاختبارات التي لا تستلزم العمل تحت ضغط الوقت ، فإنه يمكن القول مع جلبرت (المرجع السابق ، ص ص ٧٢٠ ، ٧٢١) أن هذا لا يؤثر على الصورة العامة للاختبارات والتي تكشف عن الاتجاه نحو التدهور بتقدم العمر . أكثر من ذلك ، فقد تكشف من بحث مايلز المشار إليه سابقاً بأن شكل الأداء بالنسبة لكبار السن فوق سن الستين لا يتغير باختلاف شروط تطبيق الاختبار من حيث اقتضاها السرعة أو عدمها .

(ب) ان عملية تحديد التأثير المستقل لعامل السرعة في الأداء العقلى لدى كبار السن ليس بالأمر العسير فهناك الكثير من الدراسات التى اضطلعت بتحديد دور عامل السرعة في التدهور في الأداء منفصلا عن الدور الذى يلعبه تدهور القدرة ذاتها نتيجة للتقدم في العمر .

. (e.g. Schaie, Rothenthal & Perlman, 1953, pp. 191-196)

أما فيما يتعلق بالمسكلة الثانية فانه يمكن القول أن أهميتها انما تظهر فقط عند استخدام اختبار واحد مركب (١٨) لجميع الأعمار المختلفة . فضلا عن أن استخدام التحليل العاملى في دراسات العمر أصبح ضرورة تفرضها ندرة البحوث التى تختص بشكل القدرات العقلية لدى الراشدين ، ومن ثم فانه يمكن الوقوف على بناء العقل في كل مرحلة عمرية ، ومدى ملائمة الاختبارات المستخدمة لتحديد الفروق العمرية المختلفة .

أما فيما يختص بالمهمة الثانية للباحث في موضوع التقدم في العمر ، وهى تلك المتعلقة بارساء نظرية للتقدم في العمر ، فان الأمر تغلفه بعض الصعاب . وقبل التعرض لهذه الصعاب تجدر الإشارة الى بعض الجوانب الأساسية المتعلقة بمفهوم النظرية . يعرف ريجل النظرية (1959, p.797) . بأنها مجموعة الفروض المتصلة ببعضها البعض والتى تقوم مقام البديهيات في المنطق الصورى ، بالإضافة الى مجموعة من التعريفات الإجرائية التى تربط بين هذه الفروض ووسائل القياس . وعند اقامة مثل هذه النظرية فانه يجب أن يولى اهتمام خاص الى العلاقات المختلفة بين هذه الفروض وبعضها البعض ، بحيث يمكن أن يعطى ذلك اتساقا منطقيا للنظرية والاستنتاجات التى يمكن أن تستخلص منها . تلك الاستنتاجات التى يمكن أن تعتبر بمثابة فروض جديدة أو بلغة احصائية يمكن اعتبارها فروضا صفيرية (١٩) . والنظرية التى تحقق هذه المتطلبات المصاغة سابقا يمكن أن تنهض بثلاث وظائف رئيسية :

١ - تضمين كل البيانات المتعلقة بالظاهرة محل الدراسة في نسق (٢٠)

واحد ، بحيث يمكن أن يتصف هذا النسق بالمرونة نظرا لامكانية استيعابه مزيدا من المعلومات الجديدة .

٢ - الوصول الى درجة عالية من التجريد تتحقق من خلال ربط المعلومات الوصفية بشكل يجعل من الممكن الوصول الى تفسير للحقائق المختلفة ، وبصورة أخرى اخضاع هذه الحقائق للمفاهيم التي تتضمنها الفروض .

٣ - القدرة على اثاره فروض جديدة تمكن من الحصول على معلومات أحدث .
وارساء مثل هذه النظرية في موضوع التقدم في العمر تكتنفه بعض الصعوبات المعينة :

١ - ان التقدم في العمر في معظم الدراسات السيكولوجية انما يقاس على أساس مقياس العمر الزمني وليس على أساس وحدات سيكولوجية (٢١) ، بالرغم من أن المتغيرات السيكولوجية تحدث بمعدلات مختلفة على امتداد هذا العمر الزمني . فضلا عن أن هناك من القدرات ما يعترية التدهور مع تقدم العمر ، وهناك بعضها الآخر يظهر استقرارا ثابتا . فالعمر الزمني وان كان يمثل مؤشرا قويا للمتغيرات التي تصاحب عملية التقدم في العمر فهو ليس بالمتغير السيكولوجي ، ولكنه يستمد معناه السيكولوجي من خلال البحوث التي توجه اهتمامها الى الظروف والعمليات المختلفة المرتبطة بعامل العمر . الأمر الذي حدا ببعض الباحثين الى التفكير فيما يسمى بالعمر السيكولوجي والعمر البيولوجي والعمر الاجتماعي (e.g. Birren, 1968, p. 8) حيث يشير الأول الى امكانيات الفرد التكيفية ، وقدرته على التعلم ، والتذكر ، والاستجابة بفاعلية لمتطلبات البيئة التي يعيش فيها ، ويشير الثاني الى موضع الفرد على امتداد فترة الميلاد - الوفاة ، بينما يشير الثالث الى العادات والأدوار الاجتماعية التي يمثلها الفرد في نطاق البيئة .

٢ - انه بالرغم من أن التغير الذى يطرأ على الكائن البشرى انما يعتبر نتيجة للمؤثرات البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية ، وبالتالى فان دراسة أى ظاهرة فى ضوء علاقتها بالعمر ، تستوجب نظرة شاملة لكل هذه العوامل ذات التأثير ، فان معظم الباحثين قد حصروا اهتمامهم فى دائرة محدودة مثل نظرية جيرارد (Gerard, 1959, p. 264) التى حصرت اهتمامها فى دائرة العوامل البيولوجية حيث تنظر الى التغيرات المصاحبة للعمر على أنها نتيجة للتغيرات التى تعترى الجهاز العصبى ، أو نظرية كمنج (Cumming, 1961) فى الانعزال الاجتماعى (٢٢) والتى تحاول فيها أن ترد التغيرات التى تصاحب عملية التقدم فى العمر الى المواقف التى يفرضها المجتمع على كبار السن .

٣ - توجد أيضا بعض الصعوبات المعينة التى تقف أمام تحديد التغيرات التى تحدث فى أواخر العمر والتى تنتج عن تأثيرات فترة مبكرة ، ولعل هذا هو ما حدا بشاى لأن يقول « أنه يبدو من المفيد دراسة الاستجابة المعرفية بمنطق « هنا والآن » كمصدر للمعلومات » . (Schaie, et al, 1953, p. 130)

٤ - هناك أيضا بعض الصعوبات المنهجية التى تحول دون الحصول على جماهير ملائمة للدراسة ، وهو ما أوضحناه فى سياق سابق ، وبالتالى تحول دون القدرة على التعميم .

ومهما يكن من أمر هذه الصعوبات التى تقف أمام تفهم الكامل والتفسير الحقيقى للتغيرات التى تحدث بتقدم العمر ، فانه يمكن القول مع برين بأنه فى هذه المرحلة من البحث يجب تشجيع ما يمكن أن يسمى بعلم نفسى تحليلى (٢٣) يضطلع بوصف الظواهر التى تصاحب التقدم فى

العمر في ثنايا المجاهدة لضبط أسباب التغير في هذه الظواهر ، وبذلك يمكن تمثل خبرة علم الفلك الذي مر بمرحلة وصف الظواهر ودوران الأجسام الفلكية ثم أولى بعد ذلك اهتمامه الى تفسير هذه الظواهر من خلال علم الفلك الفيزيقي (٢٤) .