

## الفصل الثالث

### الدافعية



## الدافعية (١) ودراسات العمر

أشارت بعض الدراسات التي اختصت بموضوع العمر وعلاقته بالابداع الى احتمال وقوف عامل الدافعية كأحد الأسباب الرئيسية لتدهور القدرة الابداعية مع تقدم العمر . (e.g. Osborn, 1963; Lehman, 1953)

الا أن بلز قد أكد بشكل حاسم قدرة هذا العامل على التأثير على طبيعة علاقة العمر بالابداع . وتسنى له هذا التأكيد من خلال دراسته التي أجراها بغرض تبين مدى تغير منحني العمر واختلافه باختلاف اتجاهات الأفراد (b 1964) . فقد قام بلز في هذه الدراسة بتقسيم ١٣١١ عالم من العاملين في معامل البحث والتنمية الى ثلاث مجموعات ذات درجات مختلفة من الدافعية . وأقيم هذا التقسيم على أساس تقدير العالم لنفسه من خلال أجابته على بعض الأسئلة التي تختص بمدى استغراقه في عمله واهتمامه به ، والمدى الذي يرى به هذا العمل على أنه يقدم له الحفز (٢) الذي يمكنه من ذلك الاستغراق . ومن ثم أمكن تحديد طبيعة علاقة العمر بالانتاج العلمي في كل مجموعة من هذه المجموعات على حده . وقد انتهت الدراسة الى بعض النتائج التي يمكن تلخيصها على النحو التالي :

- ١ - كان الأفراد شديدي الاستغراق في أعمالهم أكثر انتاجية من بقية العلماء الآخرين .
- ٢ - لعب هذا الاستغراق في العمل دورا بارزا في اظهار إنجاز مبكر للعلماء . بالإضافة الى هذا فقد مكن هذا الاستغراق من الاحتفاظ بقدر لا بأس به من الانجاز في السنوات المتأخرة ، برغم التدهور الذي صاحب عملية التقدم في العمر .

challenge (٢)

Motivation (١)

٣ - كان تأثير الفروق العمرية في الأداء لدى المجموعة المرتفعة في الدافعية طفيفا اذا قورن بالفروق التي وجدت داخل المجموعتين الأخرين .

وتماثل نتائج هذه الدراسة نتائج دراسة أخرى (Pelz, 1957) أجرى فيها نفس الباحث المذكور تحليلا احصائيا لبيانات دراسة ليبيرمان وملنزر Lieberman & Malizer الخاصة بمجموعة من علماء الفيزيولوجيا . فقد حاول بلز في هذه الدراسة أيضا لقاء الضوء على طبيعة علاقة العمر بالابداع مع أخذ عامل الدافعية في الاعتبار . فكشفت نتائج هذه الدراسة عن أن المجموعة ذات الدافعية المرتفعة أظهرت قمة انجازها العلمى عند سن الأربعين ، حيث تلى حدوث هذه القمة تدهور في القدرة على الانجاز ، أعقبه حدوث قمة أخرى عند سن الخامسة والخمسين . أما بالنسبة للمجموعة ذات الدافعية المنخفضة ، فقد أظهرت قمة واحدة للانجاز العلمى عند سن الأربعين أعقبها تدهور مستمر في الانجاز غير متبوع بحدوث أية قمة أخرى .

ومن خلال هذا تبدو أهمية عامل الدافعية كعامل أساسى يجب أن يؤخذ في اعتبار أى دراسة تضطلع ببحث علاقة وظيفة سيكولوجية معينة بعامل العمر . هذا وان كانت أهمية هذا العامل تتباين بتباين نوع الوظيفة السيكولوجية موضع الدراسة . بمعنى أن مدى اسهامه في القدرة على ممارسة وظيفة سيكولوجية معينة لدورها انما يختلف باختلاف طبيعة هذه الوظيفة .

### تعريف الدافعية

يقول لندزى (Lindzy, 1964) انه ليس هناك مجال من مجالات علم النفس قد خضع للبحث لفترة طويلة من الزمن كمجال الدافعية ، وان تم هذا البحث بشكل يفتقد الى الدقة ومن ثم اتسم هذا المجال ببعض الخصائص التي يحددها لندزى في التالي :

١ - اختلاف وجهات نظر الباحثين فيما يتعلق بمتغيرات الدافعية التي يفترضونها لتفسير السلوك . فالباحثون الذين يرون للسلوك على أنه مدفوع

بدوافع مقبولة اجتماعيا يختلفون عن الآخرين الذين يرون السلوك على أنه مدفوع بدوافع لا تحظى بالقبول الاجتماعي . والباحثون الذين يرون السلوك على أنه مدفوع بدوافع بيولوجية يختلفون أيضا عن أولئك الذين يصفون أهمية كبرى على الدوافع الاجتماعية المكتسبة .

٢ - انصب اهتمام معظم الباحثين في خمسينات هذا القرن على الوقوف على بواعث السلوك البشرى ، دون توجيه جزء من هذا الاهتمام الى مشكلة قياس الدوافع التى تكمن وراء السلوك . ومن ثم كان من الصعب تحديد الفروق الفردية التى يمكن أن توجد بين الأفراد فى الدوافع موضع الاهتمام .

٣ - ان معظم الباحثين الذين اهتموا بمشكلة قياس الدافعية قد ركزوا اهتمامهم على الحيوان . وبالتالي فلم يكن لدى هؤلاء الكثير الذى يمكن قوله فيما يختص بالدوافع البشرية .

ويرد لندزى هذا الأمر الى حقيقة أن علماء النفس قد ركزوا اهتمامهم فى النصف الأول من هذا القرن على قياس السلوك المعرفى بدلا من الاهتمام بدوافع السلوك . الأمر الذى كان من نتيجته تركيز كل طاقة العلماء وجهودهم على قياس الذكاء والقدرات الخاصة دون أن تمتد هذه الطاقة وهذه الجهود الى موضوع الدافعية .

ويذهب رش الى معنى شبيه بذلك (Ruch, 1970 p. 375) . فهو يرى أن موضوع الدافعية قد ترك لفترة طويلة محورا للتأملات الفلسفية ، بدلا من تناوله من خلال وجهة نظر علمية . وهو يؤكد هذا من خلال ما أوضحه من عدم اشارة ادوارد بورنج Edward G. Boring فى كتابه « التاريخ الكلاسيكى لعلم النفس التجريبي » الصادر سنة ١٩٢٦ الى موضوع الدافعية على الاطلاق .

ومهما يكن من أمر ، فانه على الرغم مما تشير اليه ملاحظتنا كل من رش ولندزى من حيث ندرة تناول موضوع الدافعية تناولا علميا يكشفنا

عن ماهية هذا المصطلح ، فان العقود الثلاثة الماضية من هذا القرن قد شهدت نوعا من الاهتمام بهذه الظاهرة السيكولوجية . ولعل أوضح امارات هذا الاهتمام هي تعاون علماء النفس وعلماء الفيزيولوجيا مع بعضهما البعض في محاولة منهم لتحديد ما يعنيه مفهوم الدافعية ، ودراسة الظروف المختلفة التي يمكن أن تقوم بعملية تدعيم السلوك وتوجيهه . ومن خلال هذا تبسدت أهمية استقراء بعض هذه المحاولات حتى يمكن الوقوف من خلالها على تحديد دقيق لما يعنيه مصطلح الدافعية .

يعرف رش (المرجع السابق) الدوافع بأنها مجموعة من المكونات (٣) الداخلية التي تنهض بوظيفتين أساسيتين :

- ١ - توجيه مسار سلوك الأفراد حيال أهداف معينة بذاتها ، أو بمعنى آخر الاستجابة لمنبهات معينة دون منبهات أخرى .
- ٢ - تزيد هذه الدوافع من شدة الطاقة حتى تتناسب مع النشاط أو السلوك المطلوب لتحقيق هذه الأهداف .

ويذكر رش من خلال بعض التجارب التي انصبت على بعض الأنشطة الحركية أن هذه الطاقة التي يستثيرها وجود الدوافع انما تتصل بالجهاز العصبى المستقل (٤) . كما أوضح أيضا أن العلاقة بين الأداء وبين درجة الاستنارة الباعثة على الطاقة هي علاقة منحنية . ويوضح رش بالاضافة الى هذا أن هناك نوعين من الدوافع ذات التأثير على السلوك هما : الدوافع البيولوجية والدوافع السيكولوجية . ويمثل النوع الأول بعض الدوافع المعينة مثل دافع الجوع أو الدافع الجنسي ، ويمثل النوع الثانى بعض الدوافع الأخرى كالحاجة الى الأمن (٥) أو التقدير الذاتى (٦) .

ويتخذ اشباع هذه الدوافع شكل الأولويات ، بمعنى ان اشباع دافع أساسى معين انما يهيئ الفرصة لمحاولة اشباع دافع آخر يثلوه في

---

|                 |                              |
|-----------------|------------------------------|
|                 | constructs (٣)               |
|                 | autonomic nervous system (٤) |
| self-esteem (٦) | security (٥)                 |

الأممية • ويعتمد اشباع هذه الدوافع والأسلوب الذى يتم به هذا الاشباع على الظروف البيئية والاجتماعية التى يوجد فيها الفرد • كما يعتمد أيضا على مدى نمو ونضج الفرد البيولوجى والسيكولوجى والاجتماعى •

ويعرف فستنجر (Festinger, 1964) الدافع بأنه مفهوم افتراضى (٧) يمكن عالم النفس من محاولة تفسير سلوك معين ملاحظ • فالشخص الذى يبذل جهدا غير عادى ، يفوق به أقرانه عند أدائه سلوكا معينا ، ربما يقود أحد علماء النفس الى افتراض وجود دافع لديه للانجاز (٨) ، وربما يقود عالما آخر لافتراض ما يسمى بالدافع الى حماية الذات (٩) ، أو الدافع الى البقاء (١٠) • فكل هذه الدوافع المذكورة هى مجرد مفاهيم افتراضية لتفسير السلوك • الا أنه تجدر الإشارة هنا الى أن المفهوم الافتراضى ، لى يكشف عن صلاحيته ، لا بد من أن يتوفر له شرطان أساسيان :

١ - القدرة على تفسير معظم البيانات بطريقة جيدة ، بمعنى أن اختيار مفهوم معين انما يتحدد من خلال مدى ملاءمة هذا المفهوم لافتراض لتفسير السلوك الملاحظ •

٢ - يجب أن يكون هذا المفهوم الافتراضى جزءا من نظرية معينة ، أو جزءا من افتراض معين على الأقل • فافتراض وجود دافع معين لا تتضمنه نظرية أو فرض ما ، لا يمكن من القدرة على الحكم على صلاحية هذا الافتراض • فضلا عن أن الافتراض الأعزل لا يمكن أن يضطلع بأى نوع من أنواع التفسير • فاذا افترض العلماء وجود ما يسمى بالحاجة الى الانتماء (١١) ، فان هذا لا يعنى شيئا على الإطلاق (لا اذا استطاع هؤلاء العلماء أن يحددوا ما الذى ينتظر أن تؤديه هذه الحاجة كمتغير مستقل

achievement motive (٨)  
survival need (١٠)

a hypothetical construct (٧)  
ego protection (٩)  
need for affiliation (١١)

في علاقتها بأحد المتغيرات التابعة . بمعنى آخر ، كيف تؤثر هذه الحاجة في سلوك الأفراد . بالإضافة الى هذا فان على هؤلاء العلماء أيضا أن يكشفوا عن بعض الفروض التي تبدو فيها هذه الحاجة كمتغير تابع ، أو بمعنى آخر تحديد المتغيرات التي تؤثر في حجم هذه الحاجة - تلك المتغيرات التي يمكن تسميتها بالمتغيرات المتقدمة ، والتي يجب أن تحدد بوضوح كاف يسمح بالوقوف على نوعين من البيانات :

( أ ) المظاهر التي يمكن قياسها من تاريخ حياة الشخص . تلك المظاهر التي يمكن أن تكون قد أثرت في هذه المتغيرات المتقدمة ، وبالتالي يمكن أن يورد احتمال تأثيرها على حجم هذا الدافع أو هذه الحاجة التي لدى الفرد .

(ب) العوامل المرتقبة المباشرة التي يمكن تناولها تجريبيا .

واستنادا الى هذا يرى فستنجر أن هذه الدوافع البشرية لا يمكن قياسها بشكل مباشر . فكل ما يمكن قياسه هو : اما الظروف السابقة التي تؤثر على حجم الحاجة أو الدافع ، أو النتائج السلوكية التي تتوقف على وجود مثل هذا الدافع . ومن ثم فالموقف هنا يماثل في طبيعته أي مفهوم افتراضى آخر من حيث أنه يمكن قياسه اما من خلال المتغيرات التي تؤثر فيه أو من خلال الآثار أو النتائج التي يفتتضيها وجود ما هو مفترض . ومهما يكن من أمر ، فان الاسلوب الشائع لقياس الدوافع في علم النفس ، كما يقرر فستنجر ، هو قياس ما يترتب على الدوافع المفترضة من سلوك .

ويتماثل تعريف فستنجر هذا مع تعريف برهم (Brehm, 1962) حيث يرى الأخير أن مصطلح الدافعية ما هو الا مفهوم افتراضى يربط بين بعض الظروف المتقدمة وبعض الظروف اللاحقة . بمعنى آخر ان افتراض وجود نوع معين من الدافعية يستوجب القدرة على تقرير ما الذى يثير أو يحدد حجم هذه الدافعية ، كما يستوجب أيضا تحديد الآثار السلوكية الناتجة عنها . وكلما زادت قدرة مفهوم افتراضى معين على ربط المتغيرات المؤثرة بالمتغيرات الناتجة كلما زادت فاعلية مثل هذا المفهوم .

وبتطبيق هذا التصور على دافع الجوع مثلا ، يمكن القول بأنه لافتراض دافع معين يسمى بدافع الجوع ، لا بد أن يكون في استطاعة الباحث أن يحدد بشكل اجرائي كيف يمكن اثاره دافع الجوع هذا ، بالإضافة الى تحديد الآثار الناتجة عن وجود مثل هذا الدافع . وازاء هذا يمكن القول ، على سبيل المثال ، بأن درجة دافع الجوع تزداد بازدياد الفترة التي تنقضى بين وقت تناول آخر طعام وبين وقت قياس هذا الدافع . وأن درجة هذا الدافع تحدد الدرجة التي يحاول بها الكائن خفض التوتر الذي يثيره وجود مثل هذا الدافع لديه .

وبرى أتكينسون (Atkinson, 1957) أنه لا بد لأية نظرية في الدافعية من أن تنهض بوظيفتين أساسيتين هما :

- ١ - تفسير اختيار الفرد لسلك معين من الأداء دون مسلك آخر .
  - ٢ - تفسير قوة وحجم سلوك الفرد الذي يتجه حيال هدف معين .
- وتمشيا مع هذا يحدد أتكينسون (Birney, et. al., 1969, p. 168) الدافع بأنه استعداد الفرد للمجاهدة في سبيل تحقيق هدف معين أو اشباع معين . وتحديد الدافع كحالة استعداد (١٢) إنما يتطلب تحديدا لما يمكن أن يتحقق . وبالنسبة لأتكينسون ، فإن هذا التحقق يحدث في حالة وجود اشارات موضوعية تشير من جانب الفرد الى امكانية تحقيق أو توقع الحصول على الباعث (١٣) . ولهذا فإن مفهوم الدافعية يشير الى تلك العلاقة التي توجد بين الدافع ، وتوقع الباعث ، والباعث . تلك العلاقة التي توجه السلوك تجاه تحقيق الهدف أو تجاه بعض موضوعات هذا الهدف (١٤) . وبالإضافة الى هذا تحدد تلك العلاقة أيضا قوة وحجم السلوك المراد منه تحقيق الهدف .

---

dispositional state incentive (١٢)

goal objects (١٤)

incentive (١٣)

واذا، هذا التصور ، يتحدد الدافع الى الانجاز ، على سبيل المثال ، في أنه استعداد الفرد للاقتراب من النجاح(١٥) ، ويتحدد التوقع في أنه احتمال هذا النجاح ، ، بينما يصبح الباعث هو قيمة النجاح ذاته . والنجاح هنا انما يعنى النجاح الموضوعى كما يتحدد من خلال العمل . ومن ثم ، فان دافعية الفرد للانجاز هي ذلك المركب الثلاثى من قوة الدافع ، ومدى احتمال نجاح الفرد ، والباعث ذاته بما يمثله من قيمة في عين الفرد . وبهذا المعنى يمكن تلخيص النموذج الذى يقدمه اتكنسون لتحديد مفهوم الدافعية في المعادلة الآتية :

$$\text{aroused motivation} = F (M, P, I)$$

حيث تشير "M" الى الدافع .

وتشير "P" الى احتمال النجاح .

وتشير "I" الى الباعث ومدى قدرته على تحقيق الهدف .

وبالنظر الى نموذج اتكنسون هذا ، يمكن القول بأنه على الرغم منفاعلية مثل هذا النموذج في التمييز بين مفهوم الدافع ومفهوم الدافعية ، وقدرته أيضا على توضيح العلاقة بين الدافعية والسلوك ، فان هذا النموذج لا يمكنه أن ينهض بنفسير اتجاه السلوك وجهة ما دون الأخرى . فربما يتوافر الدافع الى الانجاز بدرجة متساوية لدى فردين من الأفراد ولكن أحدهما يتجه الى تحقيق الانجاز في مجال معين دون تحقيقه في المجال الذى اتجه اليه الفرد الآخر .

ويربط دفى (Duffy, 1957) بين مفهوم الدافعية وبعض المفاهيم الأخرى مثل الاستثارة(١٦) ، وعملية النشاط(١٧) ، وتعبئة الطاقة(١٨) . فالتباين في السلوك أو في شدة الاستجابة يمكن رده - على حد قوله -

arousal (١٦)  
energy mobilization (١٨)

approach success (١٥)  
activation (١٧)

الى التباين في شدة الاستثارة التي تكشف عن نفسها من خلال عدد من المظاهر المختلفة مثل التوتر العضلي (١٩) أو رسم موجات الدماغ (٢٠) أو معدل النبض (٢١) أو التنفس . ويرى دفي أن هذه المقاييس المختلفة ترتبط ببعضها البعض وان كان الارتباط بينها غير مرتفع . وهو أمر يكشف عن درجة ما من العمومية لهذه الاستثارة ، كما يكشف أيضا عن حقيقة أخرى مفادها أن طبيعة هذه الاستثارة انما تعتمد على موقف المنبه ذاته (٢٢) . ولهذا فان مفهوم الاستثارة يمثل ، من وجهة نظره ، فائدة كبرى لدراسة مفهوم الدافعية . فمن طريق المقاييس الفيزيولوجية السالف ذكرها يمكن الحصول على مقياس مباشر لدرجة دافعية الشخص كما تتحدد من خلال درجة شدة الاستجابة . كما يرى دفي أيضا أن العلاقة بين درجة الاستثارة وبين الأداء هي علاقة منحنية تأخذ شكل مقلوب حرف "U" .

وتبرز وجهة نظر دفي هذه في الدافعية من خلال تصور أن التباين في السلوك يمكن رده اما الى التباين في اتجاه السلوك أو في شدة السلوك . ويبدو أن عنصرا واحدا منهما هو الذي نال اهتمام دفي ألا وهو الكشف عن شدة السلوك .

وتتفق وجهة نظر دفي هذه مع وجهة نظر مالو (Malmo, 1959) التي يقرر فيها صلاحية استخدام مفهوم الاستثارة كحالة عامة للدفع (٢٣)، أو بمعنى آخر هو عملية النشاط العامة لدى الفرد . وتتميز لديه هذه للحالة العامة من النشاط بمجموعة من الخصائص هي :

- ١ - أن حالة النشاط العامة هذه ليس لها وظيفة توجيهية (٢٤) .
- ٢ - أن حالة النشاط العامة ليست بالحالة التي يمكن استنتاجها

electroencephalogram (٢٠)  
stimulus situation (٢٢)  
steering function (٢٤)

muscle tension (١٩)  
pulse rate (٢١)  
general drive state (٢٣)

من الشروط أو الظروف السابقة ، وذلك لأنها محصلة التفاعل بين الظروف الداخلية والظروف الخارجية .

٣ - ان حالة النشاط العامة انما تمثل بعدا تكميميا(٢٥) .

ويرى ادجار فيناك (Vinacke, 1962) أن مصطلح الدافعية انما يختص بالشروط المسئولة عن التغير الذى يحدث في شدة واتجاه السلوك . تلك الشروط التى يحددها في فئتين رئيسيتين : شروط داخلية ، وأخرى خارجية . وكلتا هاتين الفئتين تنتظمان في نظام واحد يتميز بالتفاعل والترابط ، بحيث لا يمكن تفسير التغير في أى نوع من أنواع الاستجابات من خلال الاستناد الى شرط واحد أو عنصر واحد من هذه العناصر ، ولكن تستمد القدرة على هذا التغير من خلال الاستناد الى النظام بأكمله .

ويقسم فيناك الشروط الداخلية الى ثلاثة عناصر هي الاستثارة(٢٦) والتنظيم(٢٧) والتوافق(٢٨) . أما الشروط الخارجية فتشتمل على عنصرى الحث(٢٩) والموقف(٣٠) . والشروط أو العناصر الداخلية يمكن استنتاجها من المفحوص اما قبل موقف التجربة أو من خلال الظروف التى تصود موقف التجربة ذاتها . أما العناصر الخارجية فهى التى ترتبط بالظروف البيئية ذات التأثير على سلوك المفحوص . ويحدد فيناك هذه الشروط كالاتى :

**الاستثارة :** هى أكثر مستويات الدافعية عمومية - فهى عبارة عن درجة الطاقة الأساسية التى يبذلها الفرد ممتثلة في حالة عامة من النشاط تسود أنسجة الجسم . ولهذه الاستثارة خاصيتان أساسيتان ، أولاهما كمية والثانية نوعية . وتعنى الخاصية الكمية أن هذه الاستثارة تتباين من ناحية الشدة أو الدرجة التى تكون عليها . أما الخاصية النوعية فانها تعنى أن هذه الاستثارة تختلف في تنظيمها وتوزيعها باختلاف الأنسجة . وهذه

---

|                 |                             |
|-----------------|-----------------------------|
|                 | quantifiable dimension (٢٥) |
| regulation (٢٧) | instigation (٢٦)            |
| induction (٢٩)  | adjustment (٢٨)             |
|                 | situation (٣٠)              |

الخاصية النوعية للاستثارة انما تماثل في مضمونها عملية التمييز المألوفة بين الدوافع المختلفة .

ويرى فيناك أنه على الرغم من أن النشاط الذى يبذله الفرد في أى موقف من المواقف انما يستقطب قوى الاستثارة المختلفة الموجودة في الأنسجة ، فان هناك مع ذلك ، عنصرا واحدا فقط هو الذى يضطلع بدور أساسى في كل موقف من هذه المواقف ، في حين يتصف دور العناصر الأخرى بالثانوية . وتتحدد طبيعة هذا العنصر الذى يضطلع بدوره الأساسى من خلال طبيعة الموقف ذاته .

ومهما يكن من أمر ، فان مفهوم الاستثارة لدى فيناك انما يماثل في طبيعة مفهوم النشاط أو الاستثارة العامة لدى كل من دق ومالو السابق الإشارة إليهما . الا أن الفارق الوحيد بين مفهوم فيناك والمفاهيم الأخرى ، هو أن مفهوم فيناك يحاول أن يميز بين مناطق الاستثارة المختلفة على أساس شدة الاستجابة في كل منها لكي يثبت أن هناك عنصرا معينا أو منطقة بذاتها يكون لها السيطرة أو البروز في موقف ما دون المواقف الأخرى . هذا على الرغم من أن الدرجة الكلية للمستوى العام من الاستثارة لا تفرق بين العناصر المختلفة من حيث اسهام كل منها في هذه الدرجة الكلية .

والنقطة الأخرى التى يؤكدها فيناك في هذا السياق أيضا هي تأثير التعلم على عملية الاستثارة هذه . فالأسلوب الحقيقى الذى تعمل به الأنسجة والعمليات الفيزيولوجية الخاصة باستغلال للطاقة (٣١) يتأثر الى حد كبير بالخبرات التعليمية التى يمر بها الفرد . فدافع الجوع - على سبيل المثال - لدى الشخص الراشد لا يكون بنفس الطريقة التى يكون بها لدى الطفل الصغير . وبناء على هذا التصور يميز فيناك بين الصورة الفطرية للدوافع\* ، والصورة التى تكون عليها بعد ذلك\*\* . ووجهة

#### energy utilization (٣١)

(\*) يطلق فيناك هنا مصطلح "drives" على هذه الصورة الفطرية .

(\*\*) يحدد فيناك هذه الصورة المتطورة بمصطلح "motives" .

النظر هذه لا تتضمن أن كل الدوافع ينتابها التغير ، كما أنها لا تحدد أى درجة من التغير يمكن أن تحدث . فكل هذا إنما يعتمد - على حد رأيه - على ظروف التنشئة الاجتماعية (٣٢) وظروف عمليات التعلم التى يمر بها الفرد .

ويذكر فينك الى جانب هذا أيضا أن الفرد فى أثناء عملية الارتقاء يكتسب صوراً وأشكالاً أخرى من الاستثارة لا يكون لها أى أساس فطرى على الإطلاق . وهذا النوع الجديد من الاستثارة هو ما يسميه بالدوافع نفسية المنشأ (٣٣)\* .

**التنظيم :** ويمثل العنصر الثانى من عناصر الدافعية . فهذا التنظيم إنما هو ما يقوم بتوجيه عملية الاستثارة الى وجهة معينة دون الأخرى . ويمثل هذا العنصر الذى يقترحه فينك الى حد ما مسميات أطلقها باحثون آخرون كمسميات الاهتمام ، والقيمة ، والعادة وما هو غير ذلك ، أما فينك فيسميه بالاتجاه . فهذا الاتجاه اذن هو وسيلة تعبيرية عن عمليات الاستثارة . وتتضمن هذه الوجة من النظر حقيقتين تتحددان فى الآتى :

١ - ان اختلاف هذا الاتجاه لدى فردين من الأفراد ، على الرغم من تماثلهما فى درجة الاستثارة ، إنما يؤدى الى الاختلاف فى مسار الدافعية لكل منهما .

٢ - ان تفسير أداء الأفراد على أساس الاستناد الى درجة الاستثارة دون أخذ عامل الاتجاه فى الاعتبار يمكن أن يكون مضللاً .

**التوافق :** وهذا العنصر الثالث إنما يتعلق بمحددات انتقاء سلوك ما فى موقف معين . تلك المحددات التى يسميها فينك بالتوجهات (٣٤) . ومن ثم ، فاذا

psychogenetic needs (٣٣)

socialization (٣٢)

sets (٣٤١)

(\*) . ومن ثم فهو يماثل بينها "motives" يطلق عليها هنا أيضا مصطلح وبين الصورة الفطرية للدوافع بعد أن تمر بعملية تطور من خلال عملية التعلم .

كانت الاتجاهات تحدد مسار الاستثارة لدى الفرد فان التوجهات انما تحدد وسيلة التعبير عن الاتجاهات ذاتها .

**الحث :** ويمثل هذا العنصر الشروط التي تؤثر على متغيرات الفرد الداخلية. وهذه الشروط انما تحدث قبل ظهور الأداء موضع القياس . ولعل التعليمات التي تقدم الى الفحوص بغرض احداث تغير معين في درجة الاستثارة ، او بغرض استدعاء اتجاه سلوكى مرغوب فيه ، يمكن أن تقف كمثال على هذا النوع من الشروط .

**الموقف :** أما هذا العنصر الأخير فهو يمثل التغيرات التي تصاحب أداء الشخص ذاته . فدافعية الشخص انما تتأثر الى حد كبير بادراكه لأدائه . وبخصائص العمل الذى يؤديه من حيث أهميته أو صعوبته .

وبطرح فيناك شرعية اصراره على ادراج كل هذه المتغيرات في مفهومه عن الدافعية ، في تقريره بأن مجرد الاستناد الى عنصر واحد من العناصر ذات التأثير على أداء الأفراد واطلاق مفهوم الدافعية عليه ، انما يغفل عناصر أخرى يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند تحديد دافعية الشخص . فمفهوم الدافعية من وجهة نظره يستوعب كل هذه العناصر المذكورة ، هذا من ناحية ، كما أنه يتضمن العلاقات المختلفة القائمة بين هذه العناصر من ناحية أخرى .

وبالقاء نظره على هذا التحديد الذى يقدمه فيناك عن الدافعية ، يمكن ادراك الى أى حد يمكن أن يتمثل هذا التحديد مع ذلك الذى قدمه انتكتسون . فقد أكد كل من هذين الباحثين على وجود عناصر مختلفة يمكن أن تلعب دورها في تحديد درجة دافعية الفرد ، عناصر خاصة بالدافع ذاته وعناصر أخرى موقفية وبيئية . الا أن النموذج الذى قدمه فيناك يتميز عن ذلك الذى طرحه انتكتسون في أن الأول بإمكانه أن يقدم تفسيراً عن كيفية توجه دافع معين الى وجهة ما دون وجهة أخرى .

ومن خلال الصورة الى يمكن أن تكشف عنها تلك التعريفات المختلفة لمفهوم الدافعية ، يتسنى الوقوف على بعض السمات التي يمكن أن تحدد ما يعنيه هذا المصطلح اجرائيا .

١ - ان مفهوم الدافعية يعنى قوة الدفع التي يتلقاها السلوك الخاص بتحقيق هدف معين .

٢ - يتضمن هذا المفهوم عنصرين أساسيين : ( أ ) درجة ما من النشاط العام لدى الشخص يحدثها وجود دافع معين . ( ب ) وجود توجه أو اتجاه معين يستقطب درجة النشاط العامة هذه من أجل تحقيق الهدف محل الاهتمام .

٣ - ان درجة دافعية الشخص لا يمكن قياسها بشكل مباشر . ولكنها تكشف عن نفسها من خلال الآثار السلوكية التي تترتب على وجود دافع معين . تلك الآثار التي يمكن أن تأخذ شكل درجة ما من النشاط العام لدى الفرد تظهر واضحة في ثنايا الاهتمام ببعض الأنشطة السلوكية التي تتصل بهذا الدافع .

### الدافعية والابداع

يرى أوسبورن ( 1963, p. 71 ) أن التفكير الابداعي ليس مجرد عملية عقلية بحتة ، ولكنه ، على العكس من ذلك محكوم من بدايته الى نهايته بانفعالات المبدع . فالتفكير الابداعي - على حد تعبيره - أشبه ما يكون بطاقة معينة تكتسب قوتها من مصدرين أساسيين هما : انفعالات المبدع ، و ارادته .

ويذكر أوسبورن أن عملية تشريح المخ قد كشفت عن وجود منطقة معينة تسمى بالمنطقة الصامتة (٣٥) ، تكون مسؤولة عن خلق الأفكار .

وبجانب هذه المنطقة الصامتة توجد منطقة أخرى تسمى بالمهاد البصرى للمخ (٣٦) تكون مسؤولة عن الجوانب الانفعالية للانسان . ويتصل هذا المهاد البصرى بالمنطقة الصامتة المذكورة بشكل يؤثر على التفكير الابداعي . ويقدم أوسبورن من خلال هذا تفسيراً لظاهرة القدرة على انتاج أفكار ابداعية تحت ظروف الضغط الانفعالى .

وتؤيد آن رو (Roe, 1970) وجهة نظر أوسبورن في أهمية عامل الدافعية للتفكير الابداعي من خلال البحث الذى أجرته على مجموعة من ٦٤ فرداً من العلماء المبرزين . فقد قامت رو في هذا البحث بدراسة هذه العينة دراسة متعمقة من خلال تطبيق بعض الاختبارات النفسية وإجراء المقابلات الشخصية التى تناولت عدداً من متغيرات الشخصية الهامة . فقد اشتملت هذه المتغيرات على تاريخ حياة هذه العينة وخلفيتها العائلية واهتماماتها المهنية والترويحية . وبالإضافة الى هذا قامت رو أيضاً بتقدير ذكاء هذه العينة وسماتها الشخصية ودوافعها التى كانت وراء اختيار أفرادها للمهن التى يعملون فيها . وقد كشفت نتائج هذه الدراسة عن وجود سمة بارزة ظهرت بشكـم عام لدى أفراد هذه العينة حددتها رو في الرغبة في العمل المتواصل الشاق (المرجع السابق صص ٤٤ ، ٤٥) .

ويرى ماكينون (1970) أنه لا يمكن الإشارة الى ظاهرة الانتاج الابداعي على أنها عملية واحدة ، ولكن خلافاً لذلك يمكن اعتبارها تليخياً لمجموعة من العمليات المعرفية والانفعالية والدافعية . فقد أوضح من خلال البحث الذى أجراه على ١٢٤ مهندس معمارى من المبرزين في مجالهم ، والذين قسموا في هذه الدراسة الى ثلاث مجموعات حسب درجة ابداعهم كما تبعدت من خلال حكم الثقات البارزين في المجال ، تميز المجموعة ذات القدرة الابداعية العالية بمجموعة من الخصائص . وقد كان من أوضح هذه الخصائص ، خاصة الدافع الى الانجاز ، وخاصة في المواقف التى تتطلب الاستقلال في الفكر والعمل (المرجع السابق ، ص ٣٠٩) .

وقد أوضح جونز (Stein, 1960, p. 247-248) من خلال دراسته التي حاول فيها تبين الخصائص التي تميز مجموعة من العلماء - شكلت عينة دراسته - أهمية خاصة المثابرة (٣٧) بالنسبة للعمل الابداعي . وقد حدد جونز هذه الخاصية ، بأنها الاهتمام الدؤوب (٣٨) : المصحوب بالقدرة على التركيز الشديد في المشكلة موضع الاهتمام .

ويكشف ماي (May, 1959) أيضا عن أهمية الدافعية كعنصر فعال للانتاج الابداعي البارز . فهو يفرق بين ما يسميه بالصور الحقيقية للإبداع (٣٩) والصور الزائفة منه (٤٠) . والنوع الأول - على حد رايه - هو الذي يكشف عن قدرة المبدع على الاستغراق التام في العمل والتي لا يمكن أن تتوفر الا مع قدر كبير من الدافعية . فضلا عن أن عنصر الدافعية هذا هو الذي يميز بين الموهبة كما تقاس لدى الشخص والإبداع الذي يتمثل في الانتاج الابداعي ذاته .

وكشف بلوم أيضا (Bloom, 1956) من خلال البحث الذي أجراه مكتب الفحص في جامعة شيكاغو ، والذي اقتص بالوقوف على هوية الأفراد ذوي الامكانية الإبداعية ، عن أهمية الدافعية كأحد العناصر الفعالة للإداء الابداعي . فقد عقدت المقارنة في هذا البحث بين مجموعتين من الأشخاص أولاها ذات قدرة عالية على حل المشكلات والأخرى ذات قدرة منخفضة فيها . وقد أسفرت نتيجة البحث عن أن عامل الدافعية يعادل في أهميته عامل القدرة الإبداعية من حيث اسهامه في تفوق المجموعة الأولى . وأشار بلوم أيضا الى احدى الدراسات الأخرى التي قورنت فيها مجموعة من الكيميائيين والرياضيين المبرزين بمجموعة أخرى أقل بروزا في هذين المجالين ، فتبين من هذه الدراسة عدم قدرة اختبارات الاستعدادات واختبارات حل المشكلات على التمييز بين هاتين المجموعتين من العلماء . وقد أرجع هذا الى عدم تطبيق بعض الاختبارات التي تكشف عن دافعية كل من هاتين المجموعتين .

painstaking care (٣٨)

pseudo-forms (٤٠)

perseverance (٣٧)

actual forms (٣٩)

وتتفق وجهة نظر بلوم هذه مع وجهة نظر شتين (Stein, 1968) حيث يرى الأخير أن أحد العوامل الأساسية التي ربما تكون قد أسهمت في انخفاض معاملات الارتباط بين اختبارات الابداع لجيلفورد وبعض المحكات الخارجية ، هو عدم استخدام بعض مقاييس الدافعية كمتغيرات وسيطة ، فقيمة هذه الاختبارات ربما تزداد - على حد تعبير شتين - إذا صاحبها بعض المقاييس المعينة للدافعية . فضلا عن أن هذا الاجراء انما يمكن من التغلب على النقد الذي أورده ماكينون من أن اختبارات الابداع وان كانت تقبى الأصالة وعدم شيوع أفكار المفوضين عند استجابتهم لبنود الاختبارات السيكلوجية ، فهي تفشل في الكشف عن المدى الذي يمكن للفرد أن يتصرف به في مشاكل الحياة الواقعية التي يواجهها . كما أنها تفشل أيضا في الكشف عن مدى دافعية الأفراد في تطبيق الأفكار التي قد يصلون اليها .

ويكشف تايلور (Taylor, 1964, p. 24) ، من خلال استناده الى مجموعة من الدراسات التي اجراها باحثون آخرون ، عن أهمية عنصر الدافعية لعملية الابداع . فقد أشار في ذلك الى احدى الدراسات التي اجراها بلوم على بعض طلبة العلوم وحاول فيها الوقوف على بعض المؤشرات المبكرة لانتاجهم العلمى اللاحق . وقد أسفرت دراسة بلوم هذه ، عن أن الطلبة الذين كانوا مستغرقين في أعمالهم قبل تخرجهم قدموا اشارات واضحة بعد التخرج على قدرتهم على الانتاج الابداعي . كما أشار تايلور أيضا ، استنادا الى بحوث ماكيلاند ، الى دافعية المبدع التي تأخذ شكل المخاطرة المحسوبة والتفانى في العمل والرغبة في الاكتشاف .

ويرى كل من روجرز وماسلو (Rogers, 1959; Maslow, 1959) أن الفرد المبدع يتميز بدرجة كبيرة من الدافعية تكمن وراء ميله الخاص لتحقيق ذاته ، أو بمعنى آخر تحقيق إمكاناته . وهذه الدافعية التي تتميز المبدع هي التي تقوم وراء انفتاحه الداخلى على ذاته وانفتاحه الخارجى على العالم - كما أنها أيضا المسؤولة عن رغبة المبدع في المخاطرة في مجالات جديدة غير مطروقة .

ويلتقى جولان (Dellas, 1970) مع وجهة نظر روجرز وماسلو .  
فقد قام جولان في إحدى دراساته بإجراء مقارنة بين مجموعتين من الذكور ،  
مثلت المجموعة الأولى الأفراد ذوي القدرة الإبداعية المرتفعة ومثلت الثانية  
الأفراد ذوي القدرة الإبداعية المنخفضة . فكشفت الدراسة عن ميل المجموعة  
الأولى إلى الأنشطة التي تسمح بالتعبير عن الذات والاستقلال واستخدام  
القدرة الإبداعية . أما المجموعة الثانية فقد مالت إلى عكس ذلك من الأنشطة .

وينحى بلز منحى وجهات النظر السابقة . فقد قام بلز في إحدى  
دراساته (1967) التي أجراها على ١٣٠٠ عالم ومهندس في أحد عشر معملا  
من معامل البحث ( حكومية وصناعية وجامعية ) ، بالكشف عن نوع المناخ  
الملائم الذي يساعد على الانجاز العلمى . وقد أوضح البحث أن هذا المناخ  
الملائم هو الذى يجمع بين عوامل الحفز (٤١) وعوامل الأمن (٤٢) ، وقد تضمنت  
الفئة الأولى بعض العوامل المعينة وهى :

١ - مواجهة متطلبات معينة من البيئة على العالم أن يوفئها .

٢ - مواجهة وجهات نظر مختلفة من الزملاء .

٣ - أداء الأعمال التى تتطلب البعد عن الأفكار التقليدية الراسخة .

٤ - أداء الأعمال التى تتطلب التنوع فى طبيعة العمل .

وتضمنت الفئة الأخيرة بعض العوامل الأخرى وهى :

١ - اعطاء درجة من الحرية والاستقلال للعالم لكي يؤدي دوره العلمى .

٢ - اعطاء العالم صوتا فى اتخاذ القرارات التى تمس الجوانب  
العلمية لعمله .

٣ - اعطاء العالم الثقة فى الذات والتي تتمثل فى وضع الأعمال التى  
يقوم بها موضع التقدير .

وقد أوضح بلز أن هذا المناخ الذى يجمع بين هذين النوعين من



وفيما يختص بالتساؤل الأول قامت سلوى الملا (١٩٧١) بتحديد العلاقة بين القدرات الإبداعية والتوتر النفسى ، ذلك التوتر الذى قصدت به حالة الحفز أو طاقة الفعل ، أو بمعنى آخر الدافعية بصفة عامة وليس فى ارتباطها بدافع معين بذاته . وقد قامت الباحثة فى هذه الدراسة بتطبيق بطارية من الاختبارات النفسية ، اختص البعض منها بقياس بعض القدرات الإبداعية وهى الأصالة والطلاقة والمرونة والحساسية للمشكلات (بطارية جيلفورد) بالإضافة الى اختبارات الاحتفاظ بالاتجاه التى صممها سوفى وصفوت فرج . أما البعض الآخر فقد اختص بالاختبارات التى تقيس التوتر النفسى ، بالإضافة الى اختبارين يقيسان الدافعية بشكل عام ألا وهما اختبار شدة الدفع لبرنجلمان (D) واختبار مستوى النشاط العام لجيلفورد (G) . وقامت الباحثة المذكورة بتطبيق بطارية الاختبارات هذه على مجموعة تتكون من مائتى طالب وطالبة من كلية الآداب - جامعة القاهرة .

واتضح من نتائج التجربة أن الأفراد متوسطى التوتر يختلفون من حيث قدرتهم الإبداعية عن الأفراد المرتفعين والمنخفضين فيه ، بشكل واضح جاء فى صالح المجموعة المتوسطة . الأمر الذى استنتجت منه سلوى الملا أن هذا التوتر هو اتجاه أصيل وعميق فى العملية الإبداعية ، ان لم يكن ضرورة لازمة لها . كما كشفت أيضا عن أن اختبارى "D" ، "G" من أكثر الاختبارات إشارة الى هذا الأمر .

وبصدد الاجابة على السؤال الثانى ، يرى بارون (Barron, 1963) أن دافعية المبدع انما تأخذ شكل الحاجة الى النظام (٤٧) . تلك الحاجة التى تدفعه الى السعى نحو اللاننظامات الموجودة فى الاشياء بغية إعادة النظام إليها . وعلى هذا فان الشخص المبدع هو الشخص الذى يفسح مجال ادراكه لكل ما هو غير منتظم . وقد كشف بارون عن هذا من خلال تقديمه رسومات معينة كالدوائر والمثلثات والخطوط المستقيمة ، تتدرج من الأشكال الواضحة الى الأشكال المعقدة غير الواضحة ، الى مجموعة من المرشحين

لدرجة الدكتوراه في عدد من أقسام العلوم في جامعة كاليفورنيا . واتضح من هذه الدراسة ، أن هناك علاقة بين الأصالة وتفضيل الأشكال الأقل وضوحا وبساطة . كما كشف بارون أيضا عن أن تفضيل مثل هذه الأشكال المعقدة إنما يميز الأفراد المستقلين في أحكامهم ، أو بمعنى آخر أولئك الذين لا يصدرن أحكامهم تحت ضغط الانصياع لمعايير الجماعة .

وبصدد تفسير وجود مثل هذا الدافع لدى الأفراد المدعين ، يذكر بارون أن هناك اتجاهًا معينًا يفرض نفسه على العقل يتمثل في الرغبة في التنبؤ بالظواهر المشاهدة في الحياة . ذلك التنبؤ الذي يفرض حالة من الانتظام من خلال القيام بعملية تصنيف معينة للأشياء المتشابهة ، أو التي تحكمها اعتبارات منطقية متماثلة - هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى هناك الحياة بتواصلها واستمرارها وتقديمها لكل جديد بشكل يجعل من عملية التنبؤ المطلوبة هذه عملية تتسم بالصعوبة . ومن هنا يبرز دور المبدع الذي يسلم بواقع الحياة وتطورها ، ويسلم أيضا بعدم جدوى الاستناد إلى التصنيفات التقليدية الشائعة التي لا يمكن أن تستوعب خصوبة الحياة وتجدها . ومن ثم فهو ينهض بتقديم صورة جديدة يمكن أن تنتظم فيها تلك التغيرات التي تحدث في العالم الخارجي .

ويتميز المبدع بهذه القدرة الفريدة نظرا لامتعه بقدر كبير من التفتح على العالم الخارجي . ذلك التفتح الذي يجعله أكثر قدرة على معايشة ما يطرا من تغيرات يعجز عن إدراكها الشخص العادي . كما يمكنه أيضا من القدرة على تحصيل أكبر قدر ممكن من الخبرة ، تساعده في ذلك درجة مرتفعة من القدرة على توجيه الانتباه وتنظيم المدركات بفاعلية من أجل التنبؤ المطلوب .

وقد حاول مادي أيضا (Maddi, 1964; 1965) أن يقدم تحديدا لنوعية دافعية المبدع . فقام في سبيل ذلك باستعراض منظور الباحثين المختلفين في مفهوم الدافعية ذاته بغرض تبين ملاءمة إحدى وجهات النظر هذه للتحديد الذي يمكن أن يخرج به . فذكر أن نظريات الدافعية يمكن أن تصنف على أساس كونها وأحدية (٤٨) (تقرر وجود دافع واحد لدى كل الأشخاص) أو

تعددية(٤٩) ( تنص على وجود أكثر من دافع ) ، أو يمكن تصنيفها على أساس أنها تقرر تحاشي حالات غير مرغوب فيها ( مثل الخوف من النذل ) (٥٠) أو الاقتراب من حالات مرغوبة .

وبناء على هذا التصنيف يرى مادي أن المفهوم الواحدى للدافعية لا يخدم السياق الحالى . فالاعتماد عليه يجعل الخاصية المتميزة للعمل الابداعى تفقد قيمتها . كما أن نظرية التحاشي لا تفى بالفرض المطلوب ، فتحاشي الجوانب غير المرغوب فيها يدفع فى أغلب الأحوال الى اختيار الوسائل التى تتسم بالسهولة ، وليس هذا هو طريق العمل الابداعى . وعلى هذا فإنه ينتهى الى أن مفهوم الدافعية الذى يتلاءم مع شخصية المبدع يمكن أن يجد تحديده من خلال النظريات التعددية . كما أن الدوافع التى تكمن وراء العمل الابداعى لا بد وأن تقود الفرد فى اتجاه زيادة التوتر بدلا من خفض هذا التوتر .

ومن خلال هذا يذكر مادي دافعين أساسيين يقومان وراء العمل الابداعى . وهذان الدافعان هما الحاجة الى الجودة(٥١) والحاجة الى الأصالة(٥٢) . ويعنى الدافع الأول رغبة الفرد المبدع فى توظيف إمكاناته بالطريقة التى يرى نفسه فيها مؤديا لأعمال ذات قيمة من وجهة نظره الخاصة . ولعل هذا الدافع هو الذى يقود الفرد الى المثابرة فى العمل حتى يصل الى صورة يشعر معها بالافتناع . فهذا الدافع - وفقا لوجهة نظر مادي - هو الذى جعل لورانس D. H. Lawrence يعيد كتابة قوس قزح(٥٣) ثمانى مرات حتى استطاع أن يشعر بالرضا عن عمله فى المحاولة الأخيرة . أما الحاجة الى الأصالة ، فهى التى تكشف عن نفسها ، من خلال الاتجاه الى الأعمال الفريدة غير العادية نظرا لأنها تحمل فى حد ذاتها عنصر الاستجابة الانفعالية السارة التى يحس بها المبدع .

feer of failure (٥٠)  
need for novelty (٥٢)

pluralistic (٤٩)  
need for quality (٥١)  
The Rainbow (٥٣)

ومن خلال هذين الدافعين ودرجة كل منهما يفسر مدى اتجاه المبدع حيال نوع معين من الابداع دون الآخر . فالفرد الذى تغلب لديه الحاجة الى الجودة على الحاجة الى الأصالة ، يميل الى الاتجاه الى حرفية (٥٤) في الفن أكثر من اتجاهه الى الابداع فيه . والعكس بالعكس اذا تغلبت الحاجة الى الأصالة لديه على الحاجة الى الجودة . أما اذا توازت درجة هاتين الحاجتين لدى الفرد فإنه يجمع بين الحرفية والابداع .

وتتفق وجهة نظر مدى هذه مع ما كشف عنه جيلفورد (1970) . في دراسته العملية التى حاول فيها تبين علاقة بعض الاهتمامات المختلفة مثل التفكير التاملى (٥٥) والتفكير المتزمت (٥٦) والتفكير الخيالى (٥٧) والاهتمام بالأنشطة الجمالية ، بالقدرة على التفكير الابداعى . فقد كشف جيلفورد في هذه الدراسة عن بعض العوامل التى تُرثبب التفكير الابداعى وهى :

١ - عامل تقبل الغموض (٥٨) وحدده في الميل الى تقبل قدر من عدم التأكد من المتصل بالنتائج والقرارات ، والميل الى تحاشي التفكير في غُثات متصلة .

٢ - الاهتمام أو الميل الى التفكير التغييرى .

٣ - عامل الاهتمام بالأصالة ، أو الرغبة القوية في تنوع الانتاج .

وقد اتفقت أيضا نتائج مدى وجيلفورد هذه مع ما وصل اليه هستون وميدنيك (Huston & Mednick, 1963) . فقد قدم هستون وميدنيك لعينة دراستهما مجموعة من أزواج الكلمات كانت عبارة عن أسماء تبعت بتداعيات جديدة ، وكلمات (ليست بأسماء) تبعت بتداعيات شائعة وعمامة . واتضح من نتائج التجربة أن الأشخاص ذوى القدرة الابداعية العالية

reflective thinking (٥٥)

autistic thinking (٥٧)

craftsmanship (٥٤)

rigorous thinking (٥٦)

tolerance of ambiguity (٥٨)

(كما تبدت على اختبار للنتائج البعيدة) اختاروا عددا من الأسماء أكثر مما اختاره الأشخاص ذوو القدرة الإبداعية الأقل .

وبالإضافة إلى هذه الأنواع المختلفة من الدوافع التي حددها الباحثون على أنها مميزة للأفراد المبدعين ، ذكر أيضا بعض الباحثين الآخرين مجموعة أخرى من الدوافع . ومن أمثلة هذه الدوافع ، الدافع إلى الانجاز الذي يكشف عن نفسه من خلال المخاطرة المحسوبة (McClelland, 1963, p. 187) أو الدافع إلى تحقيق الذات (Maslow, 1973, p. 41) .

وأمام هذه الصورة من النتائج التي تكشف عنها البحوث التي تم عرضها يمكن استشفاف الآتي :

١ - يتميز الأفراد المبدعون بدرجة ما من الدافعية ، تتمثل في درجة ما من النشاط العام أو التوتر النفسى ، تمكنهم من القدرة على الانتاج الإبداعي الذي يتطلب قدرا كبيرا من المثابرة .

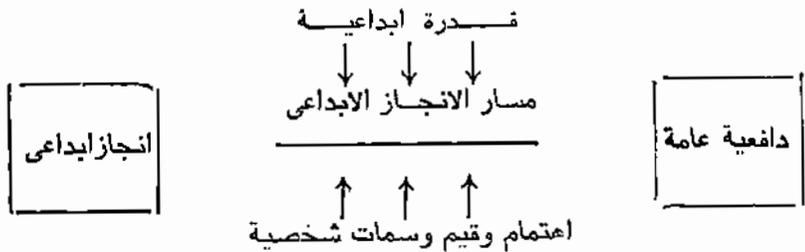
٢ - ان دافعية المبدع تكون موجهة حيال هدف معين بذاته ، ذلك الهدف الذي يمكن تحديده هنا في الانتاج الإبداعي . بمعنى آخر ، ان درجة النشاط العام أو التوتر الذي يميز الشخص المبدع انما يستقطبه مسار واحد ألا وهو مسار العمل الإبداعي .

ولعل توجه دافعية المبدع حيال العمل الإبداعي ، هو الذي حدا بالباحثين المختلفين إلى اطلاق مسميات مختلفة على هذا النوع من الدافعية . ويرجع ذلك الاختلاف إلى خصوصية العملية الإبداعية واشتمالها على عديد من الخصائص والسمات المختلفة . ولكن على الرغم من هذا التنوع في تلك المسميات ، فان نظرة متعمقة خلفها يمكن أن تكشف عن أرضية واحدة مشتركة . فدافعية المبدع يمكن تحديدها في عنصرين أساسيين : (١) عنصر وراثي يسمى بالنشاط العام أو الاستثارة - وهو عنصر يمكن أن يستقطب

في أى نشاط من الأنشطة ، (٢) وعنصر مكتسب يمكن تسميته بالاتجاه وهو الذى تلعب فيه القيم والاهتمامات والسمات الشخصية دورا بارزا . فالعنصر الأول من عنصرى الدافعية المشار اليهما ، كان يمكن أن يتجه الى أى اتجاه من اتجاهات الأنشطة المختلفة خلافا للنشاط الابداعى ، الا أن القيم والخبرات التى يمر بها المبدع فى حياته المبكرة بالاضافة الى قدرته الابداعية التى يتميز بدرجة عالية فيها انما تقف كمحددات للمسار الذى يسير فيه هذا النشاط العام أو هذه الاستدارة . ولعل البحوث المختلفة التى أجراها كل من تيرمان ورو وماكينون (Terman, 1970; Roe, 1970, Mackinnon, 1970)

يمكنها أن تقدم دليلا على هذه الوجهة من النظر . فقد كشفت هذه الدراسات عن وجود درجة عالية من الارتباط بين اهتمامات وقيم وسمات شخصية الأفراد المبدعين فى حياتهم المبكرة واتجاهات أعمالهم الابداعية بعد ذلك - الأمر الذى حدا بتيرمان لأن يقرر أن « اتجاه المبدع يمكن أن يلقي عليه الضوء من خلال اهتماماته المبكرة فى فترة الطفولة » (1970. p. 29) .

ومن ثم فإن الدرجة المرتفعة من القدرة الابداعية التى يتمتع بها المبدع ، بالاضافة الى اهتماماته المبكرة وسماته الشخصية انما تقف كمحددات رئيسية لتوجيه دافعية المبدع الى المسار المحدد الا وهو مسار



الانجاز الابداعى . الأمر الذى يمكن أن يقود الباحث الى افتراض ما يسمى بالدافع الى الانجاز الابداعى كدافع يميز المبدعين عن غير المبدعين .

ولعل اتخاذ دافعية المبدع لهذا المسار هو الذى يفسر حاجة المبدع الى الأصالة أو الجودة اللتان تحدث عنهما مادي ، أو الحاجة الى الانجاز التى ذكرها ماكلياند . كما أن اتخاذ هذا المسار ، يمكن أيضا أن يقدم تفسيراً لبعض الخصائص التى يتميز بها المبدعون مثل المخاطرة المحسوبة ،

والاستقلال ، والتفتح على الخبرة الخارجية أو التفتح على الخبرة الداخلية ،  
وعديد من الخصائص الأخرى .

ومهما يكن من أمر ، فإن البحث الحالي إنما يولى اهتمامه فقط الى  
عامل الدافعية كما يتمثل في النشاط العام لدى الفرد كمتغير وسيط يمكن أن  
يؤثر على علاقة العمر بالابداع . فتحديد ماهية ونوع الدافعية التي يتميز  
بها الفرد المبدع يخرج عن نطاق اهتمام البحث الحالي ، هذا وإن كان  
تُحديدهما من الأهمية بحيث يمكن أن يفرض نفسه كموضوع مستقل  
لدراسة أخرى .

### الدافعية والعمر

لعل موضوع الدافعية وعلاقتها بالعمر من أكثر الموضوعات احتياجا الى  
الدراسة . فما زال علماء النفس يثيرون هذا الموضوع في صورة تساؤلات  
دون وجود بحوث حقيقية تنهض بتقديم اجابة دقيقة عن صورة هذه  
العلاقة . ويقول جاكو بزاك (Jakubczak, 1973, p. 107) ان احدى  
المشاكل الرئيسية التي تواجهها بعض دراسات علم النفس ، هي الاجابة عما  
اذا كان التدهور الذي يصاحب التقدم في العمر يمكن رده الى التدهور في القدرة  
او الى التدهور في دافعية الفرد . وعلى الرغم من ذلك ، فان دراسات التقدم  
في العمر قد ركزت اهتمامها على التغيرات التي تطرا على القدرات المختلفة  
بتقدم العمر ، دون ان تولي جزءا من هذا الاهتمام الى تأثير العمر على  
الدافعية أو تأثيره على الدافعية في علاقتها بالأداء :

ويثير هارى كاي (Kay, 1959, p. 624) هذه المشكلة أيضا من خلال  
تساؤله عما اذا كان التدهور الذي يلحق بأداء كبار السن في بعض الوظائف  
يمكن رده الى التدهور في قدراتهم المختلفة أم الى التدهور الذي يطرأ على درجة  
دافعيتهم . ويرى أن الاجابة الدقيقة على مثل هذا التساؤل لا يمكن الوصول  
اليها الا من خلال وجود بعض الدراسات التي تنهض بالقضاء الضوء على مدى  
تدهور دافعية الشخص مع تقدمه في العمر . تلك الدراسات التي ما زال المجال  
يفتقر اليها حتى الآن .

ويعبّر بروملى (6 & 205, pp. 1966) أيضا عن وجهتى النظر السابقتين من خلال تساؤله عن طبيعة العلاقة التى يمكن أن تكون بين الأداء والدافعية فى اطار العمر . فهو يرى أن هناك ميلا لدى كبار السن لأن يكونوا أكثر بطئا وأقل مثابرة عند مواجهتهم بعض المشاكل المعقدة التى تتطلب حلا . ومن ثم فإن التساؤل الذى يطرح نفسه - كما يقول بروملى - هو مدى تأثير كل من الدافعية والقدرة على هذا الاتجاه الذى يميز كبار السن . ومع ذلك ، فإنه على الرغم من عدم وجود معلومات دقيقة عن مدى تدهور الدافعية لدى كبار السن فإن بروملى يرى أن التدهور الذى يلحق بأداء معين يتقدم العمر انما يرد الى التدهور فى القدرة ذاتها وليس الى التدهور فى الدافعية .

ويطرح بروملى وجهة نظره هذه من خلال تصور أن الفرق بين الأداء الفعلى لدى كبار السن والأداء الذى يمكن أن ينهضوا به (الأداء المعبر عن أقصى امكانياتهم) أقل من الفرق الذى يمكن أن يوجد لدى الشباب . ومن ثم فإن درجة الدافعية يمكن أن تكون ذات تأثير واه على الأداء لدى كبار السن . وتلتقى وجهة نظر بوتوينك (763, p. 1959) مع وجهة نظر بروملى .

فقد قام الأول فى احدى دراساته بتحديد دور الدافعية (كما تستثار خلال التعليمات) فى زيادة سرعة رد الفعل لبعض المنبهات السمعية . وقد قام بوتوينك بدراسته هذه على مجموعتين من الأفراد متوسط عمر المجموعة الأولى ثلاثة وعشرون عاماً ونصف ، ومتوسط عمر المجموعة الثانية واحد وسبعون عاماً . فظهر من نتائج التجربة أن زمن رد الفعل تناقص بدرجة متساوية فى كلتا المجموعتين . الأمر الذى استنتج منه الباحث المذكور أن المستوى الاصلى للدافعية لا يمكن أن يبدو مفسرا لظاهرة تدهور أى أداء مع تقدم العمر . فالتهور فى الأداء انما يعكس تهورا فى قدرة الأفراد لا فى دافعيتهن .

ويقدم أتكسنون ، مع ذلك ، وجهة نظر أخرى تختلف عن تلك التى قدمها كل من بوتوينك وبروملى . فقد قام أتكسنون (1956) فى احدى تجاربه بتقسيم عينة دراسته الى ثلاث مجموعات تشمل ثلاثة مستويات مختلفة من القدرة الابداعية . ثم قام بعد ذلك بتقسيم كل مجموعة من هذه المجموعات الى مجموعتين ، مجموعة مرتفعة فى الدافع الى الانجاز ومجموعة منخفضة فى هذا الدافع . فكشفت نتائج دراسته عن ارتفاع أداء المجموعات

نوات الدافعية المرتفعة بصرف النظر عن تباين مستوى القدرة • الا أنه على الرغم من ذلك فقد ظهر تأثير الدافعية واضحا لدى المجموعة ذات القدرة المنخفضة • الأمر الذى يكشف عن أهمية وتأثير عامل الدافعية على الأداء، وخاصة بالنسبة لأداء الأفراد ذوي القدرات المنخفضة •

وفي ضوء هذه الصورة التى نفتقد الى تحديد واضح لعلاقة كل من القدرة والدافعية فى إطار العمر ، تبدو أهمية الكشف عن طبيعة هذه العلاقة • وهذا هو ما يأمل الباحث فى الوصول اليه من خلال دراسته الحالية •