

## الفصل الثالث

### التفسير الاجتماعي لظاهرة الصعلكة

١

القبيلة :

حين ننظر إلى المجتمع الجاهلي في صورته العامة نرى أنه مجتمع قبلي ، انقسم فيه العرب إلى وحدات اجتماعية متعددة ، عرفت كل منها باسم القبيلة . وقد نزلت كل وحدة من هذه الوحدات الاجتماعية في بقعة من الجزيرة العربية يتوافر فيها الماء والكأ ، واتخذت منها موطناً لها ، فإذا ما ساءت ظروفها الجغرافية ، فأحالت موطنها إلى بقعة جرداء غير صالحة للحياة ، انتقلت منها إلى بقعة أخرى . أما إذا كان الموطن الأول أرضاً ذات خصب دائم — نظراً لظروف جغرافية مواتية — فإن القبيلة تستقر فيه استقراراً دائماً ، وتنشئ فيه قرية . وقد نزلت بعض القبائل العربية في المدن القليلة المبعثرة في أرجاء الجزيرة ، واتخذت منها مواطن لها ، ولكن يجب أن نلاحظ أن هذه القبائل لم تفقد صورتها القبلية ، فقد ظلت لكل منها « منازلها الخاصة ، ومعاقلها الصغيرة ، وساداتها ، وشئونها الخاصة »<sup>(١)</sup> . ومرد ذلك إلى أن « رابطة القبيلة كانت أقوى من رابطة المدينة ، حتى لقد تؤدي الثارات بين قبيلة وقبيلة إلى انقسام المدينة على نفسها »<sup>(٢)</sup> . ولكن هذه القبائل — مع ذلك — كانت أكثر استقراراً من قبائل البادية ، لأن وسائل العيش في المدن لا تقع تحت رحمة

(١) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 2.

(٢) Ibid, p. 2.

(٣) ولعل من خير الأمثلة على هذا ما كان بين الأوس والخزرج في يثرب ، وما كان بين عبد شمس وهاشم في مكة .

الظروف الجغرافية مباشرة ، وإنما هي وسائل صناعية تخضع إلى حد بعيد لسيطرة الإنسان .

وهكذا نستطيع أن نقول إن القبيلة كانت الوحدة الاجتماعية التي عرفها المجتمع الجاهلي في باديته ومدنه .

وأساس تكوين القبيلة الأسرة ، ذلك أن المثل الأعلى للعرب أن ينجب أكبر عدد من الأبناء الأشداء حتى تصبح أسرته بين أقاربه ذات شأن يجعلهم يعدونه شيخهم الأكبر ، ويدعون أنفسهم أبناءه<sup>(١)</sup> ، ومن هنا يصح أن يقال إن القبيلة ليست سوى أسرة أكبر حجماً<sup>(٢)</sup> . « وبمضى الزمن تنقسم القبيلة إلى قبيلتين أو أكثر ، تضم كل منها سلالة أحد أبناء الجد الأكبر متسمية باسمه ، ثم تنقسم هذه القبائل مرة أخرى على أساس القاعدة نفسها ، وهكذا يستمر الانقسام »<sup>(٣)</sup> .

وقد أثار بعض الباحثين المحدثين جدلاً حول تسلسل القبيلة عن طريق الأب ، أو ما يصح أن نطلق عليه « الانقسام الذكري في القبيلة العربية » ، وحاولوا أن يتلمسوا آثار الأمومة في أنساب القبائل العربية ، ليثبتوا أن تسلسل القبيلة كان يحدث أحياناً عن طريق الأم<sup>(٤)</sup> ، ولكن الشيء الثابت عند النسابين العرب هو أن كل القبائل العربية « قبائل أبوية تكونت بانقسام جماعة أصلية انقساماً يعتمد على القرابة من ناحية الأصول الذكورية »<sup>(٥)</sup> ، والذي يعنينا هنا هو أن أفراد كل قبيلة كانوا يؤمنون بأنهم أبناء لأب واحد ، فهم يؤلفون أسرة واحدة قائمة بذاتها لا اختلاط فيها ، متجانسة لا تباين بين أفرادها ،

Ency. of Islam,; art. Arabia, p. 373. (١)

Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 3. (٢)

Ibid.; p. 4. (٣)

(٤) انظر في هذا المصدر السابق ، وانظر أيضاً كتاب « الأمومة عند العرب » للمستشرق الهولندي G.A. Wilken. الذي ترجمه عن الفرنسية الأستاذ بنفلى صليبي الجوزي . وانظر في مناقشة هذه الآراء البحث الذي نشره الأستاذ عبد الوهاب حمودة في مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة ، المجلد ١٤ ، الجزء الأول ، مايو ١٩٥٢ تحت عنوان « نظرية الأنساب في الميزان » .

Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 3. (٥)

متآلفة لا شذوذ بين أعضائها ، يعمل الجميع في سبيل هدف واحد وهو المحافظة عليها .

وقد نشأ عن هذا الإيمان « بالأسرية » إيمان بوحدة اجتماعية تغلغل في نفوس أبناء القبيلة ، نشأ عنه أن كان إحساسهم بالشذوذ في هذه الوحدة إحساساً قوياً أصيلاً . ومن هنا كان حرصهم على أن تظل هذه الوحدة قائمة كما هي ، نقية كما آمنوا بها ، يخرجون منها ما يرونه شوائب فيها ، ولا يُبقون إلا ما هو صالح للمحافظة عليها ، ولا يسمحون لغريب بأن يدخل في مجموعها إلا بشروط خاصة ، ووفقاً لتقاليد معينة ، وداخل نطاق محدد ، وسنرى أن هذه المسألة تحمل أول المفاتيح الاجتماعية لظاهرة الصلعة .

## ٢

## إيمان القبيلة بوحدها :

عرفت القبيلة هذا الإيمان بالوحدة أمراً مقدساً ، وترتبت عليه طائفة من التقاليد الاجتماعية كانت بمثابة « دستور » ينظم سياستها ، ويحدد ما على أفرادها من واجبات وما لهم من حقوق .

والأساس الذي تقوم عليه نصوص هذا الدستور « العصبية » ، والمقصود بها « النعرة على ذوى القربى وأهل الأرحام أن ينالهم ضيم أو تصيبهم هلكة » (١) ، أو هي إحساس الفرد برابطته القبلية ، وواجب تأييد مصالحها ، والعمل لها بكل ما يملك من قوة (٢) .

وينص هذا الدستور فيما يتصل « بالسياسة الداخلية للقبيلة » على أن أفراد القبيلة جميعاً متضامنون فيما يجنيه أحدهم ، أو — كما يقول المثل العربي القديم — « في الجريرة تشترك العشيرة » (٣) ، وعلى أن هذا « العقد الاجتماعي » بين الفرد

(١) مقدمة ابن خلدون / ١٢٨ .

(٢) Ency. of Islam, Art. Arabia, p. 376.

(٣) الميداني : مجمع الأمثال ١٧/٢ .

وقبيلته قائم على أساس عاطفي بحت ، ولا مجال للتفكير فيه <sup>(١)</sup> ، وإنما هي النجدة التي تجيب دون أن تسأل <sup>(٢)</sup> ، وهي نجدة عملية سريعة لا تحتل انتظاراً ، إجابتها تنفيذها <sup>(٣)</sup> ، وتنص « مواد » هذا الدستور على أن نجدة أبناء القبيلة لأخبيهم واجبة سواء أكان جارواً أم مجروماً عليه ، فبذوهم الذي يسبرون عليه « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً » <sup>(٤)</sup> ، فجنائية كل فرد منهم جنائية المجموع ، يعصونها برأس سيد العشيرة <sup>(٥)</sup> ، ولهم عليه أن يتحمل تبعاتها ، وله عليهم أن يطيعوه فيما يأمرهم به .

وفي مقابل هذا الحق الذي كان للفرد على القبيلة ، كان عليه واجب لها ، عليه أن يحترم رأيها الجماعي ، فلا يخرج عليه ، ولا يتصرف تصرفاً بدون رضاها ، ولا يكون سبباً في تمزيق وحدتها ، أو الإساءة إلى سمعتها بين القبائل ، أو تحميلها ما لا تطيق <sup>(٦)</sup> ، ومن هنا « فرَضَتْ وحدةُ القبيلة ، وتحمل المجموع لتبعات الفرد ، على سادتها أن يمارسوا نوعاً من الإدارة البوليسية ، فإذا ارتكب فرد جرماً رفضت القبيلة أن تتحمل نتائجه ، وإذا أخطأ في حق قبيلته نفسها ، فإنه يطردُ منها » <sup>(٧)</sup> . ويسمى هذا الطرد خلعاً ، ويسمى

(١) لا يسألون أخاهم حين يندبهم في النايات على ما قال برهانا

(قريط بن أنيف في حامة أبي تمام ٩/١) .

(٢) إذا استنجدوا لم يسألوا من دعاهم لأية حرب أم بأى مكان

(وداك بن ثميل المازني في حامة أبي تمام ٦٤/١) .

(٣) ونجيب داعية الصباح بثائب عجل الركوب لدعوة المستنجد

(مفهرس بن ربيعي في المصدر السابق ١٠٢/٣) .

(٤) الميداني : مجمع الأمثال ٢/٢٤٢ . ولم يعرف العرب في الجاهلية التأويل الإسلامي لهذا

المثل من رد الظالم عن ظلمه وكفه عنه .

(٥) « والعرب تقول : سيد معمم يريدون أن كل جنائية يحنونها أحد من عشيرته معصوبة

برأسه » (ابن قتيبة : عيون الأخبار ١/٢٢٦) .

(٦) يقول أبو سفيان « لست أخالف قريشا ، أنا رجل منها ما فعلت فعلت » (الواقدي :

كتاب المغازي / ٢٠٠) .

(٧) Ency. of Islam; art. Arabia, pp. 375, 376. (٧)

الطريد « خليعاً »<sup>(١)</sup> .

ويحدث الخلع لأسباب متعددة ، تدور كلها حول هذا الأساس ، فقد يحدث أن يقتل أحد أفراد القبيلة فرداً منها ، وهنا تجدد القبيلة نفسها في موقف حرج ، فالقاتل والمقتول كلاهما من أبنائها ، ولكل منهما حق الحماية والنصرة . وهنا يضطر سادة القبيلة إلى أن يقوموا بدور الوسيط بين الفريقين ، حتى لا يؤدي الأمر إلى انقسام القبيلة على نفسها ، « فتجتمع جماعة من الرؤساء إلى أولياء المقتول بدية مكتملة ، ويسألونهم العفو وقبول الدية ، فإن كان أولياؤه ذوى قوى أبوا ذلك ، وإلا قالوا لهم : بيننا وبين خالقنا علامة للأمر والنهي ، فيقول الآخرون : ما علامتكم ؟ فيقولون : أن نأخذ سهماً فزرى به نحو السماء ، فإن رجع إلينا مضرراً بالدم فقد نهينا عن أخذ الدية ، وإن رجع كما صعد فقد أمرنا بأخذها » ، ونتيجة هذا « الإجراء التمثيلي » معروفة طبعاً ، فما رجع ذلك السهم قط إلا تقيماً ، وهنا يسمح القوم لحاهم علامة للصالح ، وبصالحون على الدية<sup>(٢)</sup> ، وهكذا تحل المشكلة هذا الحل السلمى الذى يحفظ على القبيلة وحدتها . ولكن المشكلة تظل قائمة إذا رفض أولياء الدم الدية ، وأصرروا على الثأر ، وهنا تحل المشكلة على أحد وجهين : إما أن يقتل القاتل بأيدي قومه ، وإما أن تخلعه قبيلته<sup>(٣)</sup> ، حتى تترك لأولياء الدم حرية التصرف

(١) في لسان العرب : مادة (خلع) . والخلع : الرجل يحنى الجنايات يؤخذ بها أولياؤه ، فيتبرون منه ومن جنائته ، ويقولون إذا خلعتنا فلاناً فلا نأخذ أحد بجناية تجنى عليه ، ولا نؤاخذ بجناياته التى يجنىها . « وفي النهاية لابن الأثير (المادة نفسها) « كانت العرب يتعاهدون ويتعاقدون على النصرة والإعانة ، وأن يؤخذ كل منهم بالآخر ، فإذا أرادوا أن يتبروا من إنسان قد حالقوه أظهروا ذلك إلى الناس ، وسعوا ذلك الفعل خلعا ، وانتبرا منه خليعاً أى مخلوعاً ، فلا يؤخذون بجنايته ، ولا يؤخذ بجنايتهم ، فكأنهم قد خلعوا اليمن التى كانوا قد لبسوها معه ، وسعوا خلعا وخلعياً مجازاً واتساعاً » . وفي أساس البلاغة (المادة نفسها) « وكان الرجل فى الجاهلية إذا غلبه ابنه ، أو من هومته بسبيل ، جاء به إلى المومس ، ثم نادى : يا أيها الناس هذا ابنى فلان ، وقد خلعت ، فإن جر لم أضمن ، وإن جر عليه لم أطلب ، يريد قد تبرأت منه » .

(٢) البغدادى : خزنة الأدب ١٣٧/٢ . ويسمى هذا السهم سهم الاعتذار ، كما يسمى

أيضاً المقيقة .

(٣) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 25. (٣)

بدون أن تتعرض وحدتها للتداعي ، أو يخلع هو نفسه ، فيفر من قبيلته نجاةً بحياته . وعلى كلا الوجهين تكون القبيلة قد تصرفت في حدود « دستورها » الذي ينص على أنه « يجب على أهل القاتل ألا يحموه إذا قتل أحداً من دمه » (١) ، وذلك لأن رابطة القبيلة أقوى من رابطة الأسرة (٢) .

وقد يحدث أن تتعدد جرائم أحداً أفراد القبيلة حتى تجد نفسها عاجزة عن نصرته ، لأن في هذا تكليفاً لها لا تطيقه ، وعبئاً ثقيلاً عليها تنوء به ، وتهديداً دائماً لسلامتها ، وإراقة لدماء أبنائها بدون مبرر ، فتضطر إلى التخلص من هذا الفرد ، مفضلة أن تضحي بفرد واحد على أن تضحي بجماعة من أفرادها ، ملقية عليه تبعات جرائمه ، يتحملها هو وحده ، فتخلعه (٣) .

وقد يحدث أن يسوء سلوك أحد أفراد القبيلة من الناحية الخلقية ، حتى يصبح وجوده بينها وصمة في جبينها ، وسبة في مجدها وشرفها ، وخطأً من قدرها بين القبائل ، فترى أنها أمام عضو فاسد لا يرجى إصلاحه ، ضرره أكثر من نفعه ، فتتبرأ من نسبته إليها ، حرصاً على سمعتها ، وإبقاء على كرامة المجموع من أن يسيء إليها فرد ، فتخلعه (٤) .

هذه أهم الجرائم التي كانت القبيلة تحكم على من يرتكبها من أفرادها بالخلع ، وهي كلها تدور حول محور واحد ، هو خروج الفرد على وحدة

(١) Ibid., p. 43.

(٢) Ibid., p. 4.

(٣) في أخبار امرئ القيس أنه لما خرج مطالباً بدم أبيه نزل به امرئ بن جوين « وعامر يومئذ أحد العلماء الفتيان قد تبرأ قومه من جرائمه » (الأغاني ٩/٩٥ ، والبنهادي : خزانة الأدب ١/٢٤) . وفي أخبار عبد الله بن جلعان أنه كان « شريراً فانتكراً ، لا يزال يبغي الجفائيات ، فيمقل عنه أبوه ، حتى أبغضته عشيرته ، ونفاه أبوه ، وحلف ألا يقويه أبداً ، لما أثقله به من النغم ، وحمله من الدييات » (السهيلي : الروض الأنف ١/٩٢) .

(٤) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 49.

وفي أخبار البراء بن قيس الكناني أنه « كان سكيراً فاسقاً ، خلعه قومه ، وتبرءوا منه » (الأغاني ١٩/٧٥) . وفي معلقة طرفة حديث عن تهالكه على الخمر واللذات واستهتاره بكل شيء حتى تحامت العشيرة كلها ، وأورد أفراد البعير المعبد .

القبيلة، وتصرفه تصرفاً فردياً بدون رضاها أو الرجوع إليها ، فتجد القبيلة نفسها أمام فرد « شاذ » خرج على إجماعها ، ورفض السير في ركابها ، وترى أنه بتصرفه هذا قد ترك لها حرية التصرف ، وأنها أصبحت في حل من ذلك العقد الاجتماعي الذي يربطها به ، فلم تعد مسئولة عما يفعل ، فتتبرأ منه ، وتطرده من حماها ، وتسحب منه « الجنسية القبلية » ، وتعلن أنها قد خلعتة ، وأن صلته بها قد انقطعت ، وحمايتها له قد انتهت ، وتضامنها معه قد انحلت عقده .

وكان هذا الخلع يتخذ صورة إعلان رسمي يذاع على الناس في المواسم والأسواق ، ليكون في ذلك إظهاراً لم عليه <sup>(١)</sup> ، وقد يعنون منادياً بذلك <sup>(٢)</sup> ، وقد يكتبون به كتاباً <sup>(٣)</sup> ، وبهذا تسقط حقوق الفرد على قبيلته « فلا تحتمل جريرة له ، ولا تطالب بجريرة يجرها أحد عليه » <sup>(٤)</sup> .

وهنا يجد الخليع نفسه أمام مشكلة خطيرة ، هي مشكلة الحياة أو الموت . لقد سحبت منه « الجنسية القبلية » ، ورفعت القبيلة عنه حمايتها ، وطردته من حماها ، ولم يعد أمامه إلا أحد أمرين : إما أن يفر إلى الصحراء ليلاقي مصيره في البادية القاسية فقيراً مفرداً ، لا اعتماد له على أحد ، ولا على شيء ، وإما أن يلجأ إلى من يحميه ويعيش في جواره ، ومن هنا كانت نشأة قانون آخر من قوانين المجتمع الجاهلي ، وهو « قانون الحوار » <sup>(٥)</sup> .

وقد قدس المجتمع الجاهلي هذا القانون تقديساً كبيراً ، وكان مما يفخر به

(١) انظر الزنجشري : أساس البلاغة ، مادة (خلع) . وقد خلعت خزاعة قيس بن الحداية « بسوق عكاظ ، وأشهدت على أنفسها بخلعها إياه » (الأغاني ٢/١٣ بولاق) .

(٢) خلع بنو سهم في الجاهلية عمرو بن العاص ، كما خلع بنو مخزوم همارة بن الوليد ، إذ هما في الحبشة ، خشية أن يمتدئ أحدهما على الآخر فتؤخذ عشيرته به ، « وتبرأ كل قوم من صاحبهم وما جر عليهم ، فبعثوا منادياً ينادي بمكة بذلك » (الأغاني ٥٧/٩) .

(٣) انظر جرجي زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي ١٩/٤ ، وانظر أيضاً :

Lammens; La Mecque à la veille de l'Hégire, p. 146 = 242.

(٤) الأغاني ٢/١٣ (بولاق) . وانظر أيضاً ابن حبيب : المجر ١٩٥/ .

(٥) في القاموس المحيط (مادة الجور) : الحوار أن تعطى الرجل ذمة فيكون بها جارك فتجيره ، والجار أيضاً الخليف .

العربي أن يكون ملاذاً لكل خائف ، وملجأ لكل طريد ، لأن في ذلك اعترافاً بقوته ومروءته وكرمه ، وهي فضائل يعتر كل عربي بأن تُنسب إليه ، حتى لقد اشتهر بعض أشراف العرب بإجارة الخلعاء وحمايتهم<sup>(١)</sup> .

وكانت الصلة بين الجار والمجير تختلف - بطبيعة الحال - وفقاً للظروف ، فكانت أحياناً مؤقتة ، وكانت أحياناً أخرى دائمة ، بل وراثية ، وفي بعض الحالات كان المجير يتعهد بأن ينصر جاره على عدو معين فقط ، وفي حالات أخرى كان يتعهد بإجارته من كل الأعداء ، بل من الموت نفسه ، وكان هذا يعني أن يدفع المجير إذا مات جاره ، وهو في جواره ، دية لأسرته<sup>(٢)</sup> ، « وأقوى هذه الحالات على الإطلاق هي تلك التي يتعهد المجير لجاره بأن يثأر له حتى من أخيه الصميم »<sup>(٣)</sup> .

ومن هنا كان العرب يسمون جارهم هَدْيِيَهُمْ أو هَدْيِيَهُمْ «يحرم عليهم منه ما يحرم من الهدى»<sup>(٤)</sup> ، وهي تسمية تشعرنا بتلك القداسة التي كانت للجوار في نفوس العرب ، فهو عندهم شيء مقدس ، كأنه قريبان يتقربون به إلى الآلهة. ومما يلقي ضوءاً على هذه الفكرة أن بعض المكين كانوا يُتَمَسِّمون على حمايتهم لجارهم في الكعبة ، وكان هذا القسم يتخذ صورة إعلان عام ،

(١) كان الزبير بن عبد المطلب في مكة «ينزل عليه الخلعاء» (ابن قتيبة: الشعراء والشعراء/ ٢٢٩) وقد لجأ مطرود بن كعب الخزاعي «إلى عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف لجناية كانت منه ، فجاه وأحسن إليه» (المزرباني: معجم الشعراء/ ٢٧٥) ، ونزل البراء الكنانى بعد خلع «على حرب بن أمية فحالفه ، فأحسن حرب جواره» (الأغانى/ ١٩/ ٧٥) ، وكان حاجز الأزدى حليفاً لبني مخزوم (الأغانى/ ١٢/ ٤٩ بولاق) .

(٢) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 50.

وانظر في الإجارة من الموت قصة الأعشى مع عامر بن الطفيل في الأغانى/ ٩/ ١٢٠ ، ١٢١ .

(٣) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 51.

وفي أخبار أوفى بن مطر المنزلى أن رجلاً جاوره «ومعه امرأة له ، فأعجبت قيساً أخاه ، ففعل لا يصل إليها مع زوجها ، فقتل زوجها غيلة ، فبلغ ذلك أوفى ، فقتل قيساً أخاه بجاره» (ابن حبيب: المجر/ ٣٤٨) .

(٤) لسان العرب: مادة (هدى) : والهدى : القربان .

ولا يستطيعون التحلل منه إلا في الكعبة أيضاً<sup>(١)</sup> .

وفي مقابل هذه الحقوق التي كانت للجوار ، كانت عليه واجبات لمن أجاروه . وتتلخص هذه الواجبات في أن يحترم الجوار ، ولا يسيء إلى من أجاروه ، لا في أشخاصهم ولا في سمعتهم ، لا في حياتهم المادية ولا في حياتهم المعنوية . فإذا ما رأَت القبيلة ما يسيئها من جارها كان لها الحق في أن تخلعه ، وتتحلل من التزاماتها له . ومن هنا كانت تعدد استجارة الخليج بالقبائل في بعض الأحيان<sup>(٢)</sup> .

ومع ذلك فلم تكن حياة هؤلاء الخلعاء في جوار من استجاروا بهم طيبة دائماً ، فقد كان يحدث أحياناً أن يسيء المحير معاملة جاره ، ويستغل تلك الظروف الحرجة التي يمر بها فيغدر به<sup>(٣)</sup> ، وكان يحدث أحياناً أخرى أن يعجز المحير عن رد العدوان عن جاره ، إما لضعفه وإما لعدم اهتمامه به<sup>(٤)</sup> . وعلى كل حال فحسب هؤلاء المستجيرين هواناً لنفوسهم أن دبتهم كانت نصف دية ابن القبيلة الصريح<sup>(٥)</sup> .

وحين نقف لتأمل حياة هؤلاء المستجيرين نجد أننا أمام طائفتين : طائفة استقر بها المقام في القبيلة التي أجارها ، فاندججت في مجتمعتها ، وظابت لها

(١) Swith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 51.

(٢) في أخبار البراض أنه بعد أن خلمه قومه بلأ إلى بني الدليل ، فشرّب فيهم « فخلعوه ، فأق مكة وأق قريشاً فيزل على حرب بن أمية فخاله ، فاحسن حرب جواره ، وشرب بمكة حتى هم حرب أن يخلعه » (الأغاني ٧٥/١٩) .

(٣) كان أبو جندب الهذلي جاراً لبني ففائة « جاورهم حيناً من الدهر ، ثم إنهم ذكروا أن يقدروا به » (السكري : شرح أشعار الهذليين ٩٣/١) .

(٤) استجار أبو الطمحان القيني بعبد الله بن جدعان التيمي « ومعه مال له من الإبل ، فعدا عليه قوم من بني سهم ، فانتحروا ثلاثة من إبله » ، ثم عاودوا عليها النكرة ، « فاستاقوها كلها ، فأق عبد الله بن جدعان يستصرخ ، فلم يكن فيه ولا في قومه قوة ببني سهم ، فاسلك عنهم ولم ينصره » (الأغاني ٦٩/١٦) . واستجار محرز بن المكعب الضبي ببني عدى من تميم « فاغار بنو عمرو ابن كلاب على إبله فذهبوا بها ، فطلب إليهم أن يسعوا له ، فوعدوه أن يفعلوا » ، ولكنهم لم يفعلوا شيئاً ، مما اضطره إلى الالتجاء إلى بعض بني مازن « (شرح التبريزي على حياصة أبي تمام ١٥/٤) .

(٥) الأغاني ١٩/٣ سطر ١٨ ، ص ٢٦ سطر ٤ ، ٥ .

الحياة الجديدة ، وشاركت في ضروب نشاطها ، وسلكت سبل العيش معها في هدوء واستقرار ، وطائفة أخرى لم تزل في نفوسها بقية من تمرد ، رفضت هذا الفناء الجديد في شخصية القبيلة التي أجاتها ، فكافت حياتها فيها امتداداً لحياتها القديمة في القبيلة التي خلعتها .

ويخرج هؤلاء « الشذاذ »<sup>(١)</sup> على حياتهم الجديدة ، ليجدوا في الصحراء متسعاً لنشاطهم المتمرد الذي لا يحتمله مجال القبيلة الضيق ، وليشقوا طريقهم في الحياة بأسلوبهم الذي اعتادوا عليه ، دون أن يعتمدوا على أحد سوى قوتهم ، وأغراهم على هذا أنهم كانوا واثقين من أنهم « إذا أخفقوا فلن يعدموا أن يجدوا سيداً أو حياً يستقبلهم ويضمن لهم ملجأ »<sup>(٢)</sup> . ويبدو أن هؤلاء الشذاذ المتمردين كانوا ينظرون إلى القبائل التي يستجرون بها على أنها « نقط ارتكاز » لنشاطهم ، وإلى حياتهم فيها على أنها فترات راحة في حياتهم العنيفة .

وحين نعود إلى أخبار صعلاليك العرب لننظر فيها على ضوء هذا « المصباح الاجتماعي » نجد أن طائفة كبيرة منهم من الخلعاء والشذاذ .

فقد كان قيس بن الحدادية « صعلوكاً خليعاً »<sup>(٣)</sup> خلعتته قبيلته خزاعة لأنه اشترك مع جماعة من أسرته في قتل أحد أفراد قبيلتهم ، وعجزوا عن دفع الدية ، ففروا هارين ، « فنزلوا في فراس بن غنم ، ثم لم يلبثوا أن أصابوا أيضاً منهم رجلاً ، فهربوا ، فنزلوا في بجيلة على أسد بن كرز فأواهم ، وأحسن إلى قيس ، وتحمل عنهم ما أصابوا في خزاعة وفي فراس »<sup>(٤)</sup> وفي خبر آخر أنه بعد خلعه « نزل عند بطن من خزاعة يقال لهم بنو عدى بن عمرو بن خالد ،

(١) في لسان العرب (مادة شذ) : « وقوم شذاذ إذا لم يكونوا في منازلهم ولا حيمهم . . . وشذاذ الناس الذين يكونون في القوم ليسوا في قبائلهم ولا منازلهم » .  
وفي أساس البلاغة (المادة نفسها) « شذ عن الجماعة شذوذاً انفرد عنهم ، وهو من شذاذ القوم : من الذين هم فيهم وليسوا منهم » .

(٢) Lammens; Le Berceau de l'Islam, Vol. I, p. 194.

(٣) الأغاني ٢/١٣ (بولاق) .

(٤) المصدر السابق / ٤ ، ٥ .

فأوروه وأحسنوا إليه» (١) . والظاهر أن هذا كان قبل استجارته بنبي فراس . وألف قيس بعد خلعه عصابة من صعاليك العرب جمع فيها «شذاذاً من العرب وقتاكاً من قومه» (٢) ، ويغلب على الظن أن هؤلاء الفتاك هم أولئك الذين اشتركوا معه في حادثة القتل التي كانت سبباً في خلعه . وكان أول ما فعلته هذه العصابة أن حاولوا الانتقام لأنفسهم من أولئك الذين كانوا سبباً في خلعهم ، فأغاروا عليهم وقتلوا منهم رجلاً واستاقوا أموالهم (٣) ، وهكذا أثبت لقومه الذين خلعوه أنه قادر على أن يقف في وجههم برغم أنه «خليع مطرد» ، على حد تعبيره في بعض أبياته (٤) ، وأنه لا يتورع عن قتل أي فرد من قومه وقف في طريقه ، وأنه قادر على أن يسلبهم تلك الأموال التي كان حرمانه منها سبباً في عجزه عن دفع الدية ثم في خلعه نتيجة لذلك . ومع ذلك فقد كان قيس نبيلاً في موقفه من أولئك الذين لم يكن لهم ضلع في خلعه ، فقد لحقه بعد هذه الغارة «رجل من قومه كان سيداً ، وكان ضلعه مع قيس فيما جرى عليه من الخلع يقال له ابن محرق ، فأقسم عليه أن يرد ما استاقه ، فقال : أما ما كان لي ولقومي فقد أبررت قسمك فيه ، وأما ما اعتورتَه أيدى هذه الصعاليك فلا حيلة لي فيه ، فرد سهمه وسهم عشيرته» (٥) . وهكذا كان قيس الصعلوك «سيداً» في موقفه ، فرق بين أولئك الذين كانوا سبباً في خلعه وبين سائر عشيرته ممن لم يكن لهم يد في هذا الخلع ، وفرق بين مركزه زعيماً لعصابة لأفرادها حتى في الغنيمة لا يجوز حرمانهم منه ، وبين مركزه طالباً للانتقام من جماعة معينة .

وظل هذا الصعلوك المتمرد يجمع الخلعاء والشذاذ ويغير بهم ، حتى قتل

(١) المصدر السابق ٥ / .

(٢) المصدر نفسه ٢ / .

(٣) المصدر نفسه ٢ / .

(٤) المصدر نفسه ٥ / .

(٥) المصدر نفسه ٢ / - والصلح - بفتح الصاد - الميل . واعتوروا الشيء : تداولوه .

وهو خلیع قِتلَمَة كان فیها شجاعاً حتى النهاية<sup>(١)</sup> ، وقبل أن یوشك سراج حیاته على الانطفاء تذکّر تلك الحادثة التي كانت سبباً فی تلك الحیاة القاسية التي عاشها طریداً مشرداً ، حادثة خلعه ، فأخذ ینشد وهو یقاتل نشیداً فیهِ حسرة ، وفیه شجاعة واعتداد بالنفس<sup>(٢)</sup> ، حسرة على حیاته التي ذهبت مع الريح ، بعد أيام شباب جمیلة قضاه فی حِمَى القبیلة ، فی اللهو تارة ، وفی الجلد تارة أخرى<sup>(٣)</sup> ، عضواً عاملاً فی مجتمع القبیلة ، یدافع عنها ، ویشید بمفاخرها ، ویهجو أعداءها<sup>(٤)</sup> ، بل یقودها أحياناً فی شجاعة إلى مواقع النصر<sup>(٥)</sup> .

وكذلك كان أبو الطّمحان القینی من هذه الطائفة من الخلعاء انشذاذ ، ولم تحدثنا أخباره عن سبب خلعه ، ولكنی أرجح أنه خلع لسوء أخلاقه . ویصفه ابن قتیبة بأنه « كان فاسقاً »<sup>(٦)</sup> ، ویقدمه صاحب الأغاني بأنه « أدرك الجاهلیة والإسلام فكان خبیث اللدین فیهما »<sup>(٧)</sup> ، ویصفه بعض رواة الأغاني بأنه « كان فاسقاً خارباً »<sup>(٨)</sup> ، وقد سئل عن « أدنی ذنوبه » كأنه كان معروفاً بکبائره ، فاندفع یقص فی استهتار قصة لیلة ارتكب فیها أربع موبقات<sup>(٩)</sup> ، فإذا كانت هذه أدنی ذنوبه فلیس من شك فی أنه كان مستهتراً فاضحاً .

وقد تقلبت الأيام بأبی الطّمحان ثقلباً عنيفاً ، ففضی حیاة مضطربة ،

(١) الأغاني ٨/١٣ (بولاق) .

(٢) المصدر السابق ٨/ ، وانظر أيضاً کتاب من نسب إلى أمه من الشعراء لابن حبيب

ص ٦ .

(٣) فیوای يوم فی الحدید مسربلا ویوم مع البیض الأوانس لاهیا

(الأغاني ٨/١٣ بولاق) .

(٤) انظر أخبار ذلك فی المصدر السابق ٣/ ، ٤ ، ٥ .

(٥) انظر ذلك فی المصدر نفسه ص ٣ .

(٦) الشعر والشعراء ٢٢٩/ .

(٧) الأغاني ١٣٠/١١ (بولاق) .

(٨) المصدر السابق ١٣٢/ .

(٩) ابن قتیبة : الشعر والشعراء ٢٢٩/ ، والأغاني ١٣٢/١١ (بولاق) .

لم تكد تعرف طعم الاستقرار إلا في فترات متقطعة ، منتقلا بين أحياء العرب ، مستجيراً بها ، لا يكاد يستقر في جوار حتى يحدث ما يعيده إلى حياة الاضطراب مرة أخرى . وهو يشكو في شعره مر الشكوى من غدر من يستجير بهم :

أَجَدُّ بَنِي الشَّرْقِيِّ أَوْلَعَ أَنِّي مَتَى أَسْتَجِرُّ جَارًا وَإِنْ عَزَّ يَغْدِرُ  
إِذَا قَلْتُ أَوْفَى أَدْرَكْتُهُ دَرُوكَةً فَيَا مُوزِعَ الجِيرَانِ بِالغَى أَقْصِرُ<sup>(١)</sup>

ويبدو أن شاعرنا الصعلوك كان سيء الحظ مع جيرانه ، فقد كان مجاوراً في بطن من طيبي يقال لهم بنو جديلة ، « فنطح نيس له غلاماً منهم فقتله » فتعلقوا أبا الطمحان وأسروه حتى يؤدي ديبته مائة من الإبل ، فاستنجد بنزيهه ، مصوراً في أبيات له ذل موقفه ، وحسرتة على بعده عن قومه<sup>(٢)</sup>

ويشاء سوء حظه مرة أخرى أن تقتتل طيبي فيما بينها ، وتتحزب حزبين ، وينهزم حزب جدية الذي كان مجاوراً فيهم ، ويؤسر أبو الطمحان في هذا القتال « أسره رجلان من طيبي واشتركا فيه » ، فاشتراه منهما أحد أفراد القبيلة ، بعد ما بلغته أبيات له يمدح فيها قومه ، فلدحه أبو الطمحان بقصيدة ، فجز الطائي ناصيته وأعتقه<sup>(٣)</sup> ، وهكذا أنقذه شعره من سوء حظه مرتين .

وحدث أنه استجار مرة بعبد الله بن جدعان التيمي ، فعدا عليه قوم من بني سهم ونهبوا إبله كلها ، فأتى عبد الله بن جدعان يستصرخه ، ولكنه لم يستطع أن ينصره ، لأنه لم يكن فيه ولا في قومه قوة بني سهم ، فأنشد أبو الطمحان أبياتاً يحن فيها إلى وطنه وأهله وأيامه بينهم ، ويندب سوء حظه ، ثم ارتحل عنهم<sup>(٤)</sup> .

(١) الأغاني ١٥١/١١ (دار الكتب) ، ٦٩/١٦ . ورواية البيهقي في هذا الموضع الأثيري تختلف بعض الاختلاف اللفظي عن روايتهما في الموضع الأول ؛ ولكنه اختلاف لا يغير المعنى أي تغيير .

(٢) الأغاني ١٣٣/١١ (بولاق) .

(٣) المصدر السابق/١٣٢ و ١٣٣ ، وانظر بيتاً له في مدح بني لأم في الشعر والشعراء/٢٣٠

(٤) الأغاني ٦٩/١٦ .

ويبدو أن سوء حظه مع جيرانه قد فارقه بعد ذلك ، فقد نزل على الزبير ابن عبد المطلب بن هاشم بمكة ، فطال مقامه لديه ، ولكنه كان كثير الشوق إلى أهله ، شديد الحنين إليهم ، فاستأذن الزبير في الرجوع إليهم ، « وشكا إليه شوقاً لم فلم يأذن له ، وسأله المقام ، فأقام عنده مدة » ، ثم عاوده الحنين مرة أخرى ، فأتاه وأنشده أبياتاً يصور فيها هذا الحنين الجارف ، فلما أنشده إياها أذن له فانصرف (١) .

ولكن يظهر أن تمرد أبي الطمحان لم يفارقه بعد ذلك ، فقد جنى جناية وهرب من بلاده ، « ولجأ إلى بني فزارة ، فنزل على رجل منهم يقال له مالك ابن سعد أحد بني شَمَخ ، فأواه وأجاره ، وضرب عليه بيتاً ، وخلطه بنفسه ، فأقام مدة ، ثم تشوق يوماً إلى أهله وقد شرب شراباً ثمل منه ، فقال للمالك : لولا أن يدي تقصر عن دية جنائتي لعدت إلى أهلي ، فقال له : هذه لإبلي فخذ منها دية جنائتك ، وازدد ما شئت ، فلما أصبح ندم على ما قاله ، وكره مفارقة موضعه ، ولم يأمن على نفسه » ، فأتى مالكا وأنشده أبياتاً يمدحه فيها مدحاً قوياً ، هو من غير شك صادر من أعماق نفسه ، يصور تقديره لذلك السيد النبيل ، ويصرح له فيها بأنه قرر البقاء في جواره ، فقد أصبح كأنه واحد منهم :

وقد عَرَفْتُ كلابكمُ ثيابي كَأني منكمُ ونسيتُ أهلي

« فقال مالك : مرحباً فإنك حبيب ازداد حبباً ، إنما اشتقت إلى أهلك ، وذكرت أنه يجسك عنهم ما تطالب به من عقل أو دية ، فبذلت لك ما بذلتُ وهو لك على كل حال ، فأقم في الرحب والسعة ، فلم يزل مقيماً عندهم حتى هلك في دارهم (٢) ، بعد أن امتدت به الحياة حتى بلغ أرذل العمر (٣) .

(١) الأغاني ١١/١٣٤ (بولاق) ، والشعر والشعراء ٢٢٩/ .

(٢) الأغاني ١١/١٣٢ (بولاق) .

(٣) يذكر أبو حاتم الجستاني أنه عاش مائتي سنة ( كتاب المعمرين ٦٢/ ) .

وهكذا قضى هذا الصعلوك السيئ الحظ حياته الطويلة مشرداً حتى تداركته يد هذا السيد النبيل في أخريات أيامه ، ولكن أمنيته الكبرى — مع ذلك — لم تتحقق ، فقد قُضِيَ عليه أن يموت بعيداً عن أهله الذين طالما استبد به الحنين إليهم .

هذه هي الصورة التي استطعت أن أكونها عن هذا الجانب من حياة أبي الطمحان من مجموعة أخباره القليلة المتناثرة التي لم تحاول مصادرها أن ترتبها ترتيباً يعطينا صورة كاملة متصلة لحياته الطويلة المضطربة ، وهي صورة شخص « بوهيمي » قلق ، مفرط الحساسية ، قوى العاطفة ، سيئ الحظ ، لولا أن تداركته العناية الإلهية في أخريات أيامه ، فأدرك الإسلام ، وأسلم ، وإن لم ير النبي صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup> ، ولكنه ظل خبيث الدين في إسلامه ، كما كان خبيث الدين في جاهليته .

## ٣

## إيمان القبيلة بجنسها :

كما آمنت القبيلة بوحدتها هذا الإيمان العميق الذي ترتب عليه ظهور هذه الطائفة من التقاليد الاجتماعية التي تحدثنا عنها ، آمنت بجنسها ، وذلك لأن من الأسس التي قامت عليها القبيلة العربية لإيمان أبنائها « برابطة الدم » ، أي أنهم جميعاً من دم واحد .

وقد أثار بعض المستشرقين تشكيكاً في « رابطة الدم » هذه : أهى رابطة حقيقية أم رابطة مُدعاة<sup>(٢)</sup> ؟ وليس يعنينا هنا هذا التشكيك ، لأن

(١) يقول ابن حجر عنه إنه « أدرك الإسلام » (الإصابة في تمييز الصحابة ٦٦/٢) ، ويضعه في القسم الثالث من كتابه فيمن أدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يره (ص ٥٣ من الجزء نفسه ، وانظر مقدمة الكتاب ٤/١) .

(٢) انظر : Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, pp. 1, 62; &

Zwemer; Arabia, the Cradle of Islam, p. 159.

مناقشته والانتهاه إلى رأى فيه إنما تكون في مجال دراسة أصول القبائل العربية وأنسابها ، وليس هنا مجال هذه الدراسة ، وإنما الذى يعيننا هنا هو أن « كل الأفراد الذين يتتمون إلى قبيلة واحدة كانوا يعدون أنفسهم من دم واحد » (١) ، وأنهم جنس واحد ، متشابه العناصر والمقومات ، لا يختلف أفرادها إلا بمقدار ما يختلف أبناء الأسرة الواحدة ، بل إن بعض الباحثين المحدثين يرى أن أفراد الحى الواحد من القبيلة كانوا لا يعدون أنفسهم من « دم واحد » فحسب ، ولكن من « لحم واحد » أيضاً ، ومن ملاحظاته التى يؤيد بها رأيه ما تستعمله اللغة العربية من لفظة « اللُّحمة » فى التعبير عن معنى القرابة (٢) ، ولعل فيما عبر به العرب عن بعض أشكال جماعاتهم بالبطن والفخذ ما يصور ذلك الإحساس الذى كان يحسه العربى بتلك الصلة « الجسدية » التى تربطه بجماعته .

وقد نشأ عن هذا الإيمان بوحدة الجنس فى نفوس أبناء القبيلة إيمان بامتيازها ، فقد آمنوا بأنهم جنس ممتاز لا تفضلهم قبيلة أخرى (٣) ، وهم يتفضلون كل القبائل (٤) ، آباؤهم أشرف آباء (٥) ، وأمهاتهم أكرم أمهات (٦) ، وهم أجدر الناس بأن يكونوا خير الناس (٧) ، ولعل فى هذا الإيمان بامتياز الجنس ما يفسر

(١) Smith; Kinship & Marriage in Early Arabia, p. 25.

(٢) Ibid.; p. 175.

(٣) حديثا الناس كلهم جميعا مقارعة بينهم عن بنين،

(عروبن كلثوم فى معلقته) . ويقول التبريزى : « قالوا معنى حديثا الناس كما تقول واحد الناس ، وقيل معناه نحن أشرف الناس » . (شرح القصائد العشر / ٢٣٢) .

(٤) إني لمن قوم بنى الله مجدهم على كل بادى الأنام وحاضر

(المرزبانى : معجم الشعراء / ٢٢٧) .

(٥) إنا بنى نهلل لا ندعى لأب عنه ولا هو بالأبناء يشرينا

(حجاسة أبى تمام / ٥١) .

(٦) وأماننا أكرم بين عجائزا ورثن العلا عن كابر بعد كابر

(المرزبانى : معجم الشعراء / ٢٢٧) .

(٧) ونحن بنو ماء السماء فلا نرى لأنفسنا من دون مملكة قصرا

(حجاسة أبى تمام / ١٣٠) .

تلك المنافرات التي امتلأت بها أخبار العصر الجاهلي ، وذلك الفخر الذي تدوى أصدائه في قصائد شعرائه . وما شجع على هذا الإيمان بامتياز الجنس في نفوس أبناء القبيلة صلات العداوة بين القبائل المختلفة التي كانت تسيطر على الحياة الاجتماعية في العصر الجاهلي ، فقد « كانت كل قبيلة تؤلف وحدة مناوئة لكل القبائل الأخرى » (١) .

وقد نشأ عن هذا « الإيمان بوحدة الجنس وامتيازه » طائفة من التقاليد تنظم العلاقات بين الطبقات الاجتماعية في القبيلة . والناظر في تكوين القبيلة الاجتماعية يستطيع أن يميز ثلاث طبقات اجتماعية : الصرحاء ، والعييد ، والموالى .

أما الصرحاء فهم في عرف القبيلة أبناؤها ذوو الدم النقي الذي لا تشوبه شائبة ، الذين ينتمون جميعاً إلى أب واحد ، والذين تتمثل فيهم العصبية القبلية بأقوى معانيها . ومنهم تتكون الطبقة « الأرستقراطية » في القبيلة ، وفيهم رياستها ، وبيوتات الشرف فيها . وتعتمد هذه « الأرستقراطية » أول ما تعتمد على النسب (٢) ، ومن هنا كان حرص هذه الطبقة على أن يظل دمها نقياً ، وعلى أن تجمع الشرف من « كلا طرفيه » : الآباء والأمهات ، فلا يكون في أحد طرفي الشرف ما يشينه (٣) .

وأما طبقة العبيد فقد كانت تتألف من عنصرين : عنصر عربي ، وهم أولئك الأسرى الذين كانوا يقعون في أيدي القبيلة في حروبها مع القبائل الأخرى ، وعنصر غير عربي ، وهم أولئك الرقيق الذين كانوا يجلبون من البلاد المجاورة للجزيرة العربية .

(١) Zweiger; Arabia, The Cradle of Islam, p. 159.

(٢) انظر ابن خلدون : المقدمة ، الفصل الحادي عشر والثاني والثالث عشر من الباب الثاني

من الكتاب الأول / ١٣١ - ١٣٥ .

(٣) الأغاني ١١/٨٦ (بولاق) . ويقول معقل بن خويلد :

بنسوفالج قوى وهم ولدوا أبي وخالي شمال الضيف من آل فاتك

(السكري : شرح أشعار الهذليين ١/١٢١) .

وقد قلنا إن الصلات بين القبائل العربية كانت صلوات خصام ، ومن هنا كانت الحرب دائماً قائمة بينها ، « وكان سبي الرجال والنساء على السواء أمراً أساسياً في كل غارة »<sup>(١)</sup> ، ومن الطبيعي أن يكون تعرض النساء للسبي أكثر من تعرض الرجال<sup>(٢)</sup> ، فإن ضعف المرأة في هذه الحالة من الصراع المستمر في الجزيرة العربية يجعلها دائماً في مركز الضحية<sup>(٣)</sup> . وبقدر ما كان العربي يأنف من قتل سبيته لما فيه من نزول بمروءته ، كان حرصه على سبي أكبر عدد ممكن من النساء لأن في هذا إهانة لأعدائه . وقد كان يحدث أحياناً أن يفاجأ كل نساء الحى ، وهم خلوف<sup>(٤)</sup> ، فيؤخذن سبايا<sup>(٥)</sup> . ومن هنا « كانت حماية النساء والأطفال خطة أساسية في فهم الحربى »<sup>(٥)</sup> ، ومن هنا أيضاً كانت المقدرة على حماية « الظعينة » عنصراً أساسياً من عناصر البطولة العربية جعلهم يطلقون على بعض أبطالهم لقب « حامى الظعينة » أو « فارس الظعينة »<sup>(٦)</sup> .

وقد كان يحدث أحياناً أن تتبع القبيلة أساراها ، فقد اشتعلت حرب بين لحيان ونخناعة « فكان بعضهم لا يزال يغزو بعضاً ، فإذا أصابت بنو لحيان من نخناعة أحداً باعوه »<sup>(٧)</sup> ، وكان زيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم من قضاة « أصابه سباء في الجاهلية لأن أمه خرجت به تزور قومها

(١) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 89.

وقد وفد سميغ بن ناكور الكلاعى على عمر بن الخطاب « وله أربعة آلاف أهل بيت قن من العرب ممالك أسرم في الجاهلية » ( نقائض جرير والفرزدق ٤٦/١ ) .

(٢) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 295.

وأخبار سبي النساء في العصر الجاهلى كثيرة . ( انظر : الأغانى ٧٥/٣ - ٧٨ ، ١٧٢/١١ بولاق ، ١٥٨/١٩ ، ونقائض جرير والفرزدق ١٣/١ ، وديوان عروة / ١٦٩ ، ١٧٠ ) .

(٣) Lammens; Le Berceau de l' Islam, Vol. I, p. 280.

(٤) انظر نقائض جرير والفرزدق ١٤٥/١ ، والأغانى ٦٣/٢١ ، ٦٤ .

(٥) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 295.

(٦) القتال : الأمانى ٢/٢٧١ .

(٧) السكرى : شرح أشعار الهذليين ١٠٠/١ .

بنى معن ، فأغارت عليهم خيل بنى القين بن جَسْر فأخذوا زيّداً ، فقدموا به سوق عكاظ ، فاشتراه حكيم بن حزام لعتمته خديجة بنت خويلد ، وقيل اشتراه من سوق حُباشة» (١) ، وكانت أم عمرو بن العاص « من بنى عترة أصابتها رماح العرب فبيعت بعكاظ» (٢) ، وفي أخبار خناعة أنهم أسروا سيّداً من سادة العرب « فباعوه بمكة» (٣) .

ومن هذا نرى أن بيع القبائل العربية لأسارها كان منتشرأ في أسواق مكة بالذات ، ويرينا ديوان المهذليين أنه كانت بمكة تجارة منتظمة في الرقيق تروّجها الحروب التي كانت لانقطع بين القبائل المجاورة (٤) . وكان يحدث أحياناً أن يرد إلى أسواق مكة رقيق من أسرى العرب من المناطق البعيدة عنها ، فقد كان أبو صُهيب ، سنان بن مالك ، ينزل بأرض الموصل عاملاً لكسرى على الأبله ، « فأغارت الروم على تلك الناحية فسبوا صهيباً ، وهو غلام صغير ، فنشأ بالروم ، فابتاعته كلب منهم ، ثم قدمت به مكة فاشتراه عبد الله بن جدعان» (٥) .

أما العنصر الآخر الذي شارك في تكوين طبقة العبيد في القبيلة العربية ، وهو العنصر غير العربي ، فقد كان مصدره البلاد المجاورة لجزيرة العرب كالحبشة وما حوالها من الأمم ، فكان تجار الرقيق يحملون العبيد والإماء من هذه البلاد إلى جزيرة العرب يبيعونهم في أسواقها بالمواسم (٦) ، ولم يكن ينظر إلى المسألة من جانبها الإنساني ، وإنما هي تجارة كسائر التجارات تتخذ منها القبائل وسيلة للربح ، فقد « كانت قريش تتجر بالرقيق مثل اتجارها بسائر

(٧) ابن الأثير : أسد الغابة في معرفة الصحابة ٢/٢٢٤ .

(٢) المصدر السابق ٤/١١٦ .

(٣) السكري : شرح أشعار المهذليين ١/١١٦ .

(٤) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 89.

(٥) ابن قتيبة : المعارف / ١١٤ .

(٦) جرجي زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي ٤/٢٠ .

السلع»<sup>(١)</sup> وكانت هذه التجارة منتشرة بالذات في بني تميم<sup>(٢)</sup> ، وكان عبد الله ابن جدعان التيمي رئيس قريش في حرب الفجار من أشهر تجار الرقيق في الجاهلية<sup>(٣)</sup> .

وكان هؤلاء الأرقاء المحلوبون كثيرين في المجتمع الجاهلي ، وكان كل شريف من أشراف العرب يحرص على ألا يخلو منزله منهم ، فقد كان لعبد الله بن أبي ربيعة مثلاً عبيد من الحبشة يتصرفون في جميع المهن ، وكان عددهم كبيراً ، حتى لقد عرض على النبي صلى الله عليه وسلم أن يستعين بهم في غزوة حنين<sup>(٤)</sup> .

وأما الطبقة الثالثة في المجتمع القبلي ، وهي طبقة الموالى ، فقد كانت تتألف من العتقاء ، ومن العرب الأحرار الذين لجأوا إلى القبيلة من قبائل أخرى ، وعاشوا في حمايتها ، أو حماية رئيسها أو بعض ذوى النفوذ فيها<sup>(٥)</sup> . أى أن طبقة الموالى في القبيلة العربية كانت ترجع إلى أصليين : أحرار ، وعبيد ، أما الأحرار فهم أولئك اللاجئون إلى القبيلة ، أو إلى أحد أفرادها ، من خلعاء القبائل ، طالبين الحماية والنصرة ، وكانوا يسمون أحياناً « الخلفاء » ، وأما العبيد فهم أولئك الذين أعتقهم سادتهم من نير الرق فظلوا مرتبطين بهم برابطة الولاء<sup>(٦)</sup> .

وهذه الطبقة كانت تؤلف طبقة مكانتها الاجتماعية بين الطبقتين السابقين ،

(١) جرجى زيدان : تاريخ التمدن الإسلامى ٢٠/٤ .

(٢) Lanimens; La Mecque à la veille de l'Hégire, p. 167 = 263.

(٣) جرجى زيدان : تاريخ التمدن الإسلامى ٢١/٤ .

(٤) الأغاني ١/٦٥ . وقد اتخذ بعض الشعراء من عبيد آل أبي ربيعة مادة لفهمهم ( انظر البيت

الوارد في المصدر نفسه / ٦٤ لأبي ذؤيب اللؤلؤ الذى يشبه فيه حمار النوحش بعبيد منهم ) .

(٥) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, pp. 47, 48.

(٦) في لسان العرب ( مادة ولى ) : « والمولى الخليف وهو من انضم إليك فمز بمزك وامتنع

بمعتك . . . والمولى المعتق انتسب بنسبك » ، وهكذا يشير هذا المعنى اللغوي لهذين النوعين الاجتماعيين

من طبقة الموالى .

فالمولى عند العرب وسط بين العبد والحر<sup>(١)</sup> « أحط منزلة من الحر وأرفع من العبد<sup>(٢)</sup> » .

أمنت القبيلة العربية بهذه الطبقات الاجتماعية ، وعرفت لكل طبقة منزلتها ، وما لها من حقوق ، وما عليها من واجبات ، وتعارفت على الصلات التي تكون بين أفراد كل طبقة وأفراد الطبقتين الآخرين .

وما أظن أننا في حاجة إلى القول بأن طبقة العبيد كانت في حالة اجتماعية سيئة في هذا المجتمع الأرسقراطي<sup>(٣)</sup> الذي يؤمن بوحده وبجنسه إيماناً عميقاً ، والذي يمثل العنجهية الجاهلية بكل ما فيها من معاني الطغيان والجبروت والاستبداد أقوى تمثيل ، حتى لنجد أن هذه الطبقة كانت من أسرع الطبقات استجابة إلى دعوة الإسلام الذي ضمن لهم حقوقهم ، ونظم علاقاتهم بساداتهم تنظيمياً إنسانياً عادلاً ، والذي أتاح لهم فرصاً كثيرة للعتق والتحرر . وليس من شك في أن حياة هذه الطبقة كانت سلسلة من الذل ، تبدأ منذ أن يشتري السيد عبده ، ويقوده إلى منزله ليتصرف فيه كيف شاء . ولم يكن يعهد للعبيد إلا بتلك الأعمال التي بأنف السادة من القيام بها ، وهي تلك التي سميناها « الأعمال الفرعية في المجتمع القبلي » ، فإذا مات السيد ورث ورثته عبده كما يرثون سائر متاعه إلا إذا كان قد أوصى لهم بحريتهم بعد موته<sup>(٤)</sup> .

ومع ذلك ، ومع حرص العربي على الشرف في كلا طرفيه ، كان يحدث أحياناً أن يتزوج العربي من أمته ، ولكن المجتمع الجاهلي كان يرى في هذا الزواج زواجاً غير متكافئ ، ومن هنا أطلق على ثمرته اسماً خاصاً ، فسمى ابن العربي من الأمة « هجيناً »<sup>(٥)</sup> ، ومن الطبيعي ألا ينظر إلى هذه الصلة

(١) جرجي زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي ٢١/٤ .

(٢) المصدر السابق ٢٤/ .

(٣) Lammens; Le Berceau de l'islam, Vol. I, p. 198, p. 277.

(٤) جرجي زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي ٢٠/٤ .

(٥) في القاموس المحيط (مادة هجن) . « والهجين : ألتيم ، وعربي ولد من أمة أو من أبوه خير من أمه » ، ويقول المبرد « والهجين عند العرب الذي أبوه شريف وأمّه ضيعة ، والأصل في ذلك أن تكون أمة » (الكامل ٣٠٢/ .

نظرة احترام ، فقد كانت كل أمة عندهم تدعى فرقتى أو تُرُنى <sup>(١)</sup> ، وكانت طبقة العاهرات تتألف عادة من الإماء أو ممن أعتق منهن <sup>(٢)</sup> ، ولم يكن العربي يعرف هؤلاء الإماء « مساواة في الحقوق ولا مساواة في المعاملة <sup>(٣)</sup> » . ويبدو أن المسألة لم تكن أكثر من نزوة جنسية ، فقد كان أبغض ما يبغضه العربي أن تلد أمته منه <sup>(٤)</sup> ، ومن هنا كانوا يستبعدون أولاد إمامهم <sup>(٥)</sup> ، ويرفضون الاعتراف بهم إلا إذا أبدوا نجابة ممتازة ، فإنهم حينئذ يلحقونهم بنسبهم <sup>(٦)</sup> .

وكان أسوأ هؤلاء المهجناء حظاً ، وأوضعهم منزلة اجتماعية ، أولاد الإماء السود الذين سرى إليهم السود من أمهاتهم ، فقد كانوا سبة يعير بهم آبائهم <sup>(٧)</sup> . ومرد ذلك من غير شك إلى ظاهرة اللون ، فقد كان العرب يبغضون اللون الأسود بقدر ما يحبون اللون الأبيض ، وقد وصفوا كل شيء ممدوح عندهم مادياً كان أو معنوياً بالبياض <sup>(٨)</sup> ، وكان مما يمدح به الرجل أو يفتخر به أنه أبيض <sup>(٩)</sup> ،

(٢) نقائض جرير والفرزدق ٤١/١ و ٦٣ و ٦٤ ، وشرح السكري على أشعار المهذلين ٤٦/١ و ٢٣٥ . ومن معاني هاتين الكلمتين « البنى ، والمرأة الزانية » (انظر مادق « ترن » و « فرزن » في المعجمات اللغوية) .

(٢) Smith; Kinship and Marriage in Early Arabia, pp. 168-169.

(٣) Lammens; Le Berceau de l'Islam, Vol. I, p. 277.

(٤) « إنا قوم نبغض أن تلد فينا الإماء » (الأغاني ١٦٥/٢٠) .

(٥) انظر : الأغاني ٢٣٧/٨ ، ٢٣٩ ، وابن قتيبة : الشعر والشعراء / ١٣٠ ، والبندادي :

خزائن الأدب ٦٢/١ .

(٦) الأغاني ٢٣٧/٨ ، وانظر المثل على هذا في إلحاق عترة بابيه في المصدر نفسه / ٢٣٧ ،

٢٣٩ وفي الشعر والشعراء / ١٣٠ ، ١٣١ .

(٧) كان لعمر بن شاس « امرأة من قومه وابن من أمة سوداء يقال له عرار فكانت تعيره

إياه » ( شرح التبريزي على حاشية أبي تمام ١٤٩/١) .

(٨) « إذا قالت المرء فلان أبيض ، وفلانة بيضاء ، فالملعنى نقاء المرض من الدنس والعيوب ،

وإذا قالوا فلان أبيض الوجه ، وفلانة بيضاء الوجه ، أرادوا نقاء اللون من الكلف والسواد الشائين »

( لسان العرب : مادة « بيض » ) .

(٩) « بيض الوجه على العدو يقال » ( الفرزدق في نقائض جرير والفرزدق ٢٨٧/١ ) ،

« من كل أبيض يستضاء بوجهه » ( جرير في نقائض جرير والفرزدق ٣٠١/١ ) ، « بيض الوجوه

مصانع لسن » ( قيس بن عاصم المنقري في شرح التبريزي على حاشية أبي تمام ٦٨/٤ ) .

ومن سمات جمال المرأة أن تكون بيضاء<sup>(١)</sup> ، وهو أيضاً دليل على شرفها ، فقد كان مما يُمدح به الرجل أنه ابن بيضاء<sup>(٢)</sup> ، بل إنهم كانوا يفخرون بأن سباياهم من النساء البيض<sup>(٣)</sup> . ومن هنا أطلقوا على هؤلاء السود اسماً خاصاً تمييزاً لهم من سائر إخوانهم المهجاء ، فسموهم « الأغرابة » تشبيهاً لهم بذلك الطائر البغيض المشؤم في لونه الأسود<sup>(٤)</sup> ، ونسبوهم في أكثر الحالات إلى أمهاتهم<sup>(٥)</sup> . ويخرج هؤلاء « الأغرابة » إلى الحياة ، وقد ستمهم الطبيعة بذلك اللون الذى يبغضه مجتمعهم ، والذى لا يد لهم فيه ، ولا خروج لهم منه ، فإذا هو يحول منذ البدء دون أن يعترف بهم آباؤهم ، ثم إذا هو بعد ذلك يقف صخرة تتحطم عليها آمالهم في أن يشاركوا في الحياة الاجتماعية كما يشارك غيرهم ، ولا يبي لهم إلا فرصة ضيقة للحياة على هامش المجتمع حياة ذليلة محقرة يخدمون فيها سادتهم ، ويقومون لهم بتلك الأعمال الفرعية التى يأنفون هم من القيام بها ، أما الأعمال الأساسية فلا يقوم بها إلا أبناء الحرائر<sup>(٦)</sup> ، فما يحسن هؤلاء الأغرابة أولاد الإمام السود غير « الحلاب والصر » كما يقول أحدهم

(١) « مَهْفَهة بِيضَاءِ غَيْرِ مَفَاضة » (امرؤ القيس في معلقته) ، « ومن كل بيضاء وعبوية » (لمبرد : الكامل / ٣٠٥) .

(٢) « هو ابن لبيضاء الجين نجية » (العجير السلولى فى الأغانى ١١/ ١٥٤ بولاق) .

(٣) رحلنا من الأجيال أجيال طي نسوق النساء عودها وعشارها

ترى كل بيضاء العوارض طفلة تفرى إذا شال المالك صدارها

(عروة بن الورد فى ديوانه / ١٧١) .

(٤) فى لسان العرب (مادة غرب) « وأغرابة العرب سودانهم ، شبهوا بالأغرابة فى لونهم » ،

وفى تاج العروس (المادة نفسها) « وكلهم سرى إليهم السود من أمهاتهم » ويقول أبو عبيدة : « وإنما سوا أغرابة لأن أمهاتهم كن سودا » (كتاب الشعراء ، مخطوط ، فصل من غلب اسم أمه على اسم أبيه ، ورقة رقم ٣١) .

(٥) انظر كتاب « من نسب إلى أمه من الشعراء » لابن حبيب ، وانظر فصل « من غلب

اسم أمه على اسم أبيه » فى كتاب الشعراء ، وانظر أيضاً ابن قتيبة : الشعر والشعراء / ١٣١ ، والأغانى / ٨ / ٢٤٠ .

(٦) لا يكشف الغما إلا ابن حسرة يرى غمرات الموت ثم يزورها

(حسانة أبى تمام ١/ ٢٥) ، ويقول التبريزى : « يعنى أن أبناء الحرائر هم الصابرون على المكابرة فى ابتناء المجد واكتساب الشرف » .

— عنتر بن زبيبة الأمة السوداء — في سخرية لاذعة من تلك الأوضاع الاجتماعية التي وضعها السادة البيض وآمنوا بها<sup>(١)</sup> .

ومع ذلك فقد يبدى أحد هؤلاء الأعربة امتيازاً في ناحية من النواحي ، فتشعر القبيلة أنها أمام فرد تستطيع أن تنتفع به ، فيمحو هذا الامتياز عنه معنوياً سواد لونه ، فيعترف به أبوه ، وتعمل القبيلة على تقريبه من مركز الدائرة ، ليقوم بدوره في أعمال القبيلة الأساسية ، كما حدث لعنتر الذي أصبح بعد اعتراف أبيه به ، لشجاعته الفائقة في دفاعه عن قبيلته ، عنتر بن شداد العبسي<sup>(٢)</sup> .

ولكن لم تكن الفرصة التي أتاحت لعنتره بالتى تتاح لكل أولئك الأعربة الذين كان يغص بهم المجتمع الجاهلي<sup>(٣)</sup> ، كما أن منهم من كان يرفض تلك الحياة « الهامشية » ، ويتمرد على ذلك الوضع الاجتماعي الذليل المحقر الذى فرض عليه ، لأن لديه من القوة النفسية ما يجعله يرفض قبوله ، ومن القوة الجسدية ما يمكنه من رفع راية العصيان في وجه هؤلاء السادة<sup>(٤)</sup> . وقد خرج هؤلاء الأعربة الأقوياء على أوضاع القبيلة ، ورفضوا الحياة الذليلة التى فرضتها عليهم ، وخرجوا من حماها ، ليشقوا طريقهم فى الحياة بالأسلوب الذى يضمن لهم حياة كريمة حرة تعتمد على القوة فى سبيل الحصول على الحق . ومن هؤلاء

(١) ابن قتيبة : الشعر والشعراء / ١٣٠ ، والأغانى / ٨ / ٢٣٩ .

(٢) المصدران السابقان : الشعر والشعراء / ١٣٠ ، ١٣١ ، والأغانى / ٨ / ٢٣٩ ، ٢٤٠ .

(٣) يحاول بعض رواة الأدب العربى أن يحددوا عدد أعربة العرب ، فبينما يحدد بعضهم بثلاثة

( ابن قتيبة فى الشعر والشعراء / ١٣١ ، وابن الكلبي فى الأغانى / ٨ / ٢٤٠ ، وأبو عبيدة فى كتاب

الشعراء — مخطوطة — ورقة رقم ٣١ ) ، يحدد آخرون بأربعة ( النيسابورى فى لطائف المعارف —

مخطوطة — ورقة ٨٧ ) ، ويحدد غيرهم بسبعة ( ابن الأعرابي فى المزهرة / ٢ / ٢٦٩ ) ، ويحدد

آخرون بأكثر من ذلك ( ابن حبيب فى المحبر / ٣٠٧ وما بعدها ، ولسان العرب ، وتاج العروس ،

مادة غرب ) ، وعندى أن هذه الإحصائيات لا قيمة لها ، فإن هذا شيء أكثر من أن يحصى ، ويبدو

أن المقصود بها هو تسجيل أسماء المشهورين منهم .

(٤) يصفهم النيسابورى بأنهم « سدان شجمان » ( لطائف المعارف — مخطوطة — ورقة

الأغربة المتمردين تألفت جماعات من صعاليك العرب .

وحين نعود إلى شعرائنا الصعاليك لننظر إليهم في ضوء هذا « المصباح الاجتماعى » نجد أن طائفة منهم تألفت من هؤلاء الأغربة .

فالسليك بن السلكة <sup>(١)</sup> السعدى يصفه ابن قتيبة بأنه « أحد أغربة العرب وهجنائهم وصعاليكهم » <sup>(٢)</sup> ، ويصفه المبرد بأنه « كان من غربان العرب » <sup>(٣)</sup> ، ويصفه النيسابورى بأنه كان أسود <sup>(٤)</sup> ، ويقدمه ابن قتيبة فى أول ترجمته بأنه « منسوب إلى أمه » <sup>(٥)</sup> ، ويترجم له ابن حبيب فى كتابه « من نسب إلى أمه من الشعراء » <sup>(٦)</sup> ، ويصفها ابن قتيبة بأنها « كانت سوداء » <sup>(٧)</sup> ، ويصفها المفضل بأنها « كانت أمة سوداء » <sup>(٨)</sup> ، وكذلك يصفها النيسابورى <sup>(٩)</sup> ، ويذكر عنها المبرد أنها « كانت سوداء حبشية » <sup>(١٠)</sup> ، ويضعه ابن حبيب بين « أبناء الحبشيات » <sup>(١١)</sup> .

وتأبط شراً من هذه الطائفة أيضاً يضعه صاحب لسان العرب نقلاً عن ابن سيده عن ابن الأعرابى بين أغربة العرب ، وكذلك يفعل صاحب تاج العروس نقلاً عن التهذيب والمحكم ولسان العرب <sup>(١٢)</sup> ، ويضعه ابن الأعرابى فى

(١) هى أمه (تاج العروس مادة ملك ، والأغانى ١٨/١٣٣ ، وابن قتيبة : الشعر والشعراء / ١٣١ ، وابن حبيب : كتاب المتتالين - مخطوطة - ورقة رقم ٨٦ ، والمخبر / ٣٠٨ ، والمبرد : الكامل / ٢٩٨ ، والآملى : المؤلف والمختلف / ١٣٧ ، والبيهدادى : خزانة الأدب ٢/١٧ ، والنيسابورى : لطائف المعارف - مخطوطة - ورقة رقم ٧٦ ، والسيوطى : المزهر ٢/٢٦٩) .

(٢) الشعر والشعراء / ٢١٤ .

(٣) الكامل / ٢٩٨ .

(٤) لطائف المعارف (مخطوطة) ورقة رقم ٧٧ .

(٥) الشعر والشعراء / ٢١٣ .

(٦) ص ٦ .

(٧) الشعر والشعراء / ٢١٣ .

(٨) الميدانى : مجمع الأمثال / ١/٣٩٩ .

(٩) لطائف المعارف (مخطوطة) ورقة رقم ٧٦ ورقم ٧٧ .

(١٠) الكامل / ٢٩٨ .

(١١) المخبر / ٣٠٧ و ٣٠٨ .

(١٢) مادة (غرب) . وخط ما ذكره من أنه من الإسلاميين ، فكل المصادر التى بين =

نوادره بين أغربة الجاهلية<sup>(١)</sup> ، ويذكر Fresnel أنه ابن أمة<sup>(٢)</sup> ، ويذكر صاحب الأغاني أن اسمها أميمة<sup>(٣)</sup> ، ولكنه يقول « يقال إنها من بني القين بطن من فهم »<sup>(٤)</sup> ، ولعل في هذا التشكيك الذي يثيره صاحب الأغاني حول نسبتها إلى بني القين ما يقلل من أهمية هذا الخبر . ومن الحق أن المصادر التي تعرضت لتأبط شرا ، ما عدا تلك المصادر التي ذكرته بين أغربة العرب ، لم تذكر شيئاً صريحاً عن أصل أمه ، على كثرة ما تعرضت لها ، ولكن من الحق أيضاً أن هذه المصادر صورتها في صورة امرأة غير محرمة ، تؤخذ بول ابنها إذا غزا<sup>(٥)</sup> ، وتسعى في قتله ليخلو لها الجو مع زوج تزوجها بعد أبيه<sup>(٦)</sup> ، وتتحدث هي نفسها بأنها حملت به في ليلة ظلماء وإن نطاقها لمشود<sup>(٧)</sup> ، وتحدثنا أخبارها بأن أولادها الخمسة كانوا يحملون ألقاباً عجيبة تعطينا فكرة عن هوان المنزلة الاجتماعية لهذه الأسرة<sup>(٨)</sup> .

ومن الطبيعي أن تكون صلة هؤلاء الأغربة بأمهاتهم أقوى من صلتهم بأبائهم ، وقد رأينا أن أكثرهم قد نسبوا لابنهم ، وهي ظاهرة يصح أن نطلق عليها « العصبية النسائية في حياة أغربة العرب » . ومرد هذا من غير شك إلى إنكار آباؤهم لهم منذ أول حياتهم ، وإهمالهم شأنهم بعد ذلك ، فنشأوا في رعاية أمهاتهم ، أو في إهمالهن ، لا يرون لهم أحداً سواهن ، فتعصبوا لهن وتعصبن لهم ، ويصرح

= أيدينا - ما عداهما - مجمعة على أنه جاهل ، وكل أخباره تؤيد هذا .

(١) السيوطي : المزهري ٢٦٩/٢ .

(٢) *Lettres sur l'Histoire des Arabes avant l'Islamisme* (Première Lettre, p. 108).

(٣) الأغاني ٢٠٩/١٨ ، وأخطأ الأستاذ Brau في *The Ency. of Islam* حين ذكر أن

اسمها أمينة ، ولم ينتبه لهذا الخطأ مترجمو الدائرة إلى اللغة العربية .

(٤) الأغاني ٢٠٩/١٨ .

(٥) ابن قتيبة : الشعر والشعراء / ١٧٥ .

(٦) التبريزي : شرح حجة أبي تمام ٤٥/١ .

(٧) المصدر السابق / ٤٣ .

(٨) الأغاني ٢٠٩/١٨ ، وانظر أيضاً المرزباني : معجم الشعراء ٢٢٦/ ، والسيوطي

المزهري ٢٧٥/٢ ، وانظر لسان العرب وتاج العروس مادة ( لقب ) .

السليك بأن رأسه قد شاب مما تقاسيه خالاته من ضمير وهوان ومذلة يعجز لفقره عن إنقاذهن منها<sup>(١)</sup> ، وهو يذكر هذا في مجال دفاعه عن تصعلكه وفخره به ، مما يشعر بأن هذه «العصية النسائية» كانت من الأسباب الفعالة في هذا التصعلك . وتحدث أم تأبط شرا عن ابنها حديث المعجبة به ، فقد حكى عنها أنها قالت فيه : «إنه والله شيطان ، ما رأيتُه قط مُسْتَشْقِلاً ولا ضحكاً ، ولا همَّ بشيء مذ كان صبيّاً إلا فعله»<sup>(٢)</sup> ، وتحدث عنه مرة أخرى حديثاً تبين فيه كيف حملت به ، وكيف وضعته ، ومدى اهتمامها بتنشئته منذ طفولته الأولى تنشئة قوية<sup>(٣)</sup> .

ومن هنا أيضاً كثر رثاء قريبات هؤلاء الأغرابة لهم ، وحديثهن عن حزنهن عليهم ، فقد رثت السلّمكة ابنها السليك بأبيات رائعة تفيض حزناً وتَفَسِّحُها ، تصور فيها مصابها الشديد فيه ، وحسرتها البالغة عليه<sup>(٤)</sup> ، ورثت أم تأبط شرا ابنها بقطعتين مسجعتين لعلهما تمثلان مرحلة من مراحل أولية الشعر العربي ، لم تنس فيهما أن تصور بطولته وشجاعته<sup>(٥)</sup> ، وكذلك فعلت أخته ربيعة

(١) المبرد : الكامل / ٢٩٩ ، والبغدادي : خزانة الأدب ٣ / ١٢٨ ، ويقول المبرد « وإنما توجع لخالاته لأنهن كن إماء » (٢ / ٢٩٩) ، وانظر الأبيات كلها وشرحها في الكامل ٢ / ٢٩٨ وما بعدها .

(٢) التبريزي : شرح حساسة أبي تمام ١ / ٤٣ .

(٣) المبرد : الكامل / ٧٩ ، والجاحظ : الحيوان ١ / ٢٨٦ ، ولسان العرب ، وتاج العروس ، مادة (وضع) ، مع بعض الخلاف اللفظي ، وزيادات في العبارات في بعض المصادر ، لعلها من صنع الرواة ، رغبة منهم في إطالة هذه السجعات ، ولعل أصح هذه الروايات رواية الكامل ورواية الحيوان .

(٤) التبريزي : شرح حساسة أبي تمام ٢ / ١٩١ ، ١٩٢ ، وأسامة بن منقذ : لباب الآداب / ١٨٣ ، ويقال إنها لأم تأبط شرا (المري : شرح حساسة أبي تمام - مخطوطة بدار الكتب - ورقة رقم ٥ ، وانظر أيضاً شرح التبريزي ٤ / ١٨٦ و ١٨٧) ، ولكن التبريزي يرجح أنها لأم السليك (ص ١٩٢) ، وتروي في العقد الفريد (٣ / ٢٦١ : ٤٢٧) لأعرابي مجهول في قصة واحدة في أنوضعين ، ولكن يلاحظ أن القصة لا تتفق مع الأبيات ، وبخاصة البيت الثالث (ص ٢٦١) فليس هناك محل لهذا التساؤل في البيت مادامت القصة تذكر أن أفعى لدغمت ابن هذا الأعرابي فأت .

(٥) لسان العرب ، المواد (قرب - هوف - هيف) .

فقد رثته برجز تحدثت فيه عن مكارم أخلاقه<sup>(١)</sup> ، وكذلك فعلت أخت حاجز الأزدي ، فقد رثته بيتين تصور فيهما حسرتها على فقده ، وحيرتها لاختفائه<sup>(٢)</sup> ، ورثت عمراً ذا الكتلَب<sup>(٣)</sup> أخته جَنُوبَ بمجموعة من القصائد الممتازة<sup>(٤)</sup> .

وقد انضمت هذه الطائفة من الصعاليك الأغرابة إلى الطائفة السابقة من الصعاليك الخلعاء والشذاذ ، ليشاركوا جميعاً في العمل ضد هذا المجتمع الذى فقدوا توافقهم الاجتماعى معه ، إما لأنه تخلى عن رعايتهم كما فى حالة الأغرابة ، وإما لأنه تخلى عن حمايتهم كما فى حالة الخلعاء والشذاذ .

#### ٤

#### الصعاليك والمجتمع القبلى :

الظاهرة المهمة التى تلفت النظر فى حياة صعاليك العرب الاجتماعىة هى فقد الإحساس بالعصبية القبلىة التى كانت قوام المجتمع الجاهلى ، وتطورها فى نفوسهم إلى « عصبية مذهبية » . وهى ظاهرة من السهل تحليلها بعد ما فهمنا الظروف الاجتماعىة التى وجد فيها هؤلاء الصعاليك ، فأما الخلعاء والشذاذ فقد تخلت قبائلهم عنهم ، وسحبت منهم « الجنسية القبلىة » ، فكان من الطبيعى أن يفقدوا إيمانهم بكل معانى القبلىة ، وأن يكفروا بتلك العصبية القبلىة التى

(١) ابن حبيب : كتاب المفتولين (مصورة بدار الكتب) لوحة رقم ٨٣ ورقم ٨٤ ، ولسان العرب مادة (رجم) ، وينسب هذا الرجز إلى أمه (ياقوت : معجم البلدان ٤/٢٤٢ مادة رخان) .  
(٢) الأغاني ١٢/٥٢ (بولاق) .

(٣) ينص صاحب الفلاكة والمفلوكين نقلاً عن بعض مصادره على أنه من صعاليك العرب/١١٩ .  
(٤) السكرى : شرح أشعار الهذليين ١/٢٤١ - ٢٤٦ ، وانظر أيضاً الأغاني ١٩/٢٣ ، وحجامة ابن الشجرى ٨٢ ، ٨٣ مع بعض الاختلاف فى الألفاظ وترتيب الأبيات وعددها ، وتنسب بعض هذه الأبيات إلى أخت عمرو « ربيعة » (الأغاني ١٩/٢٣) وإلى أخته « عمرة » (شرح أشعار الهذليين ١/٢٤٤) . ولكن هذا الاختلاف فى كل هذه المواضع لا يغير من الفكرة التى نقرها شيئاً .

لم يعد لها قيمة في حياتهم ، بل قد ينقلبون انقلاباً تاماً فتصبح صلتهم بقبايلهم صلة عداوة ، فيوجهون غزواتهم إليها ، كما فعل قيس بن الحداذية لما خلعت قبيته ، فجمع لهم « شذاذاً من العرب ، وفتاكاً من قومه ، وأغار عليهم بهم »<sup>(١)</sup> ، فنحن هنا أمام حالة شاذة في المجتمع الجاهلي ، يغير فيها بعض القبيلة على بعضها . وأما الأعرابية فقد أدركوا أن قبائلهم لا تكاد تعترف بهم ، بل تكاد تنكر صلتها بهم ، فلم يكن هناك إذن ما يوجب حرصهم على تلك العصبية القبلية لأنها مرفوضة من جانب القبيلة .

وحين ننظر في أخبار صعاليك العرب نلاحظ هذه الظاهرة واضحة تماماً ، وقد رأينا في غارة قيس بن الحداذية على قومه أنه ألف جماعته من شذاذ من العرب وفتاك من قومه . وفي أخبار حاجز الأزدي أنه جمع « ناساً من فهم وعدوان فدلهم على خثعم ، فأصابوهم غرة وغنموا ما شاءوا »<sup>(٢)</sup> ، فهو أزدي وهم من فهم وعدوان . وكان الشنفرى الأزدي يغير أحياناً على الأزدي فيمن معه من فهم<sup>(٣)</sup> ، فهو أزدي يتزعم جماعة من فهم ، دون أن يجد الفهميون في ذلك غصاصة ، وهو يتزعمهم ليغير بهم على قبيلته ، دون أن يجد هو في ذلك عاراً . وفي أخبار امرئ القيس أنه بعد أن طرده أبوه « كان يسير في أحياء العرب ومعه أخلاط من شذاذ العرب من طيء وكلب وبكر »<sup>(٤)</sup> ، فنحن هنا أمام جماعة من الصعاليك تألفت من ثلاث قبائل مختلفة .

ولعل السليكي هو الشذوذ الوحيد لهذا الشذوذ ، فقد « كان لا يغير على مصر ، وإنما يغير على اليمن ، فإذا لم يمكنه ذلك أغار على ربيعة »<sup>(٥)</sup> ، بل إن المسألة عنده لم تقف عند هذا الجانب السلبي ، بل كانت أحياناً تتعداه إلى جانب إيجابي يستخدم فيه مواهبه صعلوكماء في سبيل قبيلته ، ففي بعض أخباره

(١) الأغاني ٢/١٣ (بولاق) .

(٢) الأغاني ٥١/١٢ (بولاق) .

(٣) الأغاني ١٣٥/٢١ .

(٤) الأغاني ٨٧/٩ .

(٥) الأغاني ١٣٤/١٨ .

أنه رأى طلائع جيش ل بكر بن وائل جاءوا ليغيروا على تميم ، فاستغل سرعة عدوه لينذر قومه حتى لا يؤخذوا على غرة<sup>(١)</sup> .

ولكن من المهم أن نلاحظ أن العصبية القبلية قد تطورت في نفس السليك من عصبية ضيقة الأفق إلى عصبية ذات أفق واسع ، ترتفع عن العصبية القريبة التي كان تؤمن بها القبيلة في حدودها الضيقة إلى عصبية واسعة تشمل الجنس كله الذي تنتمي إليه القبيلة ، فهي عصبية من نوع آخر غير العصبية القبلية التي كانت تؤمن بها كل قبيلة ، ويصح أن نطلق عليها «عصبية جنسية» .

ويجب ألا نفهم من هذا أن السليك كان مرتبطاً بقبيلته كسائر أفرادها ، فقد كان يحيا حياته الخاصة ، حياة التصعلك ، خارج قبيلته ، دون أن يرتبط بها في شيء ، أو يعتمد عليها في شيء .

وقد نشأ عن كفر صعاليك العرب بالعصبية القبلية ، وإيمانهم بعصبية مذهبية قوامها « الغزو والإغارة للسلب والنهب » أنهم كثيراً ما كانوا يقومون في المجتمع الجاهلي بدور يشبه دور « الجنود المرتزقة » عند الأمم الأخرى ، « فما دام هؤلاء الصعاليك لا يعرفون العيش إلا في ظلال سيوفهم ، وما داموا لا ينتظرون في حياتهم أى سلام أو أمن ، فقد كانوا يقاتلون أحياناً كما يقاتل الأبطال الشجعان ، ومن هنا كان الأشراف الذين يرغبون في أن يوجهوا إلى خصومهم ضربة قاصمة يلجئون إلى بسائهم مفضلين إياهم على رجال قبائلهم»<sup>(٢)</sup> .

وتحدثنا الأخبار أن قوماً من شذاذ العرب كانوا يكونون مع الملوك ، وكانوا

(١) المصدر السابق / ١٣٦ ، والمبرد : الكامل / ٣٥٠ ، ٣٥١ ، وابن قتيبة : الشعر والشعراء / ٢١٥ ، ٢١٦ ، والبغدادي : خزانة الأدب / ٢ / ١٧ ، والميداني : مجمع الأمثال / ١ / ٤٣١ . ومع أن المبرد يسوق القصة في باب يتحدث فيه تكاذيب الأعراب فإن التكذيب ينصب ، كما هو واضح من القصة ، على سرعة العدو الحارقة للمادة ، وهي مسألة لا صلة لها بما نقرره هنا ، وقد ناقشنا مسألة العدو في الفصل السابق .

يسمونهم « الصنائع »<sup>(١)</sup> . وفي أخبار امرئ القيس أنه لما خرج ليثأر لأبيه « جمع جمعاً من بني بكر بن وائل وغيرهم من صعاليك العرب ، وخرج يريد بني أسد »<sup>(٢)</sup> ، وفي مرة أخرى غزاهم « وقد جمع جمعاً من حمير وغيرهم من ذؤبان العرب وصعاليكها »<sup>(٣)</sup> ، وأنه لما استنصر مرثد الخبير الحميري أمده بخمسمائة رجل من حمير خرج بهم ، وتبعه شذاذ من العرب<sup>(٤)</sup> ، وفي أخبار زيد الخليل الطائي أنه « جمع طيئاً وأختلاطاً لهم ، وجمعوا من شذاذ العرب ، فغزا بهم بني عامر ومن جاورهم من قبائل العرب من قيس »<sup>(٥)</sup> ، وفي أخبار زهير بن جناب أنه جمع بني كلب « ومن تجمع له من شذاذ العرب والقبائل » ، فغزا بهم بكرة وتغلب<sup>(٦)</sup> ، وفي أخبار أبي جندب الهذلي أنه خرج ليثأر لأخيه « فقدم مكة فواعد كل خليع وفاتك في الحرم أن يأتوه يوم كذا وكذا فيصيب بهم قومه »<sup>(٧)</sup> ، وفي أخباره أيضاً أن بني لحيان قتلوا جارين له ، فقدم مكة ولما قضى نسكه « خرج في الخلاء من بكر وخزاعة ، فاستجاشهم على بني لحيان ، فخرجوا معه ، حتى صَبَّحَ بهم بني لحيان »<sup>(٨)</sup> ، وفي شعر خفاف بن ندبة إشارة إلى اشتراك الصعاليك في بعض الغزوات<sup>(٩)</sup> .

ولعل من أسباب هذا كثرة الصعاليك وانتشارهم في أرجاء الجزيرة العربية في العصر الجاهلي بصورة واسعة ، وقد مر بنا في الفصل الأول أن النعمان بن المنذر لما طلبه كسرى ، وهرب مستنجداً بقبائل العرب ، نصحه بعضهم بالعودة إلى كسرى ، فإن صفح عنه عاد ملكاً عزيزاً ، وإلا فالموت خير من أن

(١) الأغاني ٨١/٩ .

(٢) العباسي : معاهد التنصيص ٥/١ .

(٣) البغدادي : خزائن الأدب ٥٣٢/٣ .

(٤) الأغاني ٩٢/٩ .

(٥) الأغاني ٥٢/١٦ .

(٦) الأغاني ٩٦/٢١ .

(٧) المصدر السابق ٦٢/ .

(٨) السكري : شرح أشعار الهذليين ٨٣/١ ، ٨٤ ، والأغاني ٦٧/٢١ ، ٦٨ .

(٩) الأغاني ٣٢٩/٢ ، والبغدادي : خزائن الأدب ٤٧١/٢ .

يتلعب به صعاليك العرب ويتخطفه ذئابها فتأكل ما له ، وفي أخبار  
معيد بن زرارة « أن قيساً أسرته يوم رَحْرَحان فساروا به إلى الحجاز ، فأتى  
لقيط (أخوه) في بعض الأشهر الحرْم ، ليفديه فطلبوا منه ألف بعير ، فقال  
لقيط : إن أبانا أمرنا ألا نزيد على المائتين فنقطع فينا ذؤبان العرب» (١) .

وهنا يجدر بنا أن نقف لنلاحظ أن هذا الأسلوب من أساليب العيش الذي  
سلكه صعاليك العرب لم يكن إلا صورة من الحياة الاجتماعية التي كان يعرفها  
المجتمع الجاهلي ، ذلك المجتمع الذي كان يزمن بأن « الغزو أدرُّ للقاح ، وأحدُّ  
للسلاح» (٢) . وليس من شك في أن المجتمع الجاهلي كان يؤمن بالقوة إيماناً جعلها  
من مقومات حياته ، وجعل الغزو أساساً من الأسس التي يقوم عليها بناؤه (٣) ،  
« فبقدر ما كان التناصر بين أفراد القبيلة ، كان التخاصم بين القبائل في سبيل  
الشرف والرياسة أو المال والعيش ، لذلك كانت حياة القبائل الجاهلية حمراء  
مصبوغة بالدم» (٤) يتسابق أفرادها إلى الجهل ، بل يحرص كل منهم على أن  
يجهل « فوق جهل الجاهليين» (٥) ، مؤمنين بالظلم وبأن « من لا يظلم الناس  
يظلم» (٦) ، وبأن في الشر نجاة حين لا ينجيك إحسان (٧) ، وبأن « الشهرة  
بالشر خير من ألا أعرف بخير ولا شر» (٨) .

ولعل عمل الصعاليك « كان استثناساً بعمل القبائل معاً ، إذ كانت  
حياتها قائمة إلى حد ما على الغزو والسلب ، والفرق بين الصورتين أن عمل  
القبائل جماعي منظم ، وعمل الصعاليك فردي لا نظام له» (٩) .

(١) المبرد : الكامل / ٢٧٦ .

(٢) ابن قتيبة : عيون الأخبار / ١ / ٢٤٤ .

(٣) Lammens; Le Berceau de l'Islam, Vol. I. p. 247.

(٤) أحمد الشايب : تاريخ الشعر السياسي / ٢٧ .

(٥) عمرو بن كلثوم في معلقته (التبريزي : شرح القصائد العشر / ٢٤٩) .

(٦) زهير بن أبي سلمى في معلقته (المصدر السابق / ١٢٧) .

(٧) الفند الزماني (التبريزي : شرح حامة أبي تمام / ١ / ١٤) .

(٨) الجاحظ : الحيوان / ٢ / ٩٠ .

(٩) أحمد الشايب : تاريخ الشعر السياسي / ٣٥ .

وخلاصة القول أن إيمان القبيلة بوحدتها أوجد في المجتمع الجاهلي طائفة الخلعاء والشذاذ ، وأن إيمانها بجنسها أوجد فيه طائفة الأعرية ، وأن المتمردين من هاتين الطائفتين من شتى القبائل قد اجتمعوا في عصابات من صعاليك العرب ، كافرين بالعصية القبلية ، مؤمنين بعصية مذهبية قوامها « الغزو والإغارة للسلب والنهب » ، معتمدين على قوتهم في سبيل العيش ، شأنهم في ذلك شأن المجتمع الذي يعيشون فيه ، وإن يكن عملهم فردياً فلم يعترف به .