

الفصل السادس

السياسة الجنائية وعلم الاجرام

- ان علاقة علم الاجرام بالسياسة الجنائية مثل علاقة الاقتصاد بالاقتصاد السياسى ومثل علاقة الكيمياء والطبيعة للتكنولوجيا ومثل علاقة الفسيولوجيا (علم وظائف الاعضاء) والتشريع وعلم الصيدلة (الفارماكولوجى) للطب .

بهذه المقدمة يقدم استاذ ائقانون الجنائى وعلم الاجرام الهولندى جاكوب فان بيميلان Jacob M. VAN BEMMELEN واحد المتخصصين فى دراسة هذا الموضوع تصوره للعلاقة بين علم الاجرام والسياسة الجنائية (١) .

ورغم اعمية هذا الموضوع المتولدة عن وجود روابط معقدة ومتعددة بين النظامين - الا اننا نلاحظ ندرة المعالين لهذا الموضوع .

على أية حال ان التشبيهاات المتقدمة وان كانت قريبة الى الواقع الا انه يشوبها عيب عدم الدقة .

ولهذا يجدر بنا ان وضع بدقة ضوابط الروابط بين النظامين .

- وفي البداية يجدر بنا ان نقرر ان السياسة الجنائية تعتمد على

(١) انظر

Jacob M. VAN BEMMELEN - Les rapport de la criminologie et de la politique criminelle Rev. Sc. crim. 1963-p. 467-p. 480.

علم الاجرام في الوصول الى نتائج سليمة ، ومن ثم فالمعطيات التي تقدمها :
دراسات الجريمة ذات الطابع العلمي أى دراسات علم الاجرام تقدم قاعدة
السياسة الجنائية ، وهذا ما يبدو من الاستعراض النظرى لمسألة العلاقة بين
السياسة الجنائية وعلم الاجرام .

ولكن من الناحية العلمية لا يعنى العلم عن الفن في اعداد علم متكامل
بمعنى أن الجوانب العلمية لعلم الاجرام بدون الاستفادة من فنية السياسة
الجنائية لا تحقق الهدف المنشود في مواجهة الجريمة . فعلم بدون فن لا يجرى
حتى في أشد المسائل علمية مثل الطب . وفي النطاق الاقتصادي أو الاجتماعي
أو القانوني نجد نفس الشيء أى أن الممارسة الفنية لا بد منها لتطبيق النظريات
العلمية . بهذه الصورة يتضح لنا وجود روابط متبادلة من جانب المادتين ،
ووجود تأثيرات لكلا منها على الآخر .

— إذا ما تركنا هذه النقطة الاساسية كمدخل لدراسة الروابط وجب علينا
أن نهتم بالبعد التاريخي في هذه المسألة ، وبالنظر الى تاريخ الجريمة نلاحظ
أن السياسة الجنائية باعتبارها فن مواجهة الجريمة أقدم في النشأة من علم
الاجرام . بل أن علم الاجرام الحديث لم يظهر — رغم وجود كتابات نظرية في
هذا المقام في الفارة الاوربية منذ قديما ، فلاسفة اليونان ولدى سان توماس الاكوينى .
Saint Thomas D'Aquin وعند توماس مور Thomas More الا في عام
1830 حسبما يرى البعض (1) مع كتابات جيرى وكيثلية GUERRY
QUETELE في صورة دراسات جنائية بعد أن كانت تأخذ صورة دراسات
جنائية — نفسية على يد بينل PINEL ، وايسكيرول ESQUIROL
قبل ذلك بقليل .

ونكن في البداية لم تكن نتائج أو اكتشافات علم الاجرام يمكن أن تستخدم
أو تفيد في دفع عجلة السياسة الجنائية . وهذا الامر لم يكن يثير أى دهشة
لان ظاهرة الاجرام ظاهرة مركبة بطبيعتها Phénomene complexe
وبالتالى كان لا بد من الالمام بكل ونيس ببعض أسبابها .
ولكن كانت لكتابات « كيثليه » مثلا أثرا في توضيح العوامل الاجتماعية

J.M.V. BEMMELEN — op. cit. p. 468.

(1) انظر

الى جرار العوامل الفردية التي تؤدي الى حدوث الجرائم . ولقد نجم عن هذا الأمر ظهور حقيقة هامة تفيد رجل السياسة الجنائية الا وهى « أن لكل مجتمع صورة الاجرامية » . وبهذه الملاحظة يسهل على رجل السياسة الجنائية وضع الوسائل الفعالة للقضاء على الاجرام بوجه عام طالما عرف صور الاجرام الاشد خطورة في مجتمعه - ولقد أكد لاكاسانية LACASSAGNE القاعدة الاتقاعدة « لكل مجتمع صورة الاجرامية » التي توصل اليها من قبمه بخمسون عاما كينليه QUETELET

أما من جهة اعتبار الجريمة « مرض » أى مقارنة الجريمة « بالمرض » فان هذه المقارنة تعد مقارنة غير صحيحة أو واهية (boiteuse) لجملة اسباب نسوق منها ان الجريمة هى تصرف acte في حين أن المرض وضع معين أو حالة معينة تمس الجسد أو الروح الانسانية . وفي الواقع حينما نقرر أن الجريمة مرض فاننا لانقصد بذلك الجريمة . وانما نقصد بذلك اسبابها - اذ أن أسباب الجريمة قد تكون حالات مرضية . فكثيرا مايكون خلف جرائم معينة وجود امراض معينة تصيب المجرم في بدنه أو في نفسه مثل الشيزفرانيا schizophrénie والصرع epilepsie والهستيريا hystérie . ومن جهة أخرى توجد احوال اجتماعية تكن وراء زيادة الاجرام مثل : الحروب - الازمات الاقتصادية - الاسر المتفككة . واخيرا ، مما يوضح اختلاف الجريمة عن المرض: أن الجريمة تصرف ارادى لانها تصرف انسان في حين أن المرض حالة أو وضع غير ارادى involontaire حتى في الجرائم غير العمدية فهناك ارادة النشاط - وأن كان الاهمال في ذاته حينما يتم يكون وراء مرض معينة مثل السرحان أو اللامبالاة في التصرفات بالنتائج الوخيمة . ولكن هذا التحليل لا يحول دون أن « الجريمة » قد تحدث « كالمريض » أى كالبوال أى كالمشرد الذى لا يستطيع المجرم الوقوف أمامه - وبوجه عام أيضا يمكن القول أنه لا يوجد انسان يريد أن يكون مجرما 'N'est pas criminel qui veut'

ومع ذلك يجب الا نعتبر الجريمة مرض وانما يجب أن نعتبر نتيجة أو ظاهرة ثانوية لمرض مثل اضطراب الحركة أو التصرف ataxie في حالة مرض

الحمى La fièvre . فضلا عن أن الانسان - كما هو معلوم - يقاوم مقاومة عنيفة الظروف الاجتماعية القاسية أو المرض النفسى الذى يعتبره حتى لا يقع فى المحذور .

- من كل ما تقدم يتضح السبب فى عدم فاعلية علم الاجرام فى خدمة السياسة الجنائية فى الملقى .

ولا يحض فى هذا القول - حسب رأى البعض (١) - الرد بأن انهم العميق لاسبب الاجرام اى الدراسات الكريمونولوجية كانت وراء انسانية المعاملات العقابية اى تعديل السياسات الجنائية فى مجال العقوبات .

لذ ان البعض يعتقد أن دراسات علم الاجرام لم تقدم حتى الان نتائج مباشرة يمكن تطبيقها فعلا ، وأن الاحساس بالعقاب يعد احساسا عميقا ودفينا فى النفس البشرية ويسبق وجود علم الاجرام ولا يمكن لعلم الاجرام ان يتغلب عليه .

- هذه النظرة - التى يمكن أن نطلق عليها مصطلح النظرة التشاؤمية- لا يجب أن تؤثّر فى موقفنا للمحايد فى النظرة التى العلاقة أو العلاقات الممكن أن تتحقق بين السياسة الجنائية وعلم الاجرام . ومع ذلك تستوجب الامانة العلمية أن نقدم وجهة نظر القائلين بوجود نوع من التعارض بين علم الاجرام وعلم السياسة الجنائية بالكامل . ويذهب هؤلاء المعارضين الى القول بأن التعارض ملحوظ فى المسائل الآتية :

١ - مسألة صعوبة فهم أو استحالة الاستجابة لمنطق علم الاجرام فى مجال السياسة الجنائية : إذ أن منطق علم الاجرام يوصل الى حتمية اعطاء المجرم معاملة متميزة عن معاملة الفقير المحتاج للرعاية . هنا الاخذ بمنطق علم الاجرام يؤدى الى تبنى سياسة اجرامية قد تساعد فى تفشى الاجرام لا فى التقليل منه طالما أن الفقير الشريف لا يحظى بمعالجة وبرعاية المجرم الدنى .

٢ - أن منطق علم الاجرام قد يؤدي في التفريد انعقابي الى نتائج شاذة (١) لأنه وفقا لعلوم الاجرام - المعالجة أو المعالجات التي يكون لها أثر في اصلاح الجرم تحتاج الى وقت طويل وإلى جهود كثيرة ، ووفقا لمعايير السياسة الشرعية الجنائية لا يكون للدولة الحق في اخضاع الفرد الى هذه المعالجة أو تلك المعالجات ونفس الامر نجده في الحالة انعكسية حينما نكون بصدد جريمة جسيمة ولكن يكتفى لمواجهة مرتكبها وفقا لعلم الاجرام أن نخضعه لعلاج قصير (كما في حالة القتل العاطفي حيث من اثابت فيها أن المجرم لن يعود للجريمة مرة اخرى) في حين أنه يجب وفقا للسياسة الشرعية الجنائية - أن يخضع لعقاب جسيم متناسب مع جسامة الجرم .

٣ - سبب آخر لوجود تناقضية بين علم الاجرام والسياسة الجنائية هو صعوبة تعريف وتحديد هذين النظامين . ولكن يعترف الباحثين بأن هذه النقطة ليست نقطة هامة ولا مؤثرة في ابراز التناقض بين السياسة الجنائية وعلم الاجرام ، على أساس أن ماهية الجريمة في مجتمع ما ، سؤال يسهل الاجابة عليه فالسرقة والنصب وهتك العرض والقتل والحريق العمد تعد جرائم بلا خلاف بين الشراح في أي بلد في العالم المتمدين المعاصر . واذا كان هناك تزايد في التشريع الجنائي فانما هو تزايد في صور تدور حول تلك الانماط الاجرامية الكبرى : جرائم النفس - المال - الشرف الدين - العقل . الخ .

ومن ثم فمشكلة صعوبة التعريف ليست في حقيقة الامر مشكلة ملحة أو لها ابعاد خطيرة كما يعتقد البعض . أما عن مشكلة حدود أو تحديد السياسة الجنائية فالواقع أنها تولدت من انقسام الرأي بصددها بمعنى هل هي مقتصرة على الرقابة من الجريمة أم تمتد لتشمل لمواجهة أو العقاب ؟

أو بمعنى آخر هل يدخل فيها البحث في ايجاد تدابير ولو ذات طبيعة اقتصادية أو اجتماعية لمواجهة المجرم بعد ارتكابه للجريمة ؟ وبناء على

(١) أنظر

M. ANCEL - op. cit. — Rev. pén. suiss. 1959, vol. 75, p. 187
p. 198 (article dédiée à Oscar Adolf Germann).

الاجابة تظهر آراء البعض التى تميل الى القفل بأن السياسة الجنائية لاحدود لها - فهى لا تقتصر على الوقاية من الجريمة ولا تقتصر على الوقاية والعقاب وانما تمتد لتشمل أى نطاق آخر ولو اجتماعى أو اقتصادى .

والمشكلة حتى عند من يحددها فى مجال « الوقاية » قد تخرج بهذا عن نطاق القانون الجنائى أى قد تخرج السياسة الجنائية لعلوم أخرى (مثل الاقتصاد أو السياسة أو علم الاجتماع .٠ الخ) فمثلا لمواجهة اجرام الاحداث تقتضى السياسة الجنائية أن نخرج بتدابير تساعد فى القضاء على اسباب انحراف الاحداث (مثل تفكك الحب الالهوى أو عدم فهم الاباء للابناء) أى أنه يجب على السياسة الجنائية أن تتدخل ، ولو أننا بصدد acte criminel تصرف إجرامى (أى بعيدا عن نطاق علم الاجرام) . ومن جهة أخرى يكون القصد من هذه السياسة ذات الطابع الاجتماعى لا الوقاية ولا تجنب الجرائم (كما فى علم الاجرام) وانما الوقاية من حدوث أى مرض من الامراض العصبية لدى الحدث .

هذا العمل التوقائى من قبيل السياسة الاجتماعية لا الجنائية الصرفة ومع ذلك فهو أمر ضرورى يضاف الى تحديد لنطاق السياسة الجنائية .

- ايا كانت قيمة هذه الآراء فمن الثابت أن هناك أزمة ثقة أو مشكلة بين علم الاجرام والسياسة الجنائية : إذ أنه رغم وضوح سوء نظام السجن (أبرز الانظمة العقابية فى الفكر المعاصر) بناء على دراسات علم الاجرام ، الا أن السياسة الجنائية لا تزال متشككة فى سلامة هذه النتائج . بل أن حتى مجرد تغيير مبانى المؤسسات العقابية لا يطرأ عليها أى تغيير يناسب نتائج علم الاجرام .

لهذا نأمل أن تطبق نتائج علم الاجرام بصورة واقعية لدى رجال السياسة الجنائية (١) .

J.M.V. BEMMELEN — op. cit. p. 480. (١) أنظر