

## الفصل السابع

اللغز في الأدب الشعبي



اللغز شكل أدبي شعبي قديم قدم الاسطورة والحكاية الخرافية، كما أنه كان يساويهما في الانتشار . ولم يكن اللغز في الاصل مجرد كلمات محيرة تطرح للسؤال عن معناها بين تلك الاصحاب في الامسيات الجميلة . وهذا ما يدفعنا لان نبحثه بوصفه عملا أدبيا شعبيا أصيلا شأنه شأن الانواع الادبية التي سبق الحديث عنها .

واللغز في جوهره استعارة ، والاستعارة تنشأ نتيجة التقدم العقلي في ادراك الترابط والمقارنة وادراك أوجه الشبه والاختلاف . على أن اللغز فضلا عن ذلك يحتوى على عنصر الفكاهة ، التي تنجم عن احتواء اللغز لعنصر المفاجأة .

ولكن لماذا نشأ اللغز أول ما نشأ ؟ يقول « موريس بلوم غيلد » في بحث عن اللغز انجراهمانية ألقاه في مؤتمر الفن والعلم عام ١٩٠٤ . « ان اللغز نشأ منذ قديم الزمان حينما كان العقل البدائي يمرن نفسه على التلائم مع الكون الذي يحيط به . ذلك أنه كلما كانت الرؤية أكثر نضارة . ازدادت الرغبة في ادراك ظواهر الطبيعة وظواهر الحياة، وادراك القوانين التي تحيط بالانسان . ومن ثم فإن الاطفال يحبون اللغز ومثلهم البدائيون . ولهذا كذلك فاننا نجد الانواع الادبية الشعبية مثل الاسطورة والحكايات الشعبية والحكايات الخرافية تتضمن اللغز . فاللغز يشير الى غموض الحياة . وهو في الوقت نفسه يمثل ادراك العقل البكر (١) » .

حقا ان تحليل بلوم فيلد لنشأة اللغز مقبول ، ولكنه تحليل شامل ينطبق على نشأة كل الانواع الادبية الشعبية ولا يقتصر على اللغز

وحده • هذا فضلا عن أنه لم يوضح لنا سبب نشأة اللغز في صورة سؤال محير وجواب محدد • وإذا كان هدفنا الوصول الى تفسير مقنع لذلك ، فلا بد من الرجوع بالتراث الشعبي الى الوراثة ، حينما كان اللغز يلعب دورا مهما في حياة البدائيين لا يقل عن دور الطقوس • وفي هذا يسعفنا جيمس فريزر في بحثه الخالد « الغصن الذهبي » •

فهو يذكر أنه كان من عادة قبيلة من قبائل البانتو أن ترقص النساء عرايا في احتفالات سقوط الامطار ، وهن يغنين : اسقطي أيتها الامطار • فإذا اقترب شخص من المكان ضربته النساء وطرحن عليه الالغاز لحلها (١) •

كما يحكى في مكان آخر أن بعض قبائل الهند الصينية تجتمع قبل موسم حصاد الارز وي طرح بعض الافراد الالغاز لحلها • وعند حل كل لغز يصيح الجميع « دع أرزنا ينمو في الجبال والسهول » (٢) على أنه يمتنع طرح الالغاز للحل في الفترة بين انتهاء موسم الحصاد وميعاد الزرع الثاني •

ويعلق فريزر على ذلك بأن هذه القبائل كانت تعد الألغاز لسبب من الاسباب بمثابة تعويذة يعود من ورائها الخير • على أنه يعود بعد ذلك فيقرر بحيرته وعدم مقدرته على حل لغز اللغز ، فيقول « : ان عادة طرح الالغاز في مواسم معينة أو في مناسبات محددة عادة غريبة حقا • وهى عادة لم تفسر بعد فيما أعلم • ولكنه مع ذلك يقترح تفسيرها لما كان يكون الالغاز في أصلها عوضا عن الكلمات المباشرة • فمن عادة بعض القبائل كما يقول على سبيل المثال ، أنها تطرح الالغاز قبل أن يكفن الميت باعتبارها وسيلة لخداع الروح حتى لا تهرب • وهو يشير الى أن هذه العادة ما تزال موجودة في بريطانيا ، إذ يظل الرجال المسنون في الجبانة يطرحون الالغاز قبل دفن الميت (٣) •

(١) James Frazer : The golden Bough. Vol. III. p. 154.

(٢) المرجع السابق ج ٧ ص ١٩٤

(٣) المرجع السابق ج ٧ ص ٢٢١ ، ٢٢٢

كل هذا يذكره فريزر . ومع ذلك فقد أعلن عجزه عن تقديم تفسير موحد واضح لظهور اللغز في مثل هذه المناسبات . واذا نحن تأملنا هذه المناسبات التي كانت تطرح فيها الالغاز فاننا نلاحظ أنها اما مناسبات يخشى فيها من حدوث أزمة ، كأن يقف الزرع عن النمو ، أو أنها مناسبات يكون فيها مصير الفرد أو الشعب كله معلقا . فسقوط الامطار ونمو النبات والحصاد والختان والزواج والدفن ، كلها مناسبات كانت نصح فيها الالغاز . ولابد أن الشعوب كانت تتساءل : هل يسقط المطر المبارك فينمو النبات ، أم هل يحدث جذب ومجاعة نتيجة عدم سقوطه ؟ وهل تهب العاصفة في أوان الحصاد فتطيح بالمحصول أم أن الجو سيظل معتدلا حتى يتم الحصاد ؟ وهل يسكن الروح الشرير الصبى وختانه فيفسد الجرح ويصاب الصبى بضرر ، أم يلتئم جرحه ويعافى سريعا ويدخل في مرحلة الرجولة ؟ وهل ينجح الزوجان في حياتهما الزوجية وينجبان الاطفال ويعيش معهما الروح الخير ، أم أن الروح الشرير سيعيث بينهما فسادا فتنفسد حياتهما الزوجية ؟ كل هذه الامور كان الانسان البدائي يتساءل عنها . وكما كان يتمنى لو أن مصير الامور تقرر بالايجاب ففترتاح نفسه . وربما كان اللغز في هذه الحالة مشاركا لشعورهم من حيث انه يشترك مع هذه المناسبات في ظاهرة الغموض . فاذا توصل السامع الى حل الالغاز ، فان هذا الحل يكون ممتكا لقدر من السحر من شأنه أن يؤثر في القوى المجهولة التي تتصرف في حل المشكلات الغامضة .

وربما بدا لنا أن هذا المسلك من قبل البدائيين ليس سوى تطير وخرافة . ولكننا اذا عرفنا أن عادة طرح الالغاز أمام الزوجين في أثناء الاحتفال بعرضهما ما تزال تعيش بين بعض الشعوب ، فربما دفعنا هذا الى الكشف عن دلالة اللغز ، وعن الاهتمام الروحي الذي دعا الى خلقه منذ بادىء الامر . وربما كانت الالغاز الزواج خير نموذج يعيننا على الكشف عن هذه الدلالة . فقد يؤدي الوصول الى حل اللغز الى تفاعل الزوجين بأن هذا سيكون سبيلهما في حل نواحي الغموض التي ستتكشف عنها حياتهما الزوجية . وبأنها سوف يؤديان مهمة الزواج في

نجاح تام . ومن ثم لم يكن حل اللغز سوى بداية طيبة لاداء هذه المهمة .

وربما نتساءل بعد ذلك : لماذا لم يؤد البدائي نوعا من الطقوس في هذه المناسبات كما كان يؤديها في مناسبات أخرى وذلك بدلا من طرح الالغاز ؟ ونحن نحيب عن ذلك بأن البدائي في مثل هذه المناسبات التي كانت تبدو له لغزا يود لو تكشف له ، كان في حاجة الى سحر مشارك لشعوره . والطقوس وان كانت تعد كذلك نوعا من السحر ، الا أنها كانت تؤدي بوصفها وسيلة للتقرب من الآلهة الخيرة ، وليست سحرا مشاركا لشعور الناس . فالطقوس اما أن تؤدي مهمتها فيعزم الخير ، أو أنها لا تؤدي هذه المهمة في حالة غضب الآلهة كما يتصور البدائيون ، فيعزم الشر . وعلى ذلك فالطقوس وظيفة تؤدي لغرض قد يتحقق وقد لا يتحقق . أما اللغز فهو بما له من طابع محير ، انما يشترك مع ما في نفوس البدائيين من احساس بالحيرة والقلق ، كما أن الوصول الى حله انما يعنى وضع حد لهذا الموقف المحير .

على أننا لا نستطيع أن نجزم بأن هذا هو التفسير الوحيد للغز اذا تصفحنا الالغاز المشهورة التي وردت لنا مع التراث الشعبي . فمن بين الالغاز الشهيرة التي وصلت اليها مع التراث الشعبي العالمى ، نثأ الالغاز التي طرحتها بلقيس ملكة سبأ على النبى سليمان لكى تختبر ذكاه . فتد اشترى النبى سليمان بذكائه وحكمته ، ووصل ذلك الى علم الملكة بلقيس . ولكنها لم تكتف بسماع هذه الاخبار . وانما أرادت أن تختبر ذكاء الملك بنفسها . فرحلت اليه وطرحت أمامه عدة الالغاز أوردها فريزر في كتابه « الفولكلور في العهد القديم » (١) . لقد سألته : « ما معنى أن سبعة وجدوا مخرجا وتسعة وجدوا مدخلا . واثنين أنساب منهما مجرى وواحدا شرب من هذا المجرى ؟ » فأجاب سليمان على التو : « أما السبعة فوم سبعة أيام الحيض . وأما التسعة فهم تسعة شهور الحمل ، وأما الاثنان فهما الثديان ، وأما الواحد فهو

James Frazer : Folklore in the old Testament ; Vol. II.

p. 564-565. (London 1918).

الطفل « فسألته مرة أخرى عن الأرض التي لم تر الشمس سوى مرة واحدة • فأجابها : « انها الأرض التي تجمعت فيها المياه بعد الخليقة ، وهي الأرض التي انحصرت عنها مياه البحر الأحمر ذات يوم حينما انشطر الى شطرين ثم عاد بعد ذلك الى حالته الاولى » • ثم سألته : « ما هو الشيء الذى لا يسير حينما يكون حيا ، حتى اذا مات تحرك ؟ » فأجاب : « انه الشجرة التي لا تسير وهي حية • فاذا قطعت وصنعت منها السفينة سارت فى عرض البحر » • ثم سألته : « ما هو الشيء الذى يعيش فى باطن الأرض ويكون غذاؤه التراب ويتفجر كالمياه ويضئ البيوت » • فأجابها الملك بأنه النفط •

ولم تكفى بلقيس بذلك ، ولكنها عرضت على النبی سليمان مشكلة فى شكل لغز وطلبت منه أن يحلها • فقد أحضرت أمامه مجموعة من الرجال والنساء متكررين فى هيئة واحدة وفى زى واحد ، وطلبت منه أن يميز بين النساء والرجال • فأمر الملك سليمان عبيده أن يحضروا الجوز المشوى والذرة المشوى ويطرحوها أمام الجميع • ثم طلب من خليط الرجال والنساء أن يمدوا أيديهم ليتناولوا من هذا الطعام • فمد الرجال أيديهم دون أن يستحوا من ظهور أذرعهم ، فى حين أن النساء كن يحاولن إخفاء أذرعهن • وعند ذلك ميز سليمان بين الرجال والنساء • وهنا امتلأت بلقيس بالاعجاب من الملك سليمان وقالت له : « انك تفوق فى الحكمة والنبوة أضعاف ما كنت أسمعه عنك » •

ولا يقل لغز أوديب شهرة عن الغاز الملكة بلقيس • فقد كان أوديب يتربى فى حضن الملك بوليبيوس وزوجته ميروبي بعد أن أبعدته أبوه الحقيقي لاوس عنه وهو طفل صغير اثر نبوءة أطلعتته على أن طفله سيقته عندهما كجبر ويتزوج أمه جوكاستا • ووصلت هذه النبوءة الى علم أوديب لما شب عن الطوق • ولما كان أوديب لا يعرف له أبا سوى بوليبيوس وأما سوى ميروبي ، فقد قرر أن يفر هاربا من بلاطهما الى مدينة طيبة • وكانت المدينة قد ابتليت بوحش فظيع ظل يطرح على أهلها لغزا محيرا وهو : ما الكائن الذى يمشى فى الصباح على أربع أرجل ، وفى الظهيرة على رجلين ، وفى المساء على ثلاث أرجل • وكان كل من غشلت فى حل هذا

اللغز يتعرض للموت ، حتى جاء أوديب وحل اللغز بأنه الانسان ، وأنقذ بذلك أهل المدينة ، وأصبح بناء على ذلك ملكا مكان الملك المتوفى: أى مكان أبيه .

بم هناك اللغز الذى طرح على الاسكندر الاكبر ، وهو ما سبق أن اشرنا اليه فى الروايات التى حكى عن الاسكندر ومنها العربية ، ونود أن نعيد ذكره فى هذا المجال . فحينما وصل الاسكندر الى نهاية العالم الارضى ، ووقفت أمامه الحواجز حائلا دون اقتحام العالم السماوى ، ظهر شخص مجهول ذكرته الروايات العربية على انه اسرافيل ، وقدم للاسكندر الاكبر حجرا صغيرا فى حجم العين وقال له : « خذه فان فيه علما كثيرا » . فأخذ الاسكندر الحجر وعجز عن الوصول الى حل للغزه حتى هداه الخضر عليه السلام الى الحل ، كما تذكر بعض الروايات . فأخذ الخضر الحجر ووضعه فى كفة ميزان ووضع فى الكفة الاخرى أكبر الاحجار ثقلا ، لكن كفة الحجر الصغير كانت ترجح دائما . فلما وضع فى الكفة الاخرى حفنة صغيرة من التراب ، رجحت كفة التراب رغم خفتها . وعندئذ شرح الخضر حل اللغز للاسكندر ، وأخبره بأن هذا الحجر يمثل عينه التى لا تتسبع ، وليس فى وسع شئ أن يضع حدا لثمنها سوى حفنة من التراب الذى يغطيها حينما يموت الانسان .

ولعل المثالين السابقين يظلماننا على مقدار ما كان للغز من تأثير فى الأوساط الشعبية الى درجة أنه لم يعد يروى مفردا فحسب ، وانما داخل الحكايات الشعبية والخرافية ولعب دورا كبيرا فيها . وفى هذه الحالة لا يروى اللغز بوصفه سؤالا محيرا يتطلب اجابة صائبة يعرفها المسائل من قبل . وانما يكون كذلك فى صورة مسألة محيرة تتطلب التفسير كما هو الحال فى اللغز الذى طرح على الاسكندر الاكبر . وقد روى العرب كثير من حكايات الالغاز ، ونشير فى ذلك على سبيل المثال الى حكاية اللغز التى رويت فى أول سيرة عنتره (١) . فالسيرة تحكى أن أبناء نزار بن معد بن عدنان الاربعة وهم ابياد وربيعه ومضر وأنمار ،

(١)سيرة عنتره : الجزء الأول ص ٥٣ وما بعدها ( الطبعة الحجازية ) .

اختلفوا فيما بينهم بسبب وصية تركها أبوهم لهم بشأن الميراث . وعند ذلك قصدوا الملك الأفعى الجرهمى لكى يحكم بينهم . وفيما هم في الطريق مروا بوادى السمعمع ورأوا فيه على البعد بعيرا . فقال ربيعة ان الجمل أهوج . وقال مضر انه أعور ، وقال أنمار انه أزور ، وقال اياد انه أبتز . فلما خرجوا من الوادى لقيهم أعرابى وسألهم ان كان رأوا في الطريق جملا . فذكروا له الاوصاف السابقة ، وأضاف أنمار أن حمل الجمل عسل ودقيق . وعند ذلك لم يشك الرجل في أنهم سرقوا جملة : فلم يفعلوا شيئا سوى أن اصطحبوه الى الملك الأفعى .

واستقبلهم الملك ورحب بهم وأولم لهم ، وكان من جملة الطعام خروف مشوى ، وخبز أبيض نقى ، وخمر صاف ، فأكلوا وشربوا . وكان الملك قد جعل عندهم جارية تسمع كل ما يقولون وتنقله بنصه اليه . وحين لعبت الخمر برءوسهم ، قال ربيعة : ما أطيب هذا اللحم لولا أن الخروف قد رضع من كلبة . وقال مضر : ما أطيب هذا الخمر لولا أن كرمه مغروس بجانب جبانة . وقال اياد : ما أطيب هذا الخبز لولا أن عاجنته كانت حائضا . وقال أنمار : ان صاحب هذا الزاد ينسب الى غير أبيه .

والى هنا تبدو المسألة محيرة للغاية بالنسبة لصاحب الجمل الضائع وبالنسبة للملك الجرهمى معا ، بحيث ملأهما الشغف للوصول الى تفسير أو حل لقولهم الشبيه باللغز .

فلما نقات التجارية الحديث الى الملك أحضرهم عنده ومعه صاحب الجمل وسألهم عما يريد الرجل منهم . فقصوا عليه القصة ، وفسر كل منهم الصفة التى توقعها في الجمل . فقرر مضر أن الجمل لا بد أن يكون أعور لأن البعير السالم العينين اذا أكل من النبات أكل من الجهتين وهذا أكله من جهة واحدة . وقرر أنمار أن الجمل أزور لأنه وجد مكان أكله متعفشا . وقرر ربيعة أن الجمل أهوج لأن البعير اذا مشى ينقل يدا بعد يد ورجلا بعد رجل فيبقى مشيه متتابعا مستقيما . أما هذا الجمل فان أثر مشيه كان مختلفا . وقرر اياد ان الجمل أبتز لأن الجمل اذا أراث يحرك ذيله على أوراكه فيفرد روثه ، وهذا الجمل روثه كتل .

ثم عاد أنمار فقرر أن حمل الجمل عسل ودقيق لأنه رأى الذباب يعف من جانب والدقيق من الجانب الآخر • وبهذا ثبت للملك أنهم لم يأخذوا جمل الأعرابي • وعند ذلك عاد فسألهم أن يفسروا له حديثهم بعد الطعام • فقال أياد ان عاجنة الخبز كانت حائضا لأن المرأة الحائض اذا عجت انعجين يصير الخبز يتقطع ، كالخبز الذى أكلوا منه • وقال ربيعة ان الخروف رضع من كلبة لأن سائر الحيوانات شحومها فوق لحومها الا الكلاب فان لحومها فوق شحومها • وكان شحم الخروف الذى أكلوه تحت لحمه • وقال مضر ان الكرم الذى شربوا من خمرة مغروس بجانب جبانة لأنه حين شربها حصل له منها كسل وفتور وذكرته بالموت والبعث • أما أنمار فقد قرر أن الملك لا ينسب الى أبيه لأن الرجل اذا لم يجلس مع ضيوفه يحادثهم ويمارحهم يكون منسوباً الى غير أبيه وهذا ما حدث من الملك الأفعى •

وتمضى الحكاية فتحكى أن الملك ذهب ليتقصى حقيقة الخبز واللحم والشراب • ويتأكد أن أبناء نزار صدقوا فيما قالوا ، وتبقى مشكلة نسبه ، فيدخل على أمه مستلا سيفه ويعرف منها الحقيقة ، وهى أن أباه كان عقيما ، ولما خشيت أن يخرج الملك من أيديهم واقعت أحد الغلمان وحملت منه •

وبهذا يتكشف اللغز المحير أو بالاحرى هذه الالغاز • وتديد على هذه الحكاية بالذات بأنها لاتحكى لغزا وانما تشير الى نوع من الفراسة • ونحن وان كنا متفقين مع هذا الرأى : الا أننا نضيف الى ذلك أن طريقة الكشف عن هذه الفراسة قد رويت فى شكل لغز أو الغاز • فاذا كان اللغز يتطلب سائلا ومسئولا ، فان هاتين الشخصيتين قد وجدتا بالفعل فى الحكاية • ولم يكن السائل سوى هؤلاء الاعراب كما أن المسئول لم يكن سوى الملك والرجل • ولكن لما فشل كل من الرجل والملك فى الوصول الى حل الغاز الاعراب أى الغاز المتسائلين ، فقد طلبا منهم شرحها كما قد يحدث مع اللغز الحقيقى فى بعض الاحيان •

على أن تأثير اللغز فى الحكاية الخرافية والشعبية لم يقف عند هذا الحد ، فهناك حكايات خرافية وشعبية اتخذت شكل اللغز بوصفها

كلا . وقد سميت هذه الحكايات بحكايات الالغاز . وقد أعرب الهنود بصفة خاصة برواية مثل هذه الحكايات . فهم يحكون على سبيل المثال أن رجلا نحت تمثالا لفتاة في شجرة ، وجاء شخص ثان وزين الفتاة ثم جاء ثالث وأعطاه ملامح مميزة ، وأخيرا جاء رابع ونفخ فيها الحياة . فالى من من هؤلاء تنتمى الفتاة ؟ هكذا سأل الملك أميرة لم يسبق لأحد أن جعلها تنطق بكلمة . وقد سبق لهذا الملك أن أمر بقتل الذين عجزوا عن الاجابة . ولكن الفتاة التي كانت تستمع الى الاجابات غير الموفقة خرجت عن صمتها وقالت : ان الشخص الذي نحتها هو أبوها ، والذي زينها هو أمها ، والذي أعطاه ملامح مميزة هو معلمها ، والذي نفخ فيها الروح هو زوجها . وبهذا أطلعت الفتاة الملك على مقدار علمها وفرادتها ، فما كان منه الا أن اتخذها زوجة له (١) .

ومثال ذلك حكاية « لغز الحجرة المحرمة » . فقد اشتهر عن رجل صاحب لحية زرقاء أنه يقتل كل امرأة يتزوج بها . وعجز الناس عن فهم هذا اللغز الذي يكتنف حياته . على أنه لم يكن في استطاعة أهل البلاد أن يمنعوه من الزواج من بناتهم حيث أنه كان صاحب نفوذ . وأخيرا استطاع الرجل أن يتزوج امرأة أخرى وفر لها كل أسباب الراحة والهناء . على أنه في الوقت نفسه سلم لها مفتاح حجرة واحدة في البيت الذي تسكنه وطلب منها ألا تفتحها . ثم سافر الرجل في مهمة . وهنا أدركت الزوجة أنها قد وضعت يدها على لغز هذا الرجل ، وساورتها نفسها أن تصل الى حل هذا اللغز في أثناء غياب زوجها . ففتحت الحجرة ولكنها فوجئت بظلام مروع لم يمكنها من رؤية شيء . وذعرت المرأة وأغلقت الحجرة ، وسقط المفتاح في لفتها على الارض . فلما تناولته أبصرت عليه بقعة من الدم . فلما حاولت ازالتها لم تتمكن من ذلك رغم استخدامها لكافة الوسائل . وهنا انتابها الذعر حتى تقدم زوجها واكتشف جرمها . فلم يكن مصيرها سوى مصير هؤلاء اللاتي سبق أن تزوج بهن .

وهنا نلاحظ أن لغز الحجرة المحرمة لم يكن يعرفه سوى صاحبه . وقد تبين أن فتح الحجرة لم يكن سوى وسيلة حمقاء للوصول الى حل هذا اللغز . أى أنه كان يتحتم على الزوجات أن يحاولن اكتشاف هذا اللغز بطريقة أكثر ذكاء وأعمق ادراكا . ولا يعنى الظلام الذي فوجئت

به كل منهن سوى أن اللغز لم يزل غامضا ، كما أن المفتاح ليس سوى رمز لاثارة الشغف للوصول الى حل هذا اللغز .  
وربما كانت الحكاية الشعبية الشهيرة التي مطلعها : هنا مقص ، وهنا مقص ، قد اتخذت طابع اللغز الى حد بعيد ، والحكاية نصها :

هينا مقص . وهينا مقص	• • هينا عرايس بتترص
هينا بنت حجازية	شعرها ضانى ضانى
لفيتو على حصانى	وحصانى فى الخزانة
والخزانة عايزة سلم	والسلم عند النجار
والنجار عايز مسمار	والمسار عند الحداد
والحداد عايز بيضة	والبيضة عند الفرخة
والفرخة عايزة قمحة	والقمحة عند التاجر
والتاجر عايز فلوس	والفلوس عند الصراف
والصراف عايز لبن	واللبن عند البقرة
والبقرة عايزة برسيم	والبرسيم فى انجبل
والنجبل عايز عصافير	والعصافير فى الجنة
والجنة عايزة حنة	والحنة فى ايديهم

يا لالا ندور عليهم

وقد رويت هذه الحكاية بمطلع آخر هو : أهدتك حدوتة ، بانزيت ملتوتة ، حلفت ما كلها حتى يبجي تاجرها . تاجرها فوق المسطوح .  
والمسطوح من غير سلم والسلم عند النجار . . . الخ .  
والحكاية تكون لغزا محيرا من مطلعها حتى نهايتها . ونحن لانستبعد اذا قلنا ان أحدا لا يدرك تفسير لغزها كل حسب فهمه لها . فالاستاذ احمد امين يقول : « وهى حدودته لطيفة تدل على مبلغ اتصال الاعمال بعضها ببعض (١) » . ثم يقول : « وقد سمعنا رجل صوفى فشرحها شرحا صوفيا ، فقال : أهدتك حدوتة بانزيت ملتوتة . يعنى السر الالهى ، حلفت ما كلها ، أى أتناولها فان القصد لا يتم الا بالوسيلة . حتى يبجي تاجرها ، المراد به المرشد الكامل ، والمربى الموصل . والتاجر

فوق السطوح ، لا يذهب ولا يروح ، بل اليه يراح ، وبه تنفتحش  
 الارواح • والسطوح عاوز سلم ، يتوصل به اليها ، حيث أن المداز عليه •  
 والسلم عند النجار ، وهو ، الاستاذ الكامل والمسلك الواصل •  
 والنجار عايز مسمار أثبت به سلم القرب والوصول • والمسار عند  
 الحداد ، صانعه المخصوص به • والحداد عاوز بيضة ، اذا لا يكون شيء  
 بلا شيء •••• الخ (١) •

وكل هذه التفسيرات ان دلت على شيء ، فانما تدل على أن  
 الحكاية لغز محير يحتاج الى حل •

ثم تعاقبت العصور والأجيال ونسى الباعث الأول على خلق  
 اللغز ، فلم يستخدم بوصفه وسيلة سحرية تكشف عن موقف غامض  
 كما هو الحال في ألغاز البدائيين ، كما أنه لم يعد يعبر عن مفهومات  
 عميقة بعيدة عن ادراك الانسان العادي ، وعن الحكمة التي يمتلكها  
 بعض الأفراد ، وانما أصبح مجرد باب طريف من أبواب السمر •  
 فعندما تسمر الجماعة ، يتبادلون الألغاز والفوازير مثل غزوة الكتابة  
 « قد السمسة وتجييب الخيل ملجمة » ولغز البيض : « طبق رخام  
 عليه زعفران حلف ما يتآكل الا بالكلام » أو لغز الترمسة « جيت أكلها  
 قلعت قميحها » •

كما أن الألغاز أصبحت تستخدم في الكشف عن غباء الانسان  
 العادي بقصد خلق جو من السخرية والمرح • فالسائل يحكى أن نابليون  
 جاء الى مصر وهو يرتدى « حمالة » لسروالة تنقسم الى ثلاثة ألوان :  
 أبيض وأصفر وأخضر • ثم يسأل السائل بعد ذلك عن سبب هذا • وهنا  
 نلاحظ أن السامع يركز تفكيره على هذه الألوان الثلاثة وما يمكن أن  
 تحمل من معنى ومدى ارتباطها بحملة نابليون على مصر بالذات ، فاذا  
 الجواب يقول بعد ذلك : ان نابليون ارتدى هذه الحمالة لكي يرفع  
 سرواله • أو قد يسأل سائل عن السبب الذي من أجله يعيش السمك  
 بكثرة تحت الكبارى ، وهنا يتجه المسئول الى ما يحفظه في ادراكه  
 الساذج عن سبب احتمال وجود السمك تحت الكبارى • ولكن الاجابة

(١) المرجع السابق • نفس الصفحة

اننى يتوقعها كل انسان لا يمكن أن تكون اجابة مباشرة عن اللغز ، بل لابد أن تكون الاجابة الصحيحة غير متوقعة • أما جواب هذا اللغز فيقول : أن السمك يعيش بكثرة تحت الكبارى حتى ينقى المطر • ولعل هذين اللغزين يشيران في وضوح الى ما ذكرناه ، وهو أن اللغز أصبح وسيلة للتسلية والترفيه شأنه شأن النكتة ، وان اختلفا في بواعثهما كل الاختلاف •

كما نشأ عن اللغز الشعبى اللغز اللغوى • وقد أتى الابشيهى في كتابه المستطرف بمجموعة من هذه الألغاز نسوق بعضها :  
احرقه الله بنصفه أسمة وصير الباقي صراخا عليه  
وهو نفطوية •

أسم من قد هويته ظاهر في صروفه  
فاذا زال ربعه زال باقى حروفه  
الغزال •

ومسرة في سيرها طول دهرها  
تراها مدى الأيام تمشى ولا تتعب  
وفي سيرها ما تقطع الأكل ساعة  
وتأكل مع طول المدى لا تشرب  
وما قطعت في السير خمسة أذرع  
ولا ثلث ثمن من ذراع وأقرب  
الطاحونة •

وذى أوجه لكنه غير بأفح  
بسر وذو الوجهين للسر يظهر  
تناجيك بالأسرار أسرار وجهه  
فتسمعها بالعين ما دمت تبصر  
الكتاب •

وجارية لولا الحوافز ما جرت  
أشاهدها تجرى وليس لها رجلا

وترضع أطفالا ولا هي أمهم  
وليس لها ثدى وليس لها بعك  
الساقية •

وما أخت يجامعها أخوها  
وفي أعناقهم ذاك النكاح  
انزر والعروة •

قل لى فما شئ يرى ناعمها  
منتصب القامة طول الزمان  
أطول من شبر له حنزة  
مفيشل الرأس قسوى الجنان  
يسمع فى القعر له رنة  
ويظهر الصفق بأعلى المكمان (١)  
سيد الهاون •

على أن اللغز أوشك أن يختفى مع عصر الحضارة والمدنية الذى  
نعيشه • ولم يختف اللغز وحده ولكن المقدرة على حل اللغز أوشكت  
كذلك على الاختفاء • • لقد نسى فى زحمة المدينة وزحمة متطلباتها ،  
أن اللغز وسيلة أساسية للتربية • ذلك لأنه يعلم الاطفال والكبار معا  
كيف ينظرون الى المشكلة من كل جوانبها ثم يحتفظون بعد الكد  
والتفكير بحس فكاى •

على أن اللغز القديم لم ينس • فما زلنا نذكر لغز أبى الهول ولغز  
الاسكندر الأكبر والغاز بلقيس • وكما استغل الأدباء الاسطورة فى  
أعمالهم الفنية ، كذلك استغلوا حكايات الألغاز فى صياغتها صياغة  
فنية ، وفى تضمينها فكرة انسانية ذاتية • وسوف نشير الى نموذج من  
هذه الألغاز الفنية فى نهاية هذا البحث •

على أننا بعد أن عرضنا لتطور اللغز منذ العصر البدائى حتى  
عصرنا الحاضر نعود الى سؤالنا الأول وهو الباعث على خلق اللغز •

(١) الابشيهى : المستظرف فى كل فن مستظرف ج ٢ ص ٢٠٢ ، ٢٠٣ ( المكتبة التجارية ) •

لقد سبق أن قدمنا تفسيراً يختص بالغاز البدائيين ، وهو أن اللغز كان يطرح في مواقف معينة يشعر فيها الإنسان بأنه ازاء أزمة تتعلق بمصيره ، ويود لو تكشفت له عن حل يريحه . ثم قلنا ان اللغز الذى يتمثل فى شكل سؤال غامض يتطلب الاجابة عنه ، انما هو شبيه بحالة الغموض التى يعيشها الانسان ، تلك الحالة التى يود لو اتضحت له . فاذا عثر المسئول على اجابة صحيحة للغز المطروح عليه فانه يشعر فى الحال بأنه قد استبان مصيرة ازاء المشكلة التى تشغله نفسياً .

على أننا نرجع فنتساءل : اذا كان السائل الذى يطرح اللغز انما يعرف حله من قبل ، فلماذا يمتحن غيره فى معرفة حله ؟ هذا ما نحاول أن نجيب عنه ، مقتفين فكرة اللغز من أساسها .

فاللغز يتم عن طريق سؤال وجواب . وقد سبق لنا أن عرفنا أن هناك شكلاً أدبياً شعبياً آخر يتم عن طريق السؤال والجواب . هو « الأسطورة الكونية » . وعلى ذلك فهناك على الأقل علاقة ظاهرية بين النوعين . فالإنسان فى الأسطورة الكونية يسأل الكون عن خالقه . وعن سر ظواهره المختلفة التى تبدو رائعة فى بعض الأحيان ، ومخيفة حقاً — فى أحيان أخرى . فاذا أجاب الانسان عن تساؤله ، فان جوابه يتخذ شكل حكاية معلقة لتلك الظواهر ، وهو ما نطلق عليه « الأسطورة الكونية » .

فالأسطورة الكونية تنشأ اذن عن احساس بصلة مجهولة بين الانسان والكون . واذا اهتدى الانسان الى توضيح هذه الصلة لنفسه ، فانه يكون قد اهتدى الى تفسير يؤمن به ، ومن ثم فهو يحييه فى شكل طقوس . ثم ما تلبث هذه الطقوس أن تنسى وتبقى حكايتها .

فاذا حكى الانسان عن اله النور واله الظلام وصراعهما الدائم معاً ، فليس هذا سوى نتيجة تعجبه وتساؤله عن سر ظاهرة النور والظلام . على أن هذا لا يعنى أن السؤال عن الأسطورة الكونية يكون ماثلاً أمامنا ، وانما يكون مختفياً وراء الاجابة التى اعتقد الانسان ذات يوم أنها الحقيقة . أما فى حالة اللغز ، فان السؤال يتمثل أمامنا ، وهو

• يوجه الينا ، ولا نوجهه نحن الى الكون • ذلك أن اللغز لا ينشأ نتيجة تعمق الانسان حقيقة الأشياء • كما أن الاهتداء الى حل اللغز لا يعنى الوصول الى الحقيقة وإنما يعنى الوصول الى المعرفة فحسب •

وهناك شيء آخر نذكره في معرض المقارنة بين النوعين ، هو أن الأسطورة الكونية تمثل الخلق الحر ، أما اللغز فان حرية الخلق لا تتوفر فيه ، حيث أن الاجابة تكون معروفة من قبل ، وعلى المسؤل أن يعانى كثيرا في سبيل الوصول الى الحل ، وليس عليه أن يستخدم خياله في سبيل الخلق الحر •

وعلى ذلك فالصلة التي تتمثل بين الأسطورة واللغز ، هي أن الأسطورة تعد جوابا عن سؤال ، وبالمثل ينتهى اللغز بجواب أو حل ، والا فانه لا يعد لغزا • كما أن النوعين يطعان الانسان على نوع من المعرفة التي تصل في الأسطورة الكونية الى حد المعرفة العقيدية ، وفي اللغز الى انبحث عن حقائق الأشياء •

وإذا كان اللغز يختلف في باعته . وبالتالي في شكله . عن الأسطورة التوتونية ، فما الباعث اذن على خلق اللغز ؟ وبعبارة أخرى ما الاهتمام الروحى الشعبى الذى ينشأ عنه اللغز ؟ لنحاول أن نمسك الخيط من ارنه . فنقوم اللغز في صورته البسيطة ، فاللغز يتطلب سائلا ومسؤلا ، والسائل الذى ي طرح اللغز يكون عارفا بالاجابة . كما أن المسؤل يكون على يقين بأن سائله يعرف الاجابة • ومع ذلك فان السائل لا ينطق بالاجابة عن السؤال الا بعد أن يبذل في ذلك جهدا كبيرا • أما اذا عثر على الحل الصحيح فانه يشعر — ولا شك — بحالة اقتناع ، وبثقة في نفسه . لا لأنه توصل الى معرفة شيء يجمله فحسب ، ولكن لأنه أصبح كذلك في درجة ممتحنه من المعرفة • ذلك أن هناك من يختبره في معرفته ، وهو يود أن يبرهن له على مقدرته في ذلك •

هذا هو الباعث الرئيسى الذى يقف وراء خلق اللغز ، وهو اختبار المسؤل في درجة معرفته • ولكى يمكننا أن نتمثل ذلك كلاً التمثيل ، علينا أن نستشهد ببعض الأغاز التي وردت الينا مع التراث

الشعبي بصفة عامة • وإذا ما تصفحنا هذا التراث وجدنا أن اللغز قد ورد فيه بصور مختلفة ، فقد يكون اللغز امتحانا قاسيا ، ينتهي بالحياة أو الموت ، أى أن الشخص المسئول قد ينجح في الوصول الى الحل الصحيح فيمنح الحياة مع الجزاء الطيب ، أو أنه يفشل في الوصول الى الحل فيقتل • ومثال ذلك « لغز أبى الهول » الذى يرد في ثنايا أسطورة الملك أوديب •

وهناك نوع آخر من الألغاز هى تلك الألغاز البسيطة التى تعيش معنا حتى اليوم ، وقد سبق أن قدمنا نماذج منها • ويمكن أن نطلق على هذه الألغاز اسم « ألغاز المغالطة » • فالمسئول فى هذه الحالة يظل يبحث عن حل يتوقعه فإذا الحل بعيد كل البعد عما كان يتوقعه • وقد ألفنا فى مثل هذه الألغاز - حينما تطرح للحل - أن يوجه للمسئول حينما يعجز عن الحل عبارة « غلب حمارك ؟ » • وأحسب أن هذه العبارة تعنى أنه إذا كان حمارك قد أنهكه التعب فدعه يعش • وبمعنى آخر أنه يتحتم على هذا الشخص الذى عجز عن الوصول الى الحل أن يستسلم ويطلب الأمان • وعلى هذا فالمسئول فى كلا النوعين السابقين يسعى للوصول الى الأمان •

ولعلنا نتأكد من خلال الأمثلة السابقة ان الدافع وراء خلق اللغز هو اختبار شخص ما فى درجة معرفته - وليس هو الوصول الى حل اللغز فحسب • ذلك أن المسائل يكون عارفا بالاجابة الصحيحة ، وليس هناك ما يدعوه لأن يعرف الاجابة مرة أخرى • وإذا كنا قد رأينا مدى حرص المسئول على الوصول الى الاجابة الصحيحة ، فاننا نرى كذلك أن حرص المسائل على الاستماع الى الاجابة الصحيحة لا يقل عن حرص المسئول فى شئ • وعلى ذلك يمكننا أن نكمل الباعث على خلق اللغز فنقول : ان المسائل يمثل جماعة يرتبط بعضها ببعض عن طريق المعرفة والحكمة • أما الشخص المسئول فهو خارج عن نطاق هذه الجماعة • واللغز فى هذه الحالة يمثل « كلمة السر » التى يسمح عن طريق النطق بها بالدخول فى مجتمع مغلق • وإذا شئنا أن نتوسع فى وصف هذه الجماعة فاننا نقول : أنهم جماعة المتضلعين العارفين بأوليات الحياة •

الحياة • وإذا شاء انسان أن يدخل ضمن هذه الجماعة فلا بد أن يكون متضلعا عارفا مثلهم ، فهم يفتحون الطريق لسائر البشر عن طريق حل الألغاز للدخول في زمرتهم •

ويمكننا أن نستشهد في هذا المجال باللغز الذى طرح على الاسكندر الأكبر في أثناء تجواله الطويل الشاق في العالم المجهول •

ولعلنا نذكر في هذا المثال أن الشخص الذى طرح اللغز على الاسكندر شخص غير عادى ، فهو يمثل طائفة اختلفت بالمعرفة والحكمة كما أننا نلاحظ أن الاسكندر الأكبر عجز عن الوصول الى حل هذا اللغز • ومعنى هذا أنه أثبت عدم كفاءته لأن يدخل في زمرة هؤلاء العارفين الحكماء ، في حين أن الخضر عليه السلام قد توصل الى معرفة الحل ، فكان ذلك تأكيد لعلو مستواه في المعرفة والحكمة •

وبعد ذلك نحاول أن نتحدث عن موضوع اللغز بصفة عامة • وإذا نحن دققنا النظر في الألغاز السابقة ، فاننا نلاحظ أنها تتعرض جميعا لكشف ظواهر غريبة في الحياة ، فلغز أبى الهول يكشف عن غرابة أطواره هذا الانسان الذى يكون في بادىء الأمر طفلا يزحف على يديه ورجليه ، ثم يكبر فيستغنى عن يديه ويكتفى بقدميه ، ثم يصير كهلا فيتوكأ على عصا ، تكون له بمثابة الرجل الثالثة • أما اللغز الهندى فهو يصور لنا كيف أن الانسان يتشكل في الحياة وفقا للظروف التى يعيشها • وقد ساهم — كما رأينا — أربعة شخوص في تشكيل حياة الفتاة ، أو بالأحرى أربعة ظروف وأحوال : فالابنة تعيش في كنف والديها ، وكل منهما يلعب دورا في حياتها • ثم تخرج الفتاة الى الحياة لتكتسب تجاربها وتعاليمها بمساعدة أفراد غرباء • وبعد ذلك تتزوج فتشكلها الحياة الزوجية بشكل جديد آخر • أما اللغز الثالث وهو اللغز الذى كلف الاسكندر بحله ، فهو يكشف عن أهم خصائص الانسان في الحياة الدنيا ، ألا وهى ظموحه الذى يبلغ حد الاسراف الى درجة أن هذا الانسان قد يطلب المستحيل • وقد عبرت حكاية الاسكندر عن هذا المعنى في موضع آخر • • حينما قابل الاسكندر أحد الهنود الحكماء ودار بينهما نقاش طويل حول ماهية الحياة التى تؤدى بالانسان الى الموت لا محالة •

وسأل الحكيم الهندي الاسكندر الأكبر وقال له : اذا كنت تعرف أنك ميت لا محالة ، فلماذا تسرف في كل هذه الأطماع ؟ ولماذا تسعى الى معرفة المجهول ؟ عندئذ، أجاب الاسكندر بأن الانسان عبد لأطماعه ؟ فلولا الرياح ما تحركت مياه البحر •

وقد يبدو اللغز في بعض الحكايات الخرافية والشعبية في شكل مسألة محيرة تحتاج الى تفسير يكشف للانسان عن غرابة أمر من أمور هذه الحياة • وقد يكشف له عن غبائه في فهم ما يبدو بديهيا •

فقد سألت امرأة زوجها قائلة : « فين العقل ؟ » • وفوجيء الزوج بالسؤال ولم يشأ أن يتسرع في الإجابة ، فتصغر قيمته في عين زوجته • ولهذا فقد طلب منها مهلة حتى يجيبها اجابة سليمة • ثم خرج الرجل وظل يسير حتى صادف خيمة منصوبة على مشارف البلدة • فقال في نفسه : ان هذه الخيمة يسكنها جماعة من العرب وهم معروفون بالحكمة وفصل الخطاب • ووقف على الخيمة ينادى فخرجت له فتاة شابة فقال لها : أين أبوك ؟ فقالت : أبويا راح يروى المية بالمية • فلم يفهم الرجل شيئا • فسألها : وأين أخوك ؟ فقالت : وأخويا راح يصيد الهوام الهوا • ولم يفهم الرجل شيئا كذلك • فسألها : وأين أمك ؟ فقالت : وأمي رانحت تكفر بالله • فتعجب الرجل من هذه الأجوبة وقال في نفسه : جئت لكى أحل لغزا فاذا بى أمام ثلاثة ألغاز أخرى •

وبعد لحظة جاء الأب من بعيد وكان يحمل بطيخا • فرحب به على عادة الأعراب دون أن يعرفه ودعاه للدخول معه في الخيمة ، واعتذر له بأنه قد تأخر لأنه كان يروى بطيخه في الحقل بالماء • فعرف الرجل حل اللغز الاول وهو أن الاب كان يروى البيطيخ الذى هو ماء ، بالماء • وبعد برهة جاء الابن وكان يحمل غزالا • ثم أخذ يشرح لهم كيف أنه تعب في صيد الغزال لأنه كان يطير كالهواء • فأدرك الرجل لتوه معنى اللغز الثانى وهو أن الابن كان يصطاد الغزال الذى يطير مثل لهواء من الهواء •

وبعد برهة جاءت الأم وهى تلبس السواد وقد لطخت وجهها

بالبطين • فعرف أنها كانت تؤدي واجب العزاء ، ولكنها بفعلها هذا كانت كمن يعترض على أمر الله ، فهي اذن تكفر بقضائه •

وعند ذاك قال الرجل : لم يبق اذن سوى لغزى ••

وبعد أن حيا رب الأسرة الضيف ، ظل ينتظر أن تأتي الابنة ، بالشاي والقهوة تحية للضيف ولكنها لم تفعل ، اذ كانت تعد العشاء الكامل للضيف •

ولما غابت الابنة وتأخرت عن تقديم واجب الضيافة ، نادى عليها الأب قائلاً :

أين يا بنتى القهوة ؟ ألا تعرفين واجب الضيافة ؟ أين عقلك ؟

وسعد الرجل بسماع السؤال ، اذ كان هو سؤاله الذى يبحث عن أجابته ، واستعد لسماع الاجابة من الابنة • وهنا ردت الابنة على أبيها قائلة : يا أبتي ان العقل فى الصبر ، اننى اعد الطعام للضيف وهذا يحتاج لبعض الوقت •

وواضح أن هذه الحكاية أساسها طرح سؤال ملغز الى سائل لا يعرف حله • وهذا هو السبب فى أن المسؤل رحل يبحث عن يعرف حل هذا السؤال • وعلى الرغم من أن السؤال قد يبدو سهلاً ، فان الرجل فوجيء به من ناحية ، كما أنه تأكد من ناحية أخرى أن الاجابة عنه لا يمكن أن تكون تلك التى تتبادر الى الذهن ، وهى أن العقل فى رأس الانسان • وقد ثبت له حقا أن الاجابة بعيدة كل المبعد عما كان يتوقعه، اذ قد علم أن العقل فى الصبر •

وربما كانت العبارات الأخرى المألوفة التى قائلتها الفتاة للزوج ، أقرب الى شكل اللغز من السؤال الأول الاساسى • ذلك أن الاستعارة واضحة فيها وهى تعد جزءاً أساسياً فى بنية اللغز • ولهذا فانه من الممكن صياغة عبارات الفتاة على نحو ما يصاغ اللغز العادى فنفساءل : ما هو الهواء الذى يصطاد من الهواء ؟ أو • ما هو الماء الذى يروى بالماء ؟

بعد ذلك ننتقل الى مناقشة مسألة أخرى في اللغز ، وهي شكله . فكيف يتألف اللغز بهذه الصورة الغريبة ولماذا ؟ سبق لنا أن ذكرنا أن اللغز يطرحه شخص يعد فردا من جماعة العارفين الحكماء ، وهو يوجهه على سبيل امتحان شخص آخر ، ليرى ما اذا كان هذا الشخص يفهم لغة هذه الجماعة . ولا بد لنا أن نفترض أن كل جماعة تستخدم لغة خاصة بها . فجماعة الصيادين مثلا لهم لغتهم الخاصة ، وكذلك جماعة اللصوص . . الى غير ذلك . وبالمثل تستخدم جماعة الحكماء العارفين لغة تتسم بالغرابة والا كانت ملكا مشاعا للجميع . وعلى ذلك يمكننا أن نقول بادية ذى بدء : ان اللغز يستخدم اللغة الغريبة في مقابل استخدام الانسان العادى للغة العادية . ويمكننا أن نوضح ذلك من خلال مثال من الأمثلة التى ذكرناها ، وليكن لغز أبى الهول . فادا كان هذا اللغز يتساءل عن هذا الكائن الذى يمشى فى الصباح على أربع أرجل وفى الظهيرة على رجلين ، وفى المساء على ثلاث أرجل ، واذا كانت الألفاظ العادية التى يستخدمها اللغز ، وهى الصباح والظهيرة والمساء ، تعنى مفهوما آخر غير المفهوم الذى يعرفه الانسان لهذه الأسماء ، كما أن الرجل تكشف عن معنى أعمق وأكبر غير الذى نعرفه عن مفهوم الرجل ، فاننا ندرك أن اللغز لا يهدف الى ذكر الأتساء بمسمياتها الكلية المصطلح عليها ، وإنما يهدف الى الإشارة الى مغزى هذه الأتساء واسى معناها العميق . فاسم الشئ فى اللغز يحتوى على كثير من المعاني شأنه شأن الحياة حينما ينظر اليها من الأعماق .

وعلى ذلك يمكننا أن نقول باختصار ان لغة اللغز هى لغة جماعة المتضلعين الحكماء . وهى تعبر بالتالى عن عالمهم الذى يعيشون فيه . انها تتبع من اللغة العادية . ولكنها تسمو بها بعد ذلك الى مستوى فنى ، أى الى « التعبير التصويرى » — على حد تعبيرنا الحديث . وهذه اللغة تتصل كل الاتصال بطبيعة اللغز ، فمن خلال هذه اللغة تتبع التلمحات الفنية والمعنوية ، وعن طريقها يكتسب اللغز صفتى الغرابة والمتعة فى آن واحد .

على أن شرحنا للغة اللغز لا يوفى السؤال حقه . ذلك أننا لم نجيب

بعد عن سبب اتخاذ اللغز لهذه الوسيلة من التعبير ، فليس من الضروري ، أن تكون اللغة الغريبة لغزا • فإذا قلنا مثلا : ان الانسان يمشى في كهولته على ثلاث أرجل ، فان هذا يعد لغة غريبة ولكنه ليس بلغز • ولكن التعبير يتخذ شكل لغز حينما نتساءل عن ماهية هذا الكائن الذى يمشى في المساء على ثلاث أرجل • فما سبب اصطناع اللغز لمثل هذه الوسيلة في التعبير ؟

إذا كنا قد ذكرنا أن السؤال في اللغز يوجهه شخص عارف ينتمى جماعة العارفين ، وأن هذه الجماعة لها لغتها الخاصة بها ، فأننا نستطيع أن نقول أن اختيارها لصيغة اللغز بقصد اختبار شخص غريب في درجة معرفته يكون عن عمد • فالسؤال البسيط يجيب عنه كل انسان ، ولكن السؤال الذى ينفذ الى داخل الأشياء لا يستطيع أن يجيب عنه سوى الشخص الذى يمتلك وسائل توصله الى المعرفة • وليس عجيبا أن يقف الانسان العادى حائرا أمام اللغز • ذلك لأنه يجد نفسه أمام مسميات لا تحتمل بالنسبة لادراكه سوى معنى واحد ، في حين أن اللغز يستخدمها بوصفها طلاسما تحتوى على معنى خفى • وعلى ذلك يمكننا أن نقول ان اللغز تعبير بلغة خاصة ، وان هذا التعبير يوضع عن عمد في قالب سؤال معقد •

فنحن عندما نتحقق من الصياغة اللغوية للغز • وليكن اللغز البسيط نجده يتركب من جزئين ، كل جزء يبدو في حد ذاته تركيب لغوى عادى • ومثال هذا اللغز التالى : المطرة تمطر ؛ والتل بيعلى •

فهذا اللغز يتكون من جزئين : المطرة تمطر — والتل بيعلى •

فالجزء الاول يبدو أنه عبارة اخبارية عادية اذا ما نطق بها منفصلة ، وكذلك الجزء الثانى وهو التل بيعلى •

ولكننا عندما نجتمع بين الجزئين في سياق تركيبى واحد ، نجد أننا نجتمع بين شيئين متعارضين لا يمكن أن يجتمعا • اذ لا يمكن أن تتراكم المطر في شكل تل مهما بلغت شدتها وهذا هو جوهر التعقيد في اللغز ، أو لنقل ان هذا هو لب اللغز • ذلك أن المسئول ، عليه أن يجيب باجابة •

تجمع مرة أخرى بين هذين المتعارضين ، وعندئذ يبدو التعارض ممكنا وتكون الاجابة هى عمليه نخل الدقيق من خلال المنخل . فمن الواضح أن الدقيق الذى ينخل ينزل فى شكل المطر . وهو فى نزوله المستمر يصنع تلا من الدقيق .

وينطلق المسئول دائما فى البحث عن حل اللغز من نقطة ادراكه لهذا التعارض ، أى من نقطة ادراكه أن المطر ليس مطرا حقيقيا ولكنه استعارة لشيء آخر شبيه به . كما أنه يدرك ، فى أثناء البحث عن الحل أن هناك عنصرا ثابتا بين الاستعارة والمجاز وهو الرذاذ الذى ينساقط ، وعنصرا متغيرا بينهما وهو التل الذى يرتفع . وهكذا يجول المسئول بين لغة اللغز ، أى تلك الصورة الكلية للغز حتى يصل الى الحل .

وهكذا يمكننا أن نقول أن بنية اللغز تتكون من خمسة أجزاء هى :

- ١ - الاستعارة والمجاز . المطر
- ٢ - العنصر الثابت بينهما . الرذاذ الذى ينزل فى شكل المطر
- ٣ - العنصر المتغير بينهما . التل الذى يعلو
- ٤ - الصورة الكلية . المطرة تنزل والتل يعلو
- ٥ - الاجابة أو الحل . الدقيق الذى ينزل

وبذلك نكون قد وضحنا ماهية اللغز بجوانبه المتعددة . وقد حرصنا على تقديم نماذج أصلية للغز ، لأن الشكل القديم لأى نوع أدبى شعبي يعيننا على فهم هذا النوع فى شكله المتطور ، كما يعيننا على ادراك بواعثه أكثر مما تعيننا الأشكال الحديثة المتطورة . وليس غريبا أن يبقى اللغز وينتطور وينسى باعثة مع تطور العصور والاجيال .

ان اللغز فى صورته الاولى يعنى الصراع من أجل ازالة الحواجز فى سبيل الوصول الى المعرفة . ويحدث نتيجة لذلك تغيير وتبديل لموقف الانسان من الحياة . ومما لا شك فيه أن اللغز الحديث ما يزال يحتفظ بشيء من هذا المفهوم ، وان كان هذا قد غاب عنا . انه نوع أدبى شعبي مميز ، يرد مفردا ، كما يرد فى ثنايا الحكايات الخرافية والشعبية والاسطورة ، وفى الملاحم والسير الشعبية .

وهكذا نرى كيف أن الأدب الشعبي ملئ بالأفكار العميقة التي يحاول دائما أن يلبسها شكلا فنيا رائعا . وكل نوع من أنواع هذا الأدب نتناول الحياة من زاوية من زواياها المتعددة . وما أروع الشعوب التي استطاعت أن تعبر عن طلاس الحياة بطلاس فنية ، لا تقل عمقا عن طلاس الحياة . بل لا يقل الجهد الذي يبذل في حلها عن الجهد الذي يبذل في حل طلاس الحياة نفسها .

ونحن لا نبالغ اذا قلنا ان الأدب الذاتى قد تأثر باللغز الى حد ما ، على الأقل من ناحية الشكل . أليست الرواية البوليسية لغزا تتشعب حلوله حتى يتكشف تماما في نهاية الرواية ؟ ان الرواية البوليسية تحاول أن تكشف عن جريمة يكتنفها الغموض الى درجة أنها تتخذ صورة لغز محير . ومهمة القاص يتمثل في الكشف عن عوالم مجهولة ، حتى ينتهى القارئ - شيئا فشيئا - الى المعرفة اليقينية . والقاص هنا أشبه بالقاضى الذى يحاول ان يقتحم عالم المتهم . حتى يهتدى الى الحقيقة ، أى الى حل لغز المتهم .

وبعد ذلك نقدم نموذجا للغز الفنى الذى استقى الأديب مادته من التراث القديم ، ثم عبر عنه بأسلوبه الذاتى . وهذا النموذج هو حكاية « توراندوت » للشاعر الكاتب شيلر .

وحكاية توراندوت قرأها شيلر عن جوزى Gozzi الكاتب الإيطالى الذى راد عام ١٧٣٠ وتوفى عام ١٨٠٦ . وتوراندوت أو توراندوخت هى بطلة احدى حكايات مجموعة ألف يوم ويوم الفارسية .

وتحكى هذه الحكاية الشعبية أن الأميرة توراندوت قررت ألا تتزوج الا بمن يتمكن من حل الألغاز التى تطرحها عليه . فاذا فشل المسئول فى حلها ، كان مصيره القتل . وعلى الرغم من هذا اتجهديد ، فان كثيرا من الأمراء تقدموا لخطبة توراندوت وكان مصيرهم القتل بعد أن فشلوا فى حل الألغاز . حتى تقدم لها فى النهاية أمير شاب ساقه الحظ العشر لأن يكون شحادا ، الى حل ألغاز توراندوت . وفى الحال تزوجت به توراندوت رغم سوء حاله .

وإذا بحثنا عن سبب طرح توراندوت الألفاز في هذه الحكاية الشعبية فاننا نعثر عليه فيما سبق أن ذكرناه في تفسير اللغز . لقد كانت الأميرة تود أن تكشف الانسان العارف الذكى الذى يتمكن من حل الألفاز ، ألفاز الحياة الزوجية . فلما نجح الامير الاخير ، ويدعى خلف ، في حل ألفازها تزوجت به في الحال . ولم يكن القتل سوى عقاب صارم لهؤلاء الذين يتوسمون في أنفسهم الكياسة والذكاء وهم في الحقيقة ليسوا سوى حمقى .

أما مسرحية شيلر فتحكى عن احتلال التتار لبلاد الفرس . وقد كان نتيجة هذا الاحتلال أن هرب الأمير خلف أمير استراخان ، مع أبيه الملك تيمور متتكرين في هيئة شحاذين هروبا من المقتنين لأثرهما . ثم عمل خلف مع أسرته في حاشية ملك من ملوك التتار يدعى كيكوباد وكانت له ابنة تدعى أديلما . وما أن وقع بصر أديلما على خلف حتى أحبته لأول وهلة .

ثم زج كيكوباد نفسه في حرب مع التتوم ملك الصين وهزم وتشتت عائلته وتشتت معها خلف وأسرته . أما أديلما فقد اشتغلت في حاشية ابنة ملك الصين توراندوت ، وأما خلف فقد انضم مرة أخرى الى حاشية ملك تتارى آخر . وأشفق هذا الملك على والد خلف وأمه فأودعهما في مصحة . كما أنه منح خلفاً مالا وحصانا ولباس فارس وسمح له أن يرحل حيثما يريد . وهنا عزم خلف على المغامرة بعد أن ودع والديه . وبعد فترة طويلة من المغامرات استقر خلف في بكين عاصمة الملك التتوم . وهناك تقابل صدفة مع برك رئيس بلاطه من قبل ، وأسرا إليه أنه عازم على العمل في بلاط الملك التتوم وهنا حذره برك من هذا الفعل . فلما سألته خلف عن سبب هذا التحذير أخبره بأنه يخشى أن يدركه أذى الأميرة توراندوت التى اشتهرت بجمالها وذكائها ، والتي رسمها المصورون وانتشرت صورنها في جميع أنحاء العالم . وشرح له برك كيف أن هذه الأميرة تكره الرجال وترفض الزواج منهم ولهذا فان كل من تقدم لخطبتها تشفى غليلها منه بأن تطرح عليه الغازا عسيرة الحل ، فان عجز عن حلها أمرت بقتله . وكان آخر

ضحاياها ابن الملك كيكوباد • ولم يأبه خلف لقوله رغم كل ذلك • وفيما هما يتحادثان دخل عليهما سليمان : صديق ابن كيكوباد ، وهو يبكي لمصرع صديقه على يد تلك الأميرة المتوحشة • ثم أطلعهما على صورتها التي كانت سببا في مصرع صديقه ، ورماها بعد ذلك على الأرض وأراد أن يدوسها برجله • ولكن خلف منعه ومد يده وتناول الصورة • وما هي الا لحظة حتى كان خلف قد وقع في غرام الأميرة وعزم على أن يتقدم لخطبتها مغامرا بحياته • فاما أن يحل الألغاز ويفوز بها ويرجع ملكا كما كان ، واما أن يلقي حتفه وتنتهى حياته ، اذ لم يكن يود أن يعيش في هذا الذل •

وباءت محاولات برك بالفشل في تجنبه الاقدام على هذه المغامرة • وتقدم خلف لخطبة الأميرة • وغضب ألتوم والدها لمشاهدة مصرع شاب آخر ، وطاول أن يصرف خلف عن عزمه ، ولكن خلف لم يأبه به •

وتهى القصر لليوم المشهود • واستعد المحكمون وبين أيديهم حل الألغاز • وطرحت الأميرة اللغز الاول وهو :

« ما الشجرة التي يذبل عليها أولاد البشر ، تلك الشجرة القائمة منذ الأزول وما تزال مخضرة دائما أبدا • أوراقها تنحو في جانب منها نحو الشمس ، أما في الجانب الآخر فتقف الأوراق سوداء كالفحم ولا ترى الشمس • وكما أينعت تلك الشجرة أضافت حلقة الى عمرها ينطمس بداخلها اسم • ومع كل ذلك فلا يبدو عليها تقادم العمر وانما يبدو ذلك على الانسان •

وما ان فرغت توراندوت من طرح لغزها مزهوة ، حتى انبرى خلف يحله أمام الحشد ، وقال ان هذه الشجرة هي السنة بأيامها ولياليها •

وسعد الجميع بعثور خلف على حل اللغز ، حتى ألتوم الذى تمنى لو وضع حدا لكبرياء ابنته ولأعمالها الاجرامية • على أن أدليما التي

سبق أن وقعت في غرام خلف وكانت تعمل الآن في خدمة توراندوت ، أخذت تتلو الدعوات حتى يفشل خلف في حل اللغز الثاني . ثم طرحت توراندوت اللغز الثاني غاضبة ولكنها كانت واثقة من فشل خلف في حله ، وقالت :

ما الصورة الرقيقة التي يشع منها الضوء والجمال دائما . تلك الصورة المحصورة داخل اطار ضيق ، ومع ذلك فانها ترى أكبر الأشياء . أنها صورة تمتص كل العائيم . حتى السماء مرسومة بداخلها . وكل ما ينعكس عليها يبدو أجمل مما هو عليه .

وأجاب خلف : « انها العين آيتها الأميرة . عيناك اذا أبصرت فيها أنحب » . وكان الجواب صحيحا . ودعرت الأميرة وسرى الهمس بين الحاضرين . ولم يبق بعد ذلك سوى لغز واحد وبعدها يتقرر مصير خلف ومصير الأميرة . ولكن توراندوت خست من الهزيمة ، فطابت من خلف بلهجة أمرة أن يفر بنفسه لانه لا مفر فاشل في حل اللغز الثالث . ولكن خلف أصر على سماع اللغز الثالث والأخير . وهنا أنبرت توراندوت في كبرياء طارحة لغزها وقالت :

« ما الشيء انذى لا تساوى قيمته كثيرا . ويصيب بانجروح كالسيف سواء بسواء وان كان اندم لا ينزف من جروحه . شيء تغب عنى الأرض جميعها فأحال الحياة سؤلة غنية ، وتسبب فى تشييد الممالك والبلدان من غير حرب أو قتال » . ثم ختمت الاميرة لغزها مهددة خلفا وقالت : « الحل أو الموت » .

ولكن خلف ضحك ضحكة هادئة وقال : « ان هذا الشيء انذى وصفته ايتها الأميرة هو المحراث » .

وكان الجواب صحيحا للمرة الثالثة . عند ذاك علا صوت الأميرة وهى تصرخ : « لا . لا . لا . لم يكن الامتحان عادلا . لقد كان سهلا للغاية . لا بد من امتحان آخر » . وهنا وقف والدها منها

موقفا صارما ورفض عرضها • وتدخّل خلف حسما للنزاع وضّاب من الملك ألا يقسو على ابنته وأن يمنحها فرصة أخرى ، لا لكى تطرح عليه ألغازا جديدة ، وانما لكى تحاول حل لغزه هو ، فتخبر عن اسمه واسم أسرته واسم بلدته • فان هى نجحت فى ذلك فسوف يتركها ولا يتزوج بها ، وان هى فشلت فعقد أصبحت له زوجة • وقبّلت توراندوت عرضه وهى حيرى تسائل نفسها أنى لها معرفة ذلك • ولكنها لم تياس كل اليأس فى استخدام حاسيتها فى التعرف على من يعرف خلف •

وبالفعل دبرت توراندوت المؤامرة لكى تجبر أحد أصدقاء خلف على البوح بسر أصله ونسبه • ولكن أباها ضبطها وهى تفعل ذلك • وأخبرها بأنه يعرف اسم الرجل وأصله وبلدته ، ولكنه لن يخبرها بذلك إلا اذا وعدت بتنفيذ ما يخبرها به • فعليها أن تعلن - ارضاء لكبرياتها - اسمه ونسبه على الجميع • ولكن عليها - بعد أن يشعر الجميع بانتصارها - أن تقبل خلفا زوجا لها • ومرة أخرى تسلط الكبرياء على توراندوت ورفضت طلب والدها ، واستأنفت مؤامرتها حتى عرفت كل شىء • وفى اليوم المشهود وقفت أمام الحشد وكشفت عن اسم الرجل وأصله ونسبه • وما أن سَمع خلف ذلك حتى شهر سيفه وأراد أن يقتل نفسه • عند ذاك أسرعت توراندوت وقد غلبتها عاطفة المرأة ومنعته من أن يقتل نفسه • وتقابلت العيون وشعرت توراندوت فى الحال بأنها لن تستطيع التغلب على عاطفتها فى هذه المرة • فصارحت خلف باعجابها به وبأنها موافقة على الزواج منه •

فهذه حكاية لغز شعبي عرف عن الفرس ، وتمكن الشاعر شيلر أن يحيله الى مسرحية هى مزيج من المأساة والكوميديا ، وأن يستغله فوق كل ذلك فى إبراز قوة المرأة وضعفها فى آن واحد •