

وقائع
المحاكمة

كانت درجة الحرارة في العاصمة البريطانية - لندن - تدور حول رقم «صفر»،
وتقترب الأشياء من درجة لتجمد، ولكن الوضع داخل أحد المباني اللندنية المشابهة كان
مختلفاً تماماً.

فبناء علي طلب مني .. انعقدت أو محاكمة من نوعها، والمتهم
فيها سلمان رشدي، حاضر ليدفع أو يثبت أدلة اتهامه، والشهود
موجودون، والاتهامات كثيرة في جمعتي، ولكن الوقت لم يكن متاحاً إلا
لعرض ثلاثة وأربعين اتهاماً فقط.

وفيما يلي وقائع المحاكمة :

. المتهم ————— هم : سلمان رشدي .. وتولي الدفاع عن نفسه.

. ممثل الادعاء : ياسر فرحات (مسلم).

. الش————هود : د. هشام العيسوي (مسلم) وخمسة من رجال
الامن البريطانيين.

حاجب الجلسة : جهازي تسجيل، وكاميرا فيديو وأخري فوتوغرافيا.

وبين الإدعاء والشاهد الذي قام بالترجمه .. جلس المتهم خائفاً، وعلي منضدة القضاء،
كان كتاب الله الكريم، وملف تضخمت صفحاته يحتوى ٦٠٠ صفحة، بها أحداث أيام
الغضب المنشورة، قدمه ممثل الادعاء.

وفيما يلي النص الكامل للمحاكمة والمسجلة لدي صوتاً وصورة :

ممثل الادعاء :

يقال إنك ادعيت إعلان إسلامك اضطرراً خوفاً من عقوبة القتل التي تواجهك كمرتد عن

الإسلام .. هذا الاتهام الاول، ولكنك تنفي أنك كنت مسلماً .. ألم يكن والدك مسلماً ؟
.. ثم من أين استقيت المعلومات التي كتبتها .. ومن الذي شجعك عليها ؟

المتهم :

- اذا كان غرضي من شهر إسلامي الآن ان انفذ بجلدي كنت فعلت ذلك من سنتين ..
كان الامر اسهل .. الحقيقة ان تكفيرني أو صليني الي طريق الله .. وكان ذلك متدرجا حتي
استطعت بالفعل ان أعلن اسلامي.

والحقيقة ان عائلتي انتسبت للإسلام، ولكنها لم تكن متدينة. ولذا لم أنشأ علي الاسلام.
نشأت في جو علماني تماما، وجمت الي بريطانيا وعمري ١٣ سنة من أجل الدراسة،
وهذا الجو العلماني المادي أصبحت له مكانة خاصة في قلبي.

رغم ذلك .. وفي بداية حياتي الجامعية، وجدنتي مدفوعا للمناقشة في القضايا الدينية،
ومع الدين نفسه .. كان الصراع النفسي يدفعني للقراءة والنقاش في أمور الدين والايمان،
حتى صار هذا الامر عنصرا اساسيا بالنسبة لي .. وليس منذ عامين فقط كما يعتقد البعض
والذي يقرأ كتبي يري الصراع الدائم بين كوني أحد أبناء العصر الحديث، الذي تصارعه
قيم الشك والظلام والجهل .. وبين أنني كنت دائما وأبدا أتحدث عن القيم الروحية ..
وهذا الصراع كان دائما ومستمر في كل كتبي وليس في كتابي الأخير «الآيات
الشیطانية» الذي اعتبره كتابا يناقش قضية ما يحدث للانسان الذي يفقد عقيدته.

والمأساة هي أنني أعبر في الكتاب عن الصراع بين المادية والروحانيات، وبين الدين
واللادين. وقد بينت ان الانسان الذي يفقد دينه تدمر حياته، وأخذ الكتاب علي العكس
مما كنت أقصده.

وعموما .. فلقد كان فهمي للدين من خلال العقل والتفكير، وهذه العملية مستمرة في
عقلي ولم تنته بعد.

وأنا سعيد الآن حينما أقول اني مسلم .. ومن خلال اسلامي يقدر لي الاستمرار في

عملية البحث عن الله وعن القيم الحقيقية العقلانية.

مثل الادعاء :

اذا كنت صادقا فيما تقول من إنك لم تكن تعرف شيئا عن الإسلام .. فلماذا لم تعلن ذلك من قبل؟

المتهم :

- حاولت ان افسر و اشرح موقفى .. ولكن لم يستمع الي طوال الستين .. كانت الضجة أكبر من ان يستمع إلي .. فلقد حاولت أن أبين انني لست عالما بالدين .. بل انا شخصيتي فقط. وقلت إن ما كتبتة مجرد رواية فقط لا أكثر ولا اقل .. وغرضها ليس ضد الاسلام ولا ضد الدين وقيمه.

فلم يحدث ان قلت عن نفسي اني عالم بالإسلام أو بالقرآن .. وروايتي تبحث فيما يحدث عندما يفقد الإنسان دينه .. ومع ذلك فجو الرواية غير جو الكتابة عن الدين.

مثل الادعاء :

لكن ألا ترى ان الرواية عندما تتحدث عن الاسلام لابد وأن تخضع لضوابط الاسلام ؟

المتهم :

- أوافقك .. لكن ما ا قوله ان الكتاب يجب ان يؤخذ كاملا، وليست اجزاء منه .. فعندما تأخذ الكتاب بأكمله سوف تعلم انه ليس لمهاجمة الاسلام بل علي العكس.

واسمح لي ان احدثك عن جزء الكتاب الذي كان السبب في اثاره الضجة، فالذي حدث انني كتبت عن شخصية جبرائيل فرشتو، وهو شخص بسيط لا توجد لديه معلومات كثيرة عن الاسلام، غير مفكر وليس علي مستوي عال من الدراسة .. من عائلة فقيرة

متدينة .. الا انه فقد ايمانه بالله نتيجة انه مرض ذات يوم وكان مرضه سببا فى فقد ايمانه. ونتيجة فقدته لإيمانه بالله فقد عمله وفقد عقله وانتحر فى النهاية ففقد الحياة .. هذا ما أردته .. فمن فقد الايمان بالله فحياته تدمر.

مثل الادعاء :

لكن ما يقال عن سلمان رشدى إنه حين كتب الرواية المشكلة لم يوضح هذا المقصود وذلك المعنى .. فتركها على عموميتها .. مما أساء الى الإسلام ؟

التهجم :

- اذا لم يكن هذا غير واضح .. فهذا خطأى .. وأتأسف لذلك .. ولكن هناك اشياء كثيرة قلتها فى الكتاب لأحاول توضيح الموقف .. فما حدث فى سياق الرواية عبارة عن حلم، وبالتالي .. فأنا انزعها بعيدا عن الواقع وعن الحقيقة .. فهي حلم أو كوابيس تتقلب فيها الامور، ولا توضع على حقيقتها.

ولقد ذكرت فى الرواية - وبوضوح - أن هذه الاحداث عقاب لهذا الشخص نتيجة فقدته لإيمانه. والذى حدث فى الرواية ان جبرائيل فرشتو كان يحلم احلاما مزعجة جدا نتيجة فقد ايمانه وتأثير هذه الكوابيس عليه انها حطمت تماما.

والذى احب ان اقوله ان الاشخاص التى تظهر له فى الاحلام .. لا تمثل رأى ككاتب، ولا تمثلنى أبدا. فأى رواية تحتوى على أبطال وأعداء وأشرار .. ولا تتوقع من اى كاتب أن يكون رأى الشرير، وأن يكون رأى البطل هو رأى الكاتب ايضا.

مثل الادعاء :

لكن لماذا لم تقل كل ذلك من قبل، منذ أن اعترض عليك العالم الإسلامى ؟

التهجم :

- قلت كل شيء .. منذ عامين ونصف .. و

مثل الادعاء :

امانا الآن هذا الملف الذى يجمع كل ما تناقلته وكالات الانباء والصحف عنك ..
ويلاحظ أنك لم تذكر كلمة واحدة فى أعقاب المنجحة التى ثارت حول كتابك .. مما تثيره
الآن وتؤكدده .. ماردك على الملف ؟

المتهم :

- انا لست مسؤولا عن هذا الملف .. فلقد كتبت كثيرا بالصحف وتكلمت فى الاذاعة
والتلفزيون وقلت هذا الكلام الذى أقوله الآن أمامك.

مثل الادعاء :

هاجمت الإسلام فى جميع وسائل الإعلام البريطانية .. كيف تدعى الآن انك لم تكن
تعلم شيئا عن الإسلام وأنت تهجمه .. هل يمكن ان يصدق عاقل ان يهاجم إنسان شيئا لا
يعرفه ولم يسمع عنه ؟ .. ثم انت الآن تقول انك لم تكن تتحدث عن صورة إسلامية إنما
كنت تحكى أو تروى علاقة الشر والباطل والحق .. كيف يمكن ان نتصور ذلك ؟

المتهم :

- قيل عنى كثير .. ولكن اقول لك اننى لم اهاجم الاسلام - طول عمرى - سواء فى
الصحافة او الاذاعة .. ولم اعتبر نفسى ابدا عدوا للإسلام والمسلمين .. بل على العكس
كنت أناصر قضايا المسلمين، حتى الكتاب نفسه لا اعتبره عداً للإسلام؛ فالضجة التى
حدثت نتيجة ان البعض اخذ مقتطفات من الكتاب، ونشروها بعيدا عن حقيقتها ..
أغضبت الناس وفى غضبتهم امتنعوا عن ان يدرسوا الموضوع ليقفوا على الصواب ..
كانت اصوات الغضب اعلى من صوتى الذى حاولت ان اسمعه للاخريين؛ لاقول لهم ان

ممثل الادعاء :

نشرت صحيفة ميل أون صنداى .. أنك تحدث لصحيفة هندية لتفى إنك اسأت للإسلام .. ولكنك نفيت هذا الخبر .. واكدت مجددا التراءاتك ضد الإسلام .. وقد اذاعت هيئة الاذاعة البريطانية هذا الهجوم منك على الإسلام، بعد ان رفضت صحيفة ميل أون صنداى نشر النفى او التكذيب الذى طلبته فماذا تقول ؟

المتهم :

- الذى حدث ان صحيفة ميل أون صنداى تعمدت نشر استجواب معى اخترعوه، وقالوا أنهم اخذوا اقوالى، وهذا غير صحيح؛ فقد ذكروا انهم بحثوا عنى ووجدونى فى مخبأى، وأجروا معى حديثا بينما هذا الحديث اجرى قبل ان تحدث الضجة .. وقد غيروا فيه وزيفوه ووضعوا فيه اشياء لم اقلها ابدا .. لانهم أرادوا الإساءة الى.

ممثل الادعاء :

ألم تسمى للإسلام فى هذا الحوار ؟

المتهم :

- السؤال يوجه الى الصحيفة التى اجرت الحديث .. وأنا لم اسئ الى الإسلام..

ممثل الادعاء :

وماذا بالنسبة لما ذكرته واذاعته هيئة الاذاعة البريطانية، واكدت فيه هجومك على الإسلام ؟

المتهم :

- الجرائد مسؤولة عما حصل لى فى السنتين الاخيرتين، ومسؤولة عن كثير مما قيل

عنى.

ممثل الادعاء :

هل معنى ذلك انك تنفى كل ما صدر عنك فى الصحف ضد الإسلام ؟

المتهم :

- كل ماقلته ليس فيه اى اساءة للإسلام بولم اتعمد هذا .. وانفى ما عكس ذلك.

ممثل الإدعاء :

ولكن أجمع العلماء والادباء أن فيه اساءة للإسلام ؟

المتهم :

- لا .. لم يحدث ..

ممثل الادعاء :

يدلل البعض انك كنت مسلما وارتددت عن الإسلام .. فحينما أثار كتابك ما أثاره فى العالم الإسلامى لم ترد بشئ .. فقط هاجمت الإسلام .. فكيف نصدق انك وانت الاديب المشقف الواحى بما يكتبه ار المفروض ان يكون كذلك .. كتبت ما كتبه وان لا تعلم عنه شيئا ؟

المتهم :

- موقفى اننى اقول ما اعرف .. اننى لا اعرف عن الاسلام إلا ما تعلمته من دراساتى الشخصية وانى لا اقول على نفسى مسلم إلا من اسبوع .. فلقد اقتربت من الإسلام درجة درجة إلى ما وصلته اليوم .. فلم أنشأ نشأة اسلامية .. ولم تكن لدى معلومات

عن الإسلام .. فكل معلوماتي استقيتها من الكتب الإنجليزية الموجودة .. اننى لم ارتد
عن الإسلام .. الذى حصل عندى هو عكس الارتداد وهو اننى أقبلت على الإسلام.

مثل الادعاء :

ولكن ما يقال عنك وتنشره الصحف على لسانك .. ينفى كل ما تقوله الآن ؟

المتهم :

- المشكلة كلها تركزت فى الكتاب .. فلا تنظر إلى الكتاب وحده .. وانظر إلى ما كتبت
وما قلته فى كل حياتى حتى تعرف موقفى من الإسلام .. قبل نشر الكتاب بسنتين
نشرت مقالة قلت فيها ان الرسول محمد صلى الله عليه وسلم هو أعظم شخصية فى
التاريخ .. هذا ما قلته قبل ان اقول اننى مسلم ومن قبل نشر الآيات دفاعا عن
شخصية الرسول.

وأىضا اثناء كتابة الآيات .. ألقىت محاضرة وهى موجودة وسوف تصدر فى كتاب
هاجمت فيها الغرب والصليبيين؛ لانهم صوروا شخصية الرسول وهاجموه على أنه
شيطان. هذه المحاضرة ألقىتها فى هولندا منذ سنتين؛ مما يبين كيف كانت افكارى فى
الوقت الذى كنت اكتب فيه الكتاب الاخير

وأنا دائما كنت اذاع عن المسلمين الهنود الذين هم محل هجوم دائم، ولذا كنت مكروها
من السلطات الهندية .. لانى قلت إن سكان كشمير غير سعداء .. أيضا لقد حذرت من
مشكلة المسجد الجابرى .. وكتبت عنها منذ ثلاث سنوات .. وقلت إنه سوف تحدث
مشكلة كبيرة جداً إذا لم يعاملوا المسلمين معاملة جيدة. ووقتها كان الكتاب
والصحفيون يقولون لى إنك تصنع مشكلة كبيرة من شئ بسيط .. وهاجمونى على
اننى اضخم الموضوع .. ولكنهم الآن يقولون كنت على حق.

وإذا رجعت إلى اعمالى واقوالى .. ستجدنى دائما اذاع عن الفلسطينيين، وحقهم فى

مثل الادعاء :

يقال إن الصهاينة هم الذين يحركونك .. خاصة وإن اسرائيل لم تعلق على روايتك ؟

المتهم :

- لم يقل لى احد اكتب هذا الكتاب .. فقد كتبتة لايبحث عن افكار فى داخلى فى عقلى .. اعرف ان البعض قالوا ان الغرب يريد كتابا ليهاجم الإسلام، والحقيقة ان الناشرين فى الغرب لم يكن عندهم اى نية فى نشر كتاب عن الإسلام. الامر العجيب .. نتيجة ازمة كتاب آيات شيطانية ان كل الناشرين وموزعى الكتب والمكتبات فى الغرب .. يقبلون على كل ما يكتب عن الإسلام بما فى ذلك اهتمامهم بالقرآن الكريم .. فالأزمة نفعت نفعا شديدا، فالذى حدث نتيجة الكتاب ان الاهتمام بالإسلام وبالكتابة عن الإسلام، قد جعل مبيعات الكتب المتعلقة بهذا الأمر تزيد زيادة هائلة.

مثل الادعاء :

قلت فى إعلان إسلامك أنك لن تستطيع سحب كتابك من الأسواق؛ لأن هذا حق الناشرين .. ماذا ينص العقد بينك وبينهم .. وما العقوبات التى تواجهها فى حالة سحبك لحق الناشر؟

المتهم :

- حقوق الكتاب فى يد الناشر وليست فى يدي .. ومع ذلك فأريد أن أقول لك ان هناك أسبابا اخرى مهمة لعدم سحب الكتاب الموجود حاليا اولها .. إننى اعتقد اعتقادا حقيقيا أن الكتاب قد أسى فهمه؛ فإنه عبارة عن رواية لها قيمة خلقية، لا تهاجم

الإسلام بل مع الإسلام، وإننى اصبر على وجوده إذ إن الناس إن لم يجدوا الشائعات .. وما أكثر الشائعات الموجودة، وما أكثر الكلام غير الحقيقى عنى وعن الكتاب.
ولهذا سأضع على الكتاب رأى الحقيقى .. لأننى لم اوضحه .. فالشخصيات التى هاجمت الإسلام لا تمثل رأى .. وهذا سيصدر به بيان منى.

ممثل الادعاء :

هل ستوضح فى هذا البيان - كما قلت أمام وزير الارقاف المصرى - رفضك لكل ما فيه اساءة للإسلام فى الغرب ؟

المتهم :

- سأوضح تماما وبدقة، ورأى هو أن الشخصيات الشريرة الموجودة فى الرواية والتى تهاجم الإسلام لا تعبر عن رأى .. وسأقول رأى فى الإسلام، وكيف إننى فى غاية الإعجاب بالقيم الإسلامية، واحترمها إلى اقصى درجة.

ممثل الادعاء :

لماذا لا تقوم بتقحيح هذه الشخصيات وفق المنظور الإسلامى ؟

المتهم :

- انها عملية غير ممكنة.

وفى بداية الإسلام كان الاضطهاد شديدا لهذا الدين وللرسول، وكان الناس يهاجمون المسلمين والصحابة ويعتدون عليهم.
فاذا كنت تكتب كتاباً أو رواية درامية عن هذا الاضطهاد، وذلك الأذى الذى حدث للرسول وللمسلمين. لابد أن الذين يفعلون الأذى من الأشرار وليسوا أبطالاً.

تمثل الادعاء :

ولكن فى الإسلام .. الافلام والمسلسلات لا تظهر ولا يتم تصوير أو تشبيه الرسول وصحابته والعشرة المبشرين بالجنة أو زوجات الرسول فكيف تسمح لنفسك بتصويرهم كتابيا .. لماذا لا تمحص الكتاب وتبعده عما يخل بتعاليم الإسلام ؟

المتهم :

- هذا لا يغير من الأمر شيئاً لان الغرض من الكتاب خلقى .. يبين أن هذا الرجل المجنون يطم .. وعموما فالكتاب أنتهى وأصبح جزءاً من الماضى .. المهم عندى الآن هو البحث عن طريق للتقدم للأمام وأبحث عن طريق للاستمرار. وسوف أضع بياناً على الكتاب يوضح موقفى، سأبين موقفى الشخصى واتجاهه ونيتة.

لكن إلغاء الكتاب «الطبعة الشعبية» فيه تضحية كبيرة جداً من ناحية. إن أى كاتب تعنى له «الطبعة الشعبية» شيئاً كثيراً؛ فسوف تباع ملايين الملايين من النسخ .. ورغم ذلك فأننا متنازل عنها، وسبب ذلك أننى لا أريد أن يستمر الغضب .. أريده ان ينتهى، وقد يحدث ذات يوم ان يدرك المسلمين ان الكتاب ليست فيه إساءة للإسلام، ولم أكتبه للإساءة بل العكس.

تمثل الادعاء :

كتبت كتابك تحت إغراء المال. وحققت أرباحاً طائلة .. والسؤال .. هل أنت على استعداد للتنازل عن كل ما جمعته من أموال؛ نتيجة تهجمك على الإسلام ؟

المتهم :

- اعطى حياتى فى السنتين الاخيرتين لأتكلم عن هذا الموضوع .. الذى أريد ان أقوله ان كتبى شهيرة وتوزع كثيراً .. والكسب المادى الذى حصلت عليه ليس له علاقة

بالكتاب الاخير ولا أعتد على ذلك اطلاقا .. ولأننى لا اعتبر نفسى قد ارتكبت جريمة فلا أعتقد ان على دفع ثمن جريمة لم ارتكبتها.
لقد فقدت سنوات من حياتى .. فالمال ليس له أهمية .. فهناك ما أهم من ذلك .. فهناك اشياء أريد ان أعملها فى المستقبل.

مثل الادعاء :

اعلانك الدخول فى الإسلام .. كان محاولة للخروج من حياة الخائبى .. ويقال أيضاً إنك تحاول العودة مرة أخرى للأضواء بعد ان نسيتك الصحافة العالمية .. ما ردك ؟ وإن لم يكن ذلك صحيحاً بماذا تفسر اعلانك الدخول فى الإسلام امام أحد الوزراء من المسلمين؟

المتهم :

- طبعاً أريد أن أعود للحياة الطبيعية .. ولكنى مع ذلك إنسان نو مبادئ وأخلاق وضمير وما أقوله لا بد ان أتعايش معه .. وككاتب لا بد ان أقول ما يتلائم مع ظروف حياتى، فلا أقول ما يتناقض مع قلبى .. وإذا حدث أن قلت ما لا يتفق وقلبى .. فإننى أعيش فى عذاب أكبر بكثير من حياة الخائبى.

مثل الادعاء :

أيعنى ذلك ان اسلامك جاء بناءً عن اقتناع ؟

المتهم :

- نعم أعلنت اسلامى لأسباب حقيقية .. بصرف النظر عما حدث من ضجة حول كتابى.

مثل الادعاء :

أتعجب من كلامك هذا .. التلفزيون البريطاني عقب لقاءك بوزير الأوقاف المصرى ..
واعلانك الاسلام .. سألك المذيع ثلاث مرات .. هل أنت مسلم .. فلم تجب فى المرة
الأولى أو فى الثانية .. وفى المرة الثالثة ذكرت أنك تحاورت مع العلماء الستة ؟ !

التهمة :

- على العكس فى المرات الثلاثة أجبته بنعم .. أنا مسلم .. ولكنهم قطعوها .

مثل الادعاء :

هل يمكن أن نفسر ذلك .. بأن الاعلام البريطانى يعتمد استمرار الإساءة بينك وبين
المسلمين من خلال هذا البتر ؟

التهمة :

- ليس لدى فكرة .. ولكن أود ان أقول ان وسائل الاعلام تسببت فى كثير من الأذى
لى.. وكانت المحرك لذلك .. لأنهم استمتعوا بالصراع بينى وبين المسلمين.
إننى أريد ان أقول للمسلمين ليس فى هذا البلد فقط .. إننا إذا كنا متفرقين ومنقسمين
فإننا نعطى الفرصة للآخرين للاستمتاع باستغلال هذا الخلاف.
دعنا ننهى الانقسام .. وسنكون أقوى كثيرا بالاتحاد .. واننى أود أن أقول إن صوتى
دائما مع المسلمين والقضايا الإسلامية، وهو صوت موجود وقوى.

مثل الادعاء :

يقال إنك تحاول استغلال بعض المواقف السياسية، لإنقاذ نفسك من الحكم الشرعى الذى
صدر بإباحة دمك .. ولذلك حاولت ان تقحم مصر والأزهر فى الأمر فما رأيك ؟

المتهم :

- لم أذهب إلى الأزهر .. ولم أذهب إلى مصر .. في الحقيقة من خلال مناقشاتى مع الدكتور هشام العيسوى أدركت أننى لا يجب أن أنتظر حتى أكون مسلما كاملا؛ لكى أقول إننى مسلم، فالشهادتان مدخل، وفى هذا الوقت كانت الشهادتان مستقرتين فى قلبى. فأردت أن أقولها فى أقرب فرصة .. ولكننى أرى نفسى حتى الآن بعيدا عن أن أصف نفسى بالمسلم الكامل.

مثل الادعاء :

هل بعد ذلك سيفرض نطقك بالشهادتين وعيك الكامل وإدراكك بكل ما يوجهه الإسلام من مبادئ وتعاليم ؟ وما الذى تفعله الآن ؟

المتهم :

- هذه العملية مستمرة .. ومعنى فى الوقت الحاضر ثلاث نسخ من القرآن، إضافة إلى ذلك ... فإننى أقول لك إننى أكتب حاليا رواية عن الإسلام والمسلمين فى الاندلس .. تلك الفترة التي بلغت ٨٠٠ سنة مخبأة عن الوعي الأوربي والغربي .. وهذه فترة ثرية جدا وقوية وناضجة .. كان فيها التلاحم بين القلب الإسلامى والجو الغربى.

وهذه الفترة من التاريخ مهمة للدراسة .. تبين كيف يمكن ان يتعايش الإنسان نو القلب الإسلامى مع الجو الاوربي .. واذا شئنا ان نفهم لماذا نشأ العداء بين الغرب والإسلام .. فلا بد أن ندرس ونرجع إلى تلك الفترة.

وككاتب وإنسان .. هذا مجال بحث أكتب فيه حاليا، فأنا رجل صاحب ثقافتين، أعيش فى الغرب وقلبى فيه الإسلام.

مثل الادعاء :

فى بنود وثيقة إسلامك ذكرت أنك ترفض كل ما فى الرواية من اساءة للإسلام .. ثم

تنشر الصحف أنك لن تتبرأ من الكتاب .. أين الحقيقة ؟

المتهم :

- فى أى رواية .. الأمر واضح وبسيط جدا .. إن شخصيات الرواية المختلفة كثيرة، وأغلبها لا يعبر عن رأى كاتبها.

مثل الادعاء :

أريد منك جواب بنعم أم لا .. هل أنت مع أو ضد كل ما فيه إساءة للإسلام ؟

المتهم :

- نعم إننى ضد كل ما يسيئ إلى الإسلام، سواء فى الرواية أو غير الرواية.

مثل الادعاء :

هل تعتقد ان الحكومة البريطانية سوف تظل تحميك إلى الأبد .. وأنتك لن تتلقى رصاصة قاتلة .. ألا تخشى ان تتناول كوبا من الماء أو طعاما مسموما، تكون فيه نهايتك؟

المتهم :

- لا .. ليس لدى أى شعور بذلك..

مثل الادعاء :

أحربت الحكومة البريطانية عن استعدادها لظهورك فى التليفزيون البريطانى .. لتعذر عما ورد فى كتابك .. هل جاء إعلانك للإسلام وفق هذا الاستعداد الحكومى ؟

المتهم :

- لم يكن بينى وبين الحكومة البريطانية أى اتصال منذ سنتين.

ممثل الادعاء :

ما رأيك فيما يقال عنك إنك تبحث عن الشهرة عن أى طريق، وإنه لاقيمة فعلية لإنتاجك الأدبى ؟

المتهم :

- الطريقة الوحيدة للإجابة على هذا السؤال .. أننى كنت كاتباً مشهوراً قبل الكتاب وأست بحاجة لهذا النوع من الشهرة .. وشهرتى ككاتب كانت قوية جداً .. فلم تكن لدى حاجة للبحث عن الشهرة.

ممثل الادعاء :

اثار فيلم الاخراء الاخير للمسيح موجة اعتراضات واسعة النطاق فى أوروبا وامريكا، واثار كتابك أيضاً موجة اعتراضات فى العالم الإسلامى .. ترى ما وجه الشبه فى الحالتين ؟ !

المتهم :

- ليس فيه أى شبه.

ممثل الادعاء :

يقول الكاتب جون لوكايريه .. ليس هناك من يسمح لنفسه بالسب فى دين عظيم دون عقاب .. فماذا ترى من العقوبات التى يجب أن توقع على من يهاجم الإسلام ؟

المتهم :

- انا لم أسئ إلى الإسلام .. واعتقد أن العقوبة هى ان يتبع المسلمون مايقوله القرآن، وأن يبتعدوا عن هذا الكاتب الذى يهاجم الإسلام ولا يخالطوه.

ممثل الادعاء :

هل تعلم الحد الشرعى للمرتد عن الإسلام بعد دخوله اليه ؟

المتهم :

- يوجد خلاف .. هل القتل هو العقاب لذلك .. ولكني لم أكن مرتدا أبدا عن الإسلام
فى أى فترة من حياتي؛ لأننى دخلت الإسلام منذ تسعة أيام فقط.

ممثل الادعاء :

أنا أسألك سؤالا محددا .. هل تعلم العقوبة لو ارتد الإنسان وهو مسلم ؟

المتهم :

- نعم أعرف.

ممثل الادعاء :

هل قرأت شيئا من أعمال وإنتاج أدباء من المسلمين والعرب ؟

المتهم :

- قرأت كثيرا من أعمال أدباء العرب المترجمة .. أمثال نجيب محفوظ .. حنان الشيخ ..
نوال السعداوى.

ممثل الادعاء :

أنت ابن الحضارة الهندية الشرقية .. وعشت فى الغرب وتحمل الجنسية البريطانية فأصبحت
ابنا للحضارة الغربية أيضا .. ما المطلوب من المسلمين لكى ينتشر الإسلام فى الغرب ؟
وكيف يمكنهم توضيح الصورة الحقيقية للإسلام .. حدثنى عن افكارك بخصوص هذا

الأمر ؟

المتهم :

- هناك مشكلتان في الغرب : المشكلة الأولى ان الناس لديهم افكارا خاطئة عن الإسلام. وترجع هذه الافكار للحروب الصليبية. ولكن أيضا توجد في البلاد الشرقية والإسلامية أفكار خاطئة؛ فعملية التفاهم لابد ان تتم في اتجاهين : التفاهم الغربي للعالم الإسلامي والشرقي، وتفاهم العالم الإسلامي والشرقي للغرب.

وأنا أريد ان أنشئ مؤسسة لهذا الغرض .. سأضع فيها أموالى، وسأطلب ممن يهمهم هذا الموضوع المساهمة فيه من المسلمين وغيرهم، والغربيين وغير الغربيين الذين يجب أن يعيشوا في تلاحم أكثر.

والدرس الوحيد الذى يمكن ان أخرج به بعد سنوات العذاب الاخير بالنسبة لكتابى .. تلك الأهمية التى يجب ان ندركها للتفاهم بين الشرق والغرب .. بين العالم الإسلامى والعالم الغربى.

أنا رجل ابن الحضارتين الغربية والشرقية .. أحس إنهما بداخلى .. فلا بد ألا يكون سوء تفاهم بين الاثنين. وأمل أن يكون هناك تفاعل ايجابي مع هذه الفكرة من الغرب والشرق، وبالتالي سوف يخرج هذا نباتا طيبا من هذه الأزمة.

مثل الادعاء :

تتخذ معظم الدوائر الغربية من الإسلام موقفا هجويا عداثيا، ولذلك دافعت عنك وعن كتابك .. فكيف تفسر وقوف الغرب معك وتأييدك فى تهجمك على الإسلام ؟

المتهم :

- بدون شك .. فإن بعض الذين دافعوا عنى كانوا يريدون مهاجمة الإسلام والمسلمين، وهؤلاء لا أريدهم فى جانبى.

وانا لا أرى هذا الصراع على أنه بين الحضارة الغربية والحضارة الشرقية الإسلامية؛

فالعالم الإسلامي وايضا العالم الغربي مهتم تماما بالقيم الإنسانية والفكر والفن والأدب. إننى أرفض بشدة .. إدعاء الغرب أن له قيما حضارية عالية، والشرق ليس له أى حضارة، لقد كان موقف إخراج بالنسبة لى أن يدافعوا عنى من هذا المنطلق.

مثل الادعاء :

لو طرح عليك اقتراح ان تحاكم من خلال لجنة من كبار العلماء والمفكرين المسلمين ممثلين مختلف انحاء العالم الإسلامى .. لينقحوا ويمحصوا ما كتبه وكتبه .. عن الإسلام. أنت على استعداد للمشول لهذا الاقتراح؛ شريطة أن تسير وفق ما يحدده وتلتزم به، سواء بالنسبة لتلك الرواية، أو لأى عمل جديد من أعمالك ؟

المتهم :

- يسعدنى جدا ان أجلس مع أكبر عدد ممكن من علماء المسلمين؛ لبحث كل هذه الأمور، طالما أن النية طيبة، والهدف الوصول إلى حل للتقدم إلى الامام.

مثل الادعاء :

احتجاجا على روايتك .. استشهد عدد كبير فى الهند وباكستان فى المظاهرات التى نددت بتلك الرواية .. لماذا لا تقدم أو تقوم بعمل لصالح أسر هؤلاء المنحايين الأبرياء، الذين راحوا ضحية روايتك ؟

المتهم :

- لقد كنت منزعجا جدا وفزعنت لموت هؤلاء؛ مما حدث نتيجة الكتاب، وليس هناك كاتب فى العالم يسعى بكتاب من كتبه .. للتسبب فى موت أحد. ولكننى أحب أن أقول إننى لم أقتلهم ولم أسع ولم أتمن ذلك. وإذا كان هناك مسعى لتهيئة الرعاية لأسر هؤلاء ..

فإننى أكون سعيدا جدا فى المساهمة .. أكون سعيدا فى أن تكون أول مساهمة منى..
فيما لو أنشئت مؤسسة لرعاية عائلات هؤلاء، ولكنى لا أعرف كيف يتم انشاء هذه
المؤسسة. ولا أعرف الرقم المطلوب منى لتقديمه كمساعدة، وحسب ما يقدره العلماء
الذين يسعدنى أن التقى بهم بشأن هذا الرقم المطلوب .. فأنا مستعد.

مثل الادعاء :

قام ناشرو كتابك الأخير بحملة دعائية واسعة لكتابك الأخير فى إطار ما تقوله. هل
تحدث معهم لطبع كتاب آخر عن الإسلام، يجندون له نفس الإمكانيات الدعائية ؟

المتهم :

- عرفت منهم أنهم سينشرون هذا العام .. كتابا عن الإسلام لعالم إسلامى من الهند.
وبهذه المناسبة أحب أن أوكد مرة أخرى اننى لست عالما إسلاميا.

مثل الادعاء :

رواية الأندلس التى ستكتبها أو التى بدأت فى كتابتها الآن .. هل ستعرضها على علماء
المسلمين ؟

المتهم :

- انها رواية بدأتها .. وهى تاريخية .. وليست إسلامية.

مثل الادعاء :

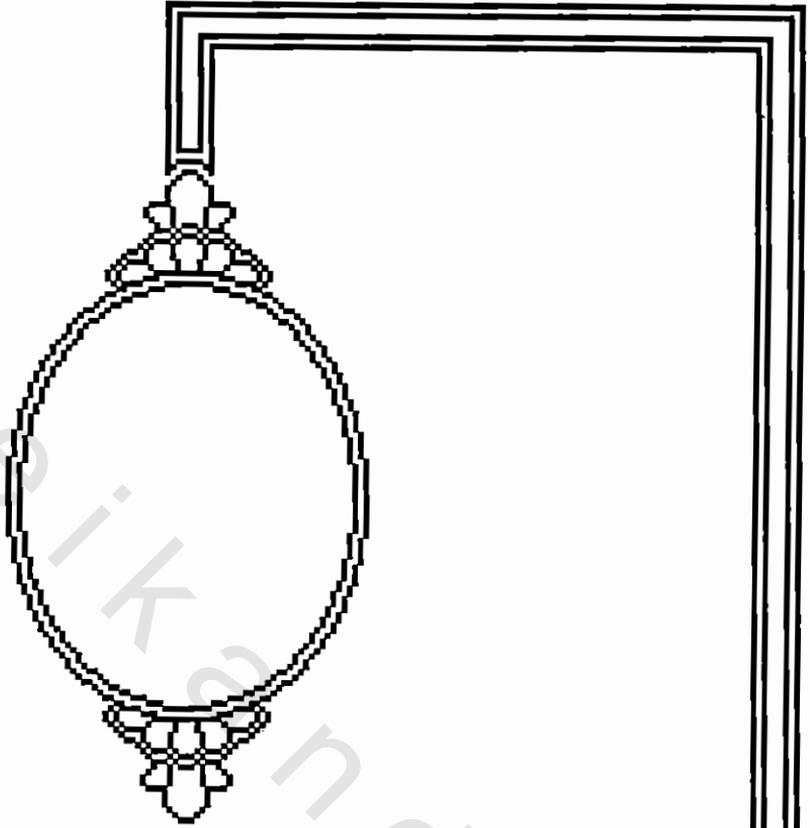
عظاما .. أعود فأسالك - مجددا - ألن تكتب أى شئ فيه إساءة للإسلام فيما بعد ..
اضافة إلى انك كما تقول ترفض أى إساءة فيما كتبت من قبل ؟

المتهم :

- ليس عندي أى استعداد للإساءة إلى الإسلام .. وإن أسيت: عمري للإسلام.

...

obeikandi.com



وبعد... فقد اتهمت المحاكمة، ولكن القضية لم تنته
بعد. لأن الحكم متروك لكم وإتم القضاء. 11.