

المبحث التاسع

هل لليهود حق في فلسطين بعد بعثة محمد ﷺ؟

المراد بفلسطين:

يطلق اسم فلسطين على القسم الجنوبي الغربي من بلاد الشام واسم فلسطين معرب من «بالستين» [Palestine] وبالستين مشتق من اسم الشعب الذي كان يسكن السهول الجنوبية من فلسطين ويسمى «الفلسطينيون» وقد أطلق على هذه الأرض رسميًا اسم «بالستين» لأول مرة الإمبراطور الروماني «فاسباسيون» [Vespasian] وذلك حين وضع هذا الاسم على النقود التي صكها إثر قهره ثورة اليهود سنة ٧٠م^(١).

وقد تحدد شكل فلسطين وحدودها الجغرافية المتعارف عليها في عصرنا الحاضر أثناء الانتداب البريطاني على فلسطين، على أن العرب كانوا يعتبرونها جزءًا من بلاد الشام. وأثناء الاحتلال البريطاني رسمت الحدود بين فلسطين من جهة ولبنان وسوريا من جهة أخرى بموجب الاتفاق بين إنجلترا وفرنسا سنة ١٩٢٠م، وقد أدخل عليها بعض التعديلات عام ١٩٢٢ - ١٩٢٣م أما حدود فلسطين مع شرق الأردن فقد حددها المندوب السامي لفلسطين وشرق الأردن في الأول من سبتمبر سنة ١٩٢٢م.

أرض الشام أرض البركات:

وكانت فلسطين أرض الأنبياء ومبعثهم، وهي الأرض التي باركها الله

(١) انظر بتصرف تاريخ فلسطين القديم لظفر الإسلام خان ص (١٨).

للعالمين وبركتها ليس في وقت دون وقت ولكنها دائمة إلى يوم القيامة، وقد أخبر الله في القرآن الكريم عن بركتها منذ عهد إبراهيم عليه السلام.

يقول تعالى: ﴿وَبَيِّنَنَّهُ وَلَوْ طًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ٧١]^(١)، في هذه الآية يخبر الله تعالى أن الله نجا إبراهيم وسلمه هو ولوط وأخرجه من بين أظهر الكافرين مهاجرين إلى الشام، إلى الأرض المقدسة منها: عن أبي بن كعب قال: هي الشام، وما من ماء عذب إلا يخرج من تحت الصخرة. وقال قتادة: كان أي إبراهيم بأرض العراق فأنجاه الله إلى الشام، وكان يقال للشام أعقار دار الهجرة، وما نقص من الأرض يزيد في الشام، وما نقص من الشام زيد في فلسطين، ويقال هي أرض المحشر، وبها ينزل عيسى ابن مريم، وبها يهلك المسيح الدجال^(٢).

ويقول تعالى: ﴿وَأَوْزَنَّا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يَسْتَضَعُونَ مَشْرِقَ الْأَرْضِ وَمَغْرِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدَمَّرْنَا مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ﴾ [الأعراف: ١٣٧].

والمعنى أن الله أورث الذين آمنوا وصبروا من بني إسرائيل الأرض التي باركها الله وهي أرض الشام^(٣) والتي من ضمنها فلسطين، ولا شك في أن هؤلاء المؤمنين الصادقين الذين آمنوا بموسى وصدقوا برسالته، ولم يظهر منهم

(١) ووردت بعض الآيات مثل قوله تعالى في سورة سبأ ﴿وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُرًى ظَاهِرَةً﴾ الآية: ١٨، وقوله تعالى: ﴿وَلَسَلِمْنَ النَّجَىٰ فَتَجَرَّيَ بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمِينَ﴾ الأنبياء: ٨١، كل هذه الآيات دلائل على أن تلك الأرض مباركة، ومعلوم أن البركة حسية ومعنوية والله لا يبارك أرضًا إلا إذا كان أهلها مسلمون طائعون مخلصون. وهذا ما لا يتحقق لليهود إذ إنهم كفار مشركون وإن كانوا ينتسبون لأهل الكتاب.

(٢) انظر مختصر تفسير ابن كثير (٢/ ٥١٥).

(٣) تفسير الكشاف للزمخشري (٢/ ١٠٩ - ١١٠).

معاداة لله وردًا لأمره، وليسوا هم من الذين قال الله عنهم: ﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾ [المائدة: ٢٦].

طلب موسى من بني إسرائيل دخول الأرض المقدسة:

طلب الله من بني إسرائيل أن يدخلوا الأرض المقدسة التي كتب الله لهم أي قدرها وقسمها كما يقول الألوسي^(١)، ولكنهم عتوا عن أمر ربهم فانتقم الله منهم بعد أن دعا عليهم موسى عليه الصلاة والسلام.. يقول تعالى ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَقَوْمُ أَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ ﴿٢٦﴾ يَقَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْدُوا عَلَىٰ أَذْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ ﴿٢٧﴾ قَالُوا يَمُوسَىٰ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ وَإِنَّا لَنَنَدْخُلُهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ ﴿٢٨﴾ قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابُ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ عَلَيْهِنَّ وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٢٩﴾ قَالُوا يَمُوسَىٰ إِنَّا لَنَنَدْخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ ﴿٣٠﴾ قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾ [المائدة: ٢٦-٣١].

يقول الشيخ عبد الوهاب النجار: «وهنا لطيفة أريد التنبيه عليها وهي أن يوقف عند قوله تعالى ﴿فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ﴾ [المائدة: ٢٦] ويبتدأ بقوله تعالى ﴿أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ﴾ [المائدة: ٢٦] لأنها حرمت عليهم تحريمًا أبديًا لا تحريمًا مقيدًا بأربعين سنة، وذلك أن الرجال الصالحين للحرب الذين عصوا موسى وقالوا ﴿فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَتِلَا﴾ [المائدة: ٢٤] ماتوا في البرية أثناء

(١) تفسير الألوسي (٤/ ١٥٦).

السنين الأربعين، ولم يدخل أحد منهم إلى أرض الموعد فكانت محرمة عليهم بإطلاق»^(١) وهذا ما أميل إليه. وقد دخل «يوشع بن نون» فتي موسى هذه الأرض المقدسة بعد ذلك، ولا يزعجنا هذا لأن «يوشع» والأنبياء الذين أقاموا مملكة في هذه الأرض المباركة وما جاورها كانوا مسلمين وكان الذين يعيشون في تلك الأرض من أتباع الأنبياء، ومن ثم فلا مشاحة مع هؤلاء الأنبياء وأتباعهم، وإنما النزاع مع اليهود الذين انحرفوا عن تعاليم الله وغضب الله عليهم ومزقهم وتوعدهم، النزاع مع هؤلاء الذين لا يمتنون إلى موسى وتعاليم الأنبياء بصلة، وإن زعموا أنهم أتباع موسى، وأبناء الأنبياء. النزاع مع الذين كفروا بمحمد ﷺ ويقتلون المسلمين بغير حق؟؟

ولذلك نريد أن نركز على أن كتابة الأرض المقدسة، كانت كتابة خاصة في زمن خاص لجيل خاص، فلما تخلى اليهود عن طاعة الله، وخالفوا شرط الاستخلاف ونقضوا العهد، وكفروا وبغوا، نزع الله هذه الأرض منهم وأوصل إرثها إلى الأمة الإسلامية المباركة، وحين وصل هذا الإرث إلى أمة الإسلام عمت البركة هذه الأرض وما حولها، ولذلك قال الله تعالى: ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَنَيْنَا حَوْلَهُ﴾ [الإسراء: ١]، وشملت البركة كل ما حول هذه المنطقة^(٢).

ربط المسلمين بالمسجد الأقصى:

ونود أن نشير إلى أن الله ربط المسلمين بالأرض المباركة حيث المسجد الأقصى:

أولاً: ربطهم إيمانياً وعقدياً، حيث أسرى بمحمد ﷺ من البيت الحرام إلى المسجد الأقصى، وصار أمر الإسراء معلوماً من الدين بالضرورة، منكره كافر.

(١) قصص الأنبياء للشيخ عبد الوهاب النجار ص (٢٧٣).

(٢) الأرض المقدسة بين الماضي والحاضر والمستقبل ص (٢٣ - ٢٥) بتصرف، إبراهيم العلي، منشورات فلسطين المسلمة.

ونجد النص صريحاً، على المسجد الأقصى، لكي يعلم أمة الإسلام وغيرهم من الأمم التي تدعي أن لها إرثاً في الأرض المباركة وعلى وجه الخصوص المسجد الأقصى.. أن هذا الميراث انتقل إلى أمة الإسلام، خاصة بعد أن صلى محمد ﷺ بالأنبياء إماماً وفيهم أنبياء بني إسرائيل.

ثانياً: وربط الله المسلمين بالمسجد الأقصى من الناحية التشريعية.. وبيان ذلك أن الله وجه المسلمين في صلاتهم إلى المسجد الأقصى ستة عشر شهراً أو سبعة عشر شهراً^(١) بعد الهجرة إلى المدينة، ثم حولهم إلى المسجد الحرام، وقد شن اليهود حملة شعواء على المسلمين، ذكرها الله في قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّيْنَاهُمْ عَنْ قِبَلِهِمُ اتَّقِ كَاوُأَ عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [البقرة: ١٤٢].

ثم يرد على اليهود حين قالوا للمسلمين إن كانت صلاتكم إلى المسجد الحرام حق فصلاتكم إلى المسجد الأقصى باطلة، وإن كانت صلاتكم إلى المسجد الأقصى حق فإن صلاتكم إلى المسجد الحرام باطلة، فحزن أناس، قد صلى آبائهم وإخوانهم إلى المسجد الأقصى، فأنزل الله سبحانه قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيْمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: ١٤٣].^(٢)

وهذا الربط للمسلمين بالمسجد الأقصى في أهم ركن من أركان الإسلام وهي الصلاة دليل على أن المسجد الأقصى مسجد إسلامي وضعه الله في الأرض^(٣)، ثم قام عليه أنبياء كرام وأتباعهم على الحق، إلى أن انتهى وضع

(١) انظر تفسير ابن كثير (١/ ١٨٩).

(٢) انظر تفسير ابن كثير (١/ ١٨٩).

(٣) ورد في الصحيحين وغيرهما عن أبي ذر الغفاري رضى الله عنه قال: سألت رسول الله ﷺ عن أول مسجد وضع في الأرض قال ﷺ: «المسجد الحرام». قلت: ثم أي؟ قال ﷺ: المسجد الأقصى. قلت: كم بينهما؟ قال ﷺ: أربعون سنة، ثم الأرض لك مسجد فحيثما أدركتك الصلاة فصل، انظر دور الأزر في الدفاع عن القدس ص (٩٣).

المسجد إلى محمد ﷺ وأتمته من بعده. الأمر الذي يجعله إحدى المقدسات الإسلامية كالمسجد الحرام، والمسجد النبوي على ما بينهما من تفاوت في الفضل والأجر على الصلاة.

ثالثاً: ربط الله المسلمين بالمسجد الأقصى والأرض المباركة، عزة ونصراً.. ووردت أحاديث كثيرة تبين فضل الأرض المباركة وتبين أن طائفة من أمة الإسلام تظل ظاهرة على الحق إلى يوم القيامة، في هذه المنطقة المباركة.. فعن أبي أمامة الباهلي رضى الله عنه قال: رسول الله ﷺ: «لا تزال طائفة من أمتي على الدين ظاهرين، لعدوهم قاهرين لا يضرهم من خالفهم إلا ما أصابهم من لأواء حتى يأتيهم أمر الله وهم كذلك» قالوا: فأين هم؟ قال «بيت المقدس وأكناف بيت المقدس»^(١).

وورد عنه ﷺ من حديث مرة البهزي رضى الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين على من ناوأهم، وهم كالإناء بين الأكلة حتى يأتي أمر الله وهم كذلك» قلنا يا رسول الله وأين هم؟ قال: «بأكناف بيت المقدس»^(٢).

يقول النووي: «إن هذه الطائفة مفرقة بين أنواع المؤمنين منهم شجعان مقاتلين، ومنهم محدثون، ومنهم زهاد آملون بالمعروف وناهون عن المنكر، ومنهم أهل أنواع أخرى من الخير، ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين بل قد يكونون متفرقين في أقطار الأرض»^(٣).

(١) أخرجه الطبراني برقم (٧٦٤٣) وعبد الله بن أحمد في زوائد المسند وجادة من خط أبيه والطبراني ورجاله ثقات، انظر الأرض المقدسة بين الماضي والحاضر. دراسة حديثة تحليلية ص (١١٩)، (١٤٢).

(٢) أخرجه الطبراني في الكبير وصححه الشيخ الألباني لشواهد في سلسلة الأحاديث الصحيحة رقم (٢٧٠، ١٩٥٧) نقلاً عن الأرض المقدسة بين الماضي والحاضر ص (١٤٢).

(٣) شرح مسلم للنووي (١٥٣/٢).

فضلاً عن أن هذه الأرض المباركة هي التي ستجرى عليها المعركة الفاصلة بين اليهود والمسلمين، وعليها سينطق الحجر والشجر وينادي يا عبد الله يا مسلم هذا يهودي ورائي فاقتله^(١).

روى البخاري ومسلم بسنديهما عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «تقاتلكم اليهود فتسلطون عليهم ثم يقول الحجر يا مسلم هذا يهودي ورائي فاقتله».

وقد انفرد الإمام مسلم بأحاديث كثيرة تدور حول هذا المعنى منها: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون حتى يختبئ اليهودي من وراء الحجر والشجر فيقول الحجر أو الشجر يا مسلم يا عبد الله هذا يهودي خلفي فتعال فاقتله إلا الغرق فإنه من شجر اليهود»^(٢).

ومن عجيب الأمر أن شجر الغرق هذا يزرع بكثرة في فلسطين ويقوم إخوان القردة والخنازير بزراعته بكثرة حول بيوتهم وزراعاتهم نظراً لكثرة شوكه واحتماء به..

يقول النووي: «والغرق نوع من شجر الشوك معروف ببلاد بيت المقدس، وهناك يكون قتل الدجال واليهود»^(٣).

ومن الأمور التي أراقبها، هي أن الله سبحانه وتعالى جعل أرض المقدس مطمئناً بالباطل لليهود فهم يعتقدون أنها أرض الميعاد وعليها سوف يخرج المسيح الذي ينتظرونه، لأن عقيدتهم أن المسيح لم يأت بعد؟؟؟ والغلاة منهم يجيئون أفواجا من بقاع الأرض وعندهم عقيدة أنهم سيحاربون

(١) اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان (٣/ ٣٠٩) كتاب الفتن وأشراف الساعة.

(٢) صحيح مسلم (٢/ ٥٦٥)

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي (١٨/ ٤٥) المطبعة المصرية ومكتبتها.

المسلمين وينتصرون عليهم، ويصرح غلاتهم بذلك^(١).

والمسلمون يعتقدون بحق أنهم أصحاب الأرض المباركة وأن المسجد الأقصى مسجدهم، وهم يثقون في نصر الله بعد أن يقاتلوا اليهود وأن هذه البقعة المباركة فيها أهل الحق الذين يظهرونه ولا يضرهم من خالفهم، والشئ الذي يرصد الآن خاصة في ظل الصحوة الإسلامية المباركة، وفي ظل العتو اليهودي أن المسلمين أصحاب الحق يعتقدون أنهم ملاقو اليهود وأن النصر لهم وهذا حق، أما اليهود فهم يعتقدون بالباطل أنهم أصحاب الأرض، ونظرًا للقوة المتوهمة عندهم، ومناصرة أهل الباطل لهم، يظنون هم الآخرون بأن النصر سيكون حليفًا لهم..

وفي تقديري - والله أعلم - أن الله يطمع هؤلاء في أولئك، وأولئك في هؤلاء حتى يحدث ما قدره الله من معركة فاصلة ينتصر فيها أهل الحق من المسلمين على أهل الباطل من اليهود ومن عاونهم، وما صلف اليهود واستكبارهم، وتصورهم أنهم لن يهزموا إلا صورة مكررة لما كان عليه المشركون قبل غزوة بدر الكبرى.

ألم يقل أبو جهل بعد أن اقترح عليه أن يرجع إلى مكة بعد أن بلغه أن غير أبي سفيان نجت «والله لا نرجع حتى نرد بدرًا فنقيم بها ثلاثًا، ننحر الجزور ونطعم الطعام، ونسقي الخمر، وتعزف علينا القيان، وتسمع بنا العرب وبمسيرنا وجمعنا فلا يزالون يهابونا أبدًا»^(٢) ونحن نعلم مصير أبي جهل في غزوة بدر وهذا ما نتظره لليهود، وإن غداً لناظره قريب.

إذاً هناك معركة فاصلة يساق إليها الطرفان بأمر الله، ولنقرأ هذه الآيات..
يقول تعالى: ﴿وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ اتَّقَيْتُمْ فِيْ أَعْيُنِكُمْ قَلِيْلًا وَقُلُلْكُمُ فِيْ

(١) انظر: التصور اليهودي للمسيح وعلاقته بالتقارب المسيحي اليهودي المعاصر. د/ فرج الله عبد الباري.

(٢) الرحيق المختوم للمباركفوري ص (٢٨٩).

أَعْيُنُهُمْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴿[الأنفال ٤٤]﴾ . وهذا الأمر المقدر كائن لا محالة، ينصر الله فيه الإسلام ويعز المسلمين ويحقق ما توعد به اليهود من العذاب الدنيوي والأخروي، كما قال سبحانه ﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لِيَبْعَثَنَّ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْفَيْصَةِ مَن يَسُومُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ إِنَّ رَبَّكَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [الأعراف: ١٦٧] .

وعلينا أن نفهم عاقبة اليهود من مثل هذه الآيات ولا يغررنا تقلبهم في البلاد لأن الأعمال بخواتيمها، والخواتيم مضمونة إن شاء الله لجند الحق، الذين لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله.

الفصل الأول عقيدة الألوهية عند اليهود

obeikandi.com

عقيدة الألوهية عند اليهود

الذى يقرأ عن الإله في التصور اليهودي يجد أن اليهود يجعلون هذا الإله خاصاً بهم، هذا من ناحية؟؟
ومن ناحية أخرى يصفونه بصفات لا تليق بالأسوياء من البشر فضلاً عن الله رب العالمين.

فهم يصفونه بأنه يجيء إلى الأرض ويأكل ويشرب ويبكي وتتورم عيناه ويتعب ويستريح ويندم ويصارع إلى غير ذلك من الصفات المذمومة. تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

وسوف نعرض في هذا الفصل نماذج من افتراءات اليهود على الذات الإلهية كما وردت في مصادرهم سواء في العهد القديم أو في التعاليم الشفوية المعروفة عندهم بالتلمود، ثم نفند هذه الافتراءات متبعين الحق الذى ورد في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، إذ إن الإسلام هو المحور الذى نرتكز عليه ونحتكم إليه.

النزعة المادية عند اليهود في الألوهية:

معلوم أن موسى عليه الصلاة والسلام قد جاء لبني إسرائيل بالدعوة إلى وحدانية الله وعبادته.. يقول تعالى مخاطباً موسى عليه السلام ﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى﴾ (١٧) وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ ﴿١٨﴾ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴿١٩﴾ إِنَّ السَّاعَةَ ءَاتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَىٰ ﴿٢٠﴾ فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَن لَّا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَرْدَىٰ ﴿٢١﴾ [طه: ١٢-١٦]. أي أن الله أوحى إلى موسى بالوحدانية والعبادة لله وحده، وقد أمر موسى قومه بذلك.

ولكن اليهود لم يستطيعوا في أي فترة من فترات تاريخهم أن يستقروا على عبادة الله الواحد وكانوا دائماً يتجهون إلى الوثنية في تصورهم للإله وكانوا

كثيراً ما يقلدون معبودات الأمم المجاورة التي كانت لها حضارة أو التي استولت عليهم في فترة من الفترات بناء على أن المنهزم يقلد المنتصر غالباً^(١) وبقيت فيهم عبادة الأوثان بعد دعوة إبراهيم وظهور الأنبياء^(٢).

وبين الدكتور/ فتحي الزغبى العوامل التي أدت إلى تأثر اليهود بالوثنية فيذكر أن هناك ثلاثة عوامل رئيسية ساعدت اليهود على التأثر بالديانات الوثنية القديمة.

العامل الأول: ما تعرض له اليهود في فترات السبي والاضطهاد والاختلاط بالأمم الوثنية على مدى تاريخهم القديم.

العامل الثاني: فقدهم التوراة المنزلة على سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام وتحريفهم لها وانتفاء قدسية العهد القديم.

العامل الثالث: الاستعداد النفسي للانحراف، لأن اليهود لو لم يكن لديهم الاستعداد النفسي لتقبل الوثنية والتعبد لمظاهرها لكان من الممكن أن يتغلبوا على ما قاسوه من اضطهاد وسبي، وأن يقاوموا ما فرضه عليهم أسيادهم وأن يرفضوا كل ما أكرهوا عليه وما يتعارض مع دينهم الذي جاء به موسى عليه الصلاة والسلام من وحدانية الله وعبادته.

ولكن الواقع أن اليهود كانت لديهم سرعة الاستجابة للعقائد الوثنية واندفعوا بشدة نحو عبادتهم واستغرقوا في طقوسها. وفي بعض الأحيان كانوا هم الذين يقبلون عليها ويلحون في طلبها دونما ضغط وإكراه^(٣).

وهم حين أقبلوا على الوثنية أقبلوا على أحط ما كان عند الأمم.

ينقل الدكتور/ أحمد شلبي عن غوستاف لوبون قوله: «عندما خرج هؤلاء

(١) اليهودية للدكتور أحمد شلبي ص (١٧٢).

(٢) الله: العقاد ص (١٠٨).

(٣) اليهودية وتأثرها بالأديان القديمة ص (٤١٣) بتصرف يسير.

البدويون الذين لا أثر للثقافة فيهم من باديتهم ليستقروا بفلسطين وجدوا أنفسهم أمام أمم قوية متمدنة من زمن طويل فكان أمرهم كأمر جميع العروق الدنيا التي تكون في أحوال مماثلة فلم يقتبسوا من تلك الأمم العليا سوى أحسن ما في حضارتها من عيوب وعادات ضارة وخرافات تقربوا لجميع آلهة آسيا وقربوا «لعمشروت ولبلع ولمولك» من القرابين ما هو أكثر جدًّا مما قربوا لإله قبيلتهم «يهوه» العبوس الحقود الذي لم يثقوا به إلا قليلاً من الزمن على الرغم من كل إنذار جاء به أنبياءهم^(١) وهذا ما جعل إله اليهود واحداً من الآلهة الوثنية فهو إله اليهود كما أن آشور هو إله الآشوريين، ومردوك هو إله البابليين، وبعل هو إله الكنعانيين ومولوك هو إله العمونيين وراجون هو إله الفلسطينيين^(٢).

ونظراً لكل هذه التأثيرات فقد تأثر مفهوم الألوهية عند اليهود بما أصبحوا عليه من نفسية معقدة وملتوية نتيجة عوامل اقتصادية وسياسية واجتماعية كثيرة وأن ما بين أيديهم من أسفار العهد القديم قد صورت الإله.

فجعلته أشبه يهودي مثلهم يحب ما يحبون ويكره ما يكرهون^(٣).

وسوف نتحدث عن النزعة المادية عند اليهود خاصة فيما يتعلق بالألوهية، وقد ظهرت هذه النزعة في المواقف التالية:

الموقف الأول: طلبهم من موسى أن يجعل لهم إلهًا كعباد الأوثان.

الموقف الثاني: اتخاذهم العجل وعبادتهم له من دون الله.

الموقف الثالث: تعليق تصديقهم لموسى برؤيتهم الله جهرة.

الموقف الرابع: قولهم العزيز ابن الله، واتخاذهم الأحرار أربابًا من دون الله.

(١) اليهودية للدكتور أحمد شليبي ص (١٨٢) عن غوستاف لوبون اليهود في الحضارات الأولى ص (٢٠).

(٢) اليهودية وتأثرها بالأديان القديمة ص (٦١٨).

(٣) الجدل في القرآن.

الموقف الخامس: وصفهم الله بما لا يليق به من الصفات.
وسوف نعرض الشبهة ثم نتبعها بالرد عليها.

الشبهة الأولى:

طلبهم من موسى عليه الصلاة والسلام أن يجعل لهم إلهًا من الأصنام.
مر بنا عند حديثنا عن النزعة المادية عند المصريين أن المظاهر المادية الوثنية كانت من الكثرة بمكان بحيث لم تخل مقاطعة من التوجه إلى أكثر من مظهر وثني كالحيوانات والنباتات والجمادات. ويبدو أن اليهود قد ألفوا تلك الوثنية في مصر وتأثروا بها وغلبت عليهم الخصال المذمومة ودفعهم أن يطلبوا من موسى أن يجعل لهم إلهًا ماديًا محسوسًا، وذلك بعد أن مروا على قوم يعكفون على أصنام لهم.

وطلبهم هذا يؤكد ما ذهب إليه الدكتور فتحي الزغبى من أن اليهود كانت لديهم ميول نفسية نحو الوثنية بدون ضغط أو إكراه من أحد^(١).

يصور القرآن الكريم نزعتهم المادية في هذا الموقف في قوله تعالى:
﴿وَجَوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَءِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَمُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ ءَالِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ [الأعراف: ١٣٨].

الرد على هذه الشبهة:

إن بني إسرائيل لم يطل بهم العهد منذ أن كانوا يسامون سوء العذاب في ظل الوثنية الجاهلية عند فرعون وملئه وهام أولاء ما أن يجاوزوا البحر حتى تقع أبصارهم على قوم وثنيين عاكفين على أصنام لهم مستغرقين في طقوسهم الوثنية وإذا بهم يطلبون من موسى الذى جاءهم بالتوحيد أن يجعل لهم إلهًا وثنا يعبدونه^(٢). ولنتأمل صيغة الأمر اجعل لنا إلهًا، والأمر لموسى الذى

(١) اليهودية وتأثرها بالأديان القديمة (٤١٣) وقصص الأنبياء للنجار ص (١٥٠، ٢٥١).

(٢) في ظلال القرآن (٣/ ١٣٦٥).

أنقذهم الله على يديه من فرعون وملئه، والذي دعاهم إلى التوحيد الخالص وقد تمثل رد القرآن الكريم عليهم في الآتي:

[أ] وصفهم بالجهل:

يقول تعالى: ﴿قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ يَجْهَلُونَ﴾ (١٣٨) إِنَّ هَؤُلَاءِ مُتَّبِعُونَ مَا هُم فِيهِ وَنِطْلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ (١٣٩) قَالَ أَغَيْرَ اللَّهِ أَبْغِيكُمْ إِلَهًا وَهُوَ فَضَّلَكُمْ عَلَى الْآلِهِينَ (١٤٠) [الأعراف: ١٣٨-١٤٠]. لقد حكم الله عليهم بالجهل إذ لا جهل أعظم مما رأى منهم ولا أشنع وذلك لأن طلبهم كفر وجهل بعد أن جاوز بهم موسى البحر وأنقذهم مما كان يصنعه فرعون بهم من استحياء للنساء وقتل للأولاد، ولم يحدد الله^(١) نوع الجهل وطبيعته ليكون في إطلاق اللفظ ما يعني الجهل الكامل الشامل.

الجهل من الجهالة ضد المعرفة والجهل ضد العقل فما ينبعث مثل هذا القول إلا من الجهالة والحمق إلى أبعد الحدود، ثم ليشر إلى أن الانحراف عن التوحيد إلى الشرك إنما ينشأ من الجهل والحماسة^(٢).

يقول الرازي: «وتقرير هذا الجهل ما ذكر أن العبادة غاية التعظيم فلا تليق إلا بمن يصدر عنه غاية الإنعام وهي بخلق الجسم والحياة والشهوة والقدرة والعقل وخلق الأشياء المنتفع بها والقادر على هذه الأشياء المنتفع بها والقادر على هذه الأشياء ليس إلا الله تعالى توجب بالأ تليق العبادة إلا به»^(٣). ولكن اليهود أرادوا أن يعدلوا عن الخالق القادر إلى صنم لا يسمع ولا يبصر.

[ب] بيان خسران المشركين وتهديد من صنع صنيعهم:

وذلك لأن الله جل وعلا حكم على عباد الأصنام بأنهم متبر ما هم فيه أي مدمر مهدم، وباطل ما كانوا يعملون أي ما عملوا شيئاً من عبادتها فيما سلف

(١) الكشف (١/ ١١٠).

(٢) ظلال القرآن (٣/ ١٣٦٦) بتصرف.

(٣) التفسير الكبير للرازي (٢٤/ ٢٢٤).

إلا وهو باطل مضمحل لا ينتفعون به، وفي الآية تعريض باليهود الذين طلبوا من موسى أن يجعل لهم إلهًا، فكأنما هم المعرضون للتبار وأنه لا يعدوهم ألبته وأنه لهم ضربة لازب ليحذرهم عاقبة ما طلبوا، ويغض لهم ما أحبوا^(١).

[ج] التعجب من مقابلة الإحسان بالإساءة:

لقد تعجب موسى عليه الصلاة والسلام من طلبهم وقال فيما حكاه القرآن الكريم عنه: ﴿قَالَ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَبْنِيَكُمْ إِلَهًا وَهُوَ فَضَّلَكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ ۖ وَإِذْ أَخَذْنَاكُمْ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُقْتُلُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ ۚ وَفِي ذَٰلِكُمْ بَلَاءٌ مِّنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ﴾ [الأعراف: ١٤٠-١٤١]. وهو تعجب يحمل معنى التوبيخ والإنكار أي غير المستحق للعبادة أطلب لكم معبودًا، والإله ليس شيئًا يطلب ويتخذ بل الإله هو الله الذي يكون قادرًا على الإنعام بالإيجاد وإعطاء الحياة وجميع النعم، وبعد أن وبخهم وبين استحالة مطلبهم، ذكرهم بنعم الله عليهم وأنه كان الواجب عليهم أن يقابلوا تلك النعم بمزيد من الشكر والعبادة لا بطلب الكفر والإغراق فيه^(٢).

وهذه المنة التي يمنها الله على بني إسرائيل بتفضيلهم على عالمي زمانهم يتجلى في اختيارهم لرسالة التوحيد من بين المشركين والعبادة وليس وراء ذلك من منة.

ثم الإنجاء من فرعون وملئه وذلك كان حاضرًا في أذهانهم وأعصابهم، ولقد كانت هذه المنة أيضًا كفيلة بأن تُذكر وتشكر.

وهذا الجمع بين ابتلاء العذاب وابتلاء النجاة، الابتلاء بالشدة والابتلاء بالرخاء للإعذار لهم قبل الأخذ الشديد بعد أن لم يفلح الابتلاء معهم في استصلاح القلوب^(٣).

(١) الكشف (٢/ ١١٠).

(٢) الكشف (٢/ ١١٠)، التفسير الكبير للرازي (٢٤/ ٢٢٤ - ٢٢٥).

(٣) ظلال القرآن (٣/ ١٣٦٧).

الشبهة الثانية:

عبادتهم العجل من دون الله:

وملخص هذه الشبهة: أن اليهود ألفوا أن يروا المصريين يعبدون عجل أبيس^(١) وكانت لهم عناية فائقة بعبادته، وكان يتخذ صورة ثور صغير، وكان ينحت من الذهب، ولذلك فإن اليهود كانوا متأثرين بعبادته إذ صنعوا عجلاً من ذهب وعبدوه بعد أن تركهم موسى وذهب لمناجاة ربه^(٢).

وقد وردت قصة عبادة العجل في القرآن الكريم وفي العهد القديم.. وسنعرضها من المصدر الموثوق به وهو القرآن الكريم، ثم نذكر طرفاً مما ورد عنها في العهد القديم، لنرى الفرق بين الحق والباطل.

أولاً: من القرآن الكريم:

يقول الله تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ خُلَئِهِمْ عِجْلًا جَسَداً لَّهُ خُوَارٌ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُمْ لَا يَكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلاً اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٨].

ويقول تعالى ﴿قَالُوا مَا آخَلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلِكِنَا وَلَكِنَّا حُمِلْنَا أَوْزَارًا مِنْ زِينَةِ الْقُورِ فَقَدَفْنَهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ﴾ [٨٧] فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلاً جَسَداً لَّهُ خُوَارٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَىٰ فَنَسِيَ ﴿٨٨﴾ أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ صَرْاً وَلَا نَفْعاً ﴿٨٩﴾ وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَقَوْمُ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي﴾ [طه: ٨٧-٩٠].

ويقول ﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ قُلْ يَسْكَا يَا مَرْكُمُ بِهِ إِيْمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩٣].

هذا ما ورد عن العجل في القرآن الكريم، أنه بينما موسى قد ذهب لمناجاة

(١) قصة الحضارة (٢/ ١٥٨)، مصر القديمة: سليم حسن (١٢/ ٧١١، ٧١٢).

(٢) قاموس الكتاب المقدس ص (٦٠٧).

ربه إذا بالسامري يصنع لقوم موسى عجلاً جسداً له خوار.

ثانياً: في العهد القديم:

ورد في سفر الخروج: «ولما رأى الشعب أن موسى أبطأ في النزول من الجبل اجتمع الشعب على هارون قالوا له قم أصنع لنا آلهة تسير أمامنا لأن هذا موسى الرجل الذي أضعدنا من أرض مصر ولا نعلم ماذا أصابه؟ فقال لهم هارون: انزعوا أقراط الذهب التي في آذان أبنائكم وبناتكم وأتوني بها، فنزع كل الشعب أقراط الذهب التي في آذانهم وأتوا بها إلى هارون، فأخذ ذلك من أيديهم وصوره بالأزميل، وصنع منه عجلاً مسبوكاً فقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل التي أضعدتك من أرض مصر فلما نظر هارون بنى مذبحاً أمامه ونادى هارون وقال غداً عيد للرب فبكروا في الغد واصعدوا محرقات وقدموا ذبائح سلامة وجلس الشعب للأكل والشرب ثم قاموا للعب^(١).

وتكاد تتفق رواية سفر الخروج مع الآيات القرآنية في عبادة اليهود للعجل بعد ذهاب موسى عليه الصلاة والسلام لميقات ربه مع الاختلاف حول من صنع لهم العجل فبينما سفر الخروج يحدده بهارون عليه الصلاة والسلام إذا بالقرآن الكريم ينفي ذلك نفياً تاماً عن هارون ويحدد أن الذي صنع العجل هو السامري. وسنعرض لهذا مبينين أن الحق هو ما ذكره القرآن الكريم.

الرد على شبهة عبادة اليهود للعجل^(٢):

لقد تركز رد القرآن الكريم على أن العجل ما هو إلا صنم لا يسمع ولا يعقل ولا يملك لنفسه فضلاً عن غيره ضرراً ولا نفعاً.. يقول تعالى: ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ [طه: ٨٩].

(١) سفر الخروج ٣٢ - ١ - ٦.

(٢) دار خلاف بين المفسرين حول حقيقة العجل هل ظل كما هو؟ أو أنه صار عجلاً من لحم ودم له خوار؟ فيرى ابن كثير أن المفسرين على قولين في ذلك والله أعلم (ابن كثير ٢ / ٢٤٧). ويفصل الرازي حجة كل فريق فقد ذهب البعض إلى أنه كان من ذهب ثم انقلب إلى عجل من لحم ودم واحتجوا بقوله تعالى: ﴿عَجَلًا جَسَدًا لَّهُ خَوَارٌ﴾ [الأعراف: ١٤٨] والجسم اسم للجسم .. =

لقد تعجب القرآن الكريم من صنيعهم وأنكر عليهم واستهزأ بهم حين اتخذوا العجل الذى لا يجيبهم إذا سألوه ولا إذا خاطبوه ولا يملك لهم ضرًا ولا نفعًا لا في دنياهم ولا في آخرهم.

قال ابن عباس رضى الله عنهما: «لا والله ما كان خواره إلا أن تدخل الريح في دبره فتخرج من فمه فيسمع له صوت» وحاصل ما تذرع به هؤلاء الجهلة أنهم تورعوا عن زينة القبط فألقوها عنهم وصنعوا منها العجل فعبدوه فتورعوا عن الأمر الحقيقير وفعلوا الكبير^(١).

يقول الرازي: اعلم أنه لما حكى مذهبهم احتج على فساد كون ذلك العجل إلهاً في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٨].

وتقرير هذا الدليل أن العجل لا يمكنه أن يكلمهم ولا يمكنه أن يهديهم إلى الصواب والرشد وكل من كان كذلك جمادًا أو حيوانًا يكون عاجزًا وعلى التقديرين فإنه لا يصلح للإلهية^(٢) فهو لم يكن عاجلاً حيناً يسمع قولهم ويستجيب لندائهم على عادة العجول البقرية فهو في درجة أقل من درجة الحيوانية وهو بطبيعة الحال لا يملك لهم ضرًا ولا نفعًا في أبسط صورة فهو لا ينطح ولا يرفس ولا يدير طاحونة ولا ساقية ومن ثم وصفهم الله بالظلم

=الذي يكون من لحم ودم. ونازع فريق آخر فيما ذهب إليه أصحاب الرأي الأول فقالوا: إن الجسد اسم لكل جسم كثيف سواء كان من اللحم والدم أو لم يكن كذلك. واحتجوا أيضًا بأن قوله تعالى له خوار يدل على أنه حيوان لأن الخوار لا يتأتى إلا من الحيوان. ورد من ذهبوا إلى أنه من الذهب وأنه لم يتحول إلى لحم ودم بأن الصوت لما أشبه الخوار لم يبعد إطلاق لفظ الخوار عليه (الرازي ١٥ / ٦). والذى تستريح إليه النفس أن العجل كان من ذهب حلي المصريين ولا داعي للقول بأنه تحول إلى عجل من لحم ودم وذلك لأمرين: الأول: أنه لا حكمة ولا فائدة في تحوله إلى عجل حقيقي من لحم ودم والأولى أن نقف عند النص. الثاني: أنه لو تحول إلى عجل حقيقي لكان هذا مسوغًا لاستمرار اليهود لعبادته وافتانهم به وبمن صنعه.

(١) تفسير ابن كثير (٣ / ١٦٢).

(٢) التفسير الكبير (١٥ / ٧).

لأنهم وضعوا كل شيء في غير موضعه فلم يكن اتخاذ العجل بدعاً منهم ولا أول مناكيرهم^(١).

ونلاحظ أن المنهج الذي سار عليه القرآن الكريم في تسفيه عباد الأصنام من أهل مكة استخدمه مع بني إسرائيل.

ففي جانب المشركين يقول ﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ﴾ [يونس: ١٨].

ويقول في جانب اليهود ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ [طه: ٨٩] لأن عقلية المشرك لا تتغير ولا تتبدل في كل زمان ومكان.

وهذا ما راعاه القرآن الكريم وكدليل عملي على أن هذا العجل لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا فضلا عن أن يملك لغيره فعل فيه سيدنا موسى كما فعل سيدنا إبراهيم مع الأصنام من قبل. وكما أن الأصنام لا تدافع عن نفسها فإن العجل أيضا لم يدافع عن نفسه.

ويعرض الله سبحانه وتعالى ما فعله سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام مع العجل الذهبي ﴿وَأَنْظُرْ إِلَى إِلَهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنْهَرَيْنِ ثُمَّ لَكِنَسِيفَتُهُ فِي أَيْمٍ نَسْفًا﴾ [طه: ٩٧].

«ينقل القرطبي عن السدي قوله ذُبح العجل فسال منه الدم كما يسيل من العجل إذا ذبح ثم برد عظامه بالمبرد وحرقه وهذا على رأي من قال بأن العجل صار عجلاً من لحم ودم، فإن اللحم والدم إذا أحرقا صارا رمادا فيمكن تذريته في اليم فأما الذهب فلا يصير رمادا»^(٢) أو أن العجل ظل على حقيقته الجمادية ولكن موسى عليه الصلاة والسلام عرف ما صير به الذهب رمادا وكان ذلك من آياته^(٣).

(١) الكشف (٢/ ١١٨)، في ظلال القرآن (٤/ ٣٣٤٨).

(٢) القرطبي (١١/ ٢٤٢، ٢٤٣).

(٣) نفسه (١١/ ٢٤٣).

وبعد حرقه كانت تذريرته ونسفه في البحر، وسر التأكيد في ﴿لَنَسِفَنَّهُ﴾ [طه: ٩٧] أي لنفعلن به ذلك بحيث لا يبقى منه عين ولا أثر ولا يصادف منه شيء فيؤخذ، ولقد فعل موسى عليه الصلاة والسلام ما أقسم عليه كله كما يشهد به الأمر بالنظر، وإنما لم يصرح به تنبيهاً على كمال ظهوره واستحالة الخلف في وعده المؤكد باليمين وفي ذلك زيادة عقوبة للسامري وإظهار لغاوة المفتونين به.

وسر هذا الفعل أنه لما كان قد أخذ السامري القبضة من أثر فرس جبريل وهو داخل البحر ناسب أن ينسف ذلك العجل الذي صاغه من الحلي وأن يلقيه في البحر إذ إن أصله من حلي القبط. وكما قذف الله بأصحاب الحلي في البحر قذف بالعجل أيضاً فكأن المالكين وحليهم قد غرقوا^(١).

تبرئة سيدنا هارون مما نسبته إليه كاتب سفر الخروج:

وينبغي أن نوضح أن الله جل وعلا برأ سيدنا هارون مما نسبته إليه اليهود إذ إنهم نسبوا إليه زوراً أنه هو الذي صنع لهم العجل من الذهب^(٢)، وهذا دين اليهود إذ إنهم نسبوا إلى أنبيائهم كل قبيح ومستنكر وقد صور القرآن الكريم ما دار بين سيدنا موسى وسيدنا هارون في هذا الأمر على النحو التالي يقول تعالى ﴿وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَتَقَوَّمُوا إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِيَ ﴿٩٦﴾ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى ﴿٩٧﴾ قَالَ يَهَتُّونَ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا ﴿٩٨﴾ أَلَّا تَتَّبِعَنِ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِيَ ﴿٩٩﴾ قَالَ يَبْنَؤُمْ لَا تَأْخُذْ بِلِحَاجَتِي وَلَا يَرَأِيَنِي إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي﴾ [طه: ٩٠-٩٤].

فالقرآن الكريم يبين أن هارون نصحهم ونبهم إلى أن هذا ابتلاء وأمرهم

(١) روح المعاني (١٦ / ٢٥٨).

(٢) انظر سفر الخروج (٣٢ / ١ - ٦).

باتباعه وطاعته كما تواعدوا مع موسى إلى أن يرجع إليهم بعد ميعاده مع ربه على الجبل، ولكنهم بدلاً من الاستجابة لهارون التوا وتملصوا من نصحه ومن عهدهم لنبيهم^(١).

يقول الرازي: «واعلم أن هارون عليه الصلاة والسلام سلك في هذا الوعظ أحسن الوجوه:

أولاً: لأنه نهاهم وزجرهم عن الباطل بقوله: ﴿إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ﴾ [طه: ٩٠].
ثانياً: أنه دعاهم لمعرفة الله وتوحيده بقوله: ﴿وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ﴾ [طه: ٩٠].

ثالثاً: أنه دعاهم إلى النبوة واتباع أوامر النبي بقوله: ﴿فَاتَّبِعُونِي﴾ [طه: ٩٠].
رابعاً: أنه دعاهم إلى الشرائع بقوله: ﴿وَاطِيعُوا أَمْرِي﴾ [طه: ٩٠].

ويعلق الرازي على هذا بقوله وهذا هو الترتيب الجيد لأنه لا بد قبل كل شيء من إمطة الأذى عن الطريق وهو إزالة الشبهات ثم معرفة الله تعالى هي الأصل ثم النبوة ثم الشريعة، فثبت أن هذا الترتيب على أحسن الوجوه ولكنهم لجعلهم وعنادهم قابلوا هذا الترتيب الحسن في الاستدلال بالتقليد والجمود فقالوا: ﴿لَنْ تَبْرَحَ عَلَيْهِ عَكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَىٰ﴾ [طه: ٩١]^(٢).

وهذا هو اللائق بنبي من أنبياء الله الكرام أن يزجرهم وينهاهم وأن يبذل أقصى ما في وسعه وقد فعل ذلك إلى درجة أن اليهود هموا بقتله.

يصور هذا القرآن الكريم على لسان سيدنا هارون ﴿قَالَ ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الأعراف: ١٥٠]، والذي ذكره القرآن الكريم هو الحق، أما ما ذكره

(١) ظلال القرآن (٤/ ٢٣٤٨).

(٢) انظر التفسير الكبير للرازي (٢٢/ ١١٦).

العهد القديم فهو كذب وبهتان على أنبياء الله الكرام.

السامري ومصيره:

أما السامري الذي صنع العجل فالقرآن الكريم يذكر الحوار الذي دار بينه وبين نبي الله موسى عليه الصلاة والسلام يقول تعالى على لسان سيدنا موسى ﴿قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يُسْمِعُنِي﴾ (٩٥) قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي﴾ [طه: ٩٥-٩٦] .

يقول الشهيد سيد قطب: «لقد اتجه موسى عليه الصلاة والسلام إلى السامري في النهاية بعد أن وجه الكلام إلى قومه لأنهم المستولون ألا يتبعوا كل ناعق ثم وجه الكلام إلى هارون لأنه المستول بعد موسى في أن يحول بينهم وبين عبادة العجل، أما السامري فذنبه يجيء متأخراً لأنه لم يفتنهم بالقوة ولم يضرب على عقولهم وإنما أغواهم وكانوا يملكون أن يثبتوا على هدي نبيهم الأول ونصح نبيهم الثاني فالتبعة عليهم أولاً وهم كانوا على استعداد للضلال، ثم على صاحب الفتنة والغواية أخيراً»^(١).

وقد دار خلاف بين العلماء حول قول السامري ﴿قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يُسْمِعُنِي﴾ (٩٥) قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا﴾ [طه: ٩٥-٩٦] هل الرسول موسى عليه السلام أو جبريل؟ فجمهور المفسرين^(٢) على أن الرسول مقصود به جبريل عليه السلام.

ونقل الفخر الرازي عن أبي مسلم الأصفهاني قوله: «ليس في القرآن الكريم ما يدل على ما ذكره المفسرون، فها هنا وجه آخر وهو أن يكون المراد بالرسول موسى عليه الصلاة والسلام وبأثره سنته ورسمه الذي أمر به أما دعاؤه موسى رسولاً مع جحده وكفره فعلى مثل مذهب من حكى الله عنه قوله ﴿يَتَأْتِيَ آلَ الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ

(١) انظر في ظلال القرآن (٤/ ٢٣٤٨) بتصرف.

(٢) انظر القرطبي (١١/ ٢٣٩)، وابن كثير (٣/ ١٦٣)، والألوسي (١٦/ ٢٥٤)، والكشاف (٢/

لَمَجْنُونٌ ﴿[الحجر: ٦] وَإِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِالْإِنزَالِ﴾^(١).

وقد علق «الرازي» على هذا الرأي بقوله: «اعلم أن هذا القول الذي قاله أبو مسلم ليس فيه إلا مخالفة المفسرين ولكنه أقرب إلى التحقيق لوجوه منها:

أولاً: أن جبريل عليه الصلاة والسلام ليس مشهوراً باسم الرسول ولم يجر له فيما تقدم ذكر حتى تجعل لام التعريف إشارة إليه بإطلاق لفظ الرسول لإرادة جبريل كأنه تكليف بعلم الغيب.

ثانياً: أنه لا بد فيه من الإضمار وهو قبضة من أثر حافر فرس الرسول والإضمار خلاف الأصل.

ثالثاً: أنه لا بد من التعسف في بيان أن السامري كيف اختص من بين جميع الناس برؤية جبريل ومعرفته؟ ثم كيف عرف أن لتراب حافر فرسه هذا الأثر؟

رابعاً: أنه لو جاز اطلاع بعض الكفرة على تراب هذا شأنه لكان لقائل أن يقول: فلعل موسى اطلع على شيء آخر يشبه ذلك فلأجله أتى بالمعجزات وهذا يفتح الباب في الطعن في المعجزات»^(٢).

والذي يراه الباحث أن ما ذهب إليه أبو مسلم الأصفهاني ورجحه الرازي هو الأولى بالصواب وإن خالف جمهور المفسرين إذ لا يتصور أن السامري يرى جبريل عليه الصلاة والسلام ونحن نعلم أن رؤية جبريل لا تكون إلا لمن من الله عليه بالرسالة والسامري لم يكن من أولئك المصطفين الأخيار.

وقد بين القرآن العقاب الذي وقع على السامري في الدنيا والآخرة.. يقول تعالى: ﴿قَالَ فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ وَإِنَّ لَكَ مَوْعِدًا لَنْ تُخْلَفَهُ وَانْظُرْ إِلَى إِلْهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنُحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي

(١) التفسير الكبير (٢٢/ ١١١).

(٢) التفسير الكبير للرازي (٢٢/ ١٢٢) بتصرف.

أَلَيْسَ تَسْفَاهًا ﴿طه: ٩٧﴾ .

يذكر الزمخشري: أن السامري عوقب في الدنيا بعقوبة لا شيء أطم منها وأوحش، وذلك أنه مُنع من مخالطة الناس منعًا كليًا وحُرم عليهم ملاقاته ومسالمة ومبايعته، ومواجهته، وكل ما يعايش به الناس بعضهم بعضًا وإذا اتفق أن يماس أحدًا رجلاً أو امرأة حم الماس والممسوس فتحامى الناس وتحاموه وكان يصيح لا مساس وعاد في الناس أوحش من القاتل اللاجئ إلى الحرم ومن الوحش في البرية هذا في الدنيا، أما في الآخرة فإن الله حدد له موعدًا لن يخلفه معه بل ينجزه على ما أشرك وأفسد في الأرض^(١).

هذا الموعد في الآخرة كما ذهب جُل المفسرين.

عقاب الذين اتخذوا العجل وعبدوهم من دون الله:

فإن توبتهم كانت بأن يقتلوا أنفسهم يقول الله جل وعلا ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَقَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَى بَارِيكُمْ فَأَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِيكُمْ فَثَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة: ٥٤] .

ويقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَيَنَالُهُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَذِلَّةٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ﴾ [الأعراف: ١٥٢] .

ويذكر الطبري: «أن الذين عبدوا العجل ضربت عليهم الذلة وحل بهم الغضب ولم تقبل توبتهم حتى قتلوا أنفسهم وقتل بعضهم بعضًا امتثالاً لأمر الله جل وعلا حتى قيل لهم كفوا فكان ذلك شهادة للمقتول وتوبة للحي»^(٢).

استمرار النزعة المادية لدى اليهود بعد موسى وهارون:

لم يقتصر الاتجاه الوثني على بني إسرائيل في عهد موسى وهارون ولم

(١) انظر الكشاف (٢/ ٥٥١)، وأبو السعود (٣/ ٤٨٨).

(٢) القرطبي (١/ ٤٠١) بتصرف.

يعتبر من بعدهم مما حدث لآبائهم وأجدادهم من توجههم إلى غير الله بالعبادة وما حاق بهم من لعنة الدنيا والآخرة.

يحدثنا سفر الملوك الأول أن يربعام ابن سيدنا سليمان^(١) على حد زعم اليهود قد صنع لأبناء مملكته عجولين من الذهب.

يقول سفر الملوك الأول: «وقال يربعام في قلبه الآن ترجع المملكة إلى بيت داود إن صعد هذا الشعب ليقربوا ذبائح في بيت الرب في أورشليم، يرجع قلب هذا الشعب إلى سيدهم إلى رحبعام ملك يهوذا ويقتلونني ويرجعوا إلى رحبعام ملك يهوذا فاستشار الملك وعمل عجولي ذهب وقال لهم كثير عليكم أن تصعدوا إلى أورشليم هو ذا آلهتك يا إسرائيل الذين أصعدوك من أرض مصر»^(٢).

ويلق الدكتور فتحي الزغبى على النص السابق بقوله: «وقد اعتبرت عبادة عجولي الذهب في مملكة إسرائيل خطية يربعام حيث إنه ارتكب خطيئة في حق «يهوه» وظلت الأسفار التي تحكي تاريخ المملكة تنطق بعبارات التنديد والشجب التي تدين يربعام على هذه الخطيئة بل إن هذه الأسفار لتذكر أن هذه الخطيئة توارثها ملوك إسرائيل حتى سقوط السامرة ووقوع السبي الآشوري وأن خطاياهم كانت تنحصر في الغالب في أنهم ساروا وراء خطيئة يربعام ويعزي السبب في اتخاذ يربعام حيث ألقوا العجول الذهبية ولم ينزعوها»^(٣).

ولكن السؤال الذى يفرض نفسه هنا: لماذا اتخذ يربعام العجول الذهبية؟

إن نص سفر الملوك يبين أنه إن ترك شعب مملكته يذهب إلى أورشليم لعبادة الرب فإنهم سيعودون إلى «رحبعام» ويتغلبون على «يربعام» فصنع لهم هذين العجولين ليصرفهم عن الذهاب إلى أورشليم فحب الرئاسة والملك هي التي جعلته يصنع لهم العجول الذهبية.

(١) انظر مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ص (٩٠).

(٢) سفر الملوك الأول ١٢ - ٢٦ - ٢٩.

(٣) اليهودية وتأثرها بالأديان القديمة ص (٦٧٤).

وسبب آخر يعزیه الدكتور: فتحي الزغبی وهو «التأثر بالوثنية المصرية فقد ثبت أن «يربعام» هرب إلى مصر حسب ما ورد بالأسفار وقام بالثورة على «رحبعام» بتشجيع من مصر بل إنه حاول أن يضعف نفوذه فشجع فرعون مصر على غزو مملكة يهوذا ومحاربة رحبعام»^(١).

الشبهة الثالثة:

طلبهم من موسى أن يروا الله جهرة:

إن عامة اليهود يتصورون الله في صورة جسم آدمي ونظرًا لكثافة حسهم ومادية فكرهم فإنهم طلبوا أن يروا الله جهرة والذي طلب السبعون المختارون الذين اختارهم موسى لميقات ربه وبالرغم من النعم التي أنعم الله بها عليهم إلا أنها لم تغير شيئًا من طبيعتهم التي لا تؤمن إلا بالمحسوس والتي تظل تجادل وتماطل ولا تستجيب إلا تحت وقع العذاب والتنكيل^(٢).

وقد صور القرآن الكريم موقفهم هذا في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمُوسَىٰ لَنُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ نُنْظَرُونَ﴾ [البقرة: ٥٥]. وفي قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَىٰ أَكْبَرَ مِنْ ذَلِكَ فَقَالُوا أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ الصَّاعِقَةُ بِظُلْمِهِمْ﴾ [النساء: ١٥٣].

وقد أورد الرازي أقوال المفسرين في وقوع هذا الطلب من موسى عليه الصلاة والسلام وخلاصة ما ذهبوا إليه: أن هذه الواقعة كانت بعد أن كلف الله جل وعلا عبدة العجل بالقتل، فإن موسى لما رجع من الطور إلى قومه فرأى ما هم عليه من عبادة العجل وقال لأخيه والسامري ما قال وحرق العجل واختار من قومه سبعين رجلاً من خيارهم، فلما خرجوا إلى الطور قالوا لموسى

(١) اليهودية وتأثرها بالأديان القديمة ص (٦٧٤).

(٢) في ظلال القرآن (١/ ٧٢).

سل ربك حتى يسمعنا كلامه فسأل موسى عليه الصلاة والسلام ذلك فأجابه الله إليه فلما كلم موسى ربه سمع القوم كلام الله لموسى قال القوم بعد ذلك لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة فأخذتهم الصاعقة فماتوا جميعاً^(١).

الرد على هذه الشبهة:

نظراً للعتو والظلم الذى اقترفوه بسؤالهم فإن الله لم يجادلهم ويسفه رأيهم وإنما انتقم منهم فأخذتهم الصاعقة وكانت على ما رأى المحققون هي سبب الموت وهذا السبب مختلف فيه على ثلاثة أقوال:

أولاً: أن الصاعقة نار وقعت من السماء فأحرقتهم.

الثاني: أنها صيحة جاءت من السماء.

الثالث: أن الله أرسل عليهم جنوداً سمعوا بصوتها فخروا صعقن ميتين يوماً وليلة^(٢).

يذكر الزمخشري: أن الصاعقة نزلت على الذين ذهبوا مع موسى لميقات ربه حين طلبوا رؤية الله جهرة^(٣) فرادوه بعد بيان الحجة ووضوح البرهان

(١) انظر الرازي (٣/ ٩٤)، والكشاف (٢/ ١٣٣).

(٢) الكشاف (١/ ٢٨٢) والرازي (٣/ ٩٧).

(٣) دار خلاف بين أهل السنة والمعتزلة حول رؤية الله في الدنيا والآخرة، فالمعتزلة ينفون ذلك مستدلين بآيات من القرآن الكريم مثل قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ ارْنِيْهُ﴾ أَنْظِرْ لِّئَلَّكَ قَالَ لَنْ تَرٰنِيْ ﴿ [الأعراف: ١٤٣]. ومثل قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَارَ﴾ [الأنعام: ١٠٣]. ويؤولون الآيات التي تصرح برؤية المؤمنين ربهم يوم القيامة. انظر الكشاف (٢/ ١١٢، ١١٣)، (٢/ ٢٨٢)، (٤/ ١٩٢)، والأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص (٢٤١ - ٢٦١).

أما أهل السنة فيثبتونها عقلاً ولم تقع إلا لسيدنا رسول الله ﷺ ليلة الإسراء والمعراج وشرعاً في الآخرة لكثرة النصوص الواردة في ذلك بل ويعتبرها أهل السنة هي الغاية التي يشمر لها المشعرون ويتنافس فيها المتنافسون على حد تعبير ابن القيم في كتابه حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح ص (١٩٦) وانظر الإبانة للأشعري (٥/ ١٢ - ١٦) والفصل لابن حزم (ج ٣) وتحفة المريد ص (١٢٩) والانتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال بهامش الكشاف (٢/ ١١٢ - ١١٣)، (١/ ٢٨٢)، (٤/ ١٩٢)، والأربعين في أصول الدين للرازي ص (١٩٨).

فكانوا في الكفر كعبدة العجل فسلط الله عليهم الصاعقة كما سلط على أولئك القتل تسوية بين الكافرين ودلالة على عظمها بعظم المحنة^(١). وكانت هذه الصاعقة جزاء ظلمهم وتعنتهم وسؤالهم لما يستحيل في تلك الحالة التي كانوا عليها وإنكار اليهود للرؤية تعنتاً لا يقتضى امتناعها مطلقاً^(٢).

وإن سؤالهم لموسى عليه الصلاة والسلام يحوى مغالطة «لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة» فما قيمة الإيمان بعد رؤية الله، وإن أخص ما يميز المؤمنين أنهم يؤمنون بالغيب ومن ثم اعتبر الله عز وجل سؤال اليهود للرسول ﷺ أن ينزل عليهم كتاباً من السماء أهون من طلب أجدادهم الذين طلبوا أن يروا الله جهرة في الدنيا.

يقول الرازي: «فإن قال قائل: فما السبب في استعظام سؤال الرؤية؟ الجواب في ذلك يحتمل وجوهاً:

أحدها: أن رؤية الله تعالى لا تحصل إلا في الآخرة فكان طلبها في الدنيا مستنكراً.

ثانيها: أن حكم الله تعالى أن يزيل التكليف عن العبد حال ما يرى الله فكان طلب الرؤية طلباً لإزالة التكليف.

ثالثها: أنه لما تمت الدلائل على صدق المدعي كان طلب الدلائل الزائدة تعنتاً والمتعنت يستوجب التعنيف.

رابعها: لا يمتنع أن يعلم الله تعالى أن في منع الخلق رؤيته سبحانه ضرباً من المصلحة المهمة فلذلك استنكر طلب الرؤية في الدنيا كما علم أن في إنزال الكتاب من السماء وإنزال الملائكة فيه مفسدة عظيمة فلذلك استنكر طلب ذلك^(٣).

(١) الكشف (١/ ٢٨٢).

(٢) روح المعاني (٦/ ٧).

(٣) التفسير الكبير للرازي (٣/ ٩٣).

شبهتهم في قولهم عزيز ابن الله:

وقد عرض الله جل وعلا هذه الشبهة في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ﴾ [التوبة: ٣٠] .

عن ابن عباس قال: أتى رسول الله ﷺ سلام بن مشكم ونعمان بن أوفى ومحمد بن دحية، وشاس بن قيس، ومالك بن الصيف فقالوا كيف نتبعك، وقد تركت قبلتنا، وأنت لا تزعم أن عزيزاً ابن الله فأنزل الله ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ﴾ [التوبة: ٣٠] .

الرد على هذه الشبهة:

لقد رد الله على ما ذهب إليه اليهود قال ﴿ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِيُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ فَتَنَّاَهُمُ اللَّهُ أَفْ يُوَفَّكَونَ﴾ [التوبة: ٣٠] .

يقول الرازي: فإن قيل ما معنى تخصيصه لهذا القول بهذه الصفة؟ الجواب من وجوه:

الأول: أنه يراد به قول لا يعصمه برهان فما هو إلا لفظ يتفوهون به فارغ من المعنى المعتبر لحقه، والحاصل أنهم قالوا باللسان قولاً: ولكنه لم يحصل عند العقل من ذلك القول أثر لأن إثبات الولد للإله مع أنه منزّه عن الحاجة والشهوة والمضاجعة والمباذعة قول باطل ليس عند العقل منه أثر.

الثاني: أنهم دعوا الخلق إلى هذه المقالة حتى وقعت في الأفواه والألسنة والمراد منه مبالغتهم في دعوة الخلق إلى المذهب^(١).

ونميل إلى الرأي الأول الذي ذهب إليه الرازي فهو الأولى بالقبول والمناسب مع دعوى الولدية لله. إذ إن هذه الدعوة لا دليل عليها فضلاً عن

أن اليهود لم يقولوا جميعاً بهذا الراى ولا يدعون إليه. ولكن الله أجرى ذلك عليهم على عادة العرب في إيقاع اسم الجماعة على الواحد^(١).

أما قوله تعالى: ﴿يُضَاهِيُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [التوبة: ٣٠] فإن غالب المفسرين قالوا: إن المقصود بالذين كفروا مشركو العرب.

يقول القرطبي: «يضاهون قول الذين كفروا من قبل هم العرب حين اتخذوا اللات والعزى، أو حين قالوا الملائكة بنات الله أو قول أسلافهم فقلدوهم في الباطل واتبعوهم على الكفر^(٢)».

ولكن رأينا أن قول اليهود هذا له نظائر عند المصريين والهنود وغيرهم من الأمم الوثنية القديمة^(٣).

اتخاذهم الأرباب أرباباً من دون الله:

صور القرآن الكريم شبهتهم مع النصارى في قوله تعالى: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: ٣١]، واتخاذهم الأرباب هنا كما ورد في سبب نزول الآية ليس المراد منه العبادة ولكن الطاعة في تحليل الحرام وتحريم الحلال.

فقد روى الإمام أحمد والترمذى أن عدي بن حاتم الطائي دخل على رسول الله ﷺ وفي عنقه صليب من فضة، والرسول يقرأ هذه الآية: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ﴾ [التوبة: ٣١] قال: فقلت: إنهم لم يعبدوهم فقال: بلي «إنهم حرموا عليهم الحلال وأحلوا لهم الحرام

(١) انظر الرازي (٣٣ / ١٥) والقرطبي (٨ / ١١٧، ١١٨).

(٢) القرطبي (٨ / ١١٨).

(٣) انظر المؤلف الضخم: تأثر اليهودية بالأديان القديمة وهو أطروحة الدكتوراه التي قدمها الزميل الدكتور فتحي محمد الزغبى لكلية أصول الدين سنة ١٩٨٧م.

فاتبعوهم فذلك عبادتهم إياهم»^(١).

وإن نصوص التلمود لتصرح بذلك بل إن اليهود إذا خيروا بين أوامر الله، وأوامر أربابهم من الحاخامات أخذوا برأي الأحرار، وقد ورد في الكنز المرصود «إن الحاخامات لا يمكن نفي أقوالها ولا تغييرها ولو بأمر الله، وقد وقع يوماً الاختلاف بين الباري تعالى وبين علماء اليهود في مسألة فبعد أن طال الجدل تقرر إحالة فصل الخلاف إلى أحد الحاخامات الرابيين واضطر الله تعالى أن يعترف بغلظه بعد حكم الحاخام المذكور»^(٢) تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

الرد على تلك الشبهة:

لا جدال في أن اليهود أكثر كفراً وأشدّ شركاً من المشركين، لأن مشركي العرب كانت نظرتهم ساذجة إلى الأصنام وكانوا يتبعون الظن وتصدر أقوالهم عن جهل. أما اليهود فإنهم مارسوا الشرك عن علم وكفروا بعد أن أعرضوا عن الحق.

ومرد ذلك فيما أتصور أن اليهود نظروا إلى أنفسهم نظرة خاصة فقد حسبوا أنفسهم أبناء الله وأحباءه وقد أساغوا لأنفسهم أن يفعلوا ما يشاءون من افتراء على الله وقتل لأنبيائه وتكذيب لآياته، واعتقدوا أنهم ناجون وإذا ما عوقبوا فلن تمسهم النار إلا أياماً معدودة، وقد كذبهم القرآن الكريم في كل ادعاء لهم يهدف إلى تمييزهم عن خلق الله.

ولقد اتخذ اليهود أحبارهم أرباباً من دون الله يحلون ويحرمون عليهم.

يقول ابن تيمية: «قال الربيع بن أنس: قلت لأبي العالية كيف كانت الربوبية في

(١) انظر تفسير ابن كثير (٢/ ٣٤٨).

(٢) الكنز المرصود ص (٤٧) وانظر (٤٥ - ٥٠) نقلاً عن موقف الإسلام من الوثنية واليهودية والمسيحية ص (٢٦٧) وقد أورد الشيخ حسن خالد مفتي لبنان - عليه رحمة الله - كثيراً من النصوص التي تبين سلطة الحاخامات وطاعة اليهود لهم.

بني إسرائيل ؟ قال : كانت الربوبية أنهم وجدوا في كتاب الله ما أمروا به ونهوا عنه فقالوا : لن نسبق أحبارنا بشيء فما أمروا به ائتمرنا ، وما نهونا عنه انتهينا لقولهم فاستنصحو الرجال ، ونبذوا كتاب الله وراء ظهورهم فعبدوا الرجال بطاعتهم في التحليل والتحریم ، لا إنهم صلوا وصاموا لهم^(١) .

ولذلك قال تعالى تكذبتا لهم ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [التوبة : ٣١] .

يقول الزمخشري : «سبحانه تنزيه له عن الإشراف واستبعاد له ، ويجوز أن يكون الضمير في ﴿وَمَا أُمِرُوا﴾ [التوبة : ٣١] للمتخذين أربابًا . أي وما أمر هؤلاء الذين هم عندهم أرباب إلا ليعبدوا الله ويوحده فكيف يصح أن يكونوا أربابًا وهم مأمورون مستعبدون مثلهم؟»^(٢) .

ويجب أن نؤكد أن الحكم على اليهود بالكفر لاتخاذ الأرباب ليس لأنهم وصفوهم بالألوهية فحسب ولكن لأنهم أطاعوهم فيما حرم الله وانتهوا عما أحل الله بسبب نهيهم ومن ثم كثرت الإشارة في القرآن الكريم إلى أن الطاعة يجب أن تكون لله وحده فيما أحل أو حرم ، وأن العبادة يجب أن يتوجه بها إلى الله .. يقول تعالى : ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الَّذِينَ أُفْتِنُوا وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف : ٤٠] .

ويقول سبحانه مستنكرًا على من يأمر بغير أمر الله في التحليل والتحریم ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ﴾ [الشورى : ٢١] . ولقد حكم الله على اليهود بالشرك والكفر لأنهم أطاعوا أحبارهم وحاخاماتهم في غير ما أحل الله وجعلوا لهم سلطة فوق حكم الله وأمره ونهيه بل وتغالوا فجعلوا الله تابعًا لهم - تعالى الله عن ذلك علوًا كبيرًا .

(١) الإيمان لابن تيمية ص (٩٨) .

(٢) الكشف (٢ / ١٨٦) .

يقول الأستاذ/ سيد قطب: «إن الشرك بالله يتحقق بمجرد إعطاء حق التشريع لغير الله من عباده ولو لم يصحبه شرك في الاعتقاد بألوهيته ولا تقديم الشعائر التعبدية له فاليهود أشركوا بالله وخالفوا أمره لأنهم أمروا أن يعبدوا إلهاً واحداً ولكنهم اتخذوا أحبارهم أرباباً من دون الله»^(١).

وصف اليهود الله بما لا يليق به من الصفات:

نظراً لطبيعة اليهود المادية الغليظة فإنهم وصفوا الله بأوصاف لا تليق به سبحانه وتعالى، والعهد القديم الذي بأيدي اليهود مليء بتلك الأوصاف التي لا تليق بذاته المنزهة، فهو يأكل ويشرب^(٢)، ويعمل ويتعب ويستريح^(٣) وينسى ويندم ويتردد وتنطلي عليه الحيل^(٤)، وإنه متردد^(٥)، كل هذه الصفات وردت في أسفار العهد القديم.

وهذه الأوصاف كلها نفاهها الله رب العالمين عن نفسه، فهو لا ينسى ولا يخطئ.. يقول تعالى: ﴿فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾ [طه: ٥٢]. وهو لا يأكل ولا يشرب ولا ينام ولا يتعب ولا يستريح، وجماع ذلك كله في قوله تعالى: ﴿إِلَّا هُوَ إِلَهٌ لَا يَأْكُلُ وَلا يَشْرَبُ وَلا يَنَامُ وَلا يَتْعَبُ وَلا يَسْتَرْحِى، وَجَمَاعَ ذَلِكَ كُلَّهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِلَّا هُوَ إِلَهٌ لَا يَأْكُلُ وَلا يَشْرَبُ وَلا يَنَامُ وَلا يَتْعَبُ وَلا يَسْتَرْحِى﴾ [البقرة: ٢٥٥]

فهو القيوم الدائم القيام لتدبير الخلق وحفظه لا تأخذه سنة ولا نوم وهو تأكيد للقيوم لأن من جاز عليه ذلك استحال أن يكون قيوماً^(٦). والتعبير بلا تأخذه دون لا تعرض له ولا تطراً عليه مراعاة للواقع في الوجود، فإن السنة

(١) في ظلال القرآن (٣/ ١٦٤٣) وانظر المعالجة القيمة لهذه الآيات من ص (١٦٢٠ - ١٦٥٠) ج ٣ طبعة دار الشروق.

(٢) سفر التكوين ١٧: ١ - ٣، ٨: ١ - ٢.

(٣) سفر الخروج ٢٠: ٨ - ١١، سفر التثنية ٥: ١٢ - ١٥، والتكوين ٢: ١ - ٢.

(٤) التكوين الإصحاح: ٢٧.

(٥) سفر التكوين الإصحاح: ٨.

(٦) الكشف (١/ ٣٨٤).

والنوم يأخذان الحيوان عن نفسه أخذًا ويستوليان عليه استيلاء^(١).

يذكر ابن رشد في مناهج الأدلة أن الدليل على نفي النقائص عن الله تعالى ما ظهر من أن الموجودات محفوظة لا يتخللها اختلال ولا فساد، ولو كان الخالق تدركه غفلة أو خطأ أو نسيان أو سهو لاختلت الموجودات، وقد نبه الله تعالى في غير آية من كتابه فقال ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا﴾ [فاطر: ٤١]. قال تعالى: ﴿وَلَا يَتُودُّهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: ٢٥٥]^(٢).

وسوف نعرض ثلاث شبه مما وصف بها اليهود الله رب العالمين، ونرد عليها، وهذه الشبهة على سبيل المثال لا الحصر تتمثل في الآتي:
أولاً: زعمهم أن الله يأكل ويشرب ويمشي ويصارع - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ثانياً: زعمهم بأن الله استراح في اليوم السابع. يوم السبت.
ثالثاً: وصفهم الله بأنه فقير وأن يده مغلولة - تعالى الله عن ذلك سبحانه وتعالى.

شبهة ادعائهم أن الله يأكل ويشرب:

لقد ورد في سفر التكوين ظهور الله لنبي الله إبراهيم عليه الصلاة والسلام وأكله وشربه هو والملائكة - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ورد في سفر التكوين ما نصه: «وظهر له الرب بلوطات ممرا وهو جالس في باب الخيمة وقت حر النهار فرفع عينيه ونظر وإذا ثلاثة رجال واقفون لديه، فلما نظر ركض لاستقبالهم من باب الخيمة وسجد إلى الأرض وقال يا سيد إن كنت قد وجدت نعمة في عينيك فلا تتجاوز عبدك ليؤخذ قليل ماء واغسلوا أرجلكم واتكثوا تحت الشجرة فأخذ

(١) المنار (٣/ ٢٥).

(٢) انظر مناهج الأدلة لابن رشد ص (١٦٩، ١٧٠).

كسرة خبز فتسندون قلوبكم ثم تجتازون لأنني قد مررت على عبدكم فقالوا هكذا تفعل كما تكلمت وأسرع إبراهيم إلى الخيمة إلى سارة وقال أسرع بثلاث كيلات دقيقاً سميداً اعجنني واصنعي خبز ملة ثم ركض إبراهيم وأتى البقر وأخذ عجلاً رخصاً وجيداً وأعطاه للغلام فأسرع ليعمله ثم أخذ زبدًا ولبنًا والعجل الذي عمله ووضعها قدامهم وإذا كان هو واقفًا لديهم تحت الشجرة أكلوا»^(١).

وهذا الحديث يتحدث بمنتهي الصراحة أن الرب ظهر لإبراهيم عليه الصلاة والسلام مع اثنين من الملائكة وأنهم غسلوا أرجلهم واتكئوا تحت ظل شجرة ليستريحوا، وأنهم أكلوا خبزًا ولبنًا وشواء - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

الرد على هذه الشبهة:

أولاً: أن هذه الرواية محرفة لأنه من المستحيل أن تكون التوراة التي نزلت على سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام فيها مثل هذا الافتراء على الله وعلى الملائكة والمؤكد أنها ليس فيها هذا السخف وهذا الافتراء مصدره البشر الذين يحرفون الكلم عن مواضعه.

ثانياً: أن القرآن الكريم ذكر قصة مجيء الملائكة لسيدنا إبراهيم وليس فيها أنهم أكلوا أو شربوا وليس فيها ظهور الرب كما في سفر التكوين.

يقول تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِيدٍ ﴿١١﴾ فَمَّا رَأَى أَيْدِيَهُمْ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ نَكِرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَزْسِلْنَا إِلَى قَوْمِ لُوطٍ ﴿١٢﴾﴾ (هود: ٦٩-٧٠).

ويقول تعالى في سورة الذاريات ﴿هَلْ أُنَبِّئُكَ حَدِيثَ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ ﴿٢٢﴾ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ ﴿٢٣﴾ فَرَأَى إِلَيْهِمْ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ ﴿٢٤﴾ فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ ﴿٢٥﴾ فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ وَبَشِّرُوهُ

(١) سفر التكوين ١٨ : ١ - ٨.

يَعْلَمُ عَلَيْهِ ۞ فَأَقْبَلَتْ أَمْرَانُهُ فِي صَرَفٍ فَصَكَّتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ ﴿الذاريات
: ٢٤-٢٩﴾ .

يذكر الرازي أن الأضياف امتنعوا عن الطعام والشراب لأنهم ملائكة لا يأكلون ولا يشربون وإنما أتوه في صورة الأضياف ليكونوا على صفة يحبها وهو كان مشغولاً بالضيافة^(١).

أما لماذا خاف منهم؟ فإن الرازي يورد سبب الخوف على احتمال أنه يعرف أنهم ملائكة وعلى احتمال أنه كان لا يعرف أنهم ملائكة يقول «وأما إبراهيم عليه الصلاة والسلام فنقول:

إما أن يقال: إنه عليه الصلاة والسلام كان يعلم أنهم ملائكة وسبب خوفه منهم أمران: أحدهما أنه خاف أن يكون نزولهم لأمر أنكره الله تعالى عليه. والثاني: أنه خاف أن يكون نزولهم تعذيباً لقومه.

وإما أن يقال: إنه كان لا يعرف أنهم ملائكة وسبب خوفه أمران أيضاً: الأول: أنه كان ينزل في طرف من الأرض بعيدة عن الناس فلما امتنعوا عن الأكل خاف أن يريدوا به مكروهاً.

الثاني: أن من لا يعرف إذا حضر وقدم إليه طعام فإن أكل حصل الأمن وإن لم يأكل حصل الخوف»^(٢).

وعلى كلا الاحتمالين فإنهم لم يأكلوا كما صورهم سفر التكوين.

ثالثاً: لقد تناول هذه الرواية وأبطل ما فيها كثير من العلماء منهم على سبيل المثال الإمام «ابن حزم» في الفصل، و«القرافي» في الأجوبة الفاخرة.

يقول ابن حزم في هذا الفصل آيات من البلاء شنيعة نعوذ بالله من قليل الضلال وكثيره.

(١) التفسير الكبير للرازي (١٨ / ٢٤).

(٢) التفسير الكبير للرازي (١٨ / ٢٤ ، ٢٥).

فأول ذلك إخباره أن الله تعالى تجلى لإبراهيم وأنه رأى الثلاثة نفر فأسرع إليهم وسجد وخاطبهم بالعبودية فإن كان أولئك الثلاثة هم الله فهذا هو التثليث بعينه.

وإن كان أولئك الثلاثة ملائكة ففي هذه الرواية فضائح عظيمة وكذب فاضح من وجوه:

أولها: من المحال أن يخبر الله تعالى بأنه تجلى لإبراهيم وإنما الذى تجلى هم الملائكة.

ثانيها: أن يخاطب الثلاثة بخطاب واحد وهذا محال في الخطاب.

ثالثها: سجود سيدنا إبراهيم عليه الصلاة والسلام للملائكة باطل إذ محال أن يسجد رسول الله وخليله لأحد غير الله تعالى.

رابعها: خطاب إبراهيم عليه الصلاة والسلام لهم بأنه عبدهم فإن كان المخاطب بذلك هو الله تعالى وهو المتجلي له فقد عادت البلية وإن كان المخاطبون بذلك الملائكة فحاشا لله أن يخاطب إبراهيم عليه الصلاة والسلام بالعبودية غير الله تعالى.

خامسها: أن خطاب إبراهيم فيما يتعلق بالأكل والشرب وغسل الأرجل إما أن يكون متوجهاً به لله تعالى فهذا افتراء على الله وفرية لا سوى لها ولا بقية بعدها. وإن كان الخطاب للملائكة فهذا أكذب لأن إبراهيم عليه الصلاة والسلام لا يجهل أن الملائكة لا تشتد قلوبهم بأكل كسر الخبز^(١).

ثم يقول معلقاً على ما مر: «فهذه كذبة باردة سمجة فإن قالوا ظنهم ناساً قلنا هذا أكذب لأنه في أول النص يخبر أن الله تعالى تجلى له، وكيف يسجد إبراهيم ويتعبد لخاطر طريق^(٢)».

(١) الفصل في الملل والنحل (١/ ١٠٣، ١٠٤) بتصرف.

(٢) نفسه (١/ ١٠٤) بتصرف.

ويفند «القرافي» ما ورد عن أكل الملائكة خبزًا وسمنًا وشواء فيقول: «وهذا جهل عظيم ونقل كاذب قطعًا فإن الملائكة لا يأكلون ولا يشربون بل أجسام روحانية غذاؤهم روحاني ولا يعرفه اليهود ثم العجب أنهم نسوا أنهم يقولون: إن الناس في الجنة لا يأكلون ولا يشربون مثل الملائكة فشبهوهم بالملائكة في عدم الأكل والشرب ثم لم يلبثوا أن قضوا على الملائكة بالأكل والشرب وهو تهافت عظيم، وبهذا ونحوه يعلم أنه ليس في أيديهم من كتبهم إلا الرسوم»^(١).

وبالرغم من هذا الكذب الواضح على الله وعلى الملائكة فإننا نجد البعض يدافع عن اليهود، وما ورد في أسفارهم من التجسيم والتشبيه مستدلًا على ما ذهب إليه بأقوال بعض اليهود كابن كمونة اليهودي^(٢).

زعمهم أن الله استراح في اليوم السابع:

افترى اليهود كذبًا وزورًا على الخالق سبحانه وتعالى فادعوا أن الله تعب بعد الخلق فاستراح في اليوم السابع من جميع أعماله، ورد في سفر التكوين ما نصه: «فأكملت السموات والأرض وكل جندها، وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل وبارك الله اليوم السابع وقدمه لأنه فيه استراح من جميع عمله الذي عمل الله خالقًا»^(٣).

وقد فهم أحبار اليهود أن الله لما انتهى من خلق السموات والأرض في ستة أيام استراح في اليوم السابع لأنه قد لحقه التعب وتأكد ذلك حسب زعمهم أن الله فرض عليهم الراحة في يوم السبت. وسوف نبين وجه الحق في هذه الافتراءات.

(١) الأجوبة الفاخرة للقرافي ص (٢١٥) بهامش الفاروق.

(٢) انظر: الله وصفاته بين اليهودية والمسيحية والإسلام، الدكتور أحمد حجازي السقا ص (٣٨ - ٤١)، وينبغي أن نلاحظ أن علماء اليهود تأثروا بالمسلمين في القول بالوحدانية وتنزيه الله عن الجسم والمكان.

(٣) سفر التكوين ٢: ١ - ٢.

الرد على شبهة استراحة الله في يوم السبت:

إن هذه الفرية لا تثبت أمام النقل أو العقل وسوف نناقش هذا الزعم من جميع الوجوه لنثبت بطلانه.

أولاً: يقرر القرآن الكريم أن خلق الله وفعله لشيء ليس كفعل البشر، لأن خلق الله إنما يتم بالأمر التكويني كن فيكون.. يقول تعالى: ﴿إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: ٤٧]. ويقول سبحانه: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَن يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [يس: ٨٢].

يقول الزمخشري: «والمعنى أنه لا يجوز عليه شيء مما يجوز على الأجسام إذا فعلت شيئاً مما تقدر عليه من المباشرة بمحل القدرة واستعمال الآلات وما يتبع ذلك من المشقة والتعب واللغوب إنما أمره وهو القادر والعالم لذاته أن يخلص داعية إلى الفعل فيتكون فمثله كيف يعجز من مقدور حتى يعجز عن الإعادة»^(١).

ثانياً: أن الله جل وعلا علم أن اليهود يعتقدون هذا الاعتقاد الفاسد وأنهم سيدكرونه للرسول ﷺ فنفاه نفياً تاماً في قوله سبحانه: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ [ق: ٣٨].

وقد نزلت هذه الآية فيما أورده السيوطي حين أتى اليهود يسألون النبي ﷺ عن خلق السموات والأرض فأخبرهم فقالوا: له أصبت لو أتممت قالوا ثم استراح فغضب النبي ﷺ غضباً شديداً فزل ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ ﴿٢٨﴾ فَأَصْبَرَ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ ﴿٢٩﴾ [ق: ٣٨-٣٩]^(٢).

ويذكر الرازي أن ما قاله اليهود ونقلوه من التوراة عن خلق الله السموات والأرض ثم استراحته يحتمل أمرين: الأول: التحريف. الثاني: عدم معرفتهم

(١) الكشف (٣/ ٣٣٢).

(٢) انظر لباب النقول في أسباب النزول ص (٤٧٨) بهامش تفسير الجلالين.

تأويله، وذلك لأن الأحد والاثنين أزمنة «يتميز بعضها عن بعض فلو كان خلق السموات والأرض ابتدئ يوم الأحد لكان الزمان متحققاً قبل الأجسام، والزمان لا ينفك عن الأجسام فيكون قبل خلق الأجسام أجسام آخر فيلزم القول بقدم العالم وهو مذهب الفلاسفة^(١).

ثم يتعجب الرازي من اليهود لأنهم يجمعون بين ما يقول به الفلاسفة من قدم العالم وبين المشبهة الذين يثبتون لله الحركة والسكون.. يقول:

«ومن العجيب أن بين الفلاسفة والمشبهة غاية الخلاف فإن الفلسفي لا يثبت لله تعالى صفة أصلاً ويقول بأن الله تعالى لا يقبل صفة بل هو واحد من جميع الوجوه فعلمه وقدرته وحياته هو حقيقته وعينه وذاته والمشبه يثبت لله صفة الأجسام من الحركة والسكون والاستواء والجلوس والصعود والنزول فبينهما منافاة. ثم إن اليهود في هذا الكلام جمعوا بين المسألتين فقالوا بمذهب الفلاسفة التي هي أخص المسائل بهم وهي القدم حيث أثبتوا قبل خلق الأجسام أياماً معدودة، وأزمنة محدودة وأخذوا مذهب المشبهة في المسألة التي هي أخص المسائل بهم وهي الاستواء على العرش فأخطئوا وضلوا وأضلوا في الزمان والمكان جميعاً^(٢).

وكلام الرازي مفحم لليهود في هذه المسألة إذ إنهم جمعوا بين المتناقضات في قولهم بأن الله خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استراح في اليوم السابع.

ثالثاً: إن نصوص العهد القديم تختلف في الحكمة من الراحة في يوم السبت فبينما يحدد سفر الخروج أن الرب استراح في اليوم السابع لا يذكر ذلك سفر التثنية وإنما يذكر أن يوم السبت عبادة للرب ولا يجوز العمل فيه، وهذا الاختلاف أخذ منه الباحثون أن الاستراحة هذه من التحريفات التي أدخلها اليهود على التوراة.

(١) التفسير الكبير للرازي (٢٨ / ١٨٤).

(٢) نفسه بتصرف (٢٨ / ١٨٤).

(أ) ورد في سفر الخروج ما نصه: «لأن في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت وقده»^(١).

ففي هذا النص يصرح بأن الرب استراح بعد أن خلق السموات والأرض.

(ب) وفي سفر التثنية ورد ما نصه: «احفظ يوم السبت لقدمه كما أوصلك الرب إلهك ستة أيام تشتغل وتعمل جميع أعمالك وأما اليوم السابع فسبت للرب إلهك لا تعمل فيه عملاً ما أنت وابنك وابنتك وعبدك وأمتك وثورك وحمارك وكل بهائمك ونزليك الذي في أبوابك لكي يستريح عبدك وأمتك مثلك»^(٢).

ونظرًا للاختلاف بين النصين في ذكر استراحة الرب في سفر الخروج وعدم ذكرها في سفر التثنية فإن «موريس بوكاي» يذهب إلى أن هذه الراحة التي يفترض أن الله قد أخذها بعد أن عمل ستة أيام هي أسطورة ولكن لها تعليل «إذ لا يجب نسيان أن رواية الخلق المدروسة هنا تأتي من النص الذي يسمى بالكهنوتي كتبه الكهنة والكتبة، وهم الوريثون الروحيون لحزقيال نبي النفي ببابل في القرن السادس قبل الميلاد، ومعروف أن هؤلاء الكهنة قد أعادوا روايتي الخلق اليهودية حسب اهتماماتهم الخاصة»^(٣).

ومعنى هذا الكلام أن هناك تأثيرًا من الأمم الوثنية هو الذي جعل كاتب النص يزعم أن الرب استراح في اليوم السابع. متأثرًا بالأساطير الوثنية وهذا ما انتهى إليه الدكتور «فتحى الزغبى» إذ يقول: «إن زعم كاتب الرواية الأولى بأن الرب قد استراح لا يتفق مع تنزيه الله جل وعلا وبذلك فإن من المقطوع به أن هذه مما تأثر به اليهود من الديانات القديمة من منطلق التصورات الوثنية للإله حيث يروونه يأكل ويشرب ويستريح ويتعب ولم يكن هذا بعيدًا عن تناول الكاتب الكهنوتي وذلك لأن التراث

(١) سفر الخروج ٢٠: ١١ - ١٢.

(٢) تثنية ٥: ١٣ - ١٥.

(٣) دراسة الأسفار المقدسة ص (٤٤) بتصرف.

البابلي كان منشورًا أمامه يأخذ منه ما يروقه وما يتفق مع ميوله الوثنية»^(١).

ويبدو أن هذا هو التفسير المقبول الذي يفسر لنا احتمال العهد القديم على مثل هذه الافتراءات بالنسبة لله رب العالمين - تعالى الله عن ذلك علوًا كبيرًا. رابعًا: أن التفسير القرآني للراحة يوم السبت يتمثل في ابتلاء الله لليهود على سبيل العقوبة والاختبار ذلك بأنهم أمروا أن يطيعوا الله فيه ويعظمونه.. يقول تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ [البقرة: ٦٥] .

يقول الزمخشري: «إن ناسًا من اليهود اعتدوا فيه أي جاوزوا ما حد لهم فيه من التجرد والتعظيم واشتغلوا بالصيد وذلك أن الله ابتلاهم فما كان يبقى حوت في البحر إلا أخرج خرطومه يوم السبت فإذا مضى تفرقت»^(٢).

وعلى هذا فتعطيل يوم السبت ليس لأن الله استراح فيه ولكن من أجل العبادة ولكن اليهود لم يحفظوه.

زعمهم بأن الله فقير ويده مغلولة - تعالى الله عن ذلك علوًا كبيرًا:

أما قولهم بأن الله فقير فقد صور القرآن الكريم مقالتهم في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ﴾ [آل عمران: ١٨١] .

يذكر السيوطي عن ابن عباس قال: دخل أبو بكر بيت المدارس فوجد يهودًا قد اجتمعوا إلى رجل منهم يقال له فنحاص فقال له: والله يا أبا بكر ما بنا إلى الله من فقر وإنه إلينا لفقير، ولو كان غنيًا عنا ما استقرض منا كما يزعم صاحبكم. فغضب أبو بكر فضرب وجهه فذهب فنحاص إلى رسول الله ﷺ فقال يا محمد انظر ما صنع صاحبك بي فقال يا أبا بكر: ما حملك على ما صنعت؟ قال: يا رسول الله قال قولاً عظيمًا يزعم أن الله فقير وأنهم عنه أغنياء

(١) اليهودية وتأثرها بالأديان القديمة ص (٥٤٢) بتصرف يسير.

(٢) الكشف (١/ ٢٨٦) بتصرف.

فجحد فنحاص فأنزل الله ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ﴾ [آل عمران: ١٨١] ^(١).

الرد على هذه الشبهة:

لقد كذب الله رب العالمين اليهود في قولهم وتوعدهم بالعذاب الأليم يوم القيامة على كفرهم.. يقول تعالى: ﴿سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾ [آل عمران: ١٨١-١٨٢].

إن اليهود كفروا بهذا القول على الرغم من أنهم لم يقولوه عقيدة وإنما تمويهًا على ضعفائهم كما ذهب القرطبي ^(٢)، والمعنى سنكتب ما قالوا على جهة الوعيد، أي لن يفوتنا أبدًا إثباته وتدوينه كما لم يفوتنا قتلهم الأنبياء وجعل قتلهم الأنبياء قرينة له إيذانًا بأنهما في العظم إخوان، وبأن هذا ليس أول ما ارتكبه من جرائم عظيمة وأنهم أصلاء في الكفر ولهم فيه سوابق ^(٣).

يقول الرازي: «الفائدة في ضم قتل الأنبياء مع قولهم إن الله فقير هي بيان أن جهل هؤلاء ليس مخصوصًا بهذا الموقف، بل هم منذ كانوا مصرين على الجهالات والحقاقات، ووجه آخر: سنكتب على هؤلاء ما قالوا بأنفسهم ونكتب عليهم رضاهم بقتل آبائهم» ^(٤).

وبعد أن يكذبهم الله ويتوعدهم على قولهم، تتوجه مجموعة من الآيات القرآنية يقرر فيها الله جل وعلا أنه له ملك السموات والأرض وأنه غني عن العالمين وأن البشر جميعًا فقراء إليه.

يقول الله جل وعلا: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ

(١) لباب النقول في أسباب النزول ص (٩٩).

(٢) القرطبي (٤ / ٢٩٤).

(٣) الكشف للزمخشري (١ / ٤٨٤).

(٤) التفسير الكبير (٩ / ١١٨ ، ١١٩).

الْمَلِكُ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ يَبْدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٦﴾ [آل عمران: ٢٦] .

ويقول تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ أُنْتَرُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ [فاطر: ١٥] .

ويقول سبحانه ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيراثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [الحديد: ١٠] .

زعمهم أن يد الله مغلوله:

وقد صور القرآن الكريم قولهم في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ [المائدة: ٦٤] .

ويروي السيوطي في سبب نزول هذه الآية عن ابن عباس قال: وقال رجل من اليهود يقال له النباش بن قيس: إن ربك بخيل لا ينفق فأنزل الله ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾ [المائدة: ٦٤] «^(١)» .

الرد على شبهتهم:

لقد كذبهم الله وبين أن يديه مبسوطتان ينفق كيف يشاء، ويقول تعالى: ﴿غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ [المائدة: ٦٤] .
يقول الرازي: غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا فيه وجهان:

الأول: أنه دعاء عليهم، والمعنى أنه تعالى يعلمنا أن ندعو عليهم بهذا الدعاء كما علمنا الاستثناء في قوله ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ءَامِنِينَ﴾ [الفتح: ٢٧] وكما علمنا الدعاء على المنافقين في قوله ﴿فَزَادَهُمْ اللَّهُ مَرَضًا﴾ [البقرة: ١٠] وعلى أبي لهب في قوله ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ﴾ [المسد: ١] .

(١) انظر لباب النقول ص (١٣٩) بهامش الجلالين.

الثاني: أنه إخبار. قال الحسن: غلت أيديهم في نار جهنم على الحقيقة أي شدت إلى أعناقهم جزاءً لهم على هذا القول^(١).

ويميل «الزمخشري» إلى أن هذا الدعاء خاص بالدنيا فيذكر أن الله بعد أن كذبهم ولعنهم صاروا أبخل الناس وأنكد خلق الله^(٢) وهذا في الدنيا والآخرة.

وبعد أن لعنهم وكذبهم أنزل بهم أنواعاً من المحن بسبب كفرهم، وقولهم ما لا ينبغي قوله على الله من هذه المحن ﴿وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا﴾ [المائدة: ٦٤] أي أنهم يزدادون كفراً وإنكاراً كلما نزلت آيات على الرسول ﷺ أي إن إقامتهم على الكفر زيادة منهم في الكفر.

ومنها: ﴿وَالْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ﴾ [المائدة: ٦٤] فكلامهم أبداً مختلف، وقلوبهم شتى لا يقع اتفاق بينهم ولا تعاضد، لأنهم لما رجحوا الدنيا على الآخرة حرّمهم الله من سعادتها فكل فريق منهم يصّر على مذهبه ويبالغ في نصرته، ويطعن في كل ما سواه فصار ذلك سبباً لوقوع الخصومة الشديدة بين طوائفهم وفرقهم حتى أنهم يكفرون بعضهم^(٣).

ومنها: أنهم ﴿كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ﴾ [المائدة: ٦٤] أي أنهم كلما هموا بأمر من الأمور رجعوا خائبين خاسرين مقهورين ملعونين... يقول قتادة: «لا تلقى اليهود ببلدة إلا وجدتهم من أذل الناس وكلما أرادوا محاربة أحد غلبوا وقهروا ولم يقم لهم نصر من الله على أحد»^(٤).

(١) التفسير الكبير للرازي (١٢ / ٤١، ٤٢).

(٢) الكشف (١ / ٦٢٧، ٦٢٨).

(٣) انظر الكشف (١ / ٦٢٩)، والتفسير الكبير (١٢ / ٤٥).

(٤) الرازي (١٢ / ٤٥)، والكشف (١ / ٦٢٩)، والتاريخ شاهد على ما قاله القرآن الكريم ولا يقولن أحد: إن اليهود قد طردوا المسلمين وانتصروا عليهم، لأن هؤلاء العرب والمسلمين لا يلتزمون بالإسلام في حربهم لليهود ويوم أن يلتزم المسلمون بتعاليم الإسلام سينهزم اليهود كما أخبر الله عز وجل ﴿وَإِنَّ

ومنها: «(أَنَّهُمْ) وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا» [المائدة: ٣٣] وذلك بأن يخدعوا ضعيفاً ويستخرجوا نوعاً من المكر والكيد على سبيل الخفية»^(١).

* * *

جُندَنَا لَهُمُ الْفَالِغُونَ» [الصفات: ١٧٣].
(١) التفسير الكبير للرازي (١٢ / ٤٥).

obeikandi.com

الفصل الثاني
الأنبياء عند بني إسرائيل

obeikandi.com

الأنبياء عند بني إسرائيل

الأنبياء هم صفوة البشر الذين اصطفاهم الله ليلغوا رسالاته إلى البشر وهم في أعلى مراتب الأخلاق قبل البعثة وبعدها، وقد عصمهم الله من الكبائر وبما يقبحهم من الصفات الذميمة.

ومع ذلك التميز الفريد، فإنهم يأكلون ويشربون ويتزوجون ويتناسلون ويمشون في الأسواق وهذه الأشياء هي الدليل على صدقهم فهم كسائر البشر ولكنهم متميزون عن البشر بالوحي.

والقرآن الكريم قد ذكر أن اختيار هؤلاء الأنبياء يتم بالاصطفاء والاجتباء، يقول تعالى: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مَنِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾ [الحج: ٧٥]، واليهود كانوا من أكثر الشعوب الذين أرسل الله إليهم رسلاً، وهم يفتخرون بهذا ويعدونه دليلاً على تفضيل الله لهم بدليل كثرة الأنبياء إليهم.

ولكن نحن كمسلمين نعتبر أن ذلك من الأدلة التي تؤكد خبث طويتهم وسوء طباعهم فهم لا يكفيهم نبي واحد ولكن تتابع عليهم الأنبياء لغلظة قلوبهم وفساد أخلاقهم وهم على كثرة تتابع الأنبياء عليهم يشبهون إلى حد كبير المريض صاحب الداء الخبيث الذي لا يكفيه طبيب واحد ولكن لخبث مرضه يتوارد عليه أطباء كثيرون. أما لو كان مرضه عادياً فيكفيه طبيب واحد يشخص الداء ويحدد العلاج.

يقول تعالى مصوراً حالة اليهود وسلوكهم مع أنبيائهم: ﴿لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ رُسُلًا كَلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ﴾ [المائدة: ٧٠].

مع التكذيب والقتل كان الافتراء والاتهام لأنبيائهم بكل كبيرة يعف اللسان عن ذكرها فضلاً عن ارتكابها. ولكن اليهود هم اليهود بتمردهم وغلظتهم. يستبيحون لأنفسهم أن يفعلوا وأن يقولوا أي شيء حتى ولو كان عن الله وعن

أنبيائه الكرام.

سوف نعرض نماذج من العهد القديم تصور الأنبياء بصورة منفردة لا يمكن أن تقع من الصالحين، فضلاً عن الأنبياء والمرسلين.

أولاً: نوح عليه الصلاة والسلام:

يصور سفر التكوين سيدنا نوحاً عليه الصلاة والسلام في صورة السكير الذى يشرب الخمر ويصدر عنه ما يصدر عن المخمورين.

ورد في سفر التكوين ما نصه:

«وابتدأ نوح يكون فلاحاً وغرس كرماً، وشرب من الخمر فسكر وتعرى داخل خبائه فأبصر حام أبو كنعان عورة أبيه وأخبر أخويه فأخذ سام ويافث الرداء ووضعاه على أكتافهما ومشيا إلى وراء وسترا عورة أبيهما وجهاهما إلى وراء فلم يبصرا عورة أبيهما. فلما استيقظ نوح من خمره علم ما فعل به ابنه الصغير فقال ملعون كنعان، عبد العبيد يكون لإخوته وقال مبارك الرب إله سام وليكن كنعان عبداً لهم ليفتح الله لياث ليسكن في مساكن سام وليكن كنعان عبداً لهم»^(١).

والنص يبرز عدة أمور:

- ١- أن نوحاً عليه الصلاة والسلام سكر وتعرى.
 - ٢- أنه غضب على ابنه الذى رآه وأخبر أخويه، ولعنه وجعله عبداً لهما.
 - ٣- أنه سر من فعل أبنائه يافث، وسام، ودعا لهما بالبركة.
- هذا مفاد النص في التوراة المحرفة.

فلنقرأ عن سيدنا نوح في القرآن الكريم:

بعد حادثة الطوفان ينادي الله نوحاً بقوله تعالى: ﴿قِيلَ يَنُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا وَبَرَكَاتٍ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ أُمَمٍ مِّمَّنْ مَعَكَ وَأُمٌّ سَمْتِعُهُمْ ثُمَّ يَمْسُهُمْ مِتًا عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [هود: ٤٨].

(١) سفر التكوين (٩/ ٢٠، ٢٧).

إنه مبارك من الله فهل يتصور أن تتخلي عنه عناية الله ويتركه للخمر والسكر والعري!! معاذ الله أن يقع نوح في ذلك.

وفي سورة الإسراء ورد قوله تعالى عن سيدنا نوح ﴿ذُرِّيَّةَ مَنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّكُمْ كَأَنْتَ عَبْدًا شَكُورًا﴾ [الإسراء: ٣] فهل العبودية تقتضي أن يشرب الخمر وأن يتعري، ولكن هذا ديدن اليهود دائماً.

ثانيًا: سيدنا لوط عليه الصلاة والسلام:

يعرض سفر التكوين سيدنا لوطًا عليه الصلاة والسلام في صورة الزاني بمن! بابتتيه، أي بمحارمه.. يا للهول!! لوط الذي كان يأخذ على قومه فعل الفاحشة وينذرهم بعقاب الله وكانت جريمته ومن معه من المؤمنين أنهم أناس يتطهرون، لوط يقع في الفاحشة.. نعم يؤكد ذلك سفر التكوين فيما يرويه عن لوط عليه الصلاة والسلام.

ورد في سفر التكوين:

«وصعد لوط من صوغر وسكن في الجبل وابنتاه معه لأنه خاف أن يسكن في صوغر فسكن في المغارة هو وابنتاه، وقالت البكر للصغيرة أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض هلم نسقي أبانا خمرًا ونضطجع معه فنحبي من أبينا نسلًا فسقتا أباهما خمرًا في تلك الليلة ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها وحدث في الغد أن البكر قالت للصغيرة إني قد اضطجعت البارحة مع أبي فاسقيه خمرًا الليلة وادخلي واضطجعي معه فنحبي من أبينا نسلًا فسقتا أباهما خمرًا في تلك الليلة أيضًا، وقامت الصغيرة واضطجعت معه، ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها فحبلت ابنتا لوط من أبيهما فولدت البكر ابناً ودعت اسمه موآب، وهو أبو المؤابيين إلى اليوم والصغيرة أيضًا ولدت ابناً ودعت اسمه بن عمي وهو أبو بني عمون إلى اليوم»^(١).

(١) سفر التكوين ١٩: ٣٠ - ٣٧.

بهذه الأوصاف وصف لوط عليه الصلاة والسلام بالزنا مع ابنتيه في العهد القديم فلنقرأ ما ذكره القرآن عن لوط:

﴿وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ ﴿٥٤﴾ أَيْنَكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ بِجَهْلُونَ ﴿٥٥﴾ فَمَا كَانَتْ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ فَكَلَوْا أَخْرِجُوا آلَ لُوطٍ مِنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أَنْأَسُ يَبْطِهُرُونَ ﴿٥٦﴾ فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ قَدَرْنَاهَا مِنَ الْغَابِرِينَ ﴿٥٧﴾﴾ [النمل: ٥٤-٥٧].

إن الغاية التي أرسل الله لوطاً من أجلها هي نهي قومه عن الفاحشة، فكيف يقع فيها؟ ومع من! مع محارمه، وإذا كان سفر التكوين يصف نوحاً عليه الصلاة والسلام بالسكر والعري والحيف والجور بين أبنائه.. فإن سفر التكوين يعرض ما تقشعر منه الأبدان من شرب للخمر وزنا من نبي مصطفى عند الله وهو لوط الذي نجاه الله من العذاب في الدنيا لنبوته وطهارته من الفاحشة.

ثالثاً: داود عليه الصلاة والسلام:

يصور العهد القديم داود عليه الصلاة والسلام بصورة منفرة، فهو يزني ويقتل ويفعل كل ذلك من أجل شهواته.

ورد في صموئيل الثاني ما نصه:

«وكان في وقت المساء أن داود قام عن سريره على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم وكانت المرأة جميلة المنظر جداً فأرسل داود وسأل عن المرأة فقال واحد أليست هذه بششبع بنت إيعام امرأة أوريا الحثي فأرسل داود رسلاً وأخذها فدخلت إليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئتها ثم رجعت إلى بيتها وحبلت المرأة فأرسلت وأخبرت داود وقالت إني حبلى فأرسل داود إلى يوباب يقول أرسل إلى أوريا الحثي، فأرسل يوباب أوريا إلى داود فأتى أوريا إليه فسأله داود عن سلامة يوباب وسلامة الشعب ونجاح

الحرب وقال داود لأوريا انزل إلى بيتك واغسل رجلك فخرج أوريا من بيت الملك وخرجت وراءه حصّة من عند الملك ونام أوريا على باب بيت الملك مع عبيد سيده ولم ينزل إلى بيته فأخبروا داود قائلين لم ينزل أوريا إلى بيته فقال داود لأوريا أما جئت من السفر فلماذا لم تنزل إلى بيتك فقال أوريا لداود ابن التابوت وإسرائيل ويهوذا ساكنون في الخيام وسيدى يوباب وعبيد سيدى نازلون على وجه الصحراء وأنا آتي إلى بيتي لآكل وأشرب وأضطجع وحياتك وحياة نفسك لا أفعل هذا الأمر. فقال داود لأوريا أقم هنا اليوم أيضًا وغداً أطلقك، فأقام في أورشليم ذلك اليوم وغده، ودعاه داود فأكل أمامه وشرب وأسكره وخرج عند المساء ليضطجع في مضجعه مع عبيد سيده وإلى بيته لم ينزل.

وفي الصباح كتب داود مكتوبًا إلى يوباب وأرسله بيد أوريا، وكتب في المکتوب يقول: اجعلوا أوريا في وجه الحرب الشديدة وارجعوا من ورائه فيضرب ويموت، وكان في محاصرة يوباب المدينة أنه جعل أوريا في الموضع الذي علم أن رجال البأس فيه. فخرج رجال المدينة وحاربوا يوباب فسقط بعض الشعوب من عبيد داود ومات أوريا الحثي أيضًا. فأرسل يوباب وأخبر داود جميع أمور الحرب وأوصى الرسول قائلاً عندما تفرغ من الكلام مع الملك عن جميع أمور الحرب، فإن اشتعل غضب الملك وقال لك لماذا دنوتم من المدينة للقتال، أما علمتم أنهم يرمون من على السور. من قتل أبيمالك بن يربوشث، ألم ترمه امرأة بقطعة رحي من على السور فمات في تاباص، لماذا دنوتم من السور. فقل قد مات عبدك أوريا الحثي أيضًا.

فذهب الرسول ودخل وأخبر داود بكل ما أرسله فيه يوباب. وقال الرسول لداود تجبر علينا القوم وخرجوا إلينا إلى الحقل فكنا عليهم إلى مدخل الباب. فرمي الرماة عبيدك من على السور فمات البعض من عبيد الملك ومات عبدك أوريا الحثي أيضًا. فقال داود للرسول هكذا تقول ليوباب لا يسوء في عينيك

هذا الأمر لأن السيف يأكل هذا وذاك، شدد قتالك على المدينة وأخربها وشدده فلما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات أوريا رجلها ندبت بعلها ولما مضت المناحة أرسل داود وضمها إلى بيته وصارت له امرأة وولدت له ابناً، وأما الأمر الذي فعله داود فقبح في عيني الرب^(١).

هكذا صور هذا السفر داود عليه الصلاة والسلام بهذه الصورة التي لا تصدر عن كبار الأفاكين. فضلاً عن نبي أواب غفر الله له وسخر له الإنس والجن والطير. إن داود في القرآن الكريم نبي صالح أواب كثير التسبيح والتحميد دائم الشكر والثناء على الله.

يقول تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَاوُدَ مِنَّا فَضْلًا يَجَالُ أَوْبَىٰ مَعَهُ وَالطَّيْرُ وَأَلْنَا لَهُ الْحَدِيدَ﴾ [سبا: ١٠]. ويقول سبحانه ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ ⑦ ﴿إِنَّا سَخَرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحْنَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِشْرَاقِ﴾ ⑧ وَالطَّيْرُ مَحْشُورَةٌ كُلُّ لَّهُ أَوَّابٌ ⑨ وَشَدَدْنَا مُلْكَهُمْ وَءَاتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ الْخِطَابِ﴾ [ص: ١٧-٢٠].

ومن عجيب الأمر أن علماء النصارى يؤيدون تلك النصوص التي تصف الأنبياء بما لا يليق بهم، ويدافعون عن صحة نصوص العهد القديم التي تتحدث عن هذه الجرائم من الأنبياء.

يقول صاحب مصادر الكتاب المقدس: «إن الكمال لله وحده وإن الجميع زاغوا وفسدوا لأننا نعرف أنهم جميعاً بشر متناسلون من آدم الساقط ووارثون منه الطبيعة الفاسدة التي تميل إلى الشر»^(٢).

ونلاحظ أنه يقول ذلك الكلام ليخلص إلى أن الجميع أخطأ وورث الخطيئة عن آدم إلى أن جاء المسيح فحمل هذه الخطيئة عن البشر جميعهم قبح الله صاحب هذا الرأي - يصف الأولين والآخرين بالخطيئة والزيف والفساد، لاعتقاده الفاسد أن المسيح تحمل خطايا البشر بصلبه وقته.. ولو

(١) انظر صموئيل الثاني ١١: ٣ - ٢٦.

(٢) مصادر الكتاب المقدس ص (١١٩).

كان المسيح عليه الصلاة والسلام حيًا وسمع هذا الكلام لحكم على هذا القس باللعنة، لأن المسيح يعلم مقدار إخوانه من الأنبياء ويعلم أنهم منزهون عن هذه الكبائر وغيرها.

وقد اكتفيت بذكر بعض الأنبياء وإلا فإن اليهود لم يبرءوا نبيا من أنبيائهم فقد افتروا على إبراهيم وموسى ويوشع ويعقوب وأيوب وغيرهم كثير.

النسخ عند اليهود

كما رأينا لقد افترى اليهود علي أنبيائهم ووصفهم بكل الصفات المنفرة، فلما جاء الرسول ﷺ رفضوا رسالته وادعوا أن شريعة موسى عليه الصلاة والسلام لم تنسخ وسوف نناقشهم في ذلك على الصفحات القادمة إن شاء الله تعالى.

ادعاء اليهود أن التوراة لم تنسخ بالقرآن الكريم:

زعم اليهود أن شريعة موسى هي أول شريعة لم يتقدم مثلها لأحد ولا يكون غيرها أبداً^(١) وأخذوا من ذلك مسوغاً لعدم الإيمان بمحمد ﷺ.

يصور القرآن الكريم موقفهم في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُوْمِنُ بِمَا أَنزَلَ عَلَيْنَا وَبِكُفْرُوتِ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩١].

يقول ابن ميمون: «إن دعوة سيدنا موسى لنا لم تتقدم مثلها لأحد ممن علمناه من آدم إليه ولا تأخرت بعده دعوة مثلها لأحد من أنبيائنا، وكذلك قاعدة شريعتنا أن لا يكون غيرها أبداً، فلذلك بحسب رأينا لم تكن ثم شريعة ولا تكون غير شريعة واحدة هي شريعة سيدنا موسى»^(٢).

وأما عن الأنبياء بعد موسى عليه الصلاة والسلام فإن ابن ميمون يقرر أنهم

(١) دلالة الحائرين ص (٤١١، ٤١٢) لموسى بن ميمون اليهودي.

(٢) دلالة الحائرين ص (٤١١ / ٤١٢).

كانوا بمنزلة الوعاظ للناس داعين لشريعة موسى يتواعدون الراغب عنها ويعدون من استقام في اتباعها وهذه الشريعة أبدية لبني إسرائيل وبنيتهم.

ويستدل ابن ميمون بنص في سفر التثنية يقول: «السرائر للرب إلها والمعلقات لنا ولنبينا إلى الأبد لنعمل بكلمات هذه الشريعة»^(١).

واليهود على اختلاف فرقهم ينكرون نبوة محمد ﷺ باستثناء فرقة منهم تدعي الموشكانية أشار إليها «الشهرستاني» أثبتوا النبوة للرسول ﷺ ولكن خصصوا رسالته إلى العرب ولسائر الناس، باستثناء اليهود ويحتجون بأن اليهود أهل ملة وما سواهم لا ملة لهم^(٢). وأشار إلى فرقة أخرى تدعي باليسوية البغدادية في الفرق بين الفرق.

ويربط اليهود بين النسخ والبداء^(٣) ويقولون «إن النسخ في الأوامر بداء والبداء لا يجوز على الله تعالى»^(٤) إذ عندهم كيف يجوز أن ينسب إلى الله تعالى كتاب ينقض بعضه بعضًا يريدون بذلك ينسخ بعضه بعضًا^(٥).

أما فيما يتعلق بالشرائع فإنهم قد استنكروا أن يبدل الله آية بآية أخرى أو حكمًا بحكم آخر وكانوا يأخذون من جواز النسخ عند المسلمين مسوغًا لعدم الإيمان بالرسول ﷺ وكانوا يقولون هاهو محمد يأمر أصحابه بأمر ثم ينهاهم عنه ويأمرهم بخرقه ويقول اليوم قولاً ثم يرجع فيه غدًا^(٦).

هذا عن اليهود فهم يعتبرون أن شريعة موسى هي الشريعة الأبدية ومن ثم فهم لا يعترفون بنبوة محمد ﷺ ويعيبون في الوقت نفسه على جواز النسخ

(١) سفر التثنية: ٢٩.

(٢) انظر الملل والنحل للشهرستاني (٢/ ٤٦، ٤٧).

(٣) البداء: ظهور الرأي بعد أن لم يكن واستصواب شيء بعد أن لم يعلم ويقال بدا لي في هذا الأمر بداء أي ظهر لي فيه رأي آخر. المعجم الوسيط (١/ ٤٥).

(٤) الملل والنحل للشهرستاني (٢/ ٤٢) بهامش الفصل لابن حزم.

(٥) إفحام اليهود ص (١٥٥).

(٦) بنو إسرائيل في الكتاب والسنة ص (١٥٣، ١٥٤).

عند المسلمين ويعتبرون أن النسخ بداء أي استصواب شيء بعد أن لم يعلم.

الرد على مزاعم اليهود في عدم النسخ:

يبين الله جل وعلا كذب اليهود في رفضهم الإيمان بالرسول ﷺ تحت دعوى الاكتفاء بما أنزل على أنبيائهم الذين أتوا بتقرير شريعة موسى عليه الصلاة والسلام.

فيقول الله جل وعلا كاشفًا لسلوكهم المشين مع أنبيائهم ﴿قُلْ فَلِمَ تَقُولُونَ أَنبِيَآءَ اللَّهِ مِن قَبْلُ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩١-٩٢].

وهذه الآية تبين كذب اليهود واقترائهم من وجوه:

الأول: إن دعوى اليهود بأنهم يؤمنون بالتوراة التي نزلت عليهم فيها تناقض لأن التوراة تدل على الصدق، ودلت أيضًا على أن من كان صادقًا في ادعاء النبوة ثم قتل فإن قتله يقتضى كفر من قتلوه واليهود قتلوا أنبياءهم مثل «زكريا ويحيى» عليهما السلام، وهموا بقتل «عيسى» ولكن الله نجاه منهم.

الثاني: إن دعوى اليهود منقوضة لأنهم لم يلتزموا بما جاء به موسى عليه الصلاة والسلام واتخذوا العجل في حياته ولو كانوا مؤمنين حقًا بالتوراة وبموسى ما فعلوا ذلك.

الثالث: أنه لما ثبتت نبوة محمد ﷺ بالمعجزات التي ظهرت على يديه وبما تواتر لدى اليهود من البشارة به في التوراة كان الإيمان واجبًا لا محالة وعند هذا يتضح أن الإيمان ببعض الأنبياء وبعض الكتب والكفر ببعض الآخر خروج عن الإيمان، والتصديق أصلًا وفصلًا، ومن ثم يظهر كذب اليهود فيما ادعوه من الإيمان بموسى وبأنبيائهم لأنهم لم يؤمنوا بمحمد ﷺ الذى جاء مصدقًا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنًا عليه.

أما ما يزعمه اليهود من أن شريعتهم أبدية وهو ما ذكره ابن ميمون فيرد عليهم، وعليه بما ورد في التوراة التي بين أيديهم من أن هناك نبيًا منتظرًا يأتي

وهم مأمورون بالإيمان به واتباعه.

ورد في سفر التثنية: «يقيم لك الرب إلهك نبيا من وسطك من إخوتك مثلي له تسمعون»^(١).

وورد في نفس السفر: «أقيم لهم نبيا من وسط إخوتهم مثلك وأجعل كلامي في فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا أطلبه»^(٢).

وهذا النص والذي قبله يشير إلى نبوة محمد ﷺ، وأن الله يقول سأجعل لبني إسرائيل نبيا من إخوتهم، وإخوانهم أولاد إسماعيل عليه الصلاة والسلام ولو كان النبي من أولاد يعقوب لقال منهم أو من أنفسهم ولم يقل من إخوتهم لأنه قد ورد في التوراة الحالية أنه لا يكون نبي من بني إسرائيل مثل موسى، فلا بد وأن يكون من غير بني إسرائيل وبأن المراد به محمد ﷺ^(٣).

أما استدلال فلاسفتهم مثل موسى بن ميمون على أبدية الشريعة، فإن كلمة الأبد وردت في العهد القديم بمعنى المدة المحدودة.

فقد ورد في سفر التثنية: «لا يدخل عموني ولا موآبي في جماعة الرب حتى الجيل العاشر لا يدخل منهم أحد في جماعة الرب إلى الأبد»^(٤).

وهذا يدل على أن الأبد هنا محدد^(٥) بالجيل العاشر، وكذلك شريعة موسى ليست أبدية إلى يوم القيامة، وإنما هي مؤقتة بظهور النبي ﷺ، ومن هنا يظهر كذب اليهود في ادعائهم أبدية الشريعة اليهودية.

وقد أورد الإمام السموأل في كتابه إفحام اليهود إلزامات على اليهود في

(١) سفر التثنية ١٨ - ١٥.

(٢) سفر التثنية ١٨ / ١٨ - ٢٠.

(٣) مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ص (١٤٦).

(٤) سفر التثنية ٢٣ / ٣.

(٥) أشعيا ٦٠: ٢٠ - ٢٢.

النسخ منها قوله في مجادلتهم:

هل كان من قبل نزول التوراة شرع أم لا؟

فإن جحدوا كذبوا بما نطق به الجزء الثاني من السفر الأول من التوراة إذ شرع الله تعالى على نوح عليه الصلاة والسلام القصاص في القتل ذلك قوله: «شيوخ دام ها آدم داموا بشافخ كي بصلم ألوهيم عاماث ها آدم».

تفسيره:

«سافك دم الإنسان فليحكم بسفك دمه لأن الله تعالى خلق الآدمي بصورة شريفة»^(١).

وبما يشهد به الجزء الثالث من السفر الأول من التوراة إذ شرع الله تعالى على إبراهيم عليه الصلاة والسلام ختانة المولود في اليوم الثامن من ميلاده، وهذه وأمثالها شرائع لأن الشرع لا يخرج عن كونه أمرًا ونهيًا من الله تعالى لعباده سواء نزل على لسان رسول أو كتب في أسفار أو ألواح أو غير ذلك، فإذا أقروا بأن قد كان شرع. قلنا لهم: ما تقولون في التوراة هل أتت بزيادة على تلك الشرائع أم لا؟

فإن لم تكن أتت بزيادة فقد صارت عبثًا إذ لا زيادة فيها على ما تقدم ولم تغن شيئًا فلا يجوز أن تكون صادرة عن الله تعالى فيلزمكم أن التوراة ليست من عند الله وذلك كفر على مذهبكم وإن كانت التوراة أتت بزيادة فهل في تلك الزيادة تحريم ما كان مباحًا أم لا؟

فإن أنكروا ذلك بطل قولهم من وجهين:

الأول: أن التوراة حرمت الأعمال الصناعية في يوم السبت بعد أن كان

(١) هذه هي ترجمة الإمام السموأل للنص العربي، أما ترجمة النص ذاته في العهد القديم الآن «سافك دم الإنسان بالإنسان يسفك دمه لأن الله على صورته عمل الإنسان».

ذلك مباحًا وهذا بعينه هو النسخ.

الثاني: أنه لا معني للزيادة في الشرع إلا تحريم ما تقدمت إباحته أو إباحة ما تقدم تحريمه^(١) وهي إلزامات لا يمكن لليهود نقضها إلا بالمكابرة والجحود.

وقد ورد في أسفار اليهود ما يدل دلالة قاطعة على وجود النسخ في الشريعة اليهودية، وهناك نصوص حرمت عليهم بعض الأطعمة ونصوص أخرى أحلت لهم هذه الأطعمة.

من ذلك ما ورد في سفر التكوين «وبارك الله نوحًا وبنيه وقال لهم أثمروا وأكثروا واملثوا الأرض ولتكن خشيتكم ورهبتمكم على كل حيوانات الأرض وكل طيور السماء مع كل ما يدب على الأرض وكل أسماك البحر قد دفعت إلى أيديكم كل دابة حية تكون لكم طعامًا كالعشب الأخضر دفعت إليكم الجميع»^(٢).

هذا النص يفيد أن الأطعمة كلها كانت حلالاً لنوح عليه الصلاة والسلام ولأبنائه، ولكن هذا العموم وتلك الإباحة حرمت منها بعض الأطعمة.

ومن ذلك ما ورد في نفس سفر التكوين، ولكن في زمان يعقوب «فدعا يعقوب اسم المكان فنيثيل قائلاً لأنني نظرت الله وجهًا لوجه ونجيت نفسي وأشرقت له الشمس إذ عبر فنوئيل وهو يجمع على فخذة لذلك لا يأكل بنو إسرائيل عرق النساء على حق الفخذ إلى هذا اليوم لأنه ضرب حق فخذ يعقوب على عرق النساء»^(٣).

وكما هو واضح فإن يعقوب حرم عليه ما أحل لنوح ولأبنائه.

أما في زمان سيدنا موسى فإن هناك جملة من الأطعمة حرمت على اليهود من ذلك ما ورد في سفر اللاويين: «وكل ديب يدب على الأرض فهو مكروه لا

(١) إفحام اليهود ص (٨٦، ٨٧، ٨٨).

(٢) سفر التكوين ٩: ١ - ٤.

(٣) سفر التكوين ٣٢: ٣٠ - ٣٣.

يؤكل كل ما يمشى على بطنه وكل ما يمشى على أربع مع كل ما كثرت أرجله من كل دبيب يدب على الأرض لا تأكلوه لأنه مكروه . لا تدنسوا أنفسكم بدبيب يدب ولا تنجسوا به ولا تكونوا به إنني أنا الرب إلهكم فتتقدسون وتكونون قديسين لأنني أنا قدوس ولا تنجسوا أنفسكم بدبيب يدب على الأرض . هذه هي شريعة البهائم والطيور وكل نفس حية تسعى في الماء وكل نفس تدب على الأرض للتمييز بين النجس والطاهر وبين الحيوانات التي تؤكل والحيوانات التي لا تؤكل،^(١).

وهذا النص أوضح من سابقه في تحريم بعض الأطعمة التي أحلت لنوح وليعقوب عليهما السلام، وكما فعل الله مع نوح ويعقوب، وموسى وعيسى فعل مع محمد ﷺ، فقد نسخ الإسلام الشرائع السابقة التي قبله وجاء يحل الكثير من الأطعمة التي حرمت على اليهود بسبب ظلمهم.

يقول تعالى: ﴿فَيُظَلِّمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا عَلَيْهِمْ طَبِئَتْ أُحْلَتْ لَهُمْ وَبَصَدَهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا﴾ [النساء: ١٦٠] .

أما بالنسبة لأمة الإسلام فإن الله جل وعلا قد أباح كل الأطعمة باستثناء بعض المحرمات.. يقول تعالى: ﴿قُلْ لَا أَحَدٌ فِي مَا أَوْحَى إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ [الأنعام: ١٤٥] .

وبعض الأطعمة الأخرى التي وردت في السنة مثل كل ذي ناب من السباع وكل ذي مخلب من الطيور والحرر الأهلية.

وغرضنا من هذا كله أن نبين أن النسخ كان موجودًا في شريعة الأنبياء قبل وبعد موسى عليه الصلاة والسلام كما أوضحنا.

(١) سفر اللاويين ١١ / ٤١ - ٤٧، وقد اكتفيت هنا بإبراز بعض الفقرات وإلا فإن الإصحاح كله أسماء حيوانات وطيور وأسماء. هذه تؤكل وهذه لا تؤكل مثل الأرنب والجمل وكل ما ليس مشقوق الظفر والضرب والفأر وأصناف متعددة مذكورة باسمها.

بقيت نقطة أخيرة وهي ربط اليهود بين النسخ والبداء:

إن النسخ لا يغير أمرًا قد استحدث عند الله بعد أن لم يكن.. وإنما هو جديد بالنسبة للبشر فقط، أما بالنسبة لله تعالى فهو قد سبق في علمه وأظهره في وقت حدده سبحانه وتعالى، فالنسخ يعتبر تحقيقًا لما علمه الله لا اعتراضًا عليه. ومثال ذلك ولله المثل الأعلى: حين يعالج الطبيب مريضًا فيرى أن المرحلة التي يجتازها من مراحل مرضه يصلح لها دواء معين وهو يعلم المدة التي يجب أن يتناول الدواء فيها. ثم يصف له بعد مدة أخرى دواء آخر يصلح له في هذه المرحلة فلا يوصف الطبيب أنه كان جاهلاً لأنه وصف دوائين في فترتين مختلفتين، لأنه هو الذي قد حدد حالة المريض منذ البداية.

والله جل وعلا سبق في علمه شريعة معينة تصلح لوقت معين وشريعة أخرى تصلح لوقت آخر تنسخ سابقتها فمن فعل ذلك.. هل يوصف بالجهل؟ تعالى الله عما يصفه به اليهود علواً كبيراً^(١).

ونحن نتساءل: إذا كان النسخ موجوداً بالنصوص التي أوردناها من

عند اليهود وأن النسخ لا يستلزم البداء فلماذا ينكر اليهود النسخ؟

والجواب على هذا من خلال الدراسة المتواضعة للباحث ينحصر في:

أولاً: أن اليهود يكتمون الحق وهم يعلمونه.

ثانياً: أن اليهود اختلقوا مسألة عدم جواز النسخ لا لأن شريعتهم تقول بذلك، ولكنهم يقصدون من وراء إنكارهم النسخ ووقوعه إنكار نبوة عيسى عليه الصلاة والسلام أولاً، وثانياً إنكار نبوة محمد ﷺ بناء على أن شريعتهم أبدية كما يزعمون وشريعة محمد ﷺ ناسخة لها، ومن ثم قد اخترعوا عدم جواز النسخ لهذا السبب.

(١) انظر النسخ للدكتور مصطفى زيد ص (٣٠، ٣١)، وانظر إفحام اليهود ص (٩٩، ١٠٠).

الفصل الثالث
البعث عند اليهود

obeikandi.com

البعث عند اليهود

من الحقائق المعروفة لدى المسلمين أن الله جل وعلا أنزل على موسى عليه الصلاة والسلام التوراة فيها هدى ونور. يقول تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ﴾ [المائدة: ٤٤] .

ومعلوم أن «هذه التوراة قد اشتملت على التعاليم التي أرادها الله تعالى من بني إسرائيل سواء كانت متعلقة بالعقيدة أو بالشرعية .

لقد اشتملت التوراة على العقائد والشرائع^(١) ومن ضمن أمور العقيدة التي وردت في التوراة اليوم الآخر وتفصيلاته المختلفة.. يقول الله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٥] .

وسواء أكانت التوراة هي الألواح أم كانت الألواح مغيرة للتوراة^(٢). فموسى عليه الصلاة والسلام أوحى الله إليه تفصيلاً لكل الأشياء سواء في التوراة أم في الألواح ومن ضمن الأشياء التي فصلها الله لموسى عليه الصلاة والسلام اليوم الآخر بتفصيلاته المختلفة من البعث والجزاء والحساب والجنة والنار وغيرها.. يقول الله تعالى: ﴿ثُمَّ ءَاتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ١٥٤] .

ولكن بالتأمل في أسفار موسى الخمسة الحالية والتي يطلق عليها اليهود اسم التوراة وجدنا أنها خالية من الحديث عن البعث والجزاء والجنة والنار..

يقول الدكتور/ دراز: «لا نصادف منذ آدم حتى موسى إلى آخر عهده أية إشارة في أي مكان إلى حياة بعد الموت كأن لم يكن لعقيدة الحياة الأخرى مكان

(١) مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ص (٩٦).

(٢) يذهب جمهور العلماء إلى أن التوراة هي الألواح ومن جمهور العلماء: الجلالان السيوطي والمحلي وابن كثير. انظر الآراء في ذلك في كتاب مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ص (٩٩، ١٠٠).

في أديانهم»^(١).

ووجدنا «ابن كمونة» اليهودي في كتابه «تنقيح الأبحاث في الملل الثلاث» يعترف بخلو التوراة من البعث والثواب والعقاب الأخريين ويدافع عن خلو التوراة من البعث ويعلل ذلك بتعليلات سنتعرض لها عند الحديث عن ذلك. وإذا تركنا أسفار موسى الخمسة وتأملنا أسفار الأنبياء الذين جاءوا من بعد موسى على حد قولهم، وجدنا أن هناك بعض الإشارات عن البعث والجزاء وبدراسة هذه النصوص وجدنا أنها مختلف حولها:

فالبعض يذهب^(٢) إلى أن المقصود بها العودة القومية لليهود وانتصارهم على أعدائهم، والبعض الآخر^(٣) يذهب إلى أن تلك النصوص مقصود بها البعث الأخروي، ولكن اليهود تأثروا في عصورهم المتأخرة بالبعث من الديانة الفارسية والبابلية بعد عودتهم من السبي.

وتوجد بعض النصوص في التلمود^(٤) والمشناة تشير إلى البعث والحساب والجزاء في الآخرة.

وبعض المصادر التي عثر عليها لعلماء اليهود تتحدث عن اليوم الآخر وأن

(١) دستور الأخلاق في القرآن ص (٢٨) للدكتور محمد عبد الله دراز - ترجمة: د: عبد الصبور شاهين - مؤسسة الرسالة - دار البحوث العلمية - بيروت - الطبعة الثالثة ١٩٨٠م.

(٢) منهم على سبيل المثال: صاحب كتاب «تراث العالم القديم» وروح دي بوج ص (٩٩)، ومنهم ناشد حنا في تفسيره لسفر أشعيا. ومنهم صاحب السنن القويم في تفسير العهد القديم، ومنهم صاحب كتاب الديانات والعقائد في مختلف العصور. ومنهم مؤلف الكتاب المقدس وإن كان الذين ذكرنا أسماءهم أو أسماء كتبهم من غير اليهود إلا أننا نستأنس بأرائهم ولا يلزمنا أن نأخذ باتجاهاتهم في التفسير لنصوص البعث في أسفار الأنبياء.

(٣) من هؤلاء على سبيل المثال: صاحب كتاب علم اللاهوت الكتابي - صاحب كتاب الفكر الإسرائيلي - أطواره ومذاهبه واليهود تاريخاً وعقيدة ومفصل العرب واليهود في التاريخ قصة الحضارة لديورانت.

(٤) التلمود أصله وتسلسله وآدابه ص (٤٩).

اليهود يعتقدون في البعث والجزاء وأن عقيدة البعث عقيدة أساسية عند أمة اليهود.

وأمام إقرار اليهود بخلو التوراة الحالية، وأعني بها أسفار موسى الخمسة - عن البعث ووجود بعض الإشارات عن الآخرة في أسفار الأنبياء المتأخرين - وبعض نصوص التلمود وأقوال اليهود واعتقادهم في البعث بعد الموت. رأيت أن أدرس البعث عند اليهود في اتجاهات ثلاثة:

الاتجاه الأول:

التوراة الحالية وخلوها من الحديث عن البعث والجزاء وأعني بالتوراة هنا أسفار موسى الخمسة الحالية - كما يسميها اليهود - فهم يطلقون التوراة على أسفار موسى الخمسة فقط، معلقًا على خلو التوراة الحالية من الحديث عن اليوم الآخر والسبب في ذلك.

الاتجاه الثاني:

عرض الإشارات التي وردت في أسفار الأنبياء المتأخرين ودراسة ما قيل حولها.

الاتجاه الثالث:

عرض عبارات التلمود وشرح العقائد اليهودية وبيان توافقهم أو اختلافهم عن التوراة وأسفار الأنبياء.

وأسجل العذر في البداية عن قلة المصادر اليهودية التي عثرت عليها ورجعت إليها وذلك لأن اليهود لا يحبون نشر دينهم خارج بني جنسهم لاعتقادهم أنهم أبناء الله وأحباؤه وأنهم شعب الله المختار.

ثم التعقيب على هذه الاتجاهات والحكم عليها من خلال الاحتكام إلى القرآن الكريم باعتباره المهيم على ما سبقه من الكتب..

يقول تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ
الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا
جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ [المائدة: ٤٨] .

* * *

الاتجاه الأول

خلو التوراة من البعث والجزاء

نقصد بالتوراة هنا ما يقصده اليهود.. فقد اصطلاح الإسرائيليون على تسمية أسفار موسى الخمسة باسم التوراة المكتوبة، وتسمية التلمود باسم التوراة الشفاهية أو المنقولة^(١).

وخلو التوراة من الحديث عن البعث والجزاء كان مثارًا للطعن فيها والجدل حولها.. وورد في كتاب تنقيح الأبحاث ففي الملل الثلاث لابن كمونة تحت عنوان الاعتراض الخامس ما نصه:

«إن هذه التوراة لم نجد فيها تصريحًا بالثواب والعقاب الأخرويين، وذلك من أهم ما يذكر، وهو الأصل الأعظم في التشريع. فلو كانت التوراة التي بأيدي اليهود منزلة من الله تعالى لما جاز خلوها من التصريح بذلك، والعدول عنه إلى الدنيويين الذين قد أكثر من ذكرهم في التوراة، فإن الدنيا زائلة ولا اعتداد بنعيمها ولا شقائها»^(٢).

هذا جزء من الاعتراض الذي وجه للتوراة أثناء مجادلة ابن كمونة اليهودي.. ويرد «ابن كمونة» على هذا الاعتراض قائلاً: «إن خلو التصريح بذلك لا يضر إذا كان قد أنزل على موسى (يقصد البعث والجزاء) وخاطب به بني إسرائيل واستفاض فيهم فإن قيل: فلم لم يكتبه في التوراة مصرحاً؟ قيل: إن الأمور الإلهية لا يجوز المعارضة فيها ولا السؤال عنها، بل ربما يكون ذلك لحكمة لا نعرفها»^(٣).

(١) التلمود أصله وتسلسله وآدابه ص (٢، ٣).

(٢) تنقيح الأبحاث في الملل الثلاث ص (٤٠) لصديق منصور بن كمونة اليهودي - الناشر: دار الأنصار.

(٣) نفس المصدر السابق ص (٤٠).

ثم يشرح خلو التوراة من الحديث عن البعث والجزاء بقوله: «إن الأنبياء أطباء النفوس بإرشاد الله تعالى إياهم، وكما أن طبيب الأبدان إنما يعالج على حسب ما يجده في زمانه، وأهل زمان موسى لم يكونوا منكربين لثواب الآخرة وعقابها، بل كان مرضهم عبادة الأصنام والكواكب، وغيرها وبالعجالة عبادة غير الله تعالى، واعتقادهم أنهم بعبادتهم وتقريب القرابين لها تعمر الأرض وتخصب البلاد وتنصح ثمار الأشجار، وكان علماءهم ونساكهم وأهل التقوى منهم يعظون الناس ويعلمونهم أن الفلاحة التي بها قوام وجود الإنسان إنما تتم وتجيء على الاختبار، بأن تعبدوا الشمس والكواكب وإن سخطتموها بعصيانكم أفقرت البلاد وخربت، وقالوا في كتبهم التي ذكرناها أن المشتري سخط على البراري والصحاري ولذلك صارت عادمة الماء وعادمة الأشجار يأويها الغيلان وكانوا يعظمون الفلاحين والأكادين جدًا لاشتغالهم بعمارة الأرض التي هي من إرادة الكواكب»^(١).

ويحكي «ابن كمونة» عن الصابئة أنهم كانوا يذكرون في كتبهم أن «الحكماء القدماء كلهم، والأنبياء قد فرضوا أن يضرب بالآلات في الأعياد وبين أيدي الأصنام وأن الآلهة يعجبها ذلك وأنها تكافئ فاعليه أحسن مكافأة»، وأكثروا في هذا الفصل من الوعد والوعيد على ذلك من تطويل الأعمار، ودفع الآفات وصرف العاهات وخصب المزارع وزكاة الثمار، فلما شهرت هذه الآيات حتى ظنت يقينًا وأراد الله «تع»^(٢) رحمة منه محو هذا الغلط من الإنسان ورفع هذا التعب عن الأجساد بتعطيل تلك الأعمال الشاقة الغير المفيدة أخبر على لسان رسوله موسى «عم»^(٣) أنه إن عبدت هذه الكواكب والأصنام انقطع المطر وخربت الأرض فلم تنبت شيئًا وسقطت ثمار الأشجار، وحلت الآفات والعاهات بالأجسام، وقصرت الأعمار، وبالإقبال على عبادة الله «تع» تنزل الأمطار

(١) تنقيح الأبحاث في الملل الثلاث لابن كمونة ص (٤٠).

(٢) لعلها «تعالى» وقد نقلت النص بحرفيته.

(٣) لعلها عليه السلام.

وتخصب الأرض، وتصلح الأحوال ويصح الجسم وتطول الأعمار وكرر هذا الوعد والوعيد في عدة مواضع من التوراة ليزول ذلك الرأي وينمحي أثره من النفوس^(١).

ويبين «ابن كمونة» أن سبب خلو التوراة من الحديث عن البعث والجزاء هو معرفة بني إسرائيل بهذه العقيدة، ولذلك لا تحتاج إلى تكرار، يقول: «ولو كان مرضهم إنكار البقاء الأبدي للنفوس بعد الموت والثواب والعقاب فيه لكان قد كرر ذكره في التوراة للتأكيد والتقرير، ولما لم يكن الأمر كذلك اقتنع باستفاضته بين الأمة والتعريض به. ولهذا كانت اليهود معتقدة ومقرة بالبعث والنشور للأموات، وبقاء النفس بعد موت الأجساد وتناقلوا ذلك سلفاً عن خلف^(٢)، وترحموا على موتاهم وأذعنوا بالتوبة عند ظنهم حلول الأجل»^(٣).

ويذكر «ابن كمونة» تأكيداً لعقيدة البعث عند اليهود أنهم «قد أوجبوا ذكر الإيمان بإحياء الموتى في الصلاة وغير الصلاة وعند اجتيازهم بمقابر أمته»^(٤).

والنص الذي نقلناه عن ابن كمونة يبرز أمرين:

الأمر الأول: أن التوراة خالية من البعث والثواب والعقاب وذلك يرجع إلى أن بني إسرائيل كانوا على علم بالبعث والجزاء قبل موسى عليه السلام، فلم يحتاجوا إلى تكرار الحديث عنه، وإنما جاء موسى ليذكرهم بعبادة الله وحده لأنهم كانوا يعبدون الأصنام.

الأمر الثاني: أن التوراة وإن خلت من الحديث عن البعث والجزاء فإن ذلك لا يعني أن اليهود ينكرون البعث فهم يعتقدون ويقررون بالبعث والنشور

(١) تنقيح الأبحاث في الملل الثلاث ص (٤١).

(٢) لعلها خلفاً عن سلف حتى يستقيم المعنى.

(٣) نفسه ص (٤٢).

(٤) تنقيح الأبحاث ص (٤٢).

للأموات وبقاء النفس بعد موت الأجساد وتناقلها ذلك الخلف عن السلف كما يقول «ابن كمونة»، وإن خلو التوراة «أي أسفار موسى الخمسة» من الحديث عن البعث والجزاء يجعل كثيرًا^(١) من الباحثين يذهبون إلى أن اليهود لا يعتقدون بالبعث والثواب والعقاب في الآخرة وهذا يغاير الواقع الذي يصرح به اليهود، ويكون كلام الباحثين موافقًا للحقيقة إذا قصدوا أن توراة موسى الحالية خالية عن البعث والجزاء، لأن اليهود يقرون بذلك، ويقدمون أسبابًا لخلو التوراة من الحديث عن الآخرة، كما ورد في نص «ابن كمونة» وهم يعترفون «بأن التوراة لم تفصح عن المعاد إفصاح التلموديين»^(٢).

ولأن التوراة ليست هي المصدر الوحيد الذي يستقى اليهود عقائدهم منها وقبل أن نبين السبب الحقيقي في خلو التوراة الحالية عن البعث والجزاء.. ونرد على «ابن كمونة» في زعمه بأن سبب خلو التوراة عن البعث هو الإيمان السابق به فلا حاجة للتكرار.. نقول: إن المسائل الغيبية خاصة فيما يتعلق بالبعث والجزاء والجنة والنار لا سبيل لمعرفة إلا من خلال الوحي المنزل، والمتمثل في النصوص المكتوبة التي يرجع إليها، خاصة وأن الناس دائمًا عرضة للسهو والنسيان.

ثم إن التكرار في المسائل السمعية مهم جدًا، وضروري لاستمرار الإيمان خاصة في تلك العقائد التي تتحدث عن أمور لا يشاهدها الناس ولا يخبرون عنها ممن سبقوهم وتكرار أمر من الأمور يدل على أهميته وعدم استغناء البشر

(١) انظر على سبيل المثال: قصة الحضارة (٢/ ٣٤٥)، وانظر الفكر الإسرائيلي أطواره ومذاهبه ص (١١١، ١١٢) وانظر أديان العالم: حبيب سعيد ص (١٩٤، ١٩٥)، والفصل في الملل والنحل لابن حزم (٢/ ٨٦)، مفصل العرب واليهود في التاريخ ص (٥٤٥) وانظر: مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ص (١١٨، ١١٩)، وقصة الأديان للدكتور رفقي زاهر ص (٣٠٩، ٣١٠)، واليهود تاريخًا وعقيدة ص (١٦١)، واليهودية للدكتور أحمد شلبي ص (١٩٥).

(٢) التلمود أصله وتسلسله وآدابه ص (٩٠، ٩١) ترجمة عن العبرانية وشرحه: د/ شمعون يوسف موبال، مطبعة العرب ١٩٠٩ - دار الكتب المصرية - تحت رقم (١) لاهوت.

عنه خاصة في أمر عقيدة الآخرة التي توجه حياة الناس، ولما كانت الآخرة بهذه المنزلة فإنه من غير المعقول ألا تشتمل التوراة عليها والحديث عنها.

ويتبين لنا أن خلو التوراة من الحديث عن اليوم الآخر إن دل على شيء فإنما يدل على التحريف الذي لحق بالتوراة التي نزلت على موسى عليه السلام. والقرآن الكريم يقرر ذلك في قوله تعالى: ﴿قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ٩٣].

والدليل على التحريف الذي لحق بالتوراة من بعد موسى: أن هناك توراة عبرية وتوراة سامرية وبينهما اختلافات جوهرية تتعلق بالأصل الذي نبخته وهو البعث والجزاء..

يقول الدكتور السقا: «إن موسى عليه السلام سلم التوراة التي أنزلها الله عليه إلى بنى إسرائيل وكان موسى نحو ١٥٧١ ق . م وفي مدينة بابل بالعراق من بعد سنة ٥٨٦ ق . م غير علماء بنى إسرائيل نصوصاً من التوراة التي أنزلها الله تعالى على موسى، ومن هذه النصوص التي غيروها النص على يوم القيامة، ولما رجع بنو إسرائيل من بابل بالتوراة الجديدة التي كتبها لهم «عزير» في بابل اختلفوا على عاصمة الدولة أورشليم أم شكيم؟ واختلفوا على الجبل المقدس: صهيون أم جرزيم؟ ولما لم يتفقوا انقسموا إلى فريقين:

السامريين في شكيم ويقدسون جوزيم ويتجهون إليه في الصلاة.

العبرانيين في أورشليم ويقدسون صهيون ويتجهون إليه في الصلاة^(١).

و«ابن حزم» في الفصل يذكر أن بأيدي السامرية توراة غير التي بأيدي سائر اليهود يزعمون أنها المنزلة ويقطعون أن التي بأيدي اليهود محرفة مبدلة وسائر اليهود يقولون: إن التي بأيدي السامرية محرفة مبدلة^(٢) ولا يعلق «ابن حزم»

(١) مقدمة يقظة أولي الاعتبار بما ورد في ذكر النار وأصحاب النار للشيخ صديق حسن خان ص(٦) تحقيق الدكتور أحمد حجازي السقا - الناشر - التراث الإسلامي بالأزهر.

(٢) الفصل لابن حزم (١/ ٩٤).

على التوراة السامرية وما فيها لعدم إطلاعه عليها.. يقول: «ولم يقع إلينا توراة السامرية لأنهم لا يستحلون الخروج عن فلسطين والأردن أصلاً»^(١)، ولكن إن كانت التوراة السامرية لم تصل إلى «ابن حزم» فقد اكتشفت هذه التوراة أخيراً وترجمت إلى اللغة العربية ومن الاختلافات بينهما وبين التوراة العبرية النص على يوم القيامة.

يقول الدكتور السقا: «قد وجدنا التوراة التي بأيدي السامريين تختلف في بعض الآيات عن التوراة التي بأيدي العبرانيين ومن الآيات المختلف فيها النص على يوم القيامة فهو في التوراة السامرية صريح للغاية، وهو في التوراة العبرانية يحتمل معنيين: إما الجزاء في الدنيا وإما الجزاء في الآخرة»^(٢).

والنص المختلف حوله في التوراة العبرانية هو «أليس مكنوزاً عندي مختوماً عليه في خزائني لى النعمة والجزاء في وقت تزل أقدامهم»^(٣).

وقد رجعت إلى تفسير النص في السنن القويم في تفسير العهد القديم فوجدت «النعمة والجزاء» أى أنا المنتقم والمجازى لا سوى وقد اقتبس الرسول^(٤) هذه العبارة في المعنى مع تغيير زهيد في اللفظ بقوله في رسالة العبرانيين فإننا نعرف الذى قال لى الانتقام أنا أجازى.

يقول الرب ويقول في رسالة الرومانيين «أنه مكتوب لى النعمة وأنا أجازى يقول الرب في وقت تزل أقدامهم وزلة القدم هنا استعارة للخطأ»^(٥).

ونلاحظ هنا أن النص فسر في التوراة العبرانية على أن المقصود من الانتقام

(١) نفس المصدر السابق.

(٢) مقدمة يقظة أولي الاعتبار ص (٧).

(٣) سفر التثنية ٣٢: ٣٤ - ٣٥.

(٤) يقصد «بولس» لأن المفسر نصراني وهو يربط بين ما ورد في العهد الجديد والقديم لأنه يعتبر هو والنصارى أن المصدر واحد.

(٥) السنن القويم في تفسير العهد القديم (٢/ ٥٠) الناشر مجمع الكنائس في الشرق الأدنى ١٩٧٣ م.

والجزاء في وقت زلة أقدامهم الجزاء في الدنيا لا الآخرة، وإن كنا هنا نقرر أن تفسير صاحب السنن القويم ليس حجة على اليهود أى أننا نذكر رأيه استثناساً ليتبين لنا أن النص في التوراة العبرانية ليس صريحاً على يوم القيامة.

أما النص في التوراة السامرية التي يقول اليهود السامريون إنه صريح في الإشارة إلى يوم القيامة فهو «أليس هو مجموعاً عندى مختوماً في خزانتي إلى يوم الانتقام والمكافأة وقت تزل أقدامهم إذ قريب يوم تعنتهم وتسرع المستعدات إليهم إذ يدين الله قومه، وعن عبده يفصح إذ يرى إن زلت اليد وانقرض المحاصر والمطلق ويقولون: أين آلهتهم القوية التي استظلوا بها التي شحوم ذبائحهم يأكلون ويشربون خمر سكبهم تقوم وتعينكم وتكون عليكم سترة انظروا الآن إننى أنا هو ليس آلهة معى أنا أميت وأحىي أمرضت وأنا أشفى وليس من يدي مخلص»^(١).

هذا هو نص التوراة السامرية التي يقول عنه السامريون: إنه يدل على يوم القيامة.

ويعلق اليهود السامريون على النص السابق بقولهم: «إن قوله يوم الانتقام والمكافأة يدل بصراحة ووضوح على قيام الناس من القبور للقاء الله فيجزبهم على أعمالهم التي عملوها في الحياة الدنيا»^(٢).

وهذا النص بالرغم من ادعاء السامريين من صراحته على يوم القيامة إلا أننا نجده لا يتناسب مع طول أسفار موسى الخمسة واشتمالها على تفصيلات كثيرة أقل شأنًا بكثير من يوم القيامة. وهذا يدل على أن تلك التوراة أعنى السامرية محرفة هي الأخرى.

أين ذلك النص المختلف حوله على فرض أنه يشير إلى الآخرة في التوراة العبرية مع النص الذى يقول عنه السامريون إنه يدل صراحة على يوم القيامة على فرض صحة ادعائهم.

(١) التوراة السامرية - سفر تثنية الاشتراع ٣٤ - ٣٨.

(٢) التوراة السامرية ص (٣٩٢، ٣٩٣) تحقيق د/ أحمد حجازي السقا.

أقول أين هذان النصان من حديث القرآن الكريم عن اليوم الآخر وتفصيلاته التي استوعبت معظم سور القرآن الكريم إلى حد أننا قلما نجد سورة في القرآن الكريم إلا وتتحدث عن البعث والجزاء والجنة وأوصافها والنار وعذابها.

ونحن نعتقد أن التوراة التي أنزلها الله على موسى عليه السلام كان فيها تفصيل لكل شيء ومن الأشياء التي أوحى الله بها إلى موسى اليوم الآخر وما فيه من بعث وجزاء وجنة ونار، باعتبار أن اليوم الآخر هو أحد الأصول العقدية في جميع رسالات الأنبياء قبل موسى عليه السلام وبعده. ونجزم أيضا أن دعوة موسى عليه السلام كان فيها الإنذار بالعذاب في اليوم الآخر، يقول الله تعالى على لسان موسى عليه السلام ﴿إِنَّا قَدْ أُوحِيَ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى﴾ [طه: ٤٨] ويقول تعالى: ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ [١٢] إِنَّ السَّاعَةَ ءَانِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتَجْزِيَ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى [طه: ١٤-١٥] . ويقول سبحانه ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنَهَا سَأُورِيكَ دَارَ الْفَنَسِقِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٥] .

والذين آمنوا بموسى عليه السلام كان عندهم علم بأمور الآخرة وما ينتظر الصالحون من ثواب وما يعاقب به الطالحون من عذاب . يقول الله تعالى عن سحرة فرعون الذين آمنوا بموسى ﴿قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ [٧٦] إِنَّا ءَامَنَّا بِرَبِّنَا لِنَغْفِرَ لَنَا خَطَايَنَا﴾ [طه: ٧٢-٧٣] .

الاتجاه الثاني

الإشارات التي وردت في أسفار الأنبياء عن البعث

إذا تركنا أسفار موسى الخمسة وتأملنا أسفار الأنبياء بعد موسى عليه السلام نجد هناك إشارات عن البعث القومي لليهود وعودة دولتهم وانتصارهم على أعدائهم وسوف نناقش الباحثين فيما ذهبوا إليه .

والبعض الآخر من الباحثين يرون أن الإشارات التي وردت في أسفار الأنبياء مقصود بها البعث الأخرى . ولكنهم يرجعون تلك إلى تأثير اليهود بعقيدة اليوم الآخر من الديانة الفارسية والبابلية بعد الأسر البابلي وسوف نناقش هذا الرأي أيضًا.

ورد في قاموس الكتاب المقدس تحت عنوان «القيامة في العهد القديم» يظهر من الإيمان بالإثابة والجزاء الواردين في أيوب^(١) بأن القيامة مفهومة ضمنا وكذلك تذكر القيامة ضمنا في المواضع التي يعبر فيها عن رجاء الحياة الآتية مع الله وفي حضرته في المزمير^(٢) ويحدثنا أشعيا^(٣) عن قيامة المؤمنين وكذلك يعلم دانيال^(٤) عن قيامة البعض للحياة الأبدية وقيامة آخرين للعار للآزدرء الأبدى ويصف حزقيال^(٥) نوعًا من القيامة يرمز إلى نهوض شعب الله^(٦).

(١) أيوب ١٩ : ٢٥ - ٢٧ .

(٢) ١٦ : ٩ - ١١ ، ١٧ : ١٥ ، ٤٩ : ١٥ ، ٧٣ : ٢٤ .

(٣) أشعيا ٢٦ : ١٩ .

(٤) ١٢ : ٢ .

(٥) حزقيال ٣٧ : ٤ - ٧ .

(٦) قاموس الكتاب المقدس ص (٧٤٨ - ٧٤٩) .

وسوف نعرض النصوص التي أشار إليها الكتاب المقدس لنرى هل تشير إلى البعث الأخرى أو تشير إلى البعث القومي لليهود كما يذهب البعض؟

نص أيوب «أما أنا فقد علمت أن ولي حي والآخر على الأرض يقوم وبعد أن يفنى جلدي هذا وبدون جسدي أرى الله الذي أراه لنفسي وعيناي تنظران وليس آخر إلى ذلك تتوق كليتي في جوفي»^(١).

ويشرح صاحب السنن القويم في تفسير العهد القديم نص أيوب هكذا: «فقد علمت امتحنه الله بمصائب عظيمة حتى ظهر له أن الله قد تركه وأصحابه كانوا له معزين متعبين، وليس له رجاء بالحياة ولا بذكر طيب بعد الموت وليس أمامه إلا الظلام ومع ذلك ظل إيمانه ثابتاً بأن الله يحبه ولا يترك من خلقه واعتنى به والشركة التي كانت له مع الله عربون شركته أفضل تدوم إلى الأبد فقال بشدة «قد علمت» ولم يعلم إلا بالإيمان «ولي» الولي هو النسب الأقرب الذي له حق أن يأخذ بالثأر وله حق أن يفك الميراث»^(٢) والله ولي شعبه^(٣) وهو ولي المؤمنين أفراداً أي يعينهم وينتقم لهم كنائب عنهم ولا يشير الاسم «ولي» إلى من يخلص من الخطيئة كالاسم «فادي» في العهد الجديد وقال: إن وليه حي سيبرره بعد موته وخصص هذا الولي لنفسه «ولي» والآخر لم يقم له ولي، وهو حي ولكنه رجا كل الرجاء بولي يقوم له في الآخر أي بعد موته الأول اشتاق إلى مصالح بينه وبين الله بدون جسدي أي بعد موته فيكون جسده قد تلاشى أرى الله وذلك بعد موته وبدون جسده»^(٤).

ولا شك في أن معرفة أيوب بقيامة الجسد ورؤية الله في السماء كمعرفة غيره من قديسي العهد القديم^(٥)، وهذا النص يشير إلى البعث الأخرى،

(١) أيوب ١٩: ٢٥ - ٢٦.

(٢) راعوث ٤: ١.

(٣) أشعيا ٥٤: ٥.

(٤) المزامير ١٩: ١٤.

(٥) السنن القويم في تفسير العهد القديم (٥/ ٢١١).

وليس المجال هنا مناقشة هل النص إلى البعث الجسدي أو البعث بالروح؟^(١). الذي يثبت النص أن أيوب كان عنده إيمان أنه سيبعث ويرى الله وهذا ما يرجوه وينتظره.

أما نصوص المزامير والتي أشار إليها قاموس الكتاب المقدس على أنها تشير إلى البعث والقيامة فهي «لأنك لم تترك نفسي في الهاوية لن تدع تقبك يرى فسادًا فعرفني سبيل الحياة أمامك شبع وسرور في يمينك نعم إلى الأبد»^(٢).
«أما أنا فالبر أنظر وجهك أشبع إذا استيقظت بشبهك»^(٣).
«إنما الله يفدي نفسي من يد الهاوية لأنه يأخذني»^(٤).

«برأيك تهديني وبعد إلى مجد تأخذني. من لي في السماء ومعك لا أريد شيئًا في الأرض»^(٥).

فهذه إشارات ضمنية إلى البعث والقيامة والنعيم عند الله.. وننتقل بعد ذلك إلى نص أشعيا: «تحيا أمواتك تقوم الجثث استيقظوا تنموا يا سكان التراب لأن طلك ظل أعشاب والأرض تسقط الأخيلة»^(٦).
ويفسر نص أشعيا على أنه إشارة إلى البعث القومي وعودة اليهود لأرضهم..

يقول صاحب السنن القويم: «الرب قال لشعب اليهود (تحيا أمواتك) كانت اليهود في بابل مدة السبي في الذل فكانوا بلا اسم ولا قوة ولا حرية كأنهم أموات فقال لهم الرب: إنهم سيرجعون إلى بلادهم فتقوم أمة اليهود ثانية أي الكلام هنا في موت

(١) التوراة السامرية ص (١٤، ١٥) تحقيق الدكتور السقا.

(٢) مزامير ١٦: ١٠ - ١١.

(٣) مزامير ١٧: ١٥.

(٤) مزامير ٤٩: ١٥.

(٥) مزامير ٧٣: ٢٤ - ٢٥.

(٦) أشعيا ٢٦: ١٩.

الأمة السياسي وقيامتهم للحياة كأمة جديدة بإسكان الأرض إن الرب دعا هنا المذلين والحزانى إلى الفرح والتساييح لأنه سيخلصهم . ظل أعشاب . شبه اليهود بعشب قد يبس من عدم الرطوبة ثم نزل عليه المطر أي نعمة الله فانتعش . تسقط الأخيلة . معنى هذه الجملة كمعني الجملة في أول الآية . تحيا أمواتك . أي هي إشارة إلى قيامة أمة اليهود السياسية^(١) .

ونفس التفسير يذهب إليه ناشد حنا في تفسيره يقول: «الحياة من الموت هنا كناية عن نهضة قومية ورجوع روعي معًا يغفر خطاياهم . قال البعض إن هذه قيامة جسدية حرفية قيامة أموات لكن قيامة الأموات نوعان :

النوع الأول: الذين فعلوا الصالحات يخرجون إلى قيامة الحياة.

النوع الثاني: الذين فعلوا السيئات يقومون إلى قيامة الدينونة يقول: «استيقظوا» أي كانوا نائمين كعظام في التراب لكنها ستقوم الأرض تسقط الأخيلة أي تلفظ الأموات^(٢) .

والنص على ظاهره يتحدث عن البعث . تحيا أمواتك . ولا أدري لماذا أوله صاحب السنن القويم، وناشد حنا في تفسيره عن بعث الأموات إلى بعث اليهود القومي وعلى فرض أن النص كناية عن العودة القومية لليهود فإن اليهود يعتقدون أنهم سيبعثون قبل يوم القيامة وتقوم دولتهم وينتصرون على أعدائهم وبعد ذلك الانتصار والعودة القومية يبعثون للآخرة باعتبارهم أبناء الله وأحبائهم، ويعتبرون أن العودة القومية التي تسبق الحياة الأخرى من المميزات لهم عن بقية الأمم.. يقول «سعديا الفيومي» ألسنا نحن معشر الموحدين مقرين بأن الخالق جل جلاله محيي جميع الموتى في دار الآخرة للمجازاة فأى شيء ينكر أن يكون فضل هذه الأمة مدة زيادة يحيي موتانا قبل دار الآخرة حتى يصل حياتهم بحياة الآخرة وأى شيء المانع من ذلك والدافع له أوليس الله

(١) السنن القويم في تفسير العهد القديم ص (١٨٦ - ١٨٧).

(٢) أشعياء مفصلاً آية ص ٢٤٤، ٢٤٥ ج ١، ناشد حنا.

يعوض كل ممتحن حسب محنته وأمتنا هذه قد امتحنها بالأمور العظيمة»^(١).
فعلى فرض أن النص كناية عن العودة القومية فتلك العودة يتبعها مباشرة البعث الأخروي.. وأرى أن النص بظاهره يشير إلى البعث الأخروي.. أما إشارته إلى العودة القومية فتأويل كما رأينا في تفسير السنن القويم وناشد حنا ونص دانيال الذي أورده قاموس الكتاب المقدس هو «وكثيرون من الراقدين في تراب الأرض يستيقظون هؤلاء إلى الحياة الأبدية وهؤلاء إلى العار للآلذراء الأبدية»^(٢).

يقول ناشد حنا: «وقد أخذت الآية أيضًا على أنها قيامة أموات حرفية وأنها قيامة عامة البعض يذهبون إلى الحياة الأبدية والبعض الآخر إلى جهنم لكن المقصود هنا بالراقدين في تراب الأرض اليهود المشتتون سيجمعهم الرب بعضهم يرجع رجوعًا قوميًا فقط كالذين في دولة إسرائيل الآن والبعض الآخر يرجعون رجوعًا قوميًا وروحانيًا فهؤلاء للحياة الأبدية أي الملك الألفي»^(٣).

ونص دانيال لا يشير إلى البعث الأخروي كما رجحنا في نص «أشعيا»^(٤) بدليل أن قوله وكثيرون من الراقدين.. لا يمكن أن تشير إلى البعث الأخروي، لأن البعث الأخروي عام وشامل..

يقول صاحب الديانات والعقائد: «ولئن كانت كلمة دانيال أو نبوءته تذكر البقظة التي هي العودة إلى الحياة فليست البعث الذي يتم في اليوم الآخر بدليل أن الذين يستيقظون ليسوا هم الراقدون جميعًا بل كثيرون منهم هم الذين يستيقظون وإذا كانت البقظة غير عامة شاملة فليست بعثًا لليوم الآخر»^(٥).

(١) الأمانات والاعتقادات: سعديا الفيومي ص (٢٢٩).

(٢) دانيال ١٢ - ٢.

(٣) أشعيا مفضلًا آية آية - ناشد حنا (١ / ٢٤٥).

(٤) الديانات والعقائد في مختلف العصور (٢ / ٢٤٣) أحمد عبد الغفور عطار - الطبعة الأولى ١٩٨١ - مكة المكرمة.

أما نص حزقيال «أيتها العظام اليابسة اسمعي كلمة الرب هكذا قال السيد الرب هذه العظام ها أنذا أدخل فيكم روحاً فتحيون وأضع عليكم عصباً وأكسيكم لحماً وأبسط عليكم جلدًا وأجعل فيكم روحاً فتحيون وتعلمون أنني أنا الرب»^(١).

يقول رشاد فكري في تفسيره لسفر حزقيال: «هذه الأعداد تتكلم عن رجوع الشعب وإحيائهم كأمة يتمتعون بالبركات الإلهية فالموضوع هنا ليس رجوع النفس ولا القيامة الطبيعية لكن عمل الله في إسرائيل لكي يحيا مرة أخرى كأمة»^(٢).

ونفس المعنى الذى ذهب إليه رشاد فكري ذكره مؤلفو قاموس الكتاب المقدس: «إن كنت أرى أن ظاهر النص شديد الدلالة على البعث والحياة بعد الموت «أدخل فيكم روحاً تحيون وأضع عليكم عصباً وأكسيكم لحماً وأبسط عليكم جلدًا»^(٣).

هذه عبارات واضحة تدل على البعث وتبين قدرة الله على ذلك.

«وتعلمون أنني أنا الرب، ولا أدري لماذا عدل مفسرو النصارى عن القول بأن نص «حزقيال» يشير إلى البعث الأخروي. ورجحوا دلالة النص على البعث القومي السياسي. ونحن هنا نستأنس بآراء مفسري النصارى فقط لأن آراء النصارى ليست ملزمة لليهود.

وهناك اتجاه آخر يذهب إلى أن الإشارات السابقة في أسفار الأنبياء تشير إلى البعث الأخروي وأن الاعتقاد بالآخرة لم يكن له وجود قبل عصر الأنبياء.. ورد في علم اللاهوت الكتابي «أن الاعتقاد بالآخرة مثله مثل التوحيد في العهد القديم كلاهما من اختراع الأنبياء وهذا معناه أنه لم يكن هناك توحيد أخلاقي قبل

(١) سفر حزقيال ٣٧: ٤ - ٧.

(٢) تفسير حزقيال ص (٣٢١ - ٣٢٢) رشاد فكري - مكتبة كنيسة الأخوة - وانظر قاموس الكتاب المقدس ص (٧٤٩).

(٣) حزقيال ٣٧: ٤ - ٧.

عصر الأنبياء فإنه لم يكن قبل ذلك وجود للاعتقاد بالآخرة^(١).

ولكن هذا الاتجاه يذهب إلى أن اليهود تأثروا بعقيدة اليوم الآخر من الأمم الأخرى كالفارسية والبابلية.. يرى مؤلف تراث العالم القديم أنه حتى عشية النفي كانت الأمة مسئولة عن خطايا أعضائها وكان البريء والمذنب على السواء ينالهما الجزاء الذي يقع على المجتمع ثم حدث مع النفي تغير وأصبحت مطالب الفرد في عدالة «يهوه» تلح إلحاحًا يطرد ازديادًا لإرضائها. وقد رأينا أن مفكرين كمؤلف سفر أيوب جاهد على غير طائل للوصول إلى جواب عن المسألة التي كانت وطأة الاضطهاد في عهد أنطيوخوس هي التي فرضت الاعتقاد في البعث على العقل اليهودي، ولقد كان قاصرًا قبل ذلك الوقت على أقلية صغيرة تأثرت فيما يرجح بالاتصال بالأفكار الزرادشتية في عهد الحكم الفارسي إن النصوص الواردة في العهد القديم التي تشير إليه قليلة ومتأخرة^(٢).

ويذهب إلى هذا الرأي - أيضًا - أي تأثر اليهود بالبعث من الاتصال بالفرس وبابل (جرها ردوش فوس) بقوله: «إن الإيمان العبراني كما أنه تأثر في أمور كثيرة بالمعتقدات السائدة، تأثر أيضًا فيما يختص بالآخرة»^(٣).

يقول الدكتور كامل سعفان: «وإذا كان دانيال قد أشار إلى يوم البعث والجزاء بقوله «كثيرون من الراقدين في تراب الأرض يستيقظون هؤلاء إلى الأبدية وهؤلاء إلى العار للازدراء الأبدى فهذا دليل على ما أصاب التوراة من تحريف أو تزيف»^(٤). ولقد ذكرنا من قبل كيف استدل بعض الباحثين بنص دانيال على أنه إشارة إلى

(١) علم اللاهوت الكتابي (٢/ ٤٤٣) تأليف جرهاردوش فوس - ترجمة الدكتور عزت زكي - الناشر دار الثقافة ١٩٨٢ م.

(٢) تراث العالم القديم (١/ ٩٩) تأليف ز. ح - دي بوج - الناشر دار الكرنك ١٩٦٥ م.

(٣) علم اللاهوت الكتابي (٢/ ٤٤٦).

(٤) اليهود تاريخًا وعقيدة ص (١٦١).

البعث القومي.. لأن البعث الأخروي عام وشامل ونص دانيال فيه «كثيرون من الراقيدين في التراب» ولعل أصلها الصحيح قبل التحريف «الكثيرون الذين رقدوا في تراب الأرض» ويكون المعنى حينئذ مشيرًا إلى البعث الأخروي، ولكن اليهود مارسوا عملية التحريف والتبديل في نصوص الأسفار.

ويذهب الدكتور كامل سعفان إلى احتمال آخر وهو التأثير بالفرس في عقيدة البعث والجزاء.. يقول عن أسباب التحريف في النصوص: «إنه أثر الاتصال بالديانة الزرادشتية زمن الأسر الطويل وإبان الاتصال بدولة الفرس في عهد قورش وهو احتمال يؤكد العبث بالأصل السماوي^(١).. وسوف نناقش عملية التأثير تلك عند عرضنا لرأي صاحب قصة الحضارة.

يقول وول ديورانت: «لم تبين فكرة البعث في خلد اليهود إلا بعد أن فقدوا الرجاء في أن يكون لهم سلطان في هذه الأرض ولعلمهم أخذوا الفكرة عن الفرس أو لعلهم أخذوا شيئًا منها على المصريين ومن هذه الخاتمة الروحية ولدت المسيحية»^(٢).

يقول الأستاذ عبد الكريم الخطيب في تعليقه على عبارة «ديورانت» الأخيرة: «هكذا يقول ديورانت ونحن نخالفه في هذا فإن شريعة موسى ولا شك قد حملت إلى بني إسرائيل صورة واضحة عن البعث والحساب والجنة والنار وإن كان بنو إسرائيل قد عبثوا بهذه الصورة في عهد من عهودهم فإنهم حين جددوا العهد والتمسوا الحياة الآخرة فيه كان أقرب شيء إليهم هو ما في شريعة موسى المكتوبة في الصحف أو المحفوظة في بعض الصدور فذلك أقرب إليهم بلا شك من أن يلتمسوا هذه الصورة عن الحياة الآخرة بين الأمم الأخرى التي تعد ذات ديانات وثنية بالنسبة للديانات الموسوية»^(٣).

والحق ما ذهب إليه الأستاذ (الخطيب) فإنه مهما كان التحريف في عهد من عهود اليهود فإن احتمال رجوعهم إلى شريعة موسى أقرب من رجوعهم

(١) نفس المصدر السابق.

(٢) قصة الحضارة (٢/ ٣٤٥)، وانظر تراث العالم القديم (١/ ٩٨ - ٩٩).

(٣) المصدر السابق.

إلى غيرهم من الأمم الوثنية، وإذا كانت الإشارات التي وردت في أسفار الأنبياء المتأخرين محتملة كما رأينا أو يزعم أن اليهود تأثروا فيها بغيرهم من الأمم الوثنية.. فإننا نستطيع أن نجد بعض الأدلة على البعث بطريق غير مباشر هذه الأدلة تتضح من عدة نماذج لإحياء الموتى كمعجزات للأنبياء»^(١).

وبعد أن استعرضنا الإشارات التي وردت في أسفار الأنبياء عن البعث نجد أنها لا تقدم صورة مسهبة ومفصلة تتناسب مع الأصل العقائدي الهام الذي يتمثل في الاعتقاد باليوم الآخر وإذا أردنا أن نحدد بدقة أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين ما ورد في العهد القديم وما ورد في القرآن الكريم فإن أوجه الاتفاق تتمثل في:

أولاً: أن أصل فكرة البعث مبثوثة في العهد القديم كإشارات مجملة ولا تعطي تصورًا مفصلاً عن الآخرة وما فيها.

ثانياً: أن بعض الإشارات كالتى وردت في سفرى أشعيا وحزقيال تتفق بوجه من الوجوه مع بعض ما ورد فى القرآن من قيام الناس لله رب العالمين.

أما أوجه الاختلاف، فتتمثل في:

أولاً: إن العهد القديم لا يقدم تفصيلات تذكر كالتى يذكرها القرآن الكريم من إرهابات يوم القيامة ونسف الجبال وتبديل الأرض غير الأرض.. والسموات.. كما لا يشير إلى نفخ الصور كما تحدث القرآن الكريم وتحدث الأناجيل.

ثانياً: إن العهد القديم لا يقدم أى تصور مفصل عن خروج الناس من القبور سراعاً ولا عن كيفية بعثهم ونشرهم يوم القيامة.. وهذا إن دل على شئ فإنما يدل على التحريف الذى لحق بالتوراة الأصلية التى أنزلها الله على موسى والكتب التى نزلت على الأنبياء من بعده.

(١) ستحدث عن هذه الحالات تفصيلاً عند مبحث الاستدلال على اليوم الآخر عند اليهود.

ويدلنا أيضًا أن القرآن الكريم هو الكتاب الوحيد الذي يرجع إليه ويحتكم له عند الاختلاف بين ما في الكتب السابقة وبين ما في القرآن وصدق الله إذ يقول ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩] .

* * *

الاتجاه الثالث

يتمثل هذا الاتجاه في عرض النصوص التي تثبت البعث من التلمود والكتب اليهودية التي تتحدث عن العقائد اليهودية.

وتجدر الإشارة إلى أن اليهود يقررون أن التلمود يتحدث عن المعاد لأن التوراة لم تفصح عن المعاد إفصاح التلموديين خصوصًا بعد عودتهم من سبي بابل^(١). وإن كنت لم أعثر على نصوص من التلمود تتحدث عن البعث وكيفيته فإن هذا لا يعني أن التلمود لم يتحدث عن البعث وكيفيته، وعذري في ذلك أن التلمود من الكتب النادرة الوجود.

يقول الأستاذ شوقي عبد الناصر: «إن التلمود ومعناه: كتاب تعاليم اليهود وآدابهم من أندر الكتب الموجودة في عالمنا على الإطلاق وأستطيع أن أؤكد أنه لا يوجد منه في العالم أجمع أكثر من خمس نسخ»^(٢).

وإذا تركنا التلمود فإننا نجد مفكري اليهود وعلماءهم يقرون بالبعث والقيامة.. يقول سعديا الفيومي: «إن إحياء الموتى الذي عرفنا ربنا أنه يكون في دار الآخرة للمجازاة فذلك مما أمتنا مجمعة عليه»^(٣).

ويبين السبب في ذلك بقوله «لأن المقصود من جميع المخلوقين هو الإنسان وسبب تشريفه الطاعة وثمرتها الحياة الدائمة في دار الجزاء»^(٤).

(١) التلمود أصله وتسلسله وآدابه ص (٩٠، ٩١).

(٢) بروتوكولات حكماء صهيون وتعاليم التلمود ص (١، ٢).

(٣) الأمانات والاعتقادات ص (٢١١).

(٤) نفس المصدر السابق ص (٢١٣).

ويواصل حديثه عن البعث قائلاً: ورأينا إحياء الموتى ولا شاهد يدفعه، لأنه ليس نقول يحيون من ذواتهم وإنما نقول إن خالقهم يحييهم ثم لا العقل يرده من أجل أن إعادة شيء قد كان فتفرق أقرب من المعقول من اختراع شيء لا من شيء^(١).

وموسى ابن ميمون اليهودي يقرر أن البعث والقيامة من الأموات من أركان الإيمان عند اليهود وقد نقلها عن ابن ميمون الدكتور حسن ظاظا.. يقول ابن ميمون: «أنا أؤمن^(٢) إيماناً كاملاً بقيامة الموتى في الوقت الذى تنبعث فيه بذلك إرادة الخالق تبارك اسمه وتعالى ذكره الآن وإلى أبد الأبدين»^(٣).

وعقيدة الآخرة نجدها مبثوثة في ثنايا كتب اليهود إذ يعبرون بأن الغرض الأسمى نيل السعادة في الآخرة.

جاء في كتاب شعار الخضر في الأحكام الإسرائيلية قول مؤلفه: «إن جل قصد شريعتنا الإلهية هو أن ينال الإنسان السعادة الأبدية»^(٤). وجاء في مقدمة كتاب التاريخ مما تقدم عن الآباء «رزقنا الله الممات على حفظه وحب هذا النبي العظيم» أي موسى عليه السلام وحشرنا في زمرة ولا جعلنا من المبعوثين في هذه الدار من أمته المحرومين في الآخرة من شفاعته^(٥). ومن فرق اليهود فرقة «الكوستانية» وهي فرقة من فرق اليهود المتأخرة تقرر بالآخرة والثواب والعقاب^(٦).

(١) المصدر السابق نفسه.

(٢) انظر الفكر اليهودي الإسرائيلي أطواره ومذاهبه ص (١٥٧) وما بعدها ويذهب الدكتور ظاظا إلى أن موسى بن ميمون تأثر بالمسلمين في عقيدة الآخرة.

(٣) نقلاً عن الفكر الإسرائيلي أطواره ومذاهبه ص (١٥٩).

(٤) شعار الخضر في الأحكام الشرعية الإسرائيلية للقرائن ص (٧) تعريب مراد فرج - مطبعة الغرائب بمصر ١٩١٧م.

(٥) نقلاً عن مقدمة يقظة أولي الاعتبار ص (١٢).

(٦) الملل والنحل للشهرستاني (٢/ ٤٨).

ومما تجدر الإشارة إليه أن هناك بعض الفرق اليهودية تنكر البعث والآخرة ومن هذه الفرق «الصدوقيين» نسبة إلى صدوق أو صادوق بمعنى صادق رئيس الكهنة أيام داود وسليمان ومن عائلته حفظت رئاسة الكهنوت حتى عصر المكابيين. فسمى أنصاره وخلفاؤه صدوقيين أو بمعنى [أصح] وكانوا ضد تقليد الآباء على عكس الفريسيين خصومهم ومالوا إلى الفلسفة اليونانية ومدافعة الشر وأنكروا وجود الملائكة والروح ورفضوا الإقرار بالقيامة والثواب في الجسد بدعوى أن النفس تموت مع الجسد وأن النص التوراتي يخلو من أي إشارة إلى معاد وحساب^(١).

ونلاحظ أن عدم إيمان الصدوقيين بالقيامة راجع إلى عدم إيمانهم بالتعاليم الشفوية كالتلمود الذي يعتقده سائر اليهود غيرهم، ولما كانت التوراة لم تتحدث عن القيامة فقد تمسكوا بها ورفضوا التلمود وتعاليم الآباء الشفوية بما فيها من ذكر للبعث والقيامة وهناك بعض الفرق اليهودية التي تنكر البعث والقيامة في الآخرة وتؤمن بأن الثواب والعقاب في الدنيا من هذه الفرق الدوستانية. يقول الشهرستاني «الدوستانية تزعم أن الثواب والعقاب في الدنيا»^(٢).

* * *

(١) الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية ص (١٣٥) للدكتور عبد المنعم الحفني - دار المسرة - بيروت - الطبعة الأولى ١٩٨٠، وانظر الفكر الإسرائيلي أطواره ومذاهبه ص (٢٥٩) وانظر عبقرية المسيح للعقاد ص (٢٢) نشر كتاب اليوم ١٩٥٣ وانظر دينونة البشر العامة ص (٥١، ٥٢).
(٢) الملل والنحل للشهرستاني بهامش الفصل (٢/ ٤٨).

تعقيب على البعث عند اليهود

بعد عرضنا للاتجاهات الثلاثة التي مرت يمكن أن نخرج بالنتائج

الآتية:

أولاً: إن خلو التوراة الحالية من الحديث عن البعث والآخرة وما يسبقها من نفخ في الصور وما يصاحبها من نسف الجبال، وتبديل الأرض غير الأرض والسموات، وما يقع فيها من حساب وجزاء وجنة ونار، يدل على التحريف الذي لحق بالتوراة بعد موسى عليه السلام، لأن أمور البعث والآخرة أنزلها الله على موسى في التوراة مفصلة.

يقول تعالى: ﴿ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَّعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٤].

ولما كان اليهود قد سيطرت عليهم النزعة المادية التي جعلتهم يتعلقون بالدنيا، ومتاعها كتموا ما أنزل الله في التوراة من ذكر للآخرة، وما فيها وبقيت صورة مضطربة ليس لها ما يسندها من نصوص مكتوبة تتعلق بمستقبلهم عند الله بعد الموت، ومن هنا نفسر كراهية اليهود للموت، وما بعده لئلا يشغلوا بالآخرة عن الدنيا ومتاعها التي سيطرت عليهم سيطرة تامة، يتضح ذلك في التوراة الحالية المحرفة.

ولقد تحداهم القرآن الكريم أن يتمنوا الموت إن كانوا صادقين في إيمانهم وما أعده لهم.

ثانياً: إن أسفار الأنبياء المتأخرة أشارت إلى البعث إشارات عابرة ولكن تلك الإشارات لا تعطي تفصيلات مناسبة عن اليوم الآخر تتناسب مع ذلك الركن العقدي الهام.. خاصة وأن تلك الأسفار مليئة بالحديث عن تفصيلات الحياة الدنيا من أمور الزراعة، والمعاملات بين اليهود وغيرهم من الأمم وأيضاً

أمور الحرب والقتال وغير ذلك من الأمور التي تعتبر أقل أهمية من الآخرة التي كان يجب أن تحتل مكانة كبيرة في أسفار اليهود ولكن التحريف والتبديل سبب كثيرًا من المفارقات عند اليهود.

ثالثًا: إن علماء النصارى شاركوا اليهود في التحريف للنصوص فإن كنا ذهبنا إلى أن اليهود حرفوا النصوص الواردة في العهد القديم عن الآخرة وما فيها بكتمانها وعدم إثباتها.. فإن النصارى أيضًا شاركوا في التحريف بتأويل البقية الباقية من الإشارات عن اليوم الآخر في أسفار الأنبياء بصرفها عن البعث الأخروي إلى البعث القومي السياسي بالرغم من صراحة بعض النصوص كنص «أشعيا» (حزقيال)..^(١) ونحن نتعرض للنصارى ومشاركتهم في التحريف وإن كان التعقيب على البعث عند اليهود.. وذلك لأن النصارى تعتقد في قدسية العهد القديم ويستدلون بنصوصه في تصوير كافة عقائدهم^(١). وهذا ما جعلنا نعلق على مسلك النصارى في تأويل نصوص العهد القديم مع علمنا بأن تفسيراتهم ليست ملزمة لليهود وإنما نستأنس بما قيل حول النصوص لا أكثر من ذلك.

رابعًا: إن التلمود وتعاليم الآباء الشفوية كانت مصدرًا من أهم المصادر لدى اليهود في تصورهم للآخرة وما فيها من بعث للأموات وثواب وعقاب.

خامسًا: إن اليهود باستثناء بعض الفرق كالصدوقيين يقرون بالبعث على نحو ما ورد في أسفار الأنبياء المتأخرة. والتلمود والتعاليم الشفوية التي يدعون انتقالها عن الآباء الذين كانوا قبل موسى وبعده.

سادسًا: إن اليهود على عهد النبي ﷺ كانوا يؤمنون بالآخرة.

روى الإمام مسلم بسنده عن عبد الله بن مسعود قال: «جاء حبر إلى

(١) لسنا في مجال مناقشة النصارى في قدسية العهد القديم مع أنهم يخالفون كثيرًا من الأمور الواردة فيه.

تعالى: ﴿ثُمَّ نَبَيَّةً أَرْوَاهُ مِنَ الصَّانِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْرِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالْذَكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْإُنْثَيْنِ أَمَّا أَشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْإُنْثَيْنِ نَبِّئُونِي بِعِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٤٣﴾ وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالْذَكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْإُنْثَيْنِ أَمَّا أَشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْإُنْثَيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّيْتُكُمْ اللَّهُ بِهَذَا فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [الأنعام: ١٤٣-١٤٤].

يقول القرطبي: نزلت الآية في «مالك بن عوف» وأصحابه حيث قالوا ما حكاها القرآن عنهم: ﴿مَا فِي بُطُونِ هَذِهِ الْأَنْعَامِ خَالِصَةٌ لِّذُكُورِنَا وَمُحَرَّمٌ عَلَى أَرْوَاجِنَا﴾ [الأنعام: ١٣٩]، فنبه الله عز وجل نبيه والمؤمنين بهذه الآية على ما أحله لهم لئلا يكونوا بمنزلة من حرم ما أحل الله ^(١).

يذكر السيوطي أن الكفار لما حرموا ذكور الأنعام تارة وإنائها تارة أخرى رد الله عليهم بطريق السبر والتقسيم فقال إن الخلق لله تعالى خلق من كل زوج مما ذكر ذكراً وأنثى فمِمَّ جاء تحريم ما ذكرتم أي ما علته؟ لا يخلو إما أن يكون من جهة الذكورة أو الأنوثة. أو اشتمال الرحم الشامل لهما. أو لا يدري له علة وهو التعبدى بأن أخذ ذلك عن الله تعالى. والأخذ عن الله تعالى إما بوحي أو إرسال رسول. أو سماع كلامه ومشاهدة تلقي ذلك عنه وهو معنى قوله: ﴿أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّيْتُكُمْ اللَّهُ بِهَذَا﴾ [الأنعام: ١٤٤]، فهذه وجوه التحريم لا يخرج عن واحد منها.

الأول: يلزم عليه أن يكون جميع الذكور حراماً.

ثانياً: يلزم عليه أن تكون جميع الإناث حراماً.

الثالث: يلزم عليه تحريم الصنفين معاً، فبطل ما فعلوه من تحريم بعض في حالة، وبعض في حالة أخرى؛ لأن العلة على ما ذكر تقتضي إطلاق التحريم.

(١) القرطبي (١١٣/٧).

الاستدلال علي الآخرة عند اليهود

أولاً: أدلة الإمكان:

كما سبق أن أوضحنا عند البعث كواقعة من واقعات الآخرة عند اليهود أن الإشارات عنه في أسفار الأنبياء قليلة كما أن التوراة تخلو من الإشارة إليه وناقشنا ذلك عند الحديث عن البعث عند اليهود.

وفى هذا المبحث نحاول أن نستخلص ما يمكن اعتباره استدلالاً على البعث من ناحية الإمكان في الإشارات القليلة الواردة في أسفار الأنبياء المتأخرين في العهد القديم.

ورد في أشعياء: «تحيا أمواتك تقوم الجثث استيقظوا يا سكان التراب لأن تملك ظل أعشاب والأرض تسقط الأخيلة»^(١).

والنص وإن ذهب البعض^(٢) إلى أنه إشارة إلى القيامة السياسية لليهود إلا أننا نرى أنه يشير إلى البعث لأنه شبه اليهود بعشب قد يبس ثم نزل عليه المطر أى نعمة الله فانتعش واستيقظ وبعث بعد الموت، وهذا النص يشبه إلى حد ما بعض ما ورد في القرآن الكريم من أدلة على بعث الموتى من قبورهم.. بالقياس على خروج الزرع من الأرض الميتة بعد نزول المطر عليها.

وهناك نص آخر في سفر «حزقيال» يشير إلى إمكان البعث بعد الموت وهو: «أيتها العظام اليابسة اسمعى كلمة الرب هكذا قال السيد الرب لهذه العظام ها أن ذا أدخل فيكم روحاً فتحيون وأضع عليكم عصباً وأكسيكم لحماً وأبسط عليهم جلدًا وأجعل فيكم روحاً فتحيون وتعلمون أنى أنا الرب»^(٣).

وهذا النص فسرهُ البعض بأنه إشارة إلى قيامة اليهود سياسيًا.

(١) أشعياء ٢٦ - ١٩.

(٢) انظر أشعياء مفصلاً آية آية (١/ ٢٤٤).

(٣) حزقيال ٢٧: ٤ - ٧.

إلا أننا نرى أن النص ظاهر الدلالة على الآخرة ويشبه إلى حد ما قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَدْعُوكُمْ فَتَسْجُدُونَ بِحَمْدِهِ وَتُظُنُّونَ إِن لِّثَمِّ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الإسراء: ٥٢].

ولا يزعجنا هذا التشابه بين ما في العهد القديم وبين ما نرى أنه يشبه في القرآن الكريم ما دنا معترفين أن للعهد القديم أصل سماوى انحرف اليهود عنه.

ويستدل علماء اليهود على إمكان البعث بأدلة القدرة والإبداع لا على مثال سبق.. يقول سعديا الفيومى في معرض استدلاله على البعث وإمكانه وعدم صعوبته على الله «لا نعلم يهوديًا يخالف هذه الأمانة» البعث بعد الموت «ولا يستصعب عند عقله كيف يحيى ربه الموتى إذ قد صح له أنه خلق شيئاً من لا شيء فلا يجوز أن يتعسر له أن يعيد شيئاً من أشياء متفرقة»^(١).

ويقول: «ورأينا إحياء الموتى ولا شاهد يدحضه لأنه ليس نقول يحيون من ذواتهم وإنما نقول إن خالقهم يحييهم ثم لا العقل يرده من أجل أن إعادة شيء قد كان فتفرق أقرب من المعقول من اختلاق شيء لا من شيء»^(٢).

ونلاحظ أن استدلال سعديا الفيومى على إمكانية البعث بالقياس على النشأة الأولى للإنسان هذا الاستدلال هو الذى ذكره القرآن الكريم في قوله سبحانه ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدُؤُاَ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ [الروم: ٢٧].

وعلماء الكلام من الأشاعرة يستدلون بالآية السابقة على البعث، لأن الإعادة مرة ثانية أيسر من النشأة الأولى. ويبدو أن الاستدلال بالنشأة الأولى على البعث عند الأشاعرة «وسعديا الفيومى» جعل بعض الباحثين يذهبون إلى أن سعديا تأثر بعلماء الكلام في كتابه «الأمانات والاعتقادات» ويلاحظ «أنه اتخذ منهجه من الأشعرية ومادته من المعتزلة» وقد كتب سعديا الفيومى فلسفته الكلامية

(١) الأمانات والاعتقادات ص (٢١١).

(٢) نفس المصدر السابق ص (٢١٣).

في كتاب بالعربية اسمه «الأمانات والاعتقادات» والأمانات تشير إلى العقائد الدينية والاعتقادات تشير إلى المعارف المكتسبة بواسطة البحث العقلي ويذكر «فيذا أن سعديا الفيومي تابع الكلام المعتزلي إن في تنسيق أبواب الكتاب وإن في مادته»^(١).

استدلالات «سعديا الفيومي» واضحة الدلالة على تأثيره بالفكر الإسلامي.

ثانياً: أدلة الوقوع:

يذكر العهد القديم بعض الوقائع التي تعتبر برهاناً عملياً على البعث من الموت، ورد في سفر الملوك الأول «وبعد هذه الأمور مرض أبو المرأة - صاحبة البيت - واشتد مرضه جداً حتى لم تبق فيها نسمة. فقالت لإيليا ما لي ولك يا رجل الله هل جئت إلى لتذكير إثمي وإماتة ابني فقال لها أعطيني ابنك وأخذه من حضنها وصعد به إلى العلية التي كان مقيماً بها وأضجعه على سريريه وصرخ إلى الرب وقال يا أيها الرب إلهي أيضاً إلى الأرملة التي أنا نازل عندها قد أسأت بإماتتك ابنها تمدد على الولد ثلاث مرات وصرخ إلى الرب وقال يا رب إلهي لترجع نفس هذا الولد إلى جوفه فسمع الرب لصوت إيليا فرجعت نفس الولد إلى جوفه»^(٢).

ولسنا بصدد مناقشة اليهود في التطاول على الله المتمثل في قول إيليا في مناجاته لله: قد أسأت بإماتتك ابنها، وإنما نحن بصدد الاستدلال بذلك النص على وقوع الحياة بعد الموت^(٣).

ومع أن النص لم يربط مباشرة بين إحياء الصبي من الموت في الدنيا والبعث في الآخرة إلا أننا نفهم من فحوى النص أنه يدل على وقوع البعث في الآخرة.

(١) الفكر اليهودي وتأثيره بالفلسفة الإسلامية ص (٢١ - ٢٢)، الدكتور على سامي - الناشر عباس الشربيني - الناشر منشأة دار المعارف بالإسكندرية.

(٢) الملوك الأول ١٧: ٧ - ٢٤.

(٣) السنن القويم (٤/ ٣٣١ - ٣٣٢).

ورد في سفر الملوك الثانى حالتان للبعث بعد الموت:

الحالة الأولى:

ورد في سفر الملوك الثانى: ودخل إيشع البيت وإذا بالصبى ميت ومضطجع على سريره فدخل وأغلق الباب على نفسيهما كليهما وصلى إلى الرب ثم صعد واضطجع فوق الصبى ووضع فمه على فمه وعينه على عينيه ويديه على يديه وتمدد عليه فحن جسد الولد ثم عاد وتمشى في البيت تارة إلى هنا وتارة إلى هناك وصعد وتمدد عليه فعطس الصبى سبع مرات ثم فتح الصبى عينيه فدعا حيحزى وقال ادع هذه الشونمية فدعاها ولما دخلت إليه قال احملى ابنك. فأثت وسقطت على رجله وسجدت إلى الأرض ثم حملت ابنها وخرجت^(١).

وهذه الواقعة تدل على إحياء إيشع للصبى الذى كان قد مات موتا حقيقيا وسجود أمه للرب ولأنها رأت قوته في العمل واعترفت أيضا بأن إيشع نبي الله لأنه أحيا ابنها من الموت^(٢).

الحالة الثانية:

وهذه الحالة ليس فيها أن حيًا أقام ميتًا ولكن الميت أقام ميتًا.

ورد في سفر الملوك الثانى: «ومات إيشع فدفنوه وكان غزاة موآب تدخل على الأرض عند دخول السنة وفيما كانوا يدفنون رجلاً إذا بهم قد رأوا الغزاة فطرحوا الرجل في قبر إيشع فلما نزل الرجل ومس عظام إيشع عاش وقام على رجله»^(٣).

ويفسر صاحب السنن القويم هذا النص بقوله «وفيما كانوا يدفنون إسرائيلياً فرأوا الغزاة فلم يكملوا أعمالهم حسب المقصود بل طرحوا الميت في القبر الذى كان

(١) سفر الملوك الثاني ٤: ٣٢ - ٣٨.

(٢) السنن القويم (٤/ ٣٧٥).

(٣) سفر الملوك الثاني ١٣: ٢٠ - ٢٢.

أقرب من غيره وهو قبر إيلشع وبما أن المقصود بهذه المعجزة التي ليست لها مثال في الكتاب المقدس أن يتذكروا تعليم إيلشع وهو حى وأن يتذكروا أن الرب موجود وقوته غير المحددة موجودة وإن كان نبيه قد مات وأعظم شيء في هذه المعجزة أن الميت أحيًا ميتًا^(١).

ولسنا أيضًا بصدد مناقشة كيف أن الميت أحيًا ميتًا ولكن النص يدل على أن أحد الأموات قد بعث حيًا بعد موته وقد حدث هذا أمام الناس.. فالله الذى أحياه قادر على أن يحيي الناس أجمعين للقيامة.

وهذه الحالات الثلاث في سفر الملوك الأول والثانى هى التى يستدل بها الأنبا يؤانس على أن العهد القديم يذكر ثلاث حالات تتضمن برهانا عمليا على البعث من الموت^(٢).

ثالثًا الطريقة الوجدانية:

نظرًا لعدم الإسهاب في النصوص التي تتحدث عن الآخرة والاستدلال عليها في العهد القديم فإننا نحاول جاهدين العثور على أى إشارات وجدانية تخاطب اليهود - للعمل لما عند الله - والفوز بنعيمه، والنجاة من عذابه، وهناك بعض النصوص في المزامير من الممكن اعتبارها تمثل جانبًا وجدانيًا في معرض استدلالنا على الآخرة عند اليهود.

ورد في المزامير: «أما أنا فالبر أنظر وجهك أشبع إذا استيقظت بشبهك»^(٣).

«لأنك لن تترك نفسى في الهاوية لن تدع ثقبك يرى فسادا فعرفى سبيل الحياة أمامك شبع وسرور في يمينك نعيم إلى الأبد»^(٤).

(١) السنن القويم (٤ / ٤١٠).

(٢) انظر السماء للأنبا يؤانس ص ٩٩.

(٣) المزامير ١٧ - ٢٥.

(٤) المزامير ١٦ : ١٠ - ١١.

«إنما الله يفدى نفسه من يد الهاوية لأنه يأخذني»^(١).

«برأيك تهديني وبعد إلى مجد تأخذني من لى في السماء ومعك لا أريد شيئاً في الأرض»^(٢).

هذه إشارات ضمنية^(٣) عن البعث والنعيم عند الله يمكن اعتبارها طريقة وجدانية تحرك النفس البشرية للاعتقاد بالآخرة والعمل لها.

تعقيب علي الاستدلال على الآخرة بين اليهودية والإسلام:

بعد عرضنا للاستدلال على الآخرة عند اليهود نستطيع أن نبين أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين اليهود والمسلمين في طريقة الاستدلال:

أوجه الاتفاق:

أولاً: إن بعض الإشارات الواردة عن البعث خاصة في سفرى أشعياء و«حزقيال» تشبهان إلى حد ما ورد في القرآن الكريم عند الاستدلال على الآخرة من قياس خروج الموتى على خروج الزرع من الأرض الميتة.

ثانياً: تشابه استدلال علماء اليهود على البعث مع استدلال علماء الإسلام من قياس النشأة الثانية وهوانها على الله على النشأة الأولى، وهذا ما جعلنا نرجح تأثر اليهود بعلماء الإسلام في هذه القضية وأوضح مثال على ذلك «سعديا الفيومي» في كتابه «الأمانات والاعتقادات».

ثالثاً: أدلة الوقوع تتشابه مع ما ورد في القرآن الكريم من نماذج عرضها الله عز وجل للذين بعثوا بعد موتهم وأيضاً الأدلة الوجدانية، ولا يزعجنا هذا التشابه ما دمنا نعتزف بأن لليهود كتاباً سماوياً انحرفوا عنه وقد تكون تلك التشابهات من بقايا الأصل السماوى الذى لم يحرف.

(١) المزامير ١٥-٤٩.

(٢) المزامير ٧٣: ٢٤ - ٢٥.

(٣) انظر قاموس الكتاب المقدس ص (٧٤٨ - ٧٤٩).

أوجه الاختلاف:

أولاً: مما يختلف فيه التصور الإسلامي عن التصور اليهودي في الاستدلال على الآخرة أن الإشارات عن الآخرة غير وافية ولا تعطى تفصيلاً لكثير من الجوانب التي تتعلق بأهم ركن عقائدي بعد الإيمان بالله.. بعكس القرآن الكريم الذي فصل كل ما يتعلق بالاستدلال على الآخرة من جميع النواحي العقلية والوجدانية والعملية.

ثانياً: إن أسفار موسى الخمسة تخلو تماماً عن أى إشارة إلى الآخرة وما فيها.

ثالثاً: لا نجد في العهد القديم ما نجده في القرآن الكريم من عرض لشبه المنكرين للآخرة والرد عليهم وإقامة الحجج والبراهين على الآخرة وما فيها من نعيم للأبرار وجحيم للأشرار.

تصور اليهود للجنة والنار

أولاً: الجنة:

ورد في قاموس الكتاب المقدس تحت كلمة فردوس:

«الفردوس الأصلي الذي رتبته الله للإنسان قبل سقوطه»^(١) ووضع في وسط شجرة الحياة وأطلقت الكلمة على كل بستان في قصور الملوك»^(٢).

وورد فيه تحت كلمة «جنات» جنات بساتين معدة للانشراح واللذات منها جنات الملك سليمان^(٣) وفيها سواقي وينابيع^(٤) وكانت هذه الجنات مصنونة لكي لا يدخلها الغريب^(٥).

(١) سفر التكوين ٢: ١٠، ١٣: ١٠.

(٢) قاموس الكتاب المقدس ص (٢٧٥).

(٣) سفر الجامعة ٢: ٥ ونشيد الأنشاد ٤: ١٣.

(٤) عدد ٢٤: ٦ وجامعة ٢: ٥.

(٥) قاموس الكتاب المقدس ص (٢٧٥ - ٢٧٦).

والملاحظة التي نسجلها هنا هي أن العهد القديم عند الحديث عن الجنة لم يشير من قريب أو بعيد إلى أنها المكان الذى يثاب فيه الصالحون يوم القيامة واليهود يعترفون بذلك ويعتبرون أن خلو التوراة من الحديث عن الثواب والعقاب لا يضره^(١).

وإذا كان العهد القديم لن يتحدث عن الثواب للصالحين في الآخرة فلدينا بعض النصوص في التلمود التي تتحدث عن جزاء الصالحين يوم القيامة.

فعن مساحة الجنة ورد في التلمود «مساحة مصر أربعمئة ميل طولاً وعرضاً وأرض الموريين تكبر مصر ستين مرة والمعمورة تكبر أرض المعمورة ستين مرة والجنة تكبر المعمورة ستين مرة»^(٢).

وعن نعيم الجنة جاء فيه «الجنة ليست مثل هذه الأرض لأنه لا أكل فيها ولا شرب ولا زواج ولا تناسل ولا تجارة ولا حقد ولا ضغينة ولا حسد بين النفوس بل الصالح سوف يجلس وعلى رأسه تاج ويستمتع برونق السكينة»^(٣).

ويقول سعديا الفيومي مؤكداً النص السابق نقلوا لنا - أى الآباء -: «أن دار الآخرة إنما الحياة فيها بالنور وليس مع ذلك طعام ولا شراب ولا غشيان ولا تناسل ولا شرى ولا بيع ولا سائر الأمور التي في الدنيا وإنما ثواب من نور الخالق عز وجل»^(٤).

ويقول: «دار الآخرة إذ لا غذاء فيها ولا تكسب فلا معنى لرياض ولا لنبات ولا للأنهار ولا للجبال ولا للأودية ولا شئ من هذه»^(٥).

ولكن إذا كان علماء اليهود يقررون أن الجنة لا طعام فيها ولا شراب فقد كان اليهود على عهد رسول الله ﷺ يسألون عن طعام أهل الجنة وشرابهم

(١) انظر تنقيح الأبحاث في الملل الثلاث لابن كمونة ص (٤٠ - ٤٢)

(٢) التلمود وتاريخه وتعاليمه ص (٧٨).

(٣) المصدر السابق نفسه.

(٤) الأمانات والاعتقادات ص (٢٦٣).

(٥) المصدر السابق نفسه.

ليروا مدى صدقه ﷺ.

وروى الإمام مسلم بسنده عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال: «كنت قائما عند رسول الله فجاء خبر من أحبار اليهود فقال السلام عليك يا محمد فدفعته دفعة كاد يصرع منها فقال: لم تدفعني فقلت: ألا تقول رسول الله، فقال اليهودي: إنما ندعوه باسمه الذي سماه به أهله، فقال رسول الله ﷺ: إن اسمي محمد الذي سماني به أهلي، فقال اليهودي: جئت أسألك فقال رسول الله ﷺ: أينفعك شيء إن حدثتك قال أسمع بأذني فنكث رسول الله ﷺ بعود معه فقال سل فقال اليهودي: أين يكون الناس يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات؟ فقال رسول الله ﷺ هم في الظلمة دون الجسر. فقال فمن أول الناس إجازة؟ قال فقراء المهاجرين. قال اليهودي: فما تحفتهم حين يدخلون الجنة؟ قال زيادة كبد النون قال فما غذاؤهم على إثرها قال ينحر لهم ثور الجنة الذي كان يأكل من أطرافها. قال فما شرابهم عليه؟ قال من عين فيها تسمى سلسبيلاً قال صدقت^(١).

ونحن نجد من خلال أسئلة اليهودى لرسول الله ﷺ أنه يسأل عن الجنة وطعام أهلها وشرابهم وكلما أجاب الرسول ﷺ قال اليهودى صدقت. لأن إجابة الرسول كانت موافقة لما يعتقدوه فهل كان اليهود على عهد رسول الله ﷺ يعتقدون في النعيم الحسي في الجنة؟ من الجائز، ويكون حديث التلمود والأمانات والاعتقادات يصور اعتقاد فرق من اليهود غير الذين كانوا على عهد رسول الله ﷺ هذا جائز أيضًا أو هو التبديل والتحريف الذى مارسه اليهود على اختلاف العصور للكتب التي أنزلها الله على أنبيائه؟

ونقرر هنا حقيقة هامة وهى أن حديث القرآن الكريم عن نعيم الجنة إنما هو خبر لا نسخ فيه ولا يحتمل إلا الصدق وعليه فيكون نعيم الجنة الذى

(١) صحيح مسلم (١/ ١٤٢) طبعة عيسى الباني الحلبي.

أخبر الله به موسى هو نفسه الذى أخبر به عيسى وهو الذى صدق الرسول ﷺ فيه.

وقولهم هذا أكبر دليل على تحريفهم ولذلك كذبهم الله وقال ﴿بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ١١٢].

ثانيًا: النار عند اليهود:

صور كتاب الأسفار المقدسة الجحيم كأنه مكان مظلم تحت الأرض^(١) وله أبواب^(٢) وهو مكان مظلم مخيف سكانه يشعرون ولكنهم في وجود بليد^(٣) جامد تذهب إليه نفوس الجميع^(٤) فيه القصاص^(٥).

وكما سبق أن أوردنا بأن التوراة قد خلت من الحديث عن الشواب والعقاب ولكن التلمود تحدث عن بعض أوصاف الجحيم الذى يعذب فيه العصاة.. فمن الحاخامات من يرى «أن الجحيم له أبواب ثلاثة» باب في البرية وباب في البحر وباب في أورشليم، ويعلم التلمود أيضًا أن نار جهنم لا سلطان لها على مذنبى بنى إسرائيل ولا سلطان لها على تلامذة الحكماء الحاخامات.

ولكن بعض الحاخامات قالوا: إن الإسرائيليين الذين اقترفوا الذنوب سيذهبون مع الأجانب إلى نار جهنم ويمكنون فيها اثني عشر شهرا وسوف تحرق روحهم مع الأجانب وسوف تثير الرياح أجزاءهم تحت نعال الصالحين^(٦).

وورد في التلمود أيضًا: «يعلم الشيوخ أن إبراهيم يجلس عند بوابة جهنم ويمنع

(١) سفر العدد ١٦: ٢٠ - ٣٣.

(٢) أشعيا ٢٨: ١٠ - ٦.

(٣) صموئيل الثاني ٢٢: ٦ ..

(٤) تكوين ٣٧: ٣٥.

(٥) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٥٠.

(٦) التلمود تاريخه وتعاليمه ص ٧٩.

أى شخص مختون من الدخول بينما يسقط غير المختونين في قرار الجحيم^(١).
ونظراً لاعتقاد اليهود بأنهم أبناء الله وأحباؤه فإنهم لا يمكنون في النار أبداً وإنما هي فترة وجيزة يخرجون بعدها إلى الجنة.

وورد في التلمود «أن مصير الجميع من أبرار وأشرار إلى النعيم الخالد فالأبرار ينعمون به بعد الوفاة مباشرة والأشرار بعد استيفائهم الجزاء الذى حكم به عليهم لأن القصاص الأبدى لم يفرض سوى على جرائم معدودة كالانتحار وتضليل الأمة»^(٢).

وهذا الرأى مع سابقه يصوره القرآن الكريم بقوله ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ وَغَرَّبُوا فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ [آل عمران: ٢٤].

يقول صاحب تفسير المنار عن الآية السابقة: قال الأستاذ الإمام: «والجملة عبارة عن استسهال العقوبة والاستخفاف بها اتكالا على اتصال نسبهم بالأنبياء واعتمادا على مجرد الانتساب إلى الدين وكانوا يعتقدون أن ذلك كاف في نجاتهم ومن استخف بوعيد الدين زاعما أنه خفيف في نفسه أو أنه غير واقع بمن يستحقه حتما نزول حرمة الأوامر والنواهي في نفسه فيقدم على ارتكاب المحارم بلا مبالاة ويتهاون في الطاعات المحرمة وهكذا شأن الأمم عندما تفسق عن دينها وتنتهك حرمانه ظهر في اليهود ثم في النصراني»^(٣).

(١) فضح التلمود تعاليم الحاخامات السرية ص (٩٨) بقلم الأب أي بي برانتيس. إعداد زهدي الفاعح - الناشر دار النفائس ١٩٨٣م.

(٢) التلمود أصله وتسلسله وآدابه ص (١٤٣).

(٣) تفسير المنار (٣/ ٩ - ٢٢) الناشر الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣م.