

١٩٥٧/٤/٢٥

ما معنى الاحتجاج ؟

على أن وزير الخارجية الأمريكية أبا في تصريحه هذا إلا أن يرر توصيته لأصحاب السفن بالاحتجاج بكون تبريره لهذه التوصية أن شركة القناة المنحلة قد تنازع الهيئة المصرية حقها في أن تتسلم رسوم المرور ؟
أي تبرير هذا ؟ إن الشركة المنحلة صارت لوجود قانوني لها لأن تأميمها كان مشروعاً بالقرار الجميع من أرباب السياسة وعلماء الفقه وحتى فيمن يتأصبوننا المداة . وإذا فرضنا جدلاً أن أحد من يدعون الحق في التصرف باسم الشركة المنحلة ادعى كذلك الحق لها في الرسوم التي لدفعها السفن بعد تأميم الشركة وفرضنا أيضاً من قبيل التسليم بالتعال ، إن العالم محكمة ترى نفسها مختصة في بحث الدعوى ، فما عسى يتصور أن يكون أصحاب السفن مسؤولين عن دفع الرسوم إلى الهيئة المصرية ، فيحق أن يدعون التصرف باسم الشركة المنحلة أن يرجعوا على أصحاب السفن فيطالبوهم بما دفعوا من رسوم إلى الهيئة المصرية . وإذا جاز للمفكر أن يتصور شرعية مطالبته بهذه فماذا يفيد الاحتجاج الذي يرفقه أصحاب السفن وهم يؤدون الرسوم إلى هذه الهيئة ؟

الحقيقة أن أعدائنا وخصومنا قد تورطوا في مكابرتهم بانكارهم علينا الحق في تأميم الشركة المنحلة . سلكوا سبل الوعيد بعد اخفاقهم في التحايل بالوسائل القانونية والاساليب السياسية ، بل لجأوا إلى ما لم يدبر يخلدان بلجأوا إليه وهو العمل على اقتصاب حقتنا بالقوة العسكرية . واليوم وقد انكشف ما كان يحفظهم من سوء النية يطلبون الخروج من الورطة المخزية خسروجا برفع عنهم على الأقل خزنها . ولا مخرج لهم من الورطة إلا التسليم بموقف مصر تسليماً يعمل معنى الكف عن المكابرة . فلرجعوا إلى الحق ، الرجوع إلى الحق يحفظ ما يحفظ ماء الوجه

فيس للاحتجاج معنى ، ولا سيما بعد أن أوصدت مصر الأبواب في وجهه بتصريحها العائل القنون الذي ابلغه وزير خارجيتها أمس إلى السكرتير العام للأمم المتحدة

فليلا من التزوي ، أو فليلا من التماثل عن مطاوعة الأهواء السياسية لتتكميم المنطق . فليلا من دالاس في مؤتمره الصحفي الأخير أن حكومتها مازالت تلوحي أصحاب السفن الأمريكية بأن تؤدي رسوم المرور في القناة إلى الهيئة المصرية التي تتولى إدارة الملاحة فيها ، ولكن مع الاحتجاج . ونظائنا سألنا علام تحتج السفن الأمريكية أو على الأمريكية ، وليس لهذه السفن إلا حقوق واحدة هو حق المرور بعد دفع الرسوم . وما دامت الهيئة المصرية لا تمنع السفن من المرور بعد دفع الرسوم أتفنى أي حق لها في الاحتجاج . هل كان لها حق ما غير هذا قبل أن امتت مصر شركة القناة ؟ هل كان لها مثلاً أن تطلب تخصيص نسبة مئوية محددة من الرسوم التي تدفعها إلى الشركة سواء لميمنة القناة أو لتوسيمها أو لتحسين الملاحة فيها ؟ هل كان لها أن تطلب إيداع الرسوم أو بعض الرسوم في مؤسسة معينة ؟ هل كان لها أن تطلب الأذن في المرور لسفن غيرها وتناقش الشركة الحساب إذا رفضت الشركة طلبها ؟ لو ادعت سفينة هذا الحق قبل التأميم لكان ادعائها مثار السخرية . ولا عجب فإن للملاحة نظاماً وكلت الدولة المصرية إلى الشركة تنفيذ بعضه واحتفظت بتنفيذ بعضه الأخر ، وهو بعضه الذي يقتضي تنفيذ ممارسة السيادة الداخلية على القناة ، كإفصالها في وجه السفن للصادية ، أو التقييم بلهام اليونانية التي لا قبل بتسديتها لأفراد أو شركات . وكل ما ترتب على تأميم الشركة أن استبدلت بها الدولة المصرية هيئة أخرى ، فانتقل إلى هذه الهيئة ما كان للشركة من اختصاص