

٣- شرعية تأميم قناة السويس

# المسألة هي الدولية، لا القناة..

## ضمان حيده القناة وحمايتها من اختصاص مصر

الدكتور السيد صبري

بناؤها في القنال السابق دعوى الضميمة  
 مصرية أو العالمية لشركة قناة السويس  
 والتجارت التي لها شركة مصرية فيها لخصوم  
 عند الامتياز وطبقا لوقعتها وشاهاها وشاهاها  
 ولوردها أحكام القانون المتعلقة في هذا الشأن  
 وتخصس هذا القنال لدعوى الضميمة الدولية  
 القناة التي سبق ان ارضختها انها متعلصة  
 عام الانفصال من جنسية القناة .  
 وتخصس هذه الدعوى في ان القناة مصرية  
 دولية مملوكة عليها الملاحة العالمية وان هذه  
 الضميمة هي التي ادعاهت هذه معاهدة الاستقلال  
 في ٢٩ أكتوبر سنة ١٨٨٨ .  
 ويبدو ان هذه الدعوى هي التي حددت  
 ضمن التي التصريح في مجلس العموم بان لا  
 يمكن ان تترك القناة تحت ريادة مصر بمفردها  
 لم والقناة انما بتخصيص إنجلترا وفرنسا  
 على الاتجاه التي القوة اذا لم يقبل مصر وضع  
 القناة تحت حماية دولية واخرى والقناة انما  
 بان حركة القنات طابق الموازين بالتداول من  
 استخدام القوة وانفذت الدول للشركات على  
 دعوى مؤخر دولي باسم ايريه وحترون دولتي  
 بينا إنجلترا وفرنسا واخرى وروسيا ومصر  
 الوضع رقابة دولية على القناة لضمان حرية  
 الملاحة فيها .

١ - تولى الملاحة لا تولى القناة ا ترى  
 قبل ان توضع ان حيدة القناة وضمانها من  
 اختصاص مصر ، البتة بافصاح العمود من  
 تولى القناة . ان العمود بهذه البتة ليس  
 ان القناة ملك للدول الاخرى او يملكها وانما  
 للعمود هو ان الملاحة في القناة حرة لجميع  
 الدول فالملاحة لا القناة تولى . وان  
 التصريح الصحيح لهذا الوضع هو حيدة القناة  
 بحرية الملاحة فيها .

٢ - حيدة القناة مقررة في عقد الامتياز .  
 ان حيدة القناة وحرية الملاحة فيها لم تقرها  
 كما بان الجميع معاهدة الاستقلال البرية عام  
 ١٨٨٥ وانما هي مقررة من قبل ذلك في سكرتير  
 عقد الامتياز ذاته الصادر وعهد الطربوسية  
 بانها عام ١٨٤٦ . ان نص هذا العقد على حيدة  
 القناة وحرية الملاحة فيها سواء في زمن السلم  
 او زمن الحرب ، كما نص على هذه التعديلات  
 القول ولا بين الانطوائس .  
 وكانت حماية القناة وضمان سلامة الملاحة  
 فيها من اختصاص مصر والموتة العالمية باعتبارها  
 لصحاب السيادة على القناة .  
 ولا لم خطر القناة يرضى بيدها ان يفسد  
 نعمة ، ولم يمكن من التوقع ان يرم معاهدة  
 دولية لتقرير هذا البيدا .  
 فبالا ان البروت القول معاهدة الاستقلال  
 لتقرير بيدها مستور به محترم تطبيقه ا  
 . السبب هو عدم اطمئنان الدول التي موافقة  
 إنجلترا بالذات . واليه البيان  
 . ٣ - معاهدة الاستقلال نتيجة خوف الدول  
 على حيدة القناة من اخطال بريطانيا لمصر  
 لا معاهدة إنجلترا مصر أصبحت القناة تحت  
 رعايتها ، فان ذلك مطاوع الدول ، وتحررت  
 بان حيدة القناة تحت يدها ولا تحت إنجلترا

في الحرب العالمية الأولى ( 1914 - 1918 )  
 إذ بانرت إعلان حمايتها على مصر واقتلت  
 القناة. وظلت إنجلترا مطالبتها هذه بأن القناة  
 تعتبر طريق مواصلات بحري للعالم ...  
 وهذا لعل لا قيمة له من الناحية القانونية  
 إذ كيف ينقلب طريق مواصلات دولي على  
 إلى طريق مواصلات خاص لتريق من الغربيين  
 التحريين ؟

فمن العتدى على حرية الملاحة القسرية في  
 معاهدة الأستانة ... مصر م إنجلترا ؟

( ب ) وفي 28 فبراير سنة 1922 اعترفت  
 إنجلترا باستقلال مصر ولكنها احتفظت لنفسها  
 بفسان مواصلات الإمبراطورية في مصر واحتفظت  
 ذلك إلى الدول أي أنها ادعت لنفسها حفا  
 جديدا بتعارف مع استقلال مصر أولاً وتعارف  
 مع أحكام معاهدة الأستانة ثانياً .

ومرة ثانية خرفت إنجلترا شروط معاهدة  
 الأستانة .

( ج ) ثم جاءت معاهدة 1936 فاعترفت  
 إنجلترا بانتهاء احتلالها لمصر ، ولكنها اشترطت  
 اشتراكها مع مصر في الدفاع عن القناة حتى  
 يستكمل الجيش استعداداته .

ومرة ثالثة خرفت إنجلترا شروط معاهدة  
 الأستانة .

( د ) وحدث عندما قوت إيطاليا العجيلة  
 عام 1925 أن حاولت إنجلترا عرقلة مرور  
 السفن العربية بقناة السويس، فتوترت العلاقة  
 بين الدولتين ونسكت إيطاليا ببعبا حرية  
 الملاحة طبقاً لمعاهدة الأستانة ، ومرة رابعة  
 خالفت إنجلترا شروط معاهدة الأستانة

ذلك ففكرت في إزالة هذه المخاوف وإسعادهم  
 لعل على تثبيت فسماها في مصر ، ففاوضت  
 الدول لمساعدة لفسان حيدة القناة والتي  
 الأمر بطلب معاهدة الأستانة في 29 أكتوبر سنة  
 1848 ووقعت عليها كل من إنجلترا وفرنسا  
 والديوالنسا وإيطاليا وروسيا وتركيا وأسبانيا  
 بصفاء إلى ذلك أن إنجلترا عندما احتلت  
 مصر استعملت القناة لأغراضها العسكرية  
 ومرت أساطيلها دون دفع الرسوم المقررة  
 فدعى ذلك « ذي لسبي » إلى الاحتجاج لدى  
 الدول لانتداء إنجلترا على النظام الموسوع  
 للقناة ، وإلى الغالب بوضع نظام دولي لحمايتها  
 مما أدى إلى عقد معاهدة الأستانة

فأبرام معاهدة الأستانة لم يكن مبعثه إن  
 خشية الدول من عدم احترام مصر لعجيلة  
 القناة بل كانت نتيجة خشية الدول من عدم  
 احترام إنجلترا لهذه العجيلة . وعلى ذلك  
 فالمعاهدة جاءت في الواقع قيدا على بريطانيا  
 لا قيدا على مصر .

1 - لفسان حيدة القناة وحمايتها من  
 اختصاص مصر ومع ذلك فإن لفسان حيدة  
 القناة وحمايتها التي هي أصلا من اختصاص  
 مصر قلت من اختصاصها لذلك طبقا لمعاهدة  
 الأستانة . وبالرجوع إلى القانون التسعة  
 والعاشرة من هذه المعاهدة نجد فيها قد قررت  
 أن الدفاع عن القناة من اختصاص مصر ، فإن  
 لم يكن لديها الوسائل الكافية طبت مساوية  
 تركيا ، وأن لهاتين الحكومتين أخلا ما لربانه  
 من الوسائل في هذا الصدد .

إن حماية القناة تقع على عاتق مصر وهي  
 المختصة بها وحدها ، وهي المختصة بها على  
 أساسين من القانون :

الأول : لأن القناة جزء لا يتجزأ من أرضها  
 لها الدفاع عنه بما لها من حقوق السيادة  
 الإقليمية .

الثاني : لأن الدفاع عن القناة - جزوا على  
 هذا القيد - تقع لها بموجب القانون 9 و-1  
 من معاهدة الأستانة .

وعلى هذا الوضع يكون من الطبيعي أن رفض  
 مصر أي تدخل أو اشراف على حماية القناة  
 احتراماً لفسان سيادتها على أرضها التي اقرته  
 معاهدة الأستانة ذاتها .

2 - إنجلترا لم تعترم حيدة القناة ولا  
 معاهدة الأستانة : والغريب أن إنجلترا التي  
 تبدو المتألمة من حيدة القناة وسلامة الملاحة  
 فيها هي الدولة الوحيدة التي لم تعترم حيدة  
 القناة ولا سلامة الملاحة فيها كما لم تعترم  
 الالتزامات التي وقعتها مع الدول بمساعدة  
 الأستانة .

ذلك أن معاهدة الأستانة مرتت حرية الملاحة  
 لجميع السفن سواء في زمن السلم أو في زمن  
 الحرب ، وقد رابت مصر هذا الببدأ والحرب  
 الروسية اليابانية عام 1904 و 1905 ، كما  
 رابته في الحرب بين تركيا وإيطاليا عام 1911  
 ووقعت الحكومة المصرية بتزع سلاح خمس  
 سفن عربية تركية لم تقادر ميناء بورسعيد  
 بعد الأربع والعشرين سنة المقررة في المعاهدة .  
 ( 1 ) على إن إنجلترا لم تعترم حيدة القناة

والمطرت إنجلترا الى تعديل موقفيها ، وولمت مع إيطاليا اتفاقاً يسمى Gentleman's Agreement الرت فيه إنجلترا احترامها لمعاهدة الاستانة بلا قيد ولا شرط ، وفيما يلي ترجمة نص المادة ٩ مطبق ٨ من هذا الاتفاق :

٥ ان حكومة المملكة المتحدة وحكومة إيطاليا

٥ تؤكدان من جديد بمقتضى هذا التزامهما على

٥ مداومة احترامهما والتزامهما بنصوص

٥ الاتفاقية الموقع عليها في الاستانة في ٢٩

٥ أكتوبر سنة ١٨٨٨ التي تضمن في كل

٥ الأوقات ولكل الدول حرية التمتع قناة السويس

٥

٥ مرة رابعة خالفت إنجلترا شروط معاهدة الاستانة

( ٥ ) واسترطت إنجلترا في معاهدتها مع مصر عام ١٩٣٦ ان تبني لها قاعدة جرية على سفة القناة للدفاع عنها حتى يكون الجيش المصري ، والمطرت مصر في سبيل الحصول على الجلاء لمريجيا الى الموافقة على ذلك .

وقامت إنجلترا فعلا بانتشاء قلعة طائلة لم يكن الغرض الحقيقي منها سوى الدفاع عن مواصلات الامبراطورية البريطانية عن طريق قناة السويس .

وبناء هذه القاعدة لهذا الصالح الإنجليزي الخاصي يخالف بدوره نص الفقرة الأخيرة من المادة الثامنة من معاهدة الاستانة ، كما يخالف المادة الثانية عشرة منها التي تقرر انه لا يجوز لاحدى الدول ان تسعى للحصول على منافع القلبية او تجارية او استعمارية في الإنقاعات الدولية التي تعقد فيها بعد خاصة بالقناة مع الاحتفاظ للمولة العثمانية بحقوقها الإقليمية هذا الى انه من المعلوم انه لايجوز تبدا عام لمعاهدة ثالثة ان تعدل من أحكام معاهدة دولية ومرة خامسة خالفت إنجلترا شروط معاهدة الاستانة .

٦ - إنجلترا هي المولة التي لا يجوز لها ان تطالب بسحب حرية الملاحة . ولعلنا لانكون بعد ان وقفنا على امتدادات إنجلترا على حرية القناة وأحكام معاهدة الاستانة ، ان تقرر انها المولة التي لا يجوز لها ان تطالب بمريضان هيئة القناة ولا باحترام أحكام معاهدة الاستانة بل ولانكون مبالغين اذا قلنا ان ما فيها يصدق هذه المعاهدة لا يجعلها مؤمن في هذا الشأن .

٧ - معروفنا هو ان السبب العادل الوحيد البقية صفحة ٥

## الملاحة هي دولية لا القناة

بقية المنشور في الصفحة الثالثة

القناة : لو صحنا ان نضمن حيدة القناة وحمايتها هو من اختصاص مصر طبقا لسيادة الاقليمية الذي امرته معاهدة الاستانة ذاتها . وحماية مصر للقناة فوق انه من حقها قانونا فانه من الناحية العملية الضمان الضار لهذه الحيدة .

واليس ادل على ذلك من ان حرية الملاحة كانت مصادرة عندما كان امر مصر في يدنا وقت مصادرة ملحقا ماد امر مصر اليها وهي مصادرة اليوم بعد تميم شركة القناة ولم تنتهك حرمة الملاحة الا عندما كان امر القناة بيد الاجتراء وامل احسن ما نختتم به هذا المقال ان نردد ما جاء في افتتاحية الاحرام : « وبعد فعدنا سؤال نقيه لا على بريطانيا وفرنسا فلهما لا يريدان ان نسمعنا بل على الراي العام المبر وهو التقليل بان بردها الرضوا بهما هل كانت الملاحة في قناة السويس حرة ، لان شركة القناة كانت تفضل الحرية للملاحة ؟ لا تم لا ا كانت الملاحة حرة لان مصر كانت تعرض على حريتها ، ولو ارادت مصر ان تمول الملاحة في قناتها لا قدمت وسيلة الي فاتها حتى في عهد الاحتلال البريطاني والاسيما في الحربين العالميتين اولاهما والثانية وما اعون على مصر ان تمنع الملاحة ملحقا في اي شطر من مائة وخمسة وستين كيلو مترا في طول قناتها « انما قلت الملاحة حرة لان مصر قلت تريد حرية الملاحة . وانما مستقل الملاحة حرة لان مصر ان تبيع حرية الملاحة ، وتردها وفاء بالتزامات دولية وتقديرا لمسؤوليات دولية وخطية ، على قدر ما تريدنا ، او اكثر مما نريدنا ، موريا خصبا للمناخ القوية «

والان وقد انتهينا من تكرار الجنسية المصرية لشركة القناة وخصومها لتتبرع المصري ، ومن العديد معنى دولية القناة وانفساح ان ضمان حيدة القناة وحمايتها هو من اختصاص مصر وحدها طبقا لبدا السيادة الاقليمية الذي امرته معاهدة الاستانة ذاتها ، يقل طبعا ان نوسع الراي العام ان الاجتراء ذاتها كانت ترفض وضع أية رقابة دولية على القناة والمصر على ان تكون مصر وحدها هي المسطرة على هذه الحيدة .

ذلك ما سنخصص له المقال التالي السيد صبرى