

أسرانا...

وأسراهم؟

إذا كان الباعث على القتال تسلطا وفرضا للقوة كما كان عند الإغريق والرومان ، أو عدوانا للاستيلاء على الماء والكلأ كما كان عند العرب في الجاهلية ، أو تجبرا بالباطل بغرض التوسع كما هو واضح . في هذه الأيام . في التحللات ، الإسرانية ... فلسنا نجد القتال في الإسلام وراء دافع من هذه الدوافع . وإنما نجد أمرا يحكى طبيعة

د . عبداللطيف محمد عامر
حقوق الرقازيق

الإنسان ويمثل واقعه على الأرض . ففي طبيعة الإنسان ميل إلى السلام ونزوع إلى السلام . ولكنه باندماجه في واقع الحياة واحتكاكه بالناس ينجأ إلى القتال إما للدفاع عن حقه أو اغتصاب حقوق الآخرين وفي مجال هذا الصدام المسلح

وردت في القرآن الفاظ تلتقى كلها في معنى واحد هو القتال بمعناه المعروف ، ولكنها تختلف في إيحاءاتها النفسية كما اختلفت في دلالاتها اللفظية كالجهاد والحرب والقتال .

وهذه التفرقة بين مدلول الكلمات الثلاث أشبه بتفرقة القانون الدولي بين كلمات ثلاث هي الغزو ، والاحتلال الحربي والفتح .

ولقد يقال : إن القتال المسلح ليس من شأن الدعوة إلى الله ، لأن شأنهم هو التهذيب الروحي ، ويرد على ذلك بأن الإسلام يدعو إلى فضيلة إيجابية مادية لاسلبية مقصورة ، ولا يرضى الإسلام أن يتترك (المعسكرات المعادية) تمارس عبودية البشر للبشر أو للحجارة داخل حدودها الإقليمية ويندعها وشأنها ، ولكنه إذا (أمن) سبيل هذه الدعوة وأفسح طريقها إلى الأذان والقلوب فهو لا يدعو إلى حرب المخالفين .

ولقد قرر جمهور الفقهاء من مالكية وحنفية وحنبلية أن علة القتال في الإسلام تتمثل في الحراية والمقاتلة والاعتداء .. وليست في الكفر ، فلا يقتل الفرد لمجرد مخالفته للإسلام ، إنما يقتل لاعتدائه على الإسلام ، وغير المقاتل لا يجوز قتاله .

وكان الأسرى قديما يذبحون أو يقدمون قرابين للآلهة ، ثم رنى بعد ذلك الانتفاع بهم ، نحل الاسترقاق محل القتل ، وصار الأسرى يستعبدون ويتخذون للبيع والشراء ، ومن أمثلة الأمم التي عاملت الأسرى بقسوة لا هوادة فيها الفرس والإغريق ، ولقد جاءت مدونة جوستنيان ، فأشارت إلى ذلك ولقد منح القانوني الروماني للمالك الحق في إقامة عبده أو استحيائه ، وكثير الرقيق في عهدهم حتى ذكر بعض مؤرخيهم أن الأرقاء في الممالك الرومانية يبلغون ثلاثة أمثال الأحرار

● وفي الإسلام : يتحدد مصير الأسير والموقف في ضوء ظروف محددة منها التنبؤ بموقفه إذا أطلق سراحه

ويفرق الفقه الإسلامي بين (الأسير الحربي) والأسير غير المحارب ، أو المكره على الحرب ، وقد روى أن رسول الله قال يوم بدر : (إن أناساً من بني هاشم وغيرهم قد أخرجوا كرها لا حاجة لهم بقتالنا ، فمن لقي منكم أحداً عنهم فلا يقتله ، فهم إنما خرجوا مستكرهين) ونظرة الإسلام إلى الأسير أنه وقع - خلال القتال أو بعده - في قبضة أسرية ، فتحول من محارب يواجه عدوه بالقتال ويتوقع من عدوه القتال إلى مأسور مهزوم يجرد من سلاحه وتجري عليه أحكام الأسرى لا أحكام المحاربين . فهو لا يكبل إلا في حالة الهياج العصبي ، وكان تكبيل الأسير في صدر الإسلام مجرد وسيلة لمنعه من الهرب لعدم تخصيص أماكن لاعتقاله ، فكان ربطه أمراً مؤقتاً حتى يتقرر مصيره . وإن من صفات « الأبرار » - في القرآن - أنهم (.. يطعمون الطعام على حبة مسكينة ويتيمم .. وأسيرا) ، وذلك لأن الأسير مهزوم فاقد لمقاومته ،

والأسر في حد ذاته يحطم نفسيته ، فإذا عومل معاملة رفيقة كان ذلك معالجة لنفوس كسيرة ، وعرضاً هيناً لبا على مبادئ الإسلام التي تدعو إلى الرفق بالضعيف والمحافظة على مشاعر المهزوم ، ولقد قال النبي لأصحابه في أسرى بني قريظة : (أحسنوا إسامهم ، وقيلوهم وأسقوهم .. ولا تجمعوا عليهم حر الشمس وحر السلاح)

وهذه المعاملة نجدتها باستغاضة في كتب المغازي والسير ، ولئن كان من المقرر أن المعاملة بالمثل تتخذ مبدأ أساسياً في العلاقات الدولية بين المسلمين وغيرهم في الحرب والسلام على السواء ، ولا يقتصر ذلك على عصر الرسول وصحبه فقط ، بل إن ذلك سار في كل عصر يتقيد فيه القائد المسلم بمبادئ الإسلام . وأوضح مثل على ذلك تاريخياً الحروب الصليبية وموقف صلاح الدين من أسرى الفرنجة بإطلاق سراحهم ، وموقف ريكارد ، قائد الفرنجة من أسرى الفرنجة بإطلاق وقد بلغوا ثلاثة آلاف أسير ..

وتتكرر الصورة نفسها معنا ومع إسرائيل في العصر الحديث ، فعزلنا ترى صورة « عساف ياجوري » وهو يقود لواء من جنوده الذين وقعوا أسرى في قبضة المصريين ، ثم يقودهم مرة أخرى بعد « المن عليهم » وعودتهم غير منقوصين ... أما شأن أسرائنا في أيدي إسرائيل فهو الذي يحاصرنا ويضغط على أعصابنا في هذه الأيام ونحن نواصل مباحثات السلام !! ومن حسن معاملة الأسرى عدم تعذيبهم بأي لون من ألوان التعذيب كالضرب أو التجويع لإكراههم على إفشاء أسرار جيوشهم ، كما يحرم التمثيل بهم فلقد كان سهيل بن عمرو سليل اللسان شديد الهجوم على الإسلام وعلى الرسول ، فلما وقع مع أسرى بدر قال عمر بن الخطاب للنبي : دعني أنزع ثيبتى سهل بن عمرو - أي اثنتين من مقدمة أسنانه - فلا يقوم عليك خطيباً في موطن أبداً ، فقال رسول الله : « لا أمثل به فيمثل الله بي وإن كنت نبياً » .

وعن قتل الأسير - قال جمهور الفقهاء إنه إذا تم الاستيلاء على الأسير أصبح الأمر فيه مفوضاً إلى (ولي الأمر) باعتبار أن الأسير أسير الدولة لا أسير الفرد ، ولا يجوز لمن أسره أن يقتله أو يتصرف فيه ، فتتعدد عصائر (التصرف) ، وقد تكون خاضعة للأهواء ، وليس لواحد من الغزاة أن يقتل أسيراً بنفسه ، لأن الرأي فيه إلى (الإمام) .
وقد يكون هذا الفهم ناشئاً عن جواز إقدام الأسير على قتل أسيره في حالة تمردده ومحاولته للفرار ، فهو إن امتنع أن ينقاد لأسره ، فإن له إكراهه بالضرب فإن له قتله ، وحينئذ فإن قتله ليس حقا مكتسباً للأسير ، ولكن لوقف مقاومته ومنع الضرر المتوقع من هذه المقاومة .

ولقد جاء في (حاشية أبي السعود) : (لو قتل الغزاة الأسير بلا ملجئ إلى قتله بأن خافوا من شره عزروا .. أي عوقبوا عقوبة دون القتل .. ونقله ابن رشد ، أن إجماع الصحابة على عدم جواز قتل الأسير لمجرد أسره ، ولكن قد يقتل لما ارتكبه قبل الأسر من جرائم ، أما قتله بعد الأسر فلما يأتي به من أعمال خداع وتغريب بالمسلمين ..

ويبدو أن هذه الصورة مستمرة استمرار الحياة : تسامح من جانب المتزمنين بالمبادئ ، وتجاوز من جانب الذين تدعوهم (مبادئهم) إلى العدوان .. ومثلنا في ذلك يصوره قول الشاعر :

ملكننا فكان العفو منا سجية	فلما ملكتم سال بالدم أبطح
وحللتكم قتل الأسارى وطالما	غدونا على الأسرى نعم ونصفح
فحسبكم هذا التفاوت بيننا	فكل إناء بالذي فيه ينضح