

المصدر: الشرق الاوسط

التاريخ: ١٩ يوليو ٢٠٠١

بالحماية القانونية الرئاسية، وكيف حاصر الأول الثاني الساعات الطوال بالأسئلة المتوالية التي أسالت دمع الرئيس عزيزا ولم يسعه إلا الاعتراف بإثمه والاعتذار.

وشاهدنا اعتقال الرئيس الشيلي الأسبق «بينوشي» من قبل القضاء البريطاني، وكيف كان يتنازع القضاء الإسباني مع القضاء البريطاني لتأخذ بتلابيب الرئيس العجوز، وكيف تعامل القضاء البريطاني مع «بينوشي» دون أن يحترم أو يهاب تاريخه كرئيس دولة سابق لم تقامعه دولته، لكن محكمة بريطانيا أضرت على أن تعطي المثال من شخص «بينوشي» لتبرهن على ما أعطاه النظام العالمي الجديد لمؤسسة القضاء من اختصاصات لم تعد ممارستها محصورة في حدود الدولة الوطنية ولا المحاكمون أمامها محصورين في مواطنيها. فالقضاء تعولم كما شملت العولمة مجالات الاقتصاد والإعلام ووسائل الاتصال والتكنولوجيا، وحقوق الإنسان، وتنميط القانون، والفكر، والثقافة، ومجالات أخرى. ولم يفرج عن ديكتاتور الشيلي القضاء البريطاني إلا ليسلمه لقضاء بلاده ليتولى محاكمته.

أما في 28 يونيو / حزيران المنصرم فقد تقدمت عولمة القضاء شوطا كبيرا عندما سلمت دولة يوغوسلافيا إلى محكمة الجرائم الدولية بلاهاي رئيسها السابق ومواطنها المدعو «سلوفان ميلوسوفيتش»، لتحاكمه بتهمة ارتكاب جرائم الحرب وجرائم ضد الإنسانية. وتخلت المحكمة الوطنية اليوغوسلافية عن اختصاصها لفائدة سلطة محكمة لاهاي التي تحكم بالقانون الدولي الذي تفوق قوته قوة القانون الوطني (أو الخاص).

وقد سبق لمجلس الأمن أن عولم قضاء محكمة لاهاي عندما أسسها ووضع اختصاصاتها باتخاذ قراراتين أولهما رقم 808 بتاريخ 22 فبراير / شباط سنة 1993، وثانيهما رقم 827 بتاريخ 25 مارس / آذار من نفس السنة. وصادق المجلس بأعضائه الخمسة عشر على القرارين دون أن تستعمل روسيا أو الصين حق الاعتراض (الفيتو) عليهما، أو تمارسنا حق الاستنناع عن التصويت. وهذا ما أعطى للقرارين قوة معنوية إضافية.

«أعيان» كبار المجرمين في قبضة القضاء العولم



عبد الهادي بوطالب

بعد انتشار النظام الديمقراطي وهي عشر سنوات من كسب سلطة القضاء إحدى السلطات الدستورية الثلاث والرابع، وكانت ترتب في آخرها بعد السلطتين التنفيذية والتشريعية.

لكن غير النظام العالمي الجديد متوقفا بين

السلطات، ورتبها في قمة الهرم، وجعلها تعلق على سلطة رئيس الدولة والحكومة والبرلمان بحكم أنها السلطة التي تتابع السلط الأخرى وتحاكمها طبقا لإجراءات محددة، وأيضا لأن النظام العالمي الجديد نظر لقيام دولة الحق والقانون على أنها النظام الأمثل للديمقراطية الحق. ومن يقل دولة القانون يقصد حكما سمو سلطة الشخصاء الذي ينطق ويحكم بالقانون على سائر السلط.

وإذا أضفنا إلى ذلك تركيز النظام العالمي الجديد على استقلالية القضاء أكثر مما سبق، فإن ذلك يعني أن مؤسسة القضاء ليست فقط هي أسس المؤسسات وإنما هي أيضا السلطة التي لا تتدخل في ممارستها والنطق بأحكامها سلطة أخرى، بينما السلطات الأخرى لا تحظى بهذه الاستقلالية بحكم تداخل اختصاصاتها، وذلك حتى في السبق الديمقراطي الذي يفصل بين السلط.

عاش العالم في النصف الثاني من التسعينات من القرن المنصرم تدخل سلطة القضاء في فضيحة الرئيس الأسبق «بيل كلينتون» المشهورة باسم «مونيكا جيت»، ورأينا كيف طالت سلطة القاضي المدعي العام الأمريكي سلطة الرئيس الحاكم في البيت الأبيض المنتخب بإرادة الشعب والمجتمع

وقد أصبحت بعض النظم السياسية تعطي لمحاكمها اختصاص ممارسة القضاء المعولم كبلجيكا التي أصبح المضطهدون المكتوون بجرائم الإبادة العرقية يلجأون إليها لمحاكمة أعيان كبار المجرمين الذين يشغلون أسمى الوظائف في دولهم، ومنهم «أرييل شارون» الذي أحيل على محكمة بروكسيل ملفه الحافل بالجرائم التي ارتكبتها بصيرا وشاتيل بحق الفلسطينيين سنة 1982 وهي أفضع من جرائم «ميلوسوفيتش» ولا تقل عن جرائم هتلر بحق اليهود.

إن الرئيس «بوتن» ارتكب بدوره جرائم حرب وجرائم ضد الإنسانية في حربه العدوانية على دولة الشيشان التي نالت استقلالها عن روسيا باعتراف من الرئيس الروسي السابق «بيلتسين» وما تزال المقابر الجماعية تكشف كل يوم آخر وأفضع وتشاهد في التلفزيون العالمية. وتشهد بان الجيش الروسي بتعليمات من «بوتن» مارس على شعب الشيشان جريمة الإبادة العرقية، ولا تستقر دولة الحق والقانون، ولا ينجح القضاء المعولم إلا إذا طالا المجرمين عبر العالم بدون انتقاء ولا ازدواجية معايير.

وقد وقع في قبضة محكمة اجزاء الدوائية عند من كبار المجرمين من شركاء ميلوسوفيتش، في جرائم الإبادة العرقية. وهم تحت قبضة العدالة سيحاكمون قريبا علما بأن المحكمة ما تزال تبحث عن مجرمين آخرين وفي طبيعتهم سفاح المشهور «رادوفان كارادريك» الهارب من وجه العدالة المنتظر إلقاء القبض عليه. أما نائبته «بيلمانا بلاسيفيك» فقد بلعت نفسها طوعا إلى المحكمة ينتظر أن تساعد القضاة على الاطلاع على حقائق ما يزال يبحث القضائي جاريا عنها.

وإذا كان مهما جدا سياسيا وخلقيا أن تمتد يد العدالة إلى ميلوسوفيتش، وشركائه في جرائم البلقان، فإن الأهم من ذلك لنقل النوعية التي يجتازها عالم لعولة باختراق قضاء القضاء وقيام دولة القانون التي أصبحت اليوم مطمحنا للشعوب. وهي نتطلع إلى تعميم هذا النظام وانتشاره بعد أن عانت قرونا من جور الحاكمين وظلم الطغاة المتمتعين بحصانة دائمة تقيهم من المتابعة أثناء توليهم المسؤولية الكبرى وتستمر إلى ما بعد ذلك.

ولا بد أن نرصد التحول الجاري الذي سمح بقيام دولة الحق والقانون فعلا في بعض جهات العالم وأخذ يؤثر للانتشار ويتمظهر خاصة في محاولة «تتابعه رؤساء الدول أثناء ممارستهم الحكم، أو متابعتهم بعد مغادرته. وقد جاء مثال الحالة الأولى من فرنسا حيث اضطر الرئيس «جاك شراك» عن نفسه أمام الإعلام ضد تهمة التلاعب بالمال العمومي، أو في الأرجنتين التي وضعت العدالة رئيس الدولة السابق «كارلوس منعم» تحت الإقامة الجبرية للبدء في محاكمته.

ومن المعروف أن التصويت من مجلس الأمن ينطبق مفعوله على جميع الدول الأعضاء في المنظمة، لأن قرارات مجلس الأمن ملزمة. وما يصدر عن مجلس الأمن من مقررات هو قانون دولي له قوة التزمى من قوة القانون الوطني للدول. وللدول الأعضاء إذا رأت ذلك ضروريا أن تعدل قوانينها الداخلية بما يجعلها مطابقة للقانون الدولي.

المتهم الكبير «ميلوسوفيتش»

تجاهل كل ذلك عندما قرر أن يقاطع محكمة الجوزاء بلاهاي ويمتنع عن الجواب على أسئلتها في أولى جلسات محاكمته المتلفزة على إثر تقديم القاضي البريطاني «ريشارد ماي» صك الاتهام إليه بارتكاب جرائم حرب ضد الإنسانية في كوسوفو في الفترة المتراوحة بين يناير ويونيه 1999.

وقد حضر المتهم أمام المحكمة وجيدا لا يسنده محاموه. وفي صك كبير كبير جرائمه أجاب على سؤال القاضي: «هل تقرر هذه الاتهامات أم تنكرها؟» بقوله الذي نطق به باللغة الإنجليزية: «هذا أمر يهمكم ولا يهمني». وأردف يقول بكل برودة: «هذه المحكمة غير شرعية. وأنتم إنما تبحثون عن تبرير جرائم العنف التي ارتكبتها منظمة شمال الحلف الأطلسي ضد صربيا».

وقد جاء في صك الاتهام: «إن ميلوسوفيتش خطط وحرّض على ارتكاب جرائم، وأمر بها، وشجع ارتكابها، وساعد على نشر حملة عنف ورعب موجهة ضد مدنيين». وما تزال تتوالى الأدلة على أن الجرائم التي ارتكبت في غير مكان من البلقان على يد «ميلوسوفيتش» ومجرمين آخرين بلغت من الفظاعة إلى حد أن المتهمين قد يحكم على بعضهم بالإعدام. ويمكن أن يكون من بينهم «ميلوسوفيتش» نفسه، خاصة بعد أن وقع العثور على مقابر جماعية بصربيا ربما كانت تنقل إليها جثث قتلى من كوسوفو وجهات أخرى.