

الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين فى دوريات المكتبات والمعلومات العربية دراسة تحليلية مقارنة

د. علاء عبد الستار مغاوى

مدرس المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة المنصورة

مقدمة :

تعد بداية القرن السابع عشر بمثابة تاريخ الميلاد للدوريات فى العالم ، ولكنها لم تعرف طريقها إلى العالم العربى إلا فى القرن التاسع عشر . ومنذ ميلادها تتبوأ مكانة بارزة بين غيرها من مصادر المعلومات الأخرى لقدرتها على أن تستوعب وتنشر كما هائلاً من الدراسات والبحوث فى شتى المجالات ، فضلاً عن متابعة الأحداث الجارية ومواكبة كل ما هو جديد ، الأمر الذى يتحقق معه ثراء الأفكار وتنوع وجهات النظر والإلمام بأحدث الاتجاهات الحديثة والمعاصرة . وتعتبر الدوريات العلمية المتخصصة من أهم فئات الدوريات وأكثرها استخداماً فى المكتبات ومراكز المعلومات الأكاديمية . وغالباً ما يشار إليها بالدوريات العلمية Scientific Journals أو الدوريات المحكمة Refereed Journals (أيمن البستنجى ، ٢٠٠٣ : ص ٤٣) . ولقد حظيت الدوريات العلمية المتخصصة بالتقدير فى مجال المكتبات والمعلومات حيث تعد من المصادر الأولية (مها أحمد إبراهيم ، ٢٠٠٠ : ص ٣١) .

وجاءت مقالات الدوريات فى المرتبة الأولى من حيث أشكال المواد التى يصدر بها الإنتاج الفكرى العربى فى تخصص المكتبات والمعلومات ، ويرجع ذلك لتفضيل الباحثين العرب لها بسبب قصر الوقت الذى يستغرقه إعداد البحوث بالمقارنة بما يبذل فى إعداد كتاب أو رسالة جامعية . هذا بالإضافة إلى حرص أساتذة الجامعات على النشر بها لما لهذا من أكبر الأثر فى الأبحاث المقدمة للترقية إلى الدرجات الأعلى (فيدان عمر مسلم ، ٢٠٠٢ : ص ١٠٨) . وتشير الإحصائيات إلى صدور ١٨٥٢ دورية متخصصة فى مجال المكتبات والمعلومات فى العالم كان للعالم العربى منها ٤٢ دورية بنسبة لا تتجاوز ٢,١ ٪ حظيت مصر منها بالنصيب الأكبر حيث يصدر بها عشرة دوريات بنسبة ٢٣,٨ ٪ من إجمالى الدوريات العربية (مها أحمد إبراهيم ، ٢٠٠٠ : ص ٤٢) .

أهمية الدراسة وأهدافها :

إن إصدار دورية عربية متخصصة يعتبر متعة

الدراسات السابقة :

شغل موضوع الدوريات الأوساط العلمية والبحثية فى مجال المكتبات والمعلومات منذ وقت طويل ، فقد بلغ عدد المواد التى تناولتها بالكتابة خلال السنوات الأخيرة ستة آلاف وتسعمائة وست وأربعون (٦٩٤٣) مادة ، ما بين الكتب ومقالات دوريات أو أبحاث المؤتمرات ... الخ (داليا عبدالستار الحلوى ، ١٩٩٨ : ص ١) . ولقد تناولت الدراسات العربية دوريات المكتبات والمعلومات من زوايا عديدة كالضبط البليوجرافى وتحليل الاستشهادات المرجعية ودراسة السمات البليوجرافية والبليومترية . إلا أننا سوف نشير إلى أبرز الدراسات التى تم إنجازها فى السنوات القليلة الماضية . ومن أهمها تلك الدراسة التى توافرت عليها مها أحمد إبراهيم للحصول على الدكتوراه وكانت بعنوان : الدوريات العربية فى المكتبات والمعلومات : دراسة بليوجرافية بليومترية (٢٠٠٠) . وتناولت فيها نشأة الدوريات وتطورها وفئاتها ، وجهات إصدارها ، ثم كيفية تحكم هذه الدوريات والتعرف على جهود الضبط البليوجرافى لها ومدى الإفادة منها ، أما من حيث دراسة الإنتاجية العلمية للباحثين فى مجال المكتبات والمعلومات فهناك دراسة جلال الغندور (٢٠٠٠) حول الإنتاج العلمى للدكتور شعبان عبدالعزيز خليفة ، ودراسة الباحث الأمريكى جون. م. بد (٢٠٠٣) بعنوان : الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلليات المكتبات والمعلومات بالولايات المتحدة الأمريكية دراسة للوضع الراهن ، والتى ترجمها إلى العربية محمد إبراهيم حسن ، وأخيراً أطروحة للدكتوراه (٢٠٠١) مازالت قيد البحث لذات المترجم بعنوان : الإنتاجية العلمية لأعضاء

ثقافية وقفزة فكرية وسمات من سمات التقدم العلمى . وقد يرى البعض أن الاحتفاء الحقيقى بالدوريات يتمثل فى التحليل المنطقى لما قدمته من بحوث على مدار أعدادها المختلفة واستخراج النتائج والمؤشرات التى تساعد على التبصرة فى الحال والمستقبل ، فذلك يقوى من شوكتها ويساعدها على الصمود واستمرار الصدور وتقديم كل ما هو جديد فى عالم المكتبات والمعلومات (حامد الشافعى دياب ، ١٩٨٥ : ص ٧٦) . والحقيقة أن هناك علاقة طردية بين تكاثر الدوريات وتطور المهنة نفسها والاتجاه إلى البرامج الأكاديمية فى التخصص مما دعا إلى زيادة الإقبال على نشر البحوث الجيدة ، وبطبيعة الحال الحاجة إلى الدوريات ذات المستوى الرفيع فى المجال (شيريل مكارنى ، ٢٠٠٢ : ص ١٣٤) . وهنا تبدو أهمية هذه الدراسة فى كونها المحاولة الأولى التى تهدف إلى التعرف على الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين ممن أسهموا ببحوثهم ودراساتهم فى دوريات المكتبات والمعلومات العربية من خلال الإجابة على التساؤلات التالية :

- ١ - ما إنتاجية الباحثين العرب غير المصريين من البحوث والدراسات فى دوريات المكتبات والمعلومات العربية ؟
- ٢ - كيف تتنوع مستويات الإنتاجية بتنوع الوظيفة أو الدرجة العلمية أو الجنسية أو النوع ؟
- ٣ - من هم الباحثين الأكثر إنتاجية ؟
- ٤ - ما حجم التأليف المشترك لهذه الإنتاجية ؟
- ٥ - ما خصائص الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين فى ضوء الاتجاهات الموضوعية والتوزيعات الزمنية واللغوية ؟

هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات فى مصر:
دراسة ببيومترية .

مجال الدراسة وحدودها :

الحدود النوعية :

تتناول الدراسة بحوث ودراسات الباحثين العرب غير المصريين فى أربع من أفضل الدوريات العربية فى مجال المكتبات والمعلومات وأكثرهم ثقة وشيوعاً بين أوساط الباحثين فى المجال ، ومقصد الكثيرين من الجادين منهم بأبحاثهم عالية القيمة علاوة على هيئات التحرير لهذه الدوريات وما تضمه من أساتذة ذوو شأن فى مجال التخصص والمهنة . وهى مجلة المكتبات والمعلومات العربية (الرياض : دار المريخ ، ١٩٨١) ، مجلة الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات (القاهرة : المكتبة الأكاديمية ، ١٩٩٤) ، مجلة دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات (القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر ، ١٩٩٦) ، مجلة عالم المعلومات والمكتبات والنشر (القاهرة : دار الشروق ، ١٩٩٩) وتعد الأخيرة لسان حال الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات .

الحدود الزمنية :

تناولت الدراسة الأعداد الصادرة من الدوريات محل الدراسة فى الفترة من شهر يناير ١٩٩٩ وحتى شهر يناير ٢٠٠٣ وذلك للتعرف على الوضع الراهن لإنتاجية الباحثين العرب .

الحدود اللغوية :

تتناول الدراسة البحوث المنشورة بكافة اللغات التى وردت بها فى دوريات الدراسة .

منهج البحث فى الدراسة :

تدور هذه الدراسة فى فلك منهج القياسات البيلوجرافية الذى يهدف إلى التعبير الكمي عن عملية الاتصال المكتوب (محمد فتحى عبد الهادى ، ٢٠٠٣ : ص ١٥١) . من خلال تحويل خصائص الإنتاج الفكرى وسماته وإنتاجية مؤلفيه إلى أرقام يتم تحليلها للخروج بنتائج محايدة وتقريرية باستخدام الطرق الإحصائية والأساليب الرياضية فى تحليل البيانات . فهى الأداة المنهجية التى تكفل لنا التعرف على الخصائص البنائية للإنتاج الفكرى والتعرف على سماته . وسوف تتناول الدراسة التحليلية العناصر التالية :

أولاً : دوريات المكتبات والمعلومات العربية (نماذج

مختارة)

- تتابعية الدوريات وتواريخ إصدارها .
- سنوات وأعداد الدوريات محل الدراسة .

ثانياً : الباحثين العرب غير المصريين فى دوريات

المكتبات والمعلومات العربية

- أعداد الباحثين العرب مقارنةً بالباحثين المصريين .
- توزيع الباحثين العرب غير المصريين طبقاً للجنسية .
- توزيع الباحثين العرب غير المصريين طبقاً للنوع .
- توزيع الباحثين العرب غير المصريين طبقاً لطبيعة العمل .
- توزيع الباحثين العرب غير المصريين طبقاً لجهات العمل .

ثالث : الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين فى دوريات المكتبات والمعلومات العربية

- الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين مقارنة بالباحثين المصريين .
- الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً للتوزيع الزمنى .
- الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً للتوزيع اللغوى .
- الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً للاتجاهات الموضوعية .

- الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً لنوعية التأليف .
- أكثر الباحثين العرب غير المصريين إنتاجية فى دوريات المكتبات والمعلومات العربية .

الدراسة التحليلية المقارنة :

١ - دوريات المكتبات والمعلومات العربية :

تتناول الدراسة عدداً من دوريات المكتبات والمعلومات لإجراء الدراسة التحليلية وتوضيح البيانات الواردة فى الجدول رقم (١) عناوين تلك الدوريات وتتابعها وتواريخ إصدارها .

جدول رقم (١) عدد مرات وتاريخ الإصدار للدوريات محل الدراسة سنوياً

أكتوبر	سبتمبر	يوليو	مايو	أبريل	يناير	الدوريات / تاريخ الإصدار
-	X	-	X	-	X	دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات
X	-	X	-	X	X	المكتبات والمعلومات العربية
-	-	X	-	-	X	عالم المعلومات والمكتبات والنشر
-	-	X	-	-	X	الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات

ومن خلال بيانات الجدول السابق يمكننا التعرف على الدوريات محل الدراسة . حيث تنقسم الدوريات طبقاً لتتابع الصدور إلى ثلاث فئات فأحداها تصدر (فصلياً) أربع مرات فى العام ونقصد بها مجلة المكتبات والمعلومات العربية وهى أقدم دوريات الدراسة حيث صدرت منذ عام ١٩٨١ . وتتميز بدراستها المطولة المكتوبة بأقلام المتخصصين وهم غالباً أعضاء هيئات التدريس بأقسام المكتبات

والمعلومات بالجامعات العربية (محمد فتحى عبدالهادى ٢٠٠٠ : ص ٣٢٩) فى حين تمثلت الفئة الثانية فى الدوريات التى تصدر مرتين فى العام (نصف سنوية) كما فى دوريتى عالم المعلومات والمكتبات والنشر وهى أحدث دوريات الدراسة حيث صدرت منذ عام ١٩٩٩ كناطق علمى عن الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات ، ومجلة الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات وهى مجلة الملف

أن شهر يناير من كل عام يشهد احتفالية بين أوساط المتخصصين فى المجال بصدر هذا العدد من دوريات المكتبات معاً . وتبين بيانات الجدول رقم (٢) السنوات والأعداد التى وقع اختيار الدراسة عليها من الدوريات المشار إليها فجميعها تبدأ من شهر يناير ١٩٩٩ وتنتهى فى شهر يناير ٢٠٠٣ .

الموضوعى الواحد بين دوريات الدراسة حيث يتناول كل عدد منها موضوعاً محدداً تدور حوله كل بحوث العدد خاصة موضوعات المكتبات ونظم المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات ... الخ . وأخيراً الفئة الثالثة وتمثلها مجلة دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات التى تصدر ثلاث مرات سنوياً منذ عام ١٩٩٦ . ومن العرض السابق نرى

جدول رقم (٢) سنوات وأعداد الدوريات العربية فى المكتبات والمعلومات محل الدراسة

الدوريات/سنوات التغطية	١٩٩٩	٢٠٠٠	٢٠٠١	٢٠٠٢	٢٠٠٣
دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات	مج ٤، ١٤ (يناير) مج ٤، ٢٤ (مايو) مج ٤، ٣٤ (سبتمبر)	مج ٥، ١٤ (يناير) مج ٥، ٢٤ (مايو) مج ٥، ٣٤ (سبتمبر)	مج ٦، ١٤ (يناير) مج ٦، ٢٤ (مايو) مج ٦، ٣٤ (سبتمبر)	مج ٧، ١٤ (يناير) مج ٧، ٢٤ (مايو) مج ٧، ٣٤ (سبتمبر)	مج ٨، ١٤ (يناير)
المكتبات والمعلومات العربية	مج ١٩، ١٤ (يناير) مج ١٩، ٢٤ (أبريل) مج ١٩، ٣٤ (يوليو) مج ١٩، ٤٤ (أكتوبر)	مج ٢٠، ١٤ (يناير) مج ٢٠، ٢٤ (أبريل) مج ٢٠، ٣٤ (يوليو) مج ٢٠، ٤٤ (أكتوبر)	مج ٢١، ١٤ (يناير) مج ٢١، ٢٤ (أبريل) مج ٢١، ٣٤ (يوليو) مج ٢١، ٤٤ (أكتوبر)	مج ٢٢، ١٤ (يناير) مج ٢٢، ٢٤ (أبريل) مج ٢٢، ٣٤ (يوليو) مج ٢٢، ٤٤ (أكتوبر)	مج ٢٣، ١٤ (يناير)
عالم المعلومات والمكتبات والنشر	مج ١، ١٤ (يوليو)	مج ١، ٢٤ (يناير) مج ٢، ١٤ (يوليو)	مج ٢، ٢٤ (يناير) مج ٣، ١٤ (يوليو)	مج ٣، ٢٤ (يناير) مج ٤، ١٤ (يوليو)	مج ٤، ٢٤ (يناير)
الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات	مج ٦، ١١ (يناير) مج ٦، ١٢ (يوليو)	مج ٧، ١١ (يناير) مج ٧، ١٢ (يوليو)	مج ٨، ١٥ (يناير) مج ٨، ١٦ (يوليو)	مج ٩، ١٧ (يناير) مج ٩، ١٨ (يوليو)	مج ١٠، ١٩ (يناير)

أعداد لا تضم مقالات لباحثين عرب غير مصريين .

الدراسة . مما يعطى أنطباعاً جيداً عن التزايد المستمر في أعداد الباحثين الأمر الذى ينسحب بالإيجاب على الإنتاجية العربية فى دوريات التخصص .

٢/٢ توزيع الباحثين العرب طبقاً للجنسية :

تسع عشرة دولة عربية يحمل مواطنوها قومية الانتماء العربي باستثناء مصر يكون هناك ثمان عشرة جنسية عربية استطاعت دوريات الدراسة أن تجمع منها عشرة جنسيات بنسبة ٥٥% من إجمالى الجنسيات العربية مع غياب الباحثين العرب من المغرب وموريتانيا واليمن وفلسطين ولبنان والسودان والإمارات والبحرين فلم يكن هناك إسهاماً لهم فى أعداد دوريات الدراسة . فقد بلغ عدد الباحثين ٥٢ باحثاً كما تشير بذلك بيانات الجدول رقم (٤) .

جدول رقم (٤) إنتاجية الباحثين العرب غير المصريين طبقاً للجنسية

الجنسية	العدد	%
سعودى	٣١	٦٠%
ليبى	٥	١٠%
جزائرى	٤	٨%
أردنى	٣	٦%
تونسى	٢	٤%
قطرى	٢	٤%
كويتى	٢	٤%
عراقى	١	٢%
سورى	١	٢%
عمانى	١	٢%
مجموع	٥٢	١٠٠%

٢ - الباحثين العرب غير المصريين فى دوريات

المكتبات والمعلومات العربية :

استهدفت الدراسة التعرف على الباحثين العرب غير المصريين ممن أسهموا بالنشر فى دوريات المكتبات والمعلومات العربية المختارة للدراسة من خلال النقاط التالية :

٢/١ أعداد الباحثين العرب مقارنة بالباحثين

المصريين :

تشير البيانات الواردة فى الجدول رقم (٣) إلى نتائج المقارنة بين أعداد الباحثين العرب غير المصريين من أصحاب البحوث فى دوريات الدراسة فى مقابل الباحثين المصريين الحاملين لذات الصفة .

جدول رقم (٣) أعداد الباحثين العرب مقارنة بالباحثين المصريين فى دوريات الدراسة

نوعية الباحثين	العدد	%
باحثين مصريين	٨٦	٦٢%
باحثين عرب	٥٢	٣٨%
مجموع	١٣٨	١٠٠%

ومن خلال بيانات الجدول السابق نجد أن نسبة الباحثين المصريين ممن شاركوا بأبحاثهم فى دوريات الدراسة كانت هى الأكبر حيث بلغت ٦٢% وهو أمراً ليس بالمستغرب فى تاريخ التخصص والمهنة . فى حين كانت نسبة الباحثين العرب غير المصريين ٣٨% وهى نسبة ليست بالقليلة وإنما تعنى بأن هناك تزاخم عربى على النشر فى دوريات

ومن بيانات الجدول السابق نجد أن الباحثين السعوديين كانوا في المقدمة بنسبة ٦٠٪ من إجمالي الباحثين العرب . ولعل ذلك يتفق والمنطق فالمملكة العربية السعودية تتعدد بها أقسام المكتبات بما تضمه من قوة بشرية باحثة من أعضاء هيئة التدريس ومعاونوهم على درجة عالية من الكفاءة والقدرة على البحث . يليهم الباحثين من الجماهيرية الليبية بنسبة ١٠٠٪ وهناك توقعات مستقبلية بزيادة هذه

النسبة ففي عددًا من الباحثين الحاصلين على درجتى الماجستير والدكتوراه . يأتي بعد ذلك الباحثين من أصحاب الجنسية الجزائرية بنسبة ٨٪ ثم تتوالى بقية الجنسيات وكانت أقل نسبة للباحثين من أصحاب الجنسيات العراقية والسورية والعمانية بنسبة ٢٪ لكلا منهم . وتبين البيانات الواردة في الجدول رقم (٥) توزيع الباحثين العرب غير المصريين على دوريات الدراسة طبقاً للجنسية .

جدول رقم (٥) الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً للجنسية موزعة على الدوريات العربية في المكتبات والمعلومات مع مراعاة التكرارية

الجنسية/الدوريات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	المكتبات والمعلومات العربية
سعودى	٦	١٦	٩	١٤
ليبي	٢	-	٥	٣
جزائرى	-	-	-	٣
تونسى	-	-	١	١
قطرى	-	-	١	١
كويتى	-	-	١	-
أردنى	-	-	-	٢
عراقى	-	-	-	١
سورى	١	-	-	١
عمان	-	-	١	-

ومن خلال بيانات الجدول السابق نجد أن مجلة المكتبات والمعلومات العربية كانت هي الأكثر أستحواداً على الباحثين العرب غير المصريين حيث ضمت صفحاتها ثمان جنسيات للباحثين ولعل

ذلك جاء متفقاً مع ما ورد في افتتاحية العدد الأول منها الصادر في يناير ١٩٨١ بأن المجلة عربية المعنى والمبنى والهدف والوسيلة . في حين ضمت مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات الباحثين

ومن بيانات الجدول السابق نلاحظ التفوق العددي لأصحاب الدراسات والبحوث من الباحثين العرب غير المصريين الذكور بنسبة تصل إلى ٧٦٪ فى حين بلغت نسبة الباحثات من النساء ٢١٪ وهى نسبة ليست بالقليلة مما يشير إلى المشاركة الفعالة من جانب الباحثات فى التخصص . ولقد حظيت مجلة الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات الأكبر منهن كما تشير بذلك بيانات الجدول رقم (٧) الذى يوضح توزيع الباحثين العرب على دوريات الدراسة طبقاً للنوع . حيث بلغت نسبة الباحثات بها ٤٠٪ فى مقابل ١٥٪ فى مجلة المكتبات والمعلومات العربية و ٢٠٪ فى مجلة عالم المعلومات والمكتبات والنشر و ١٢٪ فى مجلة دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات ، فى حين كانت النسبة الأكبر للباحثين العرب من الذكور فى مجلة المكتبات والمعلومات العربية بنسبة ٨٥٪ .

من ست جنسيات . ثم مجلة دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات التى اقتصرت على الباحثين السعوديين وربما كان ذلك فى أعداد الدراسة فقط . وتأتى أخيراً مجلة عالم المعلومات والمكتبات والنشر التى ضمت دراسات للباحثين من ثلاث جنسيات . وأخيراً تجدر الإشارة إلى أن الباحثين السعوديين كانوا دائماً القاسم المشترك فى كل دوريات الدراسة .

٢/٣ توزيع الباحثين العرب طبقاً للنوع

قامت الدراسة بالتعرض لإنتاجية الباحثين العرب غير المصريين من حيث النوع (باحثين - باحثات) . وجاءت البيانات الواردة فى الجدول رقم (٦) لتوضح ذلك .

جدول رقم (٦) إنتاجية الباحثين العرب غير المصريين طبقاً للنوع

النوع	العدد	٪
باحثين	٤١	٧٩ ٪
باحثات	١١	٢١ ٪
مجموع	٥٢	١٠٠ ٪

جدول رقم (٧) إنتاجية الباحثين العرب غير المصريين طبقاً للنوع موزعة على الدوريات العربية فى المكتبات والمعلومات مع مراعاة التكرارية

النوع/الدوريات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات	المكتبات والمعلومات العربية
باحثين	٨	١٤	٩	٢٢
باحثات	٢	٢	٦	٤
مجموع	١٠	١٦	١٥	٢٦

تشير بيانات الجدول رقم (٨) إلى

جدول رقم (٨) طبيعة عمل الباحثين العرب غير المصريين

طبيعة العمل	العدد	%
هيئة تدريس بالجامعات والمعاهد العلمية	٤٣	٨٣ %
الباحثين العاملين بالمكتبات ومرافق المعلومات	٩	١٧ %
مجموع	٥٢	١٠٠ %

فجاءت نسب أعضاء هيئات التدريس في كل دورية على حدة كما يلي ٩٣٪ في مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، ٨٩٪ في مجلة دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات ، ٧٨٪ في مجلة عالم المعلومات والمكتبات والنشر ثم ٧٧٪ في مجلة المكتبات والمعلومات العربية . وهي نسب متقاربة تؤكد وضوح الهدف وأصحاب الطريق من الباحثين في التخصص والمهنة .

وتشير بيانات الجدول رقم (٨) إلى انقسام الباحثين العرب غير المصريين طبقاً لطبيعة العمل إلى فئتين هما أعضاء هيئة التدريس في الجامعات والمعاهد العربية بنسبة ٨٣٪ . وليس هذا بالغريب فهم أصحاب الهم البحثي طالما كانت الحياة . أما الفئة الثانية فكانت الجناح التطبيقي للمهنة من مديري وأمناء المكتبات العربية بنسبة ١٨٪ . ولقد اتفقت دوريات الدراسة الأربع كما تشير بيانات الجدول رقم (٩) على تأكيد النتيجة السابقة .

جدول رقم (٩) طبيعة عمل الباحثين العرب غير المصريين موزعة على الدوريات العربية في المكتبات والمعلومات مع مراعاة التكرارية

طبيعة العمل / الدوريات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	المكتبات والمعلومات العربية
هيئة تدريس بالجامعات والمعاهد العلمية	٧	١٦	١٤	٢٠
العاملين بالمكتبات ومرافق المعلومات	٢	٢	١	٦

٢/٥ توزيع الباحثين العرب غير المصريين طبقاً ٢/٥/١ جهات عمل الباحثين العرب غير المصريين

لجهات العمل

من أعضاء هيئة التدريس

تقصد الدراسة بجهات العمل المؤسسات الأكاديمية والبحثية والمكتبات التي ينتمى إليها الباحثين حيث تنوعت على النحو التالى .
جاءت بيانات الجدول رقم (١٠) لتوضيح الجامعات والمعاهد الأكاديمية التي ينتمى إليها الباحثين العرب غير المصريين فى دوريات الدراسة .

جدول رقم (١٠) جهات عمل الباحثين العرب غير المصريين من أعضاء هيئة التدريس

الجامعات والمعاهد العلمية	الكلية	العدد	%
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض	كلية العلوم الاجتماعية	٨	١٩%
جامعة الملك عبد العزيز - جدة	كلية الآداب والعلوم الإنسانية	٧	١٦%
جامعة الملك سعود - الرياض	كلية الآداب	٦	١٤%
جامعة الفتح - طرابلس - ليبيا	كلية الآداب	٤	٩%
جامعة منتورى - قسنطينة - الجزائر	معهد المكتبات والمعلومات	٣	٧%
جامعة أم القرى - مكة المكرمة	كلية الآداب	٢	٥%
جامعة قطر	كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية	٢	٥%
معهد الإدارة العامة - الرياض	-	٢	٥%
الجامعة الأردنية	-	٢	٥%
جامعة الملك سعود - الرياض	كلية العلوم الإدارية	١	٢,٥%
جامعة السلطان قابوس - مسقط	كلية الآداب	١	٢,٥%
المعهد الأعلى للتوثيق - تونس	-	١	٢,٥%
جامعة قاريونس - بنغازى - ليبيا	كلية الآداب	١	٢,٥%
كليات البنات - الرياض	كلية الآداب	١	٢,٥%
مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية	-	١	٢,٥%
مجموع		٤٣	١٠٠%

بنسبة ١٦٪ ثم جامعة الملك سعود بالرياض بنسبة ١٤٪ يليها جامعة الفايح بالجمهورية الليبية بنسبة ٩٪ ثم تتوالى بقية الجامعات بنسب أقل . هذا بالإضافة إلى ثلاثة معاهد أكاديمية خارج نطاق التخصص أولها معهد الإدارة العامة بالرياض ومدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية . وأخيراً كلية العلوم الإدارية بجامعة الملك سعود بالرياض . وتوضح البيانات الواردة في الجدول رقم (١١) جهات عمل الباحثين غير المصريين ممن أعضاء هيئة التدريس موزعة على دوريات الدراسة .

من خلال بيانات الجدول السابق نجد أن الجامعات والمعاهد العلمية التي أنتمى إليها باحثو الدراسة قد بلغت خمس عشرة جهة من بينها اثنا عشرة جامعة بنسبة ٨٠٪ تضم في داخلها الباحثين في كليات متنوعة كالآداب ، العلوم الاجتماعية ، الآداب والعلوم الإنسانية . جاءت في مقدمتهم جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض التي يمكن اعتبارها الجامعة الأقدم بين جامعات دول مجلس التعاون الخليجي ومن أبرز الجامعات العربية (فهد بن محمد الدرعان ، ١٩٩٧ : ص ٣٠٣) . بنسبة ١٩٪ تلتها جامعة الملك عبدالعزيز بجدة

جدول رقم (١١) جهات عمل أعضاء هيئة التدريس من العرب غير المصريين موزعة على الدوريات العربية في المكتبات والمعلومات مع مراعاة التكرارية

الاجتهادات الحديثة في المكتبات والمعلومات العربية	الاجتهادات الحديثة في المكتبات والمعلومات العربية	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	جهات العمل / الدوريات
١	-	٦	٤	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض
٣	٦	٤	١	جامعة الملك عبد العزيز - جدة
٤	-	٢	١	جامعة الملك سعود - الرياض
٢	٤	-	٢	جامعة الفايح - طرابلس - ليبيا
٣	-	-	-	جامعة منتوري - قسنطينة - الجزائر
٢	١	١	-	جامعة أم القرى - مكة المكرمة
١	١	-	-	جامعة قطر
-	-	٢	-	معهد الإدارة العامة - الرياض
-	١	-	-	جامعة السلطان قابوس - مسقط
-	١	-	-	المعهد الأعلى للتوثيق - تونس
١	-	-	-	الجامعة الأردنية
١	-	-	-	جامعة قاريونس - بنغازي - ليبيا
١	-	١	-	كليات البنات - الرياض
١	-	-	-	مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية

جدول رقم (١٢) الجهات العلمية للباحثين العرب غير
المصريين من أعضاء هيئة التدريس

الدرجة العلمية	العدد	%
أستاذ	٤	١٠ %
أستاذ مشارك (مساعد)	٨	١٥ %
أستاذ مساعد (مدرس)	٢٦	٦٢,٥ %
معاونو هيئة التدريس	٥	١٢,٥ %
مجموع	٤٣	١٠٠ %

ومن خلال بيانات الجدول السابق نلاحظ
ازدياد عدد الباحثين العرب غير المصريين ممن
يحملون درجة مدرس (أستاذ مساعد) حيث تبلغ
نسبتهم ٦٢,٥ % . وبعد ذلك أمراً يتفق والمنطق
لكونهم يسعون إلى نشر أبحاثهم للحصول على
الدرجة العلمية الأعلى . وكذا الحال لدرجة أستاذ
مساعد (أستاذ مشارك) بنسبة ١٥ % . أما الأساتذة
فمثلت أبحاثهم ١٠ % من الإنتاجية وكانت للإثراء
العلمي والرغبة في إفادة الدرجات العلمية الأقل
والباحثين عموماً . كما شارك عدد من أعضاء
هيئات التدريس المعاونة من محاضرين ومعيدين
بنسبة ١٢,٥ % . هذا وتشير انبيانات الواردة في
الجدول رقم (١٣) إلى توزيع الدرجات العلمية
للباحثين العرب من أعضاء هيئة التدريس على
دوريات الدراسة .

ومن خلال بيانات الجدول السابق
نجد أن الباحثين من جامعة الملك عبدالعزيز
بجدة قد نشرت أبحاثهم في دوريات
الدراسة جميعها وإن حظيت مجلة
الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات
بنسبة ٤٣ % ، في حين شارك الباحثون من
جامعة الأمام محمد بن سعود الإسلامية
بالرياض بأبحاثهم التي نشرت في ثلاث من
دوريات ، وخاصة مجلة دراسات عربية في
مكتبات وعلم المعلومات بنسبة ٣٧ % .
وختاماً يمكن القول أن العلاقات الوثيقة
بين الجامعات والمعاهد العربية التي تضم
التخصص وهيئات تحرير دوريات الدراسة من
العوامل الهامة في النشر بها .

٢/٥/٣ الدرجات العلمية للباحثين العرب غير

المصريين من أعضاء هيئة التدريس

أما عن الدرجات العلمية للباحثين العرب غير
المصريين من أعضاء هيئة التدريس الذين شاركوا
بأبحاثهم في دوريات الدراسة فجاءت في بيانات
الجدول رقم (١٢) .

جدول رقم (١٣) الدرجات العلمية للباحثين العرب غير المصريين من أعضاء هيئة التدريس موزعة على الدورات العربية في المكتبات والمعلومات مع مراعاة التكرارية

الدرجة العلمية/ الدورات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	المكتبات والمعلومات العربية
أستاذ	٤	٢	٣	٢
أستاذ مشارك (مساعد)	١	٢	٢	٣
أستاذ مساعد (مدرس)	١	١٢	٦	١٤
معاونو هيئة التدريس	١	-	٣	١

٢/٥/٣ جهات عمل الباحثين العرب غير المصريين

من خارج (أعضاء هيئة التدريس

تبين البيانات الواردة في الجدول رقم (١٤)

جهات عمل الباحثين العرب غير المصريين من

مديرى وأمناء المكتبات بالعالم العربى .

ومن بيانات الجدول السابق يتبين لنا أن الدورات محل الدراسة قد حظيت بنسب متقاربة من مشاركات الباحثين العرب من أعضاء هيئة التدريس على اختلاف درجاتهم العلمية مع ملاحظة الزيادة النسبية التى كانت من نصيب مجلة المكتبات والمعلومات العربية .

جدول رقم (١٤) جهات عمل الباحثين العرب غير المصريين من خارج هيئة التدريس

الوظيفة	العدد	جهات العمل
قسم الفهارس	٢	مكتبة جامعة الملك عبد العزيز - جدة
قسم الدورات	١	مكتبة جامعة الملك عبد العزيز - جدة
-	١	مكتبة الجامعة المستنصرية - بغداد
-	١	النادى العربى للمعلومات - سوريا
مدير إدارة المكتبات الجامعية	١	مكتبة جامعة قطر
-	١	مكتبة عبدالحميد شومان العامة - الأردن
-	١	مركز البحث حول الأعلام العلمى والتقنى - تونس
-	١	باحث وخبير مكتبات
-	٩	مجموع

ومن خلال بيانات الجدول السابق نجد أن أمناء المكتبة المركزية بجامعة الملك عبد العزيز جاءوا فى المقدمة بنسبة ٣٣٪ . ومنهم من ينتمى إلى قسم الفهارس بالمكتبة والآخر إلى قسم الدوريات . فى حين تنوعت جهات العمل الأخرى ما بين مكتبة الجامعة المستنصرية ببغداد ومكتبة جامعة قطر . ولم تغب المكتبات العامة عن الساحة فكان هناك من ينتمى إلى مكتبة عبدالحميد شومان العامة بالأردن وهى واحدة من أكبر المكتبات العامة فى العالم العربى .

٣ - الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين فى دوريات المكتبات والمعلومات العربية

١/٣ الإنتاجية العلمية للباحثين العرب مقارنة بالباحثين المصريين

تتناول هذه النقطة عدد الدراسات والبحوث المنشورة فى دوريات الدراسة من جانب الباحثين العرب غير المصريين فى مقابل إنتاجية الباحثين المصريين فى ذات الدوريات أثناء فترة الدراسة . وهى كما توضحها البيانات الواردة فى الجدول رقم (١٥) .

جدول رقم (١٥) الإنتاجية العلمية للباحثين فى الدوريات العربية للمكتبات والمعلومات

إنتاجية الباحثين / الدوريات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة فى المكتبات	المكتبات والمعلومات العربية	مجموع
دراسات الباحثين المصريين	٤١	٣٢	٤٦	٦٥	١٨٤
دراسات الباحثين العرب من غير المصريين	١٣	١٩	١٩	٣٢	٨٣
مجموع	٥٢	٥١	٦٥	٩٧	٢٦٧

ويتضح من بيانات الجدول أن الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين فى دوريات الدراسة قد بلغت ٨٣ دراسة بحثية تمثل ٣١٪ من حجم إنتاجية الدوريات . وكان لمجلة المكتبات والمعلومات العربية النصيب الأكبر حيث حظيت بنسبة ٤٠٪ من إجمالى الإنتاجية . وتوضح بيانات الجدول رقم (١٦) حجم ومعدل إنتاجية الباحثين العرب غير المصريين فى فترة الدراسة حيث بلغ معدل الإنتاجية

لمعد ٥٢ باحث بإجمالى إنتاجية ٨٣ مقالة ١,٦ مقال / باحث .

جدول رقم (١٦) حجم ومعدل الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين

عدد الباحثين	حجم الإنتاجية	المعدل
٥٢	٨٣	١,٦

٣/٢ الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير

المصريين طبقاً للتوزيع الزمني

توضح بيانات الجدول رقم (١٧) التوزيع الزمني للإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين في دوريات الدراسة .

جدول رقم (١٧) الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير

المصريين طبقاً للتوزيع الزمني

سنوات التغطية	عدد المقالات	%
١٩٩٩	١٩	٪٢٣
٢٠٠٠	١٢	٪١٤
٢٠٠١	١٨	٪٢٢
٢٠٠٢	٢٠	٪٢٤
٢٠٠٣	١٤	٪١٧
مجموع	٨٢	٪١٠٠

ومن خلال بيانات الجدول السابق نجد أن عام ٢٠٠٢ كان هو الأكثر إنتاجية بنسبة ٢٥٪ وخاصة في دوريتي المكتبات والمعلومات العربية والاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات جدول رقم (١٨) . حيث تمثل إنتاجيتهم ٦٠٪ من إنتاجية العام . وإن كان من المتوقع ازدياد حجم ومعدل الإنتاجية عام ٢٠٠٣ التي اقتضت الدراسة على تناول العدد الأول (يناير ٢٠٠٣) فقط ضمن دوريات الدراسة . ورغم ذلك فهو يمثل نسبة ١٤٪ من إنتاجية الباحثين العرب غير المصريين .

٣/٣ الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير

المصريين طبقاً للتوزيع اللغوي

توضح بيانات الجدول رقم (١٩) التوزيع اللغوي للأبحاث التي نشرها الباحثين العرب غير المصريين في دوريات الدراسة .

جدول رقم (١٨) الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً للتوزيع الزمني موزعة على دوريات الدراسة

سنوات التغطية	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	المكتبات والمعلومات العربية	مجموع
١٩٩٩	—	٤	٥	١٠	١٩
٢٠٠٠	٢	٤	٣	٤	١٣
٢٠٠١	٦	٥	١	٧	١٩
٢٠٠٢	٢	٣	٧	٨	٢٠
٢٠٠٣	٣	٣	٣	٣	١٢

جدول رقم (١٩) الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين في الدوريات العربية للمكتبات والمعلومات

الدوريات / اللغات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	المكتبات والمعلومات العربية	مجموع
اللغة العربية	١٣	١٩	١٨	٣٢	٨٢
اللغة الإنجليزية	—	—	١	—	١
مجموع	١٣	١٩	١٩	٣٢	٨٣

انتشار الإنتاج الفكري العربى فى الدوريات الأجنبية التى تعد أحد أهم مصادر المعلومات فى المجال (فدان عمر مسلم ، ٢٠٠٢ : ص ١٢٧) .

٢/٤ الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً للاتجاهات الموضوعية

تعددت موضوعات البحوث المنشورة فى دوريات الدراسة للباحثين العرب غير المصريين وتفرعت وتخصصت وأصبحت أكثر دقة وتحديداً . وتوضح بيانات الجدول رقم (٢٠) الاتجاهات الموضوعية لمقالات الدوريات وعددها فى كل دورية من دوريات الدراسة على حده .

أوضحت بيانات الجدول السابق التفوق الملحوظ للمقالات المنشورة باللغة العربية حيث بلغت نسبتها ٩٩٪ من إجمالى الإنتاجية . ويعد ذلك أمراً طبيعياً فهى اللغة الأم للباحثين وكذا فهى اللغة السائدة فى التدريس فى أقسام ومعاهد المكتبات والمعلومات فى الوطن العربى . فى حين كانت هناك مقالة وحيدة نشرت فى مجلة الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات باللغة الإنجليزية . ولكن الملاحظ بشكل عام هو عدم اهتمام المتخصصين والأكاديميين العرب بالكتابة بغير اللغة العربية ، ويقف هذا حائلاً دون

جدول رقم (٢٠) الإنتاجية الموضوعية للباحثين العرب غير المصريين في دوريات الدراسة

رؤوس الموضوعات / الدوريات	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	المكتبات والمعلومات العربية	مجموع
الإنترنت	٢	١	٢	٣	٨
العمليات الفنية	٢	٣	١	٢	٨
التأهيل الأكاديمي	١	٤	٢	—	٧
المكتبات الرقمية	—	٣	٣	١	٧
تقنيات المعلومات	٢	١	٣	١	٧
المكتبات الجامعية	—	—	١	٤	٥
خدمات المكتبات	١	—	٢	١	٤
المكتبات المدرسية	—	—	—	٤	٤
النشر الإلكتروني	١	٢	١	—	٤
أخلاقيات المعلومات	—	١	—	٢	٣
النظم الآلية للمكتبات	—	١	—	٢	٣
إدارة المكتبات	—	—	—	٢	٢
أمن المعلومات	—	—	١	١	٢
المعلوماتية	—	—	١	٢	٣
مكتبات الأطفال	—	٢	—	—	٢
المكتبات العامة	—	—	—	٢	٢
نظم المعلومات الإدارية	—	—	—	٢	٢
الأرشيف	١	—	—	—	١
الأقراص المدمجة	—	—	١	—	١
تسويق المعلومات	—	—	—	١	١
الدوريات الإلكترونية	—	—	—	١	١
رقابة المطبوعات	١	—	—	—	١
مصادر المعلومات	—	—	—	١	١
الميتاداتا	١	١	—	—	٢
النشر	—	—	—	١	١
الوثائق العربية	١	—	—	—	١
مجموع	١٢	٢٠	١٨	٣٣	٨٣

وبتحليل بيانات الجدول السابق نجد أن الاتجاهات الموضوعية للإنتاجية تهتم بتناول موضوعات الساعة الجارية كموضوعات شبكة الإنترنت وتقنيات المعلومات والمكتبات الرقمية قد جاءت في مقدمة الاهتمامات للباحثين العرب في تخصص المكتبات والمعلومات وكانت هي الأوفر حظاً . ومما ساعد على ذلك أن إحدى دوريات الدراسة (الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات) تعتبر من دوريات الموضوع الواحد تصادف أن كانت محاورها تتناول تكنولوجيا المعلومات والبيئة الرقمية والإنترنت في أعدادها أثناء فترة الدراسة .

٣/٥ الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً لنوعية التأليف

توضح البيانات الواردة في بيانات الجدول رقم (٢١) نوعية التأليف في الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين في دوريات الدراسة . حيث غلبت النظرة الفردية على حساب النظرة التعددية في التأليف ، إذ لم تزد نسبة الأعمال المتعددة التأليف على ٤٪ بين الباحثين العرب بعضهم البعض أو بينهم وبين الباحثين المصريين ، في مقابل ٩٦٪

للأعمال ذات التأليف الفردي . ويرجع السبب في ذلك إلى أن الإنتاجية العلمية بالنسبة للباحثين تهدف أساساً إلى الترقية وقرارات تولي المناصب لذا يتم تفضيل التأليف الفردي عن التأليف المشترك كان العمل الفردي سمة من سمات الشخصية العربية .

جدول رقم (٢١) الإنتاجية العلمية للباحثين العرب غير المصريين طبقاً لنوعية التأليف

نوعية التأليف	العدد	%
التأليف الفردي	٨٠	٩٦٪
التأليف المشترك	٣	٤٪
مجموع	٨٣	١٠٠٪

٣/٦ أكثر الباحثين العرب غير المصريين إنتاجية في دوريات الدراسة

من خلال تطبيق صيغة بروكس لتوزيع برادفورد - زيف على الباحثين العرب غير المصريين في دوريات الدراسة جاءت بيانات الجدول رقم (٢٢) .

جدول رقم (٢٢) توزيع برادفورد - زيف لأكثر الباحثين العرب غير المصريين إنتاجية في دوريات الدراسة

عدد الباحثين (م)	عدد المقالات (ن)	تراكمي (م)	تراكمي (ن)	% تراكمي (ن)
٢	٥	١	١٠	١٢٪
٢	٤	٢	١٨	٢٢٪
٥	٣	٣	٣٣	٤٠٪
٧	٢	٤	٤٧	٥٧٪
٣٦	١	٥	٨٣	١٠٠٪

كشفت لنا صيغة بروكس لتوزيع برادفورد -
 زيف عن الأكثرين من الباحثين العرب غير المصريين
 والذي بلغ عددهم تسع باحثين يأتي في مقدمتهم
 الدكتور أبوبكر محمود الهوش (جامعة الفاخ -
 ليبيا) والدكتور حسن عواد السريحي (جامعة الملك
 عبد العزيز - جدة) ولكلا منهما خمسة بحوث
 موزعة على دوريات الدراسة المختلفة . يليهم الدكتور
 سالم بن محمد السالم (جامعة الأمام محمد بن

سعود الإسلامية - الرياض) وتشاركه الدكتورة فائز
 سعيد بامفلح (جامعة أم القرى - مكة المكرمة)
 في المرتبة الثانية ولكلا منهما أربعة أبحاث ثم يتوالى
 بعد ذلك الباحثين ممن شاركوا بثلاثة بحوث وبلغ
 عددهم خمسة باحثين إلى من أسهموا ببحت
 واحد وبلغ عددهم ستة وثلاثون باحث . وتوضح
 ذلك بيانات الجدول رقم (٢٣) .

جدول رقم (٢٣) توزيع إنتاجية الباحثين العرب من غير المصريين في دوريات المكتبات والمعلومات

الرتبة	أسماء الباحثين	عدد المقالات
١	أبو بكر محمود الهوش	٥
٢	حسن عواد السريحي	٥
٣	سالم بن محمد السالم	٤
٤	فائز سعيد بامفلح	٤
٥	عبدالله صالح بن عيسى	٣
٦	محمد جعفر عارف	٣
٧	هشام بن عبدالله العباس	٣
٨	ظافر أبو القاسم بديري	٣
٩	مبروكة عمر المحيريق	٣
١٠	عماد الصباغ	٢
١١	عبد الرزاق مصطفى يونس	٢
١٢	نجاح قبلان قبلان	٢
١٣	فؤاد حمد رزق فرسوني	٢
١٤	ماهر عبدالصمد حمد	٢
١٥	أيمن بن عبدالعزيز الغفيلي	٢
١٦	محمد بن صالح الخليلي	٢

نتائج الدراسة :

١ - النمو المطرد فى أهمية وقيمة الدوريات العربية فى مجال المكتبات والمعلومات لدى الباحثين عموماً .

٢ - التفوق الملحوظ للباحثين المصريين كمّاً وإنتاجية على الباحثين العرب فى دوريات الدراسة .

٣ - المشاركة الجيدة والفعالة للباحثات العربيات فى نشر بحوثهن فى دوريات التخصص .

٤ - غياب الباحثين من بعض الدول العربية عن المشاركة فى نشر أبحاثهم فى دوريات الدراسة .

٥ - ضعف مستوى المشاركة من جانب الباحثين العرب من غير أعضاء هيئات التدريس بالجامعات .

٦ - عدم اهتمام الباحثين العرب غير المصريين بالنشر بلغات أجنبية مما يحول دون الاستفادة من النتاج الفكرى العربى فى التخصص عالمياً .

٧ - الاتجاه الجيد نحو اهتمام الباحثين العرب بالاهتمام بالتقنيات المعلوماتية الجديدة وكذا كل الموضوعات ذات الصلة .

٨ - النشاط البحثى المتنامى بين الباحثين العرب من المملكة العربية السعودية على امتداد جامعاتها التى تضم أقساماً للمكتبات والمعلومات .

٩ - قلة التأليف المشترك بين الباحثين العرب وكذا بينهم وبين الباحثين المصريين .

توصيات الدراسة :

١ - العمل على الإصدار المنتظم لدوريات الدراسة

فى مواعيدها المحددة والتغلب على عوائق الطباعة والنشر قدر الطاقة .

٢ - محاولة توزيع الدوريات العربية للمكتبات والمعلومات فى كل دول العالم العربى لتحقيق التقارب والتعارف بين زملاء المهنة الواحدة وهى مهمة تقع على عاتق ناشرى تلك الدوريات .

٣ - إتاحة المزيد من الفرص للنشر أمام الباحثين العرب غير المصريين فى دوريات التخصص .

٤ - تشجيع الباحثين العرب فى مجال المكتبات والمعلومات على النشر بلغات أجنبية لتحقيق الإعلام عن النتاج الفكرى العربى .

٥ - مساندة الباحثات العربيات وتشجيعهم على نشر المزيد من البحوث والدراسات .

٦ - تأييد الاتجاه الموضوعى لدراسات الباحثين العرب نحو الاهتمام بمجالات تقنيات المعلومات والتكنولوجيا الحديثة فى مجال المكتبات والمعلومات .

٧ - تشجيع التأليف المشترك بين الباحثين العرب والعرب أو العرب والمصريين معاً، فالوضع الراهن يمثل نسبة قليلة ضمن الإنتاجية العربية .

٨ - العمل على إنشاء مواقع للدوريات العربية فى مجال المكتبات والمعلومات على شبكة الإنترنت للتعريف بها اقتداء بالدوريات الأجنبية .

٩ - عقد العديد من الندوات والملتقيات العلمية بين الباحثين العرب للعمل على تحديد اتجاه البحث العلمى فى التخصص والاتفاق على

سياسة عامة للبحث على مستوى الوطن
العربي .

هوامش الدراسة :

• فهد بن محمد الدرعان . نشر الكتاب في
جامعات دول مجلس التعاون الخليجي :
دراسة تحليلية نقدية . الرياض : مكتبة الملك
عبد العزيز العامة ، ١٩٩٧ . ٢ مج .

• فيدان عمر مسلم . الإنتاج الفكرى العربى فى
مجال المكتبات الجامعية فى عشر سنوات
(١٩٩٠-١٩٩٩): دراسة بيبليومترية . مجلة
المكتبات والمعلومات العربية . س ٢٣ ، ع ٣
(يوليو ٢٠٠٢) .

• محمد فتحى عبد الهادى . البحث ومناهجه
فى علم المكتبات والمعلومات . ط ١ . القاهرة
: الدار المصرية اللبنانية ، ٢٠٠٣ .

• مها أحمد إبراهيم . الدوريات العربية فى
مجال المكتبات والمعلومات : دراسة
بيبلوجرافية بيبليومترية . جامعة القاهرة (فرع
بنى سويف) : كلية الآداب ، قسم المكتبات
والوثائق والمعلومات ، ٢٠٠٠ (أطروحة
دكتوراه) .

Mertha, Harsonji. A multiple authors, a
multi problems - Bibliometrics & the
study of scholarly. LISR. vol 15,
no 4, 1993 - p, 326.

• أيمن البستنجى . الدوريات الإلكترونية : واقع
ومستقبل نشر الدوريات العربية العلمية
والأكاديمية والمحكمة عبر الإنترنت . مجلة
المكتبات والمعلومات العربية . س ٢٣ ، ع ١٤
(يناير ٢٠٠٣) .

• حامد الشافعى دياب . مجلة المكتبات
والمعلومات العربية (١٩٨١ - ١٩٨٤) دراسة
تحليلية وكشافات . مجلة المكتبات والمعلومات
العربية . س ٥ ، ع ٤ (يناير ١٩٨٥) .

• داليا عبدالستار الحلوجى . النظام الدولى
لمعلومات الدوريات : دراسة نظرية وتطبيقية
للاستخدام فى مصر . جامعة القاهرة : كلية
الآداب ، قسم المكتبات والوثائق والمعلومات ،
١٩٩٨ (أطروحة ماجستير) .

• شيريل مكارثى . الدوريات المتخصصة فى
مجال المكتبات والمعلومات فى القرن العشرين .
ترجمة عبد الرحمن فراج . مجلة دراسات
عربية فى المكتبات وعلم المعلومات مج ٧ ،
ع ١٤ (يناير ٢٠٠٢) .