

## الباب الرابع

### الأعداد المركبة السحرية

#### ٤-١ العدد السحري (i)

لقد تم الانتقال من مجموعة الأعداد النسبية إلى مجموعة الأعداد غير النسبية وحصلنا على مجموعة الأعداد الحقيقية، كل ذلك بدأ بالبحث عن الجذر التربيعي للعدد (2).

وهكذا حُلت المشكلة. الآن نفعل نفس الشيء ولكن ما معنى أن نحاول إيجاد الجذر التربيعي لعدد سالب؟ لقد قام روفائيل بومبيلي (Raphael Bombelli) في عام ١٥٧٢م وفي كتابه الجبر L'Algebra بعد أن قام في عام ١٥٤٥م جيرولامو كاردانو (Gerolamo Cardano) بوضع أسس الأعداد المركبة في كتابه (Ars Magna). كل ما نريده هو إدخال كمية جديدة وحيدة نرسم لها بالحرف «i» وتعرف على الشكل التالي:

$$i = \sqrt{-1}$$

أى جذر العدد السالب (-1) يتبع ذلك تكوين أعداد مركبة على الشكل التالي:

$$7 = a + ib$$

حيث a ، b عددان حقيقيان، ونجرب عمليات جمع وطرح وضرب وغيرها بسهولة، حيث نضع في الاعتبار أن  $(i^2 = -1)$ ، ونلخص هذه القواعد كالتالي:

$$\text{الجمع: } (a + ib) + (c + id) = (a + c) + i(b + d)$$

$$\text{الطرح: } (a + ib) - (c + id) = (a - c) + i(b - d)$$

$$\text{الضرب: } (a + ib) * (c + id) = ac - bd + i(ac + bd)$$

أما القسمة فتكون:

$$\frac{a + ib}{c + id} = \frac{ac + bd}{c^2 + d^2} + i \frac{bc - ad}{c^2 + d^2}$$

كما نرى فإن النتيجة هي أيضاً عدد مركب.

من الغريب أن كان تقبل الأعداد المركبة أصعب بكثير من قبول الانتقال من الأعداد النسبية إلى الأعداد الحقيقية، وظل الكثير من العلماء ينظرون لهذه المجموعة الجديدة بشك كبير ولا يحسون بفائدة ما من وراء ذلك. كان الشك نابعاً من عدم

إحساسهم بأن هذه الأعداد المركبة يمكن أن تكون ذات علاقة بالعالم الفيزيائي وليست مجرد ابتكار العقول الرياضية، وعلى مدى ٣٥٠ عاماً منذ أن قدم كاردانو وبومبيلي مفهوم الأعداد المركبة - ظلت أهميتها غير واضحة لمعظم العلماء في الأفرع المختلفة.

بعض الصفات السحرية لهذه الأعداد المركبة تكمن في وجود جذر لكل الأعداد، فمثلاً  $\sqrt{-2} = i\sqrt{2}$  ويمكن لجذر أى عدد مركب  $(a+ib)$  على الشكل التالي:

$$\sqrt{\frac{1}{2}(a + \sqrt{a^2 + b^2})} + i\sqrt{\frac{1}{2}(-a + \sqrt{a^2 + b^2})}$$

يمكن أيضاً أن نحسب أى جذر مكعب أو ذى مرتبة أعلى بنفس السهولة وحتى الجذر من الرتبة  $(i)$  - بالطبع عدا الصفر.

الجانب السحري الآخر نراه في كون متعددة الحدود مثل:

$$a_0 + a_1z + a_2z^2 + a_3z^3 + \dots + a_nz^n = 0,$$

لها  $n$  حل دون أى استثناء (حيث  $(a_n)$  أعداد مركبة وليست صفرية).

من الأعمال الهامة التي قام بها كاردانو استمراراً لأعمال فونتانا (Nicolo Fontana) وسيبوني فيرو (Scipione del Ferro) وضع حل للمعادلة من الرتبة الثالثة:

$$x^3 = 3px + 2q$$

على الشكل التالي:

$$x = (q + w)^{\frac{1}{3}} + (q - w)^{\frac{1}{3}},$$

$$w = (q^2 - p^3)^{\frac{1}{2}}$$

هذه المسألة لا تشكل أية مشكلة إذا كانت

$$q^2 \geq p^3$$

ولها حل واحد حقيقى. ولكن إذا كانت

$$q^2 < p^3,$$

وتسمى هذه الحالة «غير القابلة للاختزال»، ورغم وجود ثلاثة حلول حقيقية، إلا أنه لا بد من اللجوء لحل يحوى أعداداً مركبة ولكنها تختزل وتبقى الحلول الحقيقية.

## ٤-٢: حل المعادلات باستخدام الأعداد المركبة

٤ - ٣ تقارب (Convergence)  
المتسلسلات الانسية:

حتى الآن لم نلمس بعد الجوانب السحرية لجبر الأعداد المركبة. لنبدأ في ذلك.  
تكتب المتسلسلات الأنسية على الشكل التالي:

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + \dots$$

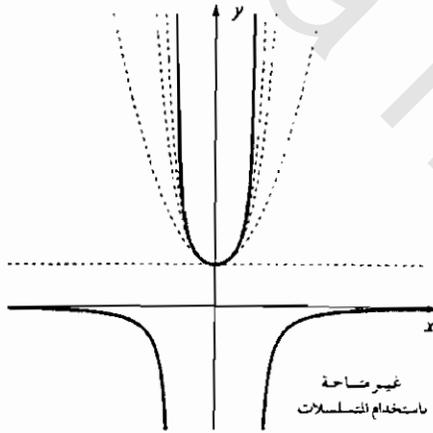
حيث أن هذه المتسلسلة تحوى عدداً لا نهائياً من الحدود فإنها يمكن ألا تتقارب (أى يصبح مجموع الحدود نهائياً) وفي هذه الحالة تسمى متسلسلة غير متقاربة. هذا يحدث عندما تكون  $(x \geq 1)$  ولكن إذا كانت  $(x < 1)$  تتقارب.

مجموع مثل هذه المتسلسلة هو:

$$1 + x^2 + x^4 + x^6 + x^8 + \dots = (1 - x^2)^{-1}$$

عندما تكون  $x = \frac{1}{2}$  نحصل على مجموع هذه المتسلسلة وهو  $\frac{4}{3}$ .

عندما تكون  $x = 2$  نحصل على مجموع قدره  $(-\frac{1}{3})$ .



غير متاحة  
باستخدام المتسلسلات

شكل (٤-١): يبين هذا الشكل كل قيم المجموع الجزئى لهذه المتسلسلة

.....  $1, 1 + x^2, 1 + x^2 + x^4, 1 + x^2 + x^4 + x^6$  (المخطوط النقطية)

لقيمة  $(1-x^2)^{-1}$  تين تقارب هذه المتسلسلة عندما تكون  $|x| < 1$  وغير متقاربة عندما

تكون  $|x| > 1$ .

ولكن عندما تكون  $x = 2$  ، نحصل على إجابة غريبة:

$$(1 - 4)^{-1} = -\frac{1}{3}$$

لقد تعرض عالم فذ مثل ليونارد أويلر (Leonard Euler) لبعض السخرية لتمسكه بمثل هذه النتائج التي كانت تبدو سخيفة وغير منطقية. كان هذا طبيعياً حيث لم تكن تبلورت بعد فكرة تقارب المتسلسلات على يد كل من أوجستين كوشي (Augustin Cauchy) وغيره في نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر.

نفس الشيء يحدث عندما ننظر إلى المعادلة

$$x^2 + 1 = 0$$

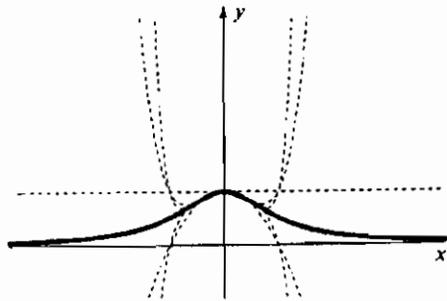
وأنه في الإطار المعتاد - لا يوجد حل لهذه المعادلة. كذلك المعادلة  $x^2 = 2$  تعود بنا إلى الجذر التربيعي للعدد (2) - وهنا تكمن قوة اللجوء إلى الأعداد المركبة. دون الدخول في تفاصيل فإنه في فيزياء الكم الحديثة أمكن استخدام المتسلسلات غير المتقاربة بنجاح كبير وأصبحت النظرة لهذا النوع من المتسلسلات مختلفة، خاصة وأن النتائج التي تستقى من هذه الحسابات تتوافق مع نتائج التجارب الفيزيائية وأصبح لها معنى واضح وهام في تطور فيزياء الكم في النصف الثاني من القرن العشرين.

لنتقل إلى دراسة متسلسلة أخرى قريبة من التي درسناها تَوَّأً ألا وهي:

$$(1 + x^2)^{-1}$$

وهذه أفضل من المتسلسلة الأولى لأنها استمرارية وملساء (smooth) ومحدودة أي:

$$1 - x^2 + x^4 - x^6 + x^8 \dots = (1 + x^2)^{-1},$$



شكل (٤-٢): المجموع الجزئي للمتسلسلة المذكورة هو  $1 - x^2, 1 - x^2 + x^4, 1 - x^2 + x^4 - x^6, 1 - x^2 + x^4 - x^6 + x^8$

وهكذا تتقارب عندما تكون  $|x| < 1$  وتتباعدها عندما تكون  $|x| > 1$  كما هو مبين بالشكل.

لنقارن الحالات الثلاث عندما تكون  $x = 1$  ،  $x = 2$  و  $x = \frac{1}{2}$  نحصل على  
الآتى .

$$x = 1 : 1, 0, 1, 0, 1, \dots$$

$$x = 2 : 1, -3, 13, -51, 205, -819, \dots$$

$$x = \frac{1}{2} : 1, \frac{3}{4}, \frac{13}{16}, \frac{51}{64}, \frac{205}{256}, \frac{819}{1024}, \dots$$

ورغم أن المتسلسلة الأولى لا تتباعد إلا أنها تتكرر، أما الأخيرة فتتقارب إذ  
تصغر الحدود تباعاً.

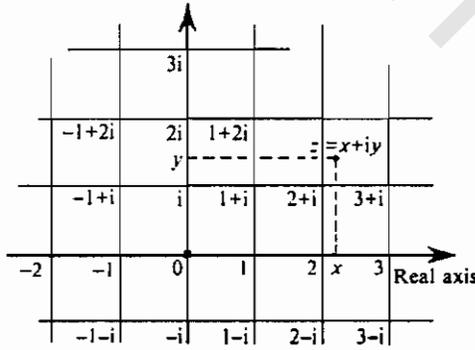
يكمن حل هذه المعضلة فى البحث عن القيم المركبة لهذه الدالة وعدم  
الاقتصار على القيم الحقيقية.

لكى نصل إلى معرفة ما يحدث هنا لابد وأن نلجأ إلى ما يسمى بالتمثيل  
الهندسى للأعداد المركبة فى المستوى الإقليدى.

فى شكل (٤-٣) يوضح الرسم كيفية تمثيل الأعداد المركبة فى المستوى  
المركب.

٤-٤ : مستوى كاسبار شيسيل

(Caspar Wessel) المركب:



شكل (٤-٣): المستوى المركب يمثل المحور  $x$ - الجزء الحقيقى والمحور  $y$ - الجزء التخيلى.

حيث يكون محور السينات ( $x$ ) ممثلاً للجزء الحقيقى ومحور الصادات ( $y$ )  
ممثلاً للجزء التخيلى. يمثل كل عدد بإحداثيات ( $x, y$ ) كما هو مبين بالشكل.

نعود الآن للدالتين السابقتين  $(1-x^2)^{-1}$  ،  $(1+x^2)^{-1}$  لتمثيلها فى المستوى  
المركب، لنكتب الدالتين كالتالى:  $(1-z^2)^{-1}$  ،  $(1+z^2)^{-1}$  .

واضح الآن أن الدالة  $(1-x^2)^{-1}$  انفرادية (singular) (أى تـؤول

إلى ما لا نهاية) عند النقطتين  $x = +1$  ،  $x = -1$  أما الدالة  $(1+x^2)^{-1}$  فلا تعاني من هذه المشكلة كما رأينا في شكل (٤-٢). لكن الدالة  $(1+z^2)$  سوف تعاني نفس المشكلة عند النقطتين  $z = \pm i$  حيث ستكون انفرادية ولكن بالنسبة لمحور  $y$  (المحور التخيلي).

ولكن ما علاقة كل هذا بالتقارب أو عدمه؟

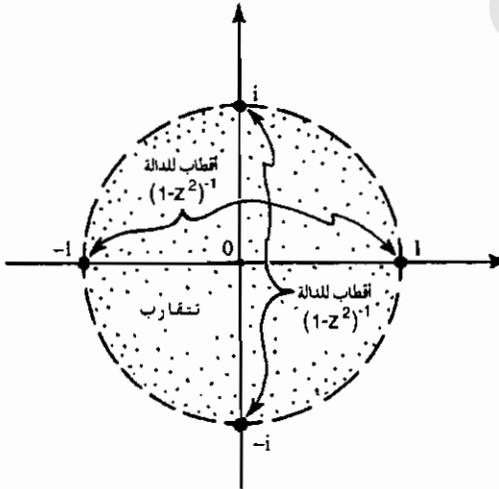
الإجابة صادمة - العلاقة وثيقة بل ووثيقة جداً.

بالنسبة للصورة العامة للمتسلسلة الأسية على الشكل التالي:

$$a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + a_3 z^3 + \dots$$

توجد دائرة في المستوى المركب إذا وقعت  $z$  داخلها تتقارب المتسلسلة، وإذا وقعت خارجها فإن المتسلسلة لا تتقارب. ولكن ماذا إذا وقعت النقطة على محيط هذه الدائرة؟ هذه قضية معقدة لن نتعرض لها الآن وإن كانت تمس صلب الموضوع الذي نحن بصدده. الأهم الآن هو كيف نرسم هذه الدائرة؟ نرسم هذه الدائرة بحيث يكون نصف قطرها أقل من نقاط الانفراد قريباً منها بمسافة متناهية الصغر.

في الحالة التي نعالجها بالنسبة للدالتين  $(1-z^2)^{-1}$  ،  $(1+z^2)^{-1}$  تكون مثل هذه الانفرادية بسيطة وتسمى نقاط الانفراد بالأقطاب (poles).



شكل (٤-٤): دائرة التقارب للدالتين  $(1-x^2)^{-1}$  ،  $(1+x^2)^{-1}$  حيث تمثل النقاط  $+1$  ،  $-1$  ،  $+i$  ،  $-i$

الأقطاب لهاتين الدالتين، واضح أن نصف قطر الدائرة هو الوحدة.

وهكذا نرى كم تزودنا استخدامات الصيغة المركبة للمتسلسلات الأسية بمعلومات هامة عن سلوك مثل هذه الدوال لا تتوفر عندما ننظر لها كمتسلسلات من متغير حقيقي فقط.

لننهي هذا الباب لننظر مرة أخرى إلى قضية التقارب واللاتقارب. لنأخذ مثلاً غير عادي وهو مجموعة ماندلبروت الميئة في شكل (١-٢). هذه المجموعة ما هي إلا مجموعة جزئية من مستوى فيسيل المركب. كل ما نفعله هو تكرار جملة رياضية:

$$z \rightarrow z^2 + c$$

حيث  $c$  - عدد مركب ما. لنبدأ بالقيمة  $z=0$ ، بعد ذلك نكرر (iterate) مرات ومرات ونرصد سلوك النقطة  $z$  في المستوى المركب بحيث إذا تباعدت إلى ما لا نهاية فلونها اللون الأبيض - أما إذا وقعت في منطقة محدودة ليكن لونها الأسود. عندئذ تكون المنطقة السوداء هي مجموعة ماندلبروت.

لنعط بعض التفاصيل في هذه العملية - وكيف يتم التكرار وعما يسفر؟

لنأخذ  $z$  وننتقل إلى  $z^2 + c$ ، ثم  $(z^2 + c)^2 + c$ ، ثم  $((z^2 + c)^2 + c)^2 + c$  وهكذا نحصل على المتوالية:

$$0, c, c^2 + c, (c^2 + c)^2 + c, ((c^2 + c)^2 + c)^2 + c, \dots$$

يعالج الحاسب المتوالية ويظهرها على الشاشة بشكل حسابي دون اللجوء إلى المستوى المركب وخلافه.

من المهم أن نذكر أنه مع بساطة العرض، هناك العديد من الطرق لجعل هذه المتوالية محدودة، ورغم تعقد الشكل الذي تظهر به مجموعة ماندلبروت، إلا أنه من السهل فهم مبدأ تنفيذها وبساطة القاعدة نفسها ولكن كل هذا يخرج عن نطاق هذا العرض. من يريد أن يستزيد في هذا الموضوع يمكنه الرجوع إلى بعض المراجع.

Peitgen and saupe (1988), Peitgen and Reichter (1986) Douady and Hubbard (1985)

#### ٤-٥: كيفية بناء مجموعة

#### ماندلبروت (Mandelbrot)