



**بقلم:**  
**د. علي الراعي**

الباهرة إلى تلك الأفاق. وأعمال القضيبي  
وذكرها أحمد والسناطى تشهد بذلك.  
وعن زعامته أم كلثوم للغناء يقول الأستاذ/  
كمال النجمي:  
جذبت أم كلثوم فن الغناء العربي، وردته إلى  
أسلوبه الحضاري الأول، وكان ماصنعتة أم  
كلثوم شبيها بما صنعه محمود سامي البارودي  
في الشعر العربي فكلاهما رد فنه الجميل إلى  
الطريقة العربية التي داستها أقدام العثمانيين  
والجركس وشراتم الفجر والواقدين على مصر  
من البلاد الأعجمية طوال مئات السنين.  
ومن أجمل أبواب كتاب د/ رتيبة الحفني (أم  
كلثوم عن معجزة الغناء العربي الباب الثالث  
المعنون بـ أم كلثوم والشعر)  
تقول أم كلثوم عن لقاءها برامي:  
والواقع أن الذي نقلني إلى حب الشعر وتنوقه  
هو أحمد رامي: فقد التقيت به حوالي عام ١٩٢٢  
جاء به صديق له «محمد فاضل» كان قد دعاه  
ليستمع إلى في إحدى حفلاتي التي كنت أقيمها  
في الأزبكية، وكان عائداً لتوه من باريس بعد أن  
اتم برأسته ولكن أحبيه غنيت له قصيدة «الصب  
تفضحه عبوته، ولم يتح لنا أن نلتقي على الفور  
بعد ذلك لأنني سافرت إلى مصيف رأس البر فلما  
عبت اتصلت به وقلت له: إن الجمهور يحب أن  
ينتقل من الأغاني المسفة التي يسمعونها إلى  
القصائد والشعر العظيم على مراحل فقال رامي  
: ولكن أعددت لك قصيدة «إن حالي في هواها  
عجب»  
بعد ذلك قدم رامي أغنيات: «أنت فكراتي ولا  
سنياتي» «إن كنت أسامح وأنسى الإسيبة»  
ثم انتقل من هذه الطقائيق إلى معلقاته  
الغنائية: سهران لوحدي - غنيت أصالح - جذبت  
حبك لي، ياظالمني - ياللي كان يشجيك أنيني،  
هلت ليالي القمر.  
واستطاعت هذه الأغاني بالفاظها السهلة أن  
تأخذ الجمهور بعيداً عن أغاني الإسفاف التي  
سادت زمناً.  
وعن فضل رامي على أم كلثوم في تنويع الشعر  
تقول أم كلثوم:  
وعلى يد رامي قرأت الأغاني وكليّة ودمية،  
وقرأت لكل الشعراء القدامى حتى تمنيت أن  
أكون شاعرة وأحس رامي بهذا وكان يقول لي:  
لا عليك أن تكوني شاعرة إن تنويع الشعر وحده  
موهبة.  
واستطاع أحمد رامي أن يضع بالكلام السهل  
الممتع صوراً خائفة ومعاني رائعة حين قال:  
من كثر شوقي سبقت عمرى  
وشفت بكرد والوقت بدرى  
كذلك جاءت أبياته:  
فضلت أعيش بقلوب الناس  
وكل عاشق قلبي معاه  
شربوا الهوى وسابوا لي الكاس  
من غير نديم أشرب وياه  
يقول رامي عن كثرة مؤلفاته الشعرية لسيدة  
الغناء العربي أم كلثوم:  
لم يشاركني فيها شاعر خمسة وثلاثين عاماً  
من العشرين إلى الخمسين  
وتقول معلقة على مقالة رامي:  
وكان رامي صادقاً لم يتجاوز الواقع إذا  
ما استثنينا قصائد أحمد شوقي وبيرم التونسي  
وقصيدة حافظ إبراهيم «مصر تتحدث عن  
نفسها»

## عن كمال النجمي وأم كلثوم ورتيبة الحفني

جاءتني هذه الرسالة الرصينة المتميزة من الأستاذ كمال محمد مرتضى النجمي، نجل الناقد والدارس الموسوعي الكبير كمال النجمي، الذي فقدته بلادنا في فبرابر الماضي مع عدد أخذ يتزايد من نجوم العهود الزاهرة في الأدب وفنون التشكيل والطب والموسيقى - يتزايد بصورة مقلقة. ونحن نخبىء ألمنا لفقدهم بالقول: «ان مصر ولادة» وأن غيرهم من المدعين والممتازين في حقول الثقافة المختلفة لا يلبشون أن يظهروا. وهو قول نردده كي نأسو الجراح، ولكن واقع الأمر أن هؤلاء لن يعوضوا.

انتقل الآن إلى رسالة الأستاذ مرتضى النجمي وأدبها بنصها، ثم أعلق عليها.  
بسم الله الرحمن الرحيم  
الأستاذ الكبير والناقد الكبير الدكتور/ علي الراعي  
حفظه الله  
تحية طيبة وبعد  
أتابع وغيرى من القراء مقالاتك التي تطالعنا بها جريدة الأهرام الغراء (الأحد من كل أسبوع) - وقد يكون كلاماً مكرراً إذا ماقلت: إننا ننظر هذه المقالات بشغف كبير لما فيها من حس نقدي متميز وأراء ممتعة تدل على خبرة عميقة وتمكن كبير ودراسة عظيمة لفنون الأدب العربي. وإثرائى اتجاه مقالاتكم للحديث عن أم كلثوم وعلاقتها بالشاعر أحمد رامي وذلك في المقالتين بتاريخ (١٥ من مارس ١٩٩٨ و ٢٦ من أبريل ١٩٩٨) وعلى كل حال فالحديث في هذا الموضوع متصل ولكن قبل أن أسجل ما أريد تسجيله في هذا الموضوع أود أن أسجل نقطة مهمة هي:  
مع احترامى لكل من كتب عن الغناء في مصر أو الوطن العربي سواء بالتقد الأكاديمي المتخصص أو غير المتخصص، وسواء كان الناقد موضوعيين أو غير ذلك أقول: يقف الأستاذ كمال

النجمي رحمه الله على رأس هؤلاء النقاد ناقداً متميزاً عميقاً دارساً موضوعياً غير منحاز وتقف كتاباته (ثلاثة عشر مؤلفاً عن الغناء المصرى والعربى) في القمة من المؤلفات المتخصصة عن الغناء مما جعل فنانا رائعا هو الأستاذ سليم سحاب يطلق عليه لقب «عبد الوهاب التقدي الفنى»  
ولعلك لا تختلف معى في أن زهد الأستاذ/ كمال النجمي رحمه الله في الشهرة أو الشهات على الظهور (وإذا أراد ذلك لكان ماء السمع والبصر) جعل غيره من مدعى النقد الغنائى يصلون إلى الشهرة الزائفة والإدعاء بانهم أصحاب الهامات العالية في النقد الغنائى وهم أبعد ما يكون عن ذلك. وإن كان لي عتاب على أستاذنا الدكتور/ علي الراعي فإنه وحتى الآن لم تكتب كلمة إنصاف عن هذا الراحل الكبير (وفاته في ١٤ من فبرابر الماضي) تجلى عظمته في مجال نقد الغناء المصرى والعربى - واعتقد أن أستاذنا الدكتور علي الراعي كان قريباً من شخص المرحوم الأستاذ كمال النجمي بحكم التزامه في مجلة الهلال.

بعد هذه المقدمة أقول لماذا لا نرجع إلى ما كتب هذا الناقد الكبير عن أم كلثوم في مجلات الهلال والكواكب ومسجلة فن (تصدر في لبنان) أو ما خصها بالذكر في مؤلفاته السالف الإشارة إليها خاصة كتابه الرائع «الغناء العربى من الموصلى وزرياب إلى أم كلثوم وعبد الوهاب» أرجو أن يتسع صدر د/ علي الراعي لهذه النقطة - ثم أنتقل إلى الحديث عن أم كلثوم ورامي من خلال النقاط التالية:  
كثبت الدكتور رتيبة الحفني كتاباً رائعاً أسمته (أم كلثوم معجزة الغناء العربى) وقد سجلت في هذا الكتاب آراء الأستاذ كمال النجمي من خلال سبعة وعشرين موضعاً. ومن هذه الآراء بقول النجمي: لقد أسهمت أم كلثوم بصوتها إنشاهما جوهرياً في خلق استنلاب التلحين العربية المتطورة، وأتاح للتلحين أن يجوبوا أفاقاً شاسعة ما كتبت لهم على نال نوال وجنود هذا الطغوت الذى حملهم بإمكاناته

اعلم ان هذا هول يستعز الكثيرين إلى القول: وماذا في فقد الكبار؟ البست هذه سنة الحياة؟ لكل زمان مبدعوه وهم أقدر من غيرهم على التعبير عن روح العصر. وغياب الكثير يفسح الطريق أمام ظهور المواهب الشابة الكفيلة بتجديد التربة وإخصابها، ويتر بنور فتون وثقافات جديدة تواكب العصر. في هذا المعنى قال برنارد شو ذات يوم: «إن الموت اختراع تقديمى! بمعنى أنه يجسث الميت والجناف والتحجر في شجرة الحياة وينت بدلا منها جميعاً أوراقاً وغصوناً مليئة بعصب الحياة وعصيرها». وهو قول صحيح جزئياً فقط ولهذا لا تمنع صحته الجزئية هذه من الأسمى على العظمة التي اغتالها الموت، وترك الأرض خالية من المواهب التي يعتد بها. فالقول صحيح حين تكون التربة خصبة بالفعل، جاهرة للميلاد الجديد. أما حين تكون الأرض خراباً أو كالخراب، فإن الإحلال والإبدال اللذين يشير إليهما برنارد شو لا يتمان أبداً. إنما تصبغ الأرض بالأحراش المحترقة، مليئة بالحشرات الخطاطة والأشكال الشوهاء. ويظل هذا الوضع قائماً إلى أن تجمع الحياة إرادتها وتشد عزيمتها ويحتشد لها من القوة ما يعينها على تحمل الأم المخاض. إذ ذاك تحدث المعجزة التي تصاحب ميلاد المواهب الفذة. تمت هذه المعجزة على مر التاريخ حين ولدت موهبة هنريك ايسن في النرويج، البلد الذى لم يكن له تراث مسرحى يعتد به، فإذا بايسن يقود بلاده إلى زعامته المسرح المعاصر في العالم كله. ومن قبل تمت معجزة ميلاد عبقرية شكسبير وميلاد عبقرية سيد درويش، وإن كان من الواجب أن أثنى إلى أن ميلاد هذه العبقريات لم يكن في فراغ. فشكسبير كان وراء جهود من سبقوه أو عاصروه. اتكا هو عليهم لكي يصل إلى القمة. والقول نفسه ينطبق على سيد درويش وينطبق جزئياً على ايسن. فقد كان له معاصرون أهمهم سترينبرج. كما إن برنارد شو استند في ظهوره المفاجئ في خلق المسرح على مسرح ايسن الذى استورده شو استناداً إلى بريطانيا وعانى بسبب الدفاع عنه الإيرين. كذلك استند إلى المسرح الإيرلندي ونجمه الكبير شون أوكيزي الذى كان يتعادل وإياه عملية التساند. المسألة برمتها - إن - أبعد ما تكون تقبلاً للتبسيط لأنزال الموهبة سرا يستعصى على التفسير الكامل المقنع. لا يزال هناك عنصر ميتافيزيقي يناطح التفسير الموضوعى الذى استعرضت بعض أمثلة أنفا - الموهبة تولد وتعطى بقوانين سرية دفينة لا تعلم عنها الكثير. والإفعا الذى جعل الكاتب الفرنسى ديماس الابن يتفوق على أبيه؟ ما الذى جعل المخرج الفرنسى الغد «دى بيرو» يتفوق على أسرته من الفنانين الجوالين، رغم أنه ظل مدة طويلة مجرد هزاة بالنسبة لهم؟ ما الذى اعطاه القوة والقدرة على أن يجعل مشاهديه يتسرعون في أمكتهم وهم يشاهدون أداءه لدور المهرج أداء أصبح المصدر الأول لكل المخرجين الكبار الذين تلوه؟ ما الذى جعل تشابدين يتحول من لاعب صغير الشأن من فنانى «الميوزيكل هول» إلى مهرج عالمى عالى القدر والشان؟ ما الذى جعل موليير ممثل الأقاليم الجوال يصبح علماً خفاقاً من أعلام الكوميديا؟ الجواب في كل حالة هو: الموهبة أولاً، ثم ما شئت أن تجده من عوامل خارج نطاق الذات يمكن أن تخضع للتقنين.

ولو طبقنا هذا الكلام على كمال النجمي ومؤلفاته لوجدناه يتحمل بعض التبعة في قلة الحديث الجاد عنه، ولوجدنا أيضا أن نجلة الأستاذ مرتضى النجمي يتحمل جزءا من المسؤولية، فليس يكفي أن يشير إلى أن الراحل الكبير كتب في مجالات ومجالات مختلفة، بل عليه أن يوسع إهتمامه بذكرى والده بالعمل على أن تصل هذه الكتابات إلى النقاد، وهذه مهمة جديرة بأن يتولاها مرتضى النجمي، ليس لخدمة ذكرى والده العطرة وحسب، بل لخدمة التاريخ للنقد الموسيقي الجاد. وأنا أعد الأستاذ مرتضى بأن اكتب عن كتاب: كمال النجمي: «الغناء العربي من الموصلي وزياب إلى أم كلثوم وعبد الوهاب، فور وصول نسخة منه إلى أما كتاب الدكتور رتيبة الحفني عن أم كلثوم فأنني اسع عنه ولا أراه.

ومرة أخرى أقول ان الكتاب - كالعامل المسرحي - لا تقوم له قائمة، لا تكتب له حياة. إلا إذا عرض على الناس، المسرحية بلا تقديم كتاب معلق، والكتاب بلا تقدم مجرد أوراق مطبوعة. وعلى هذا فمن واجب الدكتور رتيبة أن تعرض أعمالها للنقد، بإيصالها إلى كل من يحترمون الكلمة الحادة. ومرة أخرى أعد بالاهتمام بكتاب الدكتور فور حصولي على نسخة منه.

عسى أن يجد الأستاذ مرتضى النجمي في هذا الكلام ما يخفف من احتجاجة على للأعمال المدعى، فمأ أظن حاله معي إلا كما وصف الشاعر أحمد شوقي مسافة الخلف بين التمني والعمل، حين قال: «ان المنى لم تقصر، بل قصر التمني». رحم الله كمال النجمي، فقد أثرى رؤيانا الفنية والموسيقية والغنائية بمؤلفاته العديدة. ووضع أسسا راسخة لتناول هذه الموضوعات الشديدة الالتصاق بوجودنا القومي، وهي أسس جمعت بين وضوح المنطق، وجمال التعبير، وملكة الاقتراب القصصي في أرقى صورته.

رافق احمد رامى أم كلثوم في رحلتها الفنية أكثر من نصف قرن شددت فيه من كلماته ما يقرب من ثلاثمائة اغنية وقصيدة.

السيد الدكتور على الراعى  
أرجو الا اكون قد أطلت وأرجو ان يتسع صدرك لهذه السطور وأتمنى أن أقرأ قريبا كلمة إنصاف للنقاد الفني الموسيقي الكبير كمال النجمي بقلمك الرصين  
وديمتم للنقد الأبي والفني نخرا للأجيال.

كمال محمد مرتضى النجمي

نجع حمادي

اتقبل بالترحاب ما جاء بهذه الرسالة الجادة من عتاب لي، لأنني - في رأي كاتبها - قد اغفلت ذكر كمال النجمي ولم أكتب عنه غداة رحيله. فغير أنني أرد بعض هذا العتاب إلى كاتب الرسالة نفسه، وإلى الدكتور رتيبة الحفني، كما لا اعفى الراحل الكبير من بعض المسؤولية، فقد كان عزوفا عن الانتشار إلى درجة غير عادية، الحقت به غير قليل من الضرر، ومكنت الأعداء من التحدث في غير ما يعلمون أو يحسنون. ان المرة الوحيدة التي وصلت إلى فيها بعض من مؤلفات كمال النجمي كانت سلسلته التي نشرتها كتب الهلال عن التراث الغنائي قدمها النجمي. وقد تناولت كتابه: «يوميات المغنين والجواري» بنقد بفيض حيا وتقديرا لها ولصاحبها. ولأن الحياة كأن يمنع النجمي من الاتصال المباشر بمن يكتبون عنه فقد فضل أن يكتب إلى شاكرها ومقدرا ومعتزا بما كتبه عنه. والمعنى المستفاد أنني لا أتريد في الكتابة عما يستحق الكتابة حين تتاح لي المادة. وهنا أود أن أنبه انه ليس من مهام الناقد ان يبحث عن الكتب بل من واجب الكتب ان تسعى إليه، فيكفي الناقد عناء النقد. ويعلم الله كم هو باهظ ثقل الوطأة على من يحترمون أعلامهم. فإذا ما وصلت الكتب ولم يحفل الناقد بها فهنا وهنا فقط يجوز العتاب.