

المصدر: الحياة  
التاريخ: ٣ أكتوبر ١٩٩٨

## حرب الشيشان

### ٢: لماذا تندفع روسيا هكذا؟

المحمل بقرات في التعاطي مع الشأن العام معلوم. وذلك ما نجد عليه أمثلة، وما نعثر على أصداء عديدة له لدى أكثر من نظام من أنظمة منطقتنا.

والحرب الجارية حالياً في جمهورية الشيشان (بعد ان انطلقت قبل اسابيع من داغستان المجاورة)، لا يشذ الخوض فيها عن ذلك التناول التأمري. فكثرت في شأنها التساؤلات والاجتهادات التي من تلك الطبيعة. فقد استراب البعض في ان تبادر حفنة من المقاتلين الاسلاميين الوافدين من الشيشان الى شن حرب انفصالية على روسيا في داغستان، كما استراب ذلك البعض في توقيت ذلك. فقال قائل ان عقدة ذلك النزاع المستجد ورهانه انما يتمثلان في نفط بحر قزوين وفي خطوط امداداته نحو المتوسط

ومن أين يجب ان تمر. وفي كل

ذلك ما هو قمين

باستثارة أشرس

المطامع لدى عديد

القوى من بلدان المنطقة

ومن خارجها. وقد وجد كذلك من

ربط بين نشوب المواجهات في

داغستان، ثم تحولها الى حرب باتم معنى الكلمة تستهدف الشيشان وبين اقتراب موعد الانتخابات الاشرعية ثم الرئاسة المقبلتين في روسيا، وهما استحقاقان يقبل عليهما يلتسن ومعسكره بتخوف وبتوجس بالغين، اذ ليس في سجل الرجل وبطانته، وفي تدهور شعبيته وشعبية أي مرشح يزكيه، ما يدعو الى الاطمئنان.

وانطلاقاً من ذلك، توالت التفسيرات، فذهب البعض الى ان الرئيس الروسي قد يستغل تلك المواجهة ليعلن حال الطوارئ، مستبقاً بذلك المسار الانتخابي المزعم من أجل إلغائه وتفاديه. يحذوه في ذلك ما هو معلوم عنه من تمسك مرضي بكرسي السلطة وتجنب الملاحقات القاضية بتهم الفساد وخلافه مما يخافه، وهي ملاحقات

ما ان يتعلق الأمر بحدث روسي، حتى يصبح حديث المؤامرة مستتبداً بالأذهان، طاغياً على كل تناول، تجده على السنة وأقلام حتى



اولئك الذين كثيراً ما استهجنوا ذلك النهج في مقارنة الأمور. قد يكون ذلك عائداً الى ان ما يجري في روسيا غالباً ما يكون مستغلقاً على كل فهم، تختفي وراءه استراتيجيات ملغزة غير بيينة المرامي.

وهذا قد يجعل من تلك السمة بعضاً من اوجه التواصل والاستمرارية مع ماض شيوعي سوفياتي راسخ مكين في ذلك الصدد، لعل من بين ما يرمز اليه ميل بوريس يلتسن الى اختيار رؤساء حكوماته المتعاقبة من أوساط الاستخبارات (ذلك، على الأقل، شأن آخر ثلاثة منهم). أو ربما عاد ذلك الى الفساد المستشري استشرى سرطانياً في صفوف الطبقة السياسية الروسية، خصوصاً تلك المسيطرة على مقاليد الأمور من بطانة الرئيس يلتسن، ممن يتبع أفرادها استراتيجيات شخصية الى أبعد الحدود، قوامها الإثراء أو إحكام سلطتها (والأمران متلازمان). فإذا كل حديث كبير عن التنمية وانجاز الانتقال نحو الديمقراطية وما الى ذلك من جليل الأهداف، يتستر في واقع الحال على مطامح فئوية أو فردية ضيقة. وهذا أشاع سلوكاً سينيكيماً ما لبثت عدواه ان انتقلت الى المحللين والمعلقين، ممن باتوا يقبلون على كل شأن روسي يجد وفي الذهن سؤال رئيسي «من الطرف المستفيد من ذلك؟».

والحالة الروسية قد تكون في ذلك الصدد نموذجية، ومن هنا أهمية التوقف عند هذه الجوانب، على نصاب استبدادي كان قائماً حتى باغتته نهاية الحرب الباردة ووضعت أمام تحديات التأقلم مع واقع جديد، يجهد في الأخذ به، وهو

(لا شيوعياً ولا قومياً) ليلتسن. ومهما كانت المناورات والاستراتيجيات الفردية التي تحف بالحرب الشيشانية الجارية حالياً، والتي هي من صلب سلوكيات و«شيم» الطبقة السياسية الروسية، فإن في ذلك الاجماع حول المواجهة الأخيرة، ما من شأنه ان يمنحها بعض دلالة قد تتخطى الاعيب الساسة لتعبر عن منحى قد يكون أعم وأعمق، ومتعدد الأوجه.

فمما لا شك فيه ان الحرب الجارية في الشيشان تلابسها من الجانب الروسي نوازع ثارية غالبية تجاه حالة الهوان التي بلغتها القوة الروسية، سواء بسبب الهزيمة العسكرية التي منيت بها اثناء الحرب الشيشانية الاولى (١٩٩٤ - ١٩٩٦) والتي أفضت الى ما يشبه

استقلال تلك الجمهورية، أو بفعل الإهانة التي تلقتها في اثناء الحرب اليوغوسلافية الأخيرة، حيث توقف دورها عند مواكبة تلك الحرب ديبلوماسياً، ومن موقع ثانوي، بعد ان ضن عليها حلف الناتو بأدنى دور ذي

بال. ولعل في ذلك ما يفسر، من ناحية، اصرار موسكو على امتداد المواجهة الى الشيشان، وهي التي تمكنت من اخراج المقاتلين الاسلاميين من داغستان وكان يمكنها ان تكتفي بذلك، وكأنها تحاول تدارك الانتكاسة التي لحقت بها قبل خمس سنوات. وإصرارها، من ناحية اخرى، على اجراء تلك المقارنة الجريئة بين ما ترتكبه هي في الشيشان وبين ما سبق لحلف الناتو ان فعله في كوسوفو، وذلك سواء من حيث التقنيات القتالية

قد تطوله وتطول محيطه بعد تنحيه عن منصبه وتحوله الى مواطن عادي. ثم ان ذلك الاجتهاد تغير فحواه خلال الآونة الأخيرة وأدخل عليه تعديل مفاده ان الحرب القوقازية الجارية حالياً قد تكون فرصة لإسباغ المصداقية على رئيس الحكومة الجديد، فلاديمير بوتين، مرشح يلتسن للرئاسيات المقبلة، وهو الرجل الذي جيء به من الصفوف الخلفية، عديم الصيت بين الناس، قليل التجربة محدود الاشعاع. وتقول آخر استطلاعات الرأي ان شعبية بوتين قد قفزت خلال الآونة الأخيرة من ٢ إلى ٧ في المئة، وانها قد تكون مرشحة الى تحسن مضطرد، بسبب ما أبداه من حزم في مواجهة المشكلة



## الغزو الروسي

الداغستانية، فالشيشانية،

وبسبب ذلك الاجماع على خيار العنف في التعاطي مع الوضع في القوقاز، والذي يبدو انه يخترق كل مكونات التشكيلة السياسية الروسية من دون تمييز، ناهيك بالرأي العام. وهذا ما بات يعبر عن نفسه بأكثر المواقف عنصرية تجاه سكان جنوب الفيدرالية الروسية، كما تدل على ذلك موجة الملاحقات الشرسة التي استهدفت من كان منهم في موسكو، عقب التفجيرات الأخيرة، وهو ما لم يتخلف عنه حتى رئيس بلدية العاصمة الروسية يوري لوجكوف الذي يطرح نفسه بديلاً ليبييرالياً

المعتمدة (أولوية القصف الجوي المركز مع تجنب التدخل البري قدر الامكان) أو من حيث الهدف المنشود، ممثلاً في القضاء على طرف توجهه اليه تهمة الارهاب والاجرام، مع محاولة التأكيد بأن داغستان أو الشيشان انما هما كوسوفو روسيا. وذلك المنحى الثاري تتالف حوله أوساط داخل روسيا متعددة، سواء من الطبقة السياسية أو من المؤسسة العسكرية أو من رأي عام يبقى على الرغم من مصاعبه المعاشية العديدة، متمسماً بالشوفينية وبالحنين الى ماضي العظمة الامبراطورية.

ثم ان «محاربة الارهاب» أو الزعم بذلك، هو ما قد يكون آخر مدخل لروسيا لتكون في عداد الدول ذات الشأن والمصادقية، أو في الحلم بموقع الند والمسؤول بينها، بعد ان فشلت في تحقيق ذلك بالوسائل الأخرى: سواء تمثلت في النجاح في الأخذ بناقتصاد السوق وفي إرسائه، أو في العجز عن التوصل الى اقامة نظام تعددي ديموقراطي يعتد به. وبعد ان بدأ ابتزازها للعالم الغربي بمثل تلك المثل والأهداف يستنفد أغراضه وما عاد وسيلة لنيل الدعم، المالي وسواه، بشكل آلي. أي ان موسكو ربما كسنت، من خلال حرب الشيشان، بصدد العمل على استرجاع شيء من مكانتها لدى الغرب بإعلان التحاقها بمعسكر المناضلين ضد «الإرهاب الأصولي» وتلك المهمة التي تعتبرها الولايات المتحدة من بين أهم ما هو مطروح عليها أداءه عالمياً، في هذا الطور من فترة ما بعد الحرب الباردة. وذلك بدوره ما يمكنه ان يكون محل قدر من الاجماع الواسع، وان ضمناً داخل روسيا، تلك التي تبقى قطاعات عريضة منها حريصة على الدعم الغربي بقطع النظر عما بينها من خلافات أو عداوات داخلية.

غير ان الكلفة الانسانية لكل ذلك باهظة، على جمهورية الشيشان، لاجئين ودماراً وتقتيلاً عشوائياً ينال من المدنيين اساساً... ولكن من تراه يعبا؟