

الباب الثانى

قطاع المعلومات فى مصر

دراسة تحليلية مقارنة لقطاعات المعلومات فى بعض الدول المتقدمة والنامية

الفصل الثالث :

قطاع المعلومات فى الاقتصاد : دراسة إمبريقية

الفصل الرابع :

واقع قطاع المعلومات بين قطاعات الاقتصاد الأخرى
فى بعض الدول المتقدمة والنامية

الفصل الخامس :

التحليل المقارن لقطاع المعلومات فى مصر
وبعض الدول المتقدمة وبروز اقتصاد المعلومات الكونى

obbeikandi.com

الفصل الثالث

قطاع المعلومات في الاقتصاد المصرى دراسة إمبريقية

مقدمة:

تهدف الباحثة فى هذا الفصل إلى قياس حجم قطاع المعلومات المصرى، ومقارنة معدلات نموه بقطاعات الاقتصاد المصرى الأخرى فى الزراعة والصناعة والخدمات ... ويعكس الإنتاج الفكرى الأجنبى بقوة التحول الواضح فى اقتصاديات الدول المتقدمة والتي تتميز بزيادة تأكيدها على إنتاج وتجهيز وتوزيع المعلومات كمورد إنتاجى أساسى جديد، وعلى اعتبار المعلومات أحد الموارد الاستراتيجية فى عملية التحول نحو المجتمع ما بعد الصناعى أو مجتمع المعلومات ... وقد تناولت الباحثة فى الفصلين السابقين تحليل هذا الإنتاج الفكرى بالمنهجين الوصفى التحليلى والبيومترى بما يؤكد هذه الظاهرة ويحدد معالمها.

أما الإنتاج الفكرى العربى والذى قام به علماء الاقتصاد أو المعلومات فى مصر، فلم يتناول هذه الظاهرة وهذا التحول إلا بصورة عامة، فقد ركز علماء المعلومات والمكتبات فى مصر - الذين اقتربوا من هذه الظاهرة - على أهمية وضع سياسة قومية للمعلومات، واعتبار النشاط المعلوماتى وتخطيطه جزءاً لا يتجزأ من خطة التنمية بالدولة، فضلاً عن التأكيد على أهمية المعلومات بالنسبة للإنتاج، وأهمية اختيار نظم وشبكات المعلومات والمكتبات وتكنولوجيا المعلومات الملائمة لمصر. ولم تتعرف الباحثة على مصطلح « قطاع المعلومات فى الاقتصاد » فى الإنتاج الفكرى العربى إلا فى أوائل الثمانينيات، أما بالنسبة لعلماء الاقتصاد فى مصر فمعالجتهم تتم بطريقة معيارية فى الدراسات الاقتصادية وذلك عند تناول قطاعات الاقتصاد (الزراعة / الصناعة / الخدمات) وتأتى المعلومات بأنشطتها وخدماتها ومنتجاتها فى هذه الدراسات كأجزاء من القطاعات الاقتصادية الثلاثة

المعروفة Clark-Fisher's tri-sector classification model ودون تفصيل أو تأكيد بالطبع على هذه الأنشطة والخدمات المعلوماتية، ولكن هناك اتجاه ملحوظ في دراساتهم خاصة منذ السبعينيات في هذا القرن تؤكد وتتناول المحاور الثلاثة التالية ذات العلاقة الوثيقة بقطاع المعلومات وهي:

(أ) الاهتمام بتأثير التكنولوجيا بصفة عامة ومستوى المعرفة الفنية والتنظيمية على عملية الإنتاج وعلى تطور الاقتصاد المصري وضرورة اختيار التكنولوجيا الملائمة.

انظر في ذلك: (عبد الرحمن يسرى ، ١٩٧٣ - ص ١٣١-١٣٩)
(عبد القادر محمد عبد القادر - ١٩٨٠).

(ب) الإشارة للاقتصاد العالمي وتحولاته الجذرية في القرن القادم واعتبار المعلومات مورداً أساسياً فيه إلى جانب عناصر الإنتاج المعروفة (كالمعمل والموارد الطبيعية ورأس المال والتنظيم) (حازم البيلاوي، ١٩٩١، ص ٤٦).

(ج) هناك نداءات بل وصيحات من بعض المشتغلين بالمستقبلات إلى ضرورة دراسة التحولات الهائلة في مسار الاقتصاد العالمي ودور المعلومات فيه، دون تحديد لاقتصاد المعلومات في مصر (راجي عنایت، أفيقو يرحمكم الله، ١٩٩٢).

والدراسة الوحيدة التي تمت عن «قطاع المعلومات في الاقتصاد القومي مع صورة أوليه لبعض مؤشرات مصر» هي دراسة محرم الحداد الأستاذ بمعهد التخطيط القومي (محرم الحداد، ١٩٨١).

وكما هو واضح من العنوان فهي صورة أوليه لبعض مؤشرات في مصر وتسجل الباحثة بكل الإعتراز هذا الجهد الرائد لعالم الاقتصاد المصري وتشير إلى دعوته في ختام دراسته «إلى أن الكثير من بيانات هذا البحث تعتبر بيانات مبدئية نأمل أن يتم تدقيقها أو تحسينها في عملية تطوير هذا البحث أو في بحوث مستقبلية». (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ٦٤) ويعتبر تحليل البيانات الذي قام به محرم الحداد لعامي ١٩٦٠، ١٩٧٦ جزءاً هاماً في المقارنة بالبيانات والتحليلات التي قامت بها الباحثة لهاتين السنتين أيضاً بالإضافة إلى السنوات ١٩٦٦، ١٩٧٩، ١٩٨٣، ١٩٨٦ المتوفرة بالمصادر المرجعية للتعرف على معدلات

النمو في قطاع المعلومات بمصر مقارنة بالقطاعات الأخرى على فترة أطول من التي تناولها محرم الحداد.

وستتناول الباحثة في هذا الفصل أيضا بعض البيانات الأساسية عن مصر ثم تدور محور الدراسة حول قياس قطاع المعلومات في مصر ومقارنة هذه المنهجية بالمنهجية التي اتبعتها محرم الحداد.

أولاً- بعض البيانات الأساسية عن مصر:

وصل عدد سكان مصر عام ١٩٨٧ إلى (٥٠٧٤٠٠٠٠ نسمة)، وطبقا لتقديرات البنك الدولي لعام ١٩٨٥ فقد كان إجمالي الناتج القومي لكل فرد عام ١٩٨٥ (وطبقا لمتوسط أسعار ١٩٨٣-١٩٨٥) يبلغ (٦١٠ دولار أمريكي) بزيادة سنوية في المتوسط قدرها ٣,١٪ منذ عام ١٩٦٥.

وتذهب المصادر المرجعية Europa yearbook إلى أن الاقتصاد المصري يتكون من قطاع خاص غني ويتميز بالكفاءة النسبية ومن قطاع عام يسير بإعانات مكثفة وهو يوصف بعدم الكفاءة بصفة عامة. هذا ومتوسط النمو السنوي لإجمالي الناتج المحلي (GDP) مقاساً حسب الأسعار الثابتة كان ٦,٧٪ خلال ١٩٦٥-١٩٨٠ ثم انخفض إلى ٥,٢٪ خلال ١٩٨٠-١٩٨٥ ويبدو أن حركة التحول نحو اقتصاد السوق الحر والتي يعلن عنها العديد من خبراء الاقتصاد المصريين بعيدة عن التحقيق، لأنها تعني إلغاء الدعم عن المواد الغذائية وكذلك عن المشروعات الحكومية والتي يعتمد عليها كثير من المصريين، وتقوم تلك المشروعات الحكومية بتقديم ٧٠٪ من الإنتاج الصناعي المصري، وتمارس مصر منذ عام ١٩٧٤ سياسة الانفتاح لتشجيع الاستثمارات الأجنبية ووصلت هذه إلى (٦١٦) مليون جنيه مصرية عام ١٩٨٣، ويعتبر البترول المورد الأساسي للنفد الأجنبي (حوالي ٦٥٪ من تصدير المنتجات عام ١٩٨٤-١٩٨٥)، ويلي البترول تحويلات المصريين العاملين بالخارج ثم إيرادات قناة السويس والسياحة.

وطبقا لبيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء لمنتصف عام ١٩٨٧ فقد وصل عدد المصريين العائدين من الخارج وبالتالي زيادة عدد العاطلين إلى (٢٠١١ر٠٠٠) أى حوالى ١٥٪ من القوة العاملة، وإن كان عدد العاطلين طبقا لمصنوفة المهن والصناعات لعام ١٩٨٦ والتي تعتمد أيضا على بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء قد وصل إلى (١٩٤١٩ر٢٥٨).

(انظر جدول (٣-١) فى الحسابات التى قامت بها الباحثة. ص ١٤٢).

ثانيا- مشكلات في تعريف وقياس قطاع المعلومات:

هناك بعض المشكلات الفكرية التى يجب التعرف عليها بالنسبة لقياس اقتصاد المعلومات أو القطاع المعلوماتى، ذلك لأن النموذج الثلاثى القطاعات الذى وضعه كل من. كلارك (Clark 1940) وفيشر (Fischer 1935) والذى يتضمن الزراعة والصناعة والخدمات لايتناول حجم وارتباطات القطاع المعلوماتى الرابع، وقد كان هناك فى البداية تحفظ على استخدام مصطلح «قطاع» بالنسبة للمعلومات ولكن معظم علماء الاقتصاد والمشتغلين بقضية المعلومات قد أشاروا إلى سلامة هذا الاستخدام القطاعى للمعلومات إلى جانب قطاعات الزراعة والصناعة والخدمات (Lamberton, D., 1982 In: Karunaratne, N.D. 1984, p. 52).

وإذا كانت إحدى العلامات الأولى لتزايد أهمية الأنشطة المعلوماتية فى اقتصاد دولة معينة هو زيادة عدد الذين يعملون فى وظائف معلوماتية، أى فى وظائف تتضمن إنتاج أو خلق وتجهيز أو معالجة ثم توزيع أو بث المعلومات، فمازال هناك بعض الغموض بالنسبة لتحديد المقصود بوظائف أو مهن المعلومات. ذلك لأن واقع الأمر يشير إلى أن جميع الأنشطة الإنسانية تتضمن الأستخدام الذكى للمعلومات بشكل أو بآخر. حتى بالنسبة للشخص الذى يقوم بحفر حفرة مثلا، فهو يجب أن يعرف كيفية وضع «المجرقة» فى الأرض لإخراج التراب من الأرض، أى إننا فى هذه الحالة قد اعتبرنا ١٠٠٪ من العاملين يقومون بأنشطة معلوماتية، وهذه نتيجة لاجدوى منها من وجهة النظر التحليلية، وبالتالي فلا بد من وضع تحديد مناسب لمهن المعلومات.

لقد كان عالم الاقتصاد الشهير ماكلوب Machlup, F. هو أول من وضع تعريفاً أو تحديداً مناسباً لمهن المعلومات في كتابه عن إنتاج وتوزيع المعرفة بالولايات المتحدة الأمريكية حيث استخدم مصطلح «العاملون بالمعرفة» وأن القائمين بهذه المهن هم أولئك الذين يخلقون أو ينتجون «معرفة» جديدة أو يقومون بتوصيل المعرفة الموجودة للآخرين. وهؤلاء يضمون العلماء والمهندسين والمدرسين والإداريين والقائمين بالأعمال الكتابية والبيع وغيرهم. واستبعد بذلك أى مهن لا تتناول «بصفة أساسية» خلق أو إنتاج أو توصيل المعرفة، وبالتالي فميكانيكى السيارات المدرب تدريباً عالياً، على الرغم من ذكائه، لا يعتبر عامل «معرفة» وقد أثبت ماكلوب في دراسته الرائدة أن حوالى ٣٠% من إجمالي الناتج القومى وحوالى ٣٢% من العمالة قد تولدت عن صناعة المعرفة فى الولايات المتحدة عام ١٩٥٨ (Rubin, M.R., 1990, p. 2).

هذا وقد وضع ماكلوب خمسة أقسام رئيسية لصناعات المعرفة وهى (التعليم / البحوث والتنمية / وسائل الإعلام والاتصال / آلات المعلومات / خدمات المعلومات) ووضع داخل هذه الأقسام الرئيسية الخمسة أكثر من خمسين نشاطاً محدداً، فالتعليم عند ماكلوب مثلاً يشمل التعليم العام والخاص ويشمل الإنفاق على المكتبات العامة ويشمل التدريب العسكرى وأثناء الخدمة والتعليم بالكنايس... إلخ، وخدمات المعلومات - عند ماكلوب - تشمل الأنشطة الحكومية والمالية والقانونية والإدارة وهكذا.

أما الدراسة الأكثر عمقاً للعالم الاقتصادى بورات Porat, M وعنوانها «اقتصاد المعلومات» فقد أصدرتها وزارة التجارة فى تسعة مجلدات، وقد أفادت دراسة بورات من حسابات الدخل القومى التى نشرها مكتب التحليل الاقتصادى، وكشفت دراسة بورات عن نمو قطاع المعلومات بمعدل كبير وإسهام المعلومات بحوالى ٤٦% من إجمالي الناتج القومى الأمريكى، وإنها تنشى أكثر من ٥٠% من الوظائف بالولايات المتحدة. وقد استخدمت طرق المدخلات - والمخرجات فى دراسة بورات، والتزمت بحسابات الدخل القومى، على عكس دراسة ماكلوب الذى شمل فى تعريفه لهذا القطاع عدداً من الأنشطة التى لا تعتبر جزءاً من حسابات الدخل القومى، وبالتالي فنتائج الدراستين لا يمكن مقارنتهما مباشرة. ومما سبق

يتضح أن الهدف الذي وضعه بورات هو قياس أنشطة المعلومات، «وهي الموازية لصناعات المعرفة» عند ماكلوب، وذلك للتعرف على هيكل قطاع المعلومات وعلاقته ببقية قطاعات الاقتصاد الأخرى وكذلك التعرف على الآثار المترتبة على الاقتصاد الذي يتحول من التصنيع إلى المعلومات، وذهب بورات إلى أن المعلومات هي بيانات تم تنظيمها وتوصيلها، أما الأنشطة المعلوماتية فتتضمن جميع المصادر المستهلكة في إنتاج وتجهيز ونشر سلع وخدمات المعلومات. أى أن بورات يعتبر «الأنشطة» هي الوحدات الأساسية في بناء قطاع المعلومات ضمن الاقتصاد ولقد تبنت منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) في عام ١٩٨٠، تعريف بورات لقطاع المعلومات مع تعديل طفيف حيث استخدمت تصنيفا يضم أربعة أقسام فرعية بدلا من الأقسام الفرعية الخمسة لبورات (حيث جمعت أقسام بورات الأول والثالث في مجموعة واحدة).

وقد أصبح تعريف منظمة التعاون التعريف المعيارى المستخدم في دراسات قطاع المعلومات فى أماكن متفرقة من العالم خاصة الدول الأوروبية. وأخيراً فإذا كانت دراسات قياس قطاع المعلومات تهتم أساساً بالتعرف على حجم القوة العاملة المعلوماتية، فإن الصورة الكلية لقطاع المعلومات تكون أكثر وضوحاً عند التعرف على المكونات الأولية والثانوية لهذا القطاع. ويتم هذا التمييز لأن الكثير من عناصر قطاع المعلومات يمكن أن توجد كصناعات مستقلة ويمكن أن توجد أيضاً ملحقة بصناعات أخرى، وعلى سبيل المثال فالمطبعة التى تسوق مطبوعاتها مباشرة للجمهور هى جزء من قطاع المعلومات الأولى بينما مطبعة مشابهة تملكها شركة صناعية وتطبع مطبوعاتها فقط لهذه الشركة، تعتبر جزءاً من قطاع المعلومات الثانوى .. أى أن قطاع المعلومات الأولى يشمل كل السلع والخدمات Goods & Services التى تحمل قيمة مالية بالسوق أى إنها سلع وخدمات تبث المعلومات (كالحاسبات)، وأن هذه السلع والخدمات يجب أن تكون مجال معاملات فى السوق، أى أن قطاع المعلومات الأولى هو البؤرة الإنتاجية للاقتصاد المبني على المعلومات، وأن كل القيمة المضافة الخاصة بهذه السلع والخدمات تعزى لقطاع المعلومات الأولى (OECD, 1981)، وهذا المفهوم يعتبر ذا أهمية بالغة، ذلك لأن العديد من الأنشطة المعلوماتية تعتبر جزءاً من القطاع الثانوى ومستظل مختفية إذا لم يتم التعريف

بها (Rubin, M.,R., 1990. p. 4) فأنشطة المعلومات الثانوية إذن لا تحتمل سعر سوق فهي أنشطة معلومات داخل الدار In-House وتخص قطاعات غير معلوماتية مثل الزراعة والصناعات التحويلية والخدمات، ويمكن إيضاح ذلك أيضا من مجال الخدمات، فإذا اشترت شركة ما خدمات محاسبية من السوق المفتوح فإن مثل هذا النشاط للمعلومات يصنف على أنه أولى ، ولكن إذا قامت الشركة بتدبير الخدمات المحاسبية داخلها عن طريق أحد أقسامها فإن مثل هذا النشاط يصنف على أنه معلومات ثانوية (Karunaratne, N.D., 1984, p. 53).

وقد أكدت منظمة التعاون المفهوم السابق حين عرفت قطاع المعلومات الثانوي بأنه يمثل نسبة من إجمالي الناتج القومي التي تسجل القيمة المضافة بأنشطة المعلومات المستخدمة في إنتاج السلع والخدمات غير المعلوماتية (OECD, 1981).

ثالثا- قوة العمل المعلوماتية ومنهجية قياس قطاع المعلومات في مصر

دراسات قياس قطاع المعلومات تهتم بصفة أساسية بقياس القوة العاملة المعلوماتية وقد أشارت الباحثة في الصفحات القليلة السابقة لبعض مشكلات هذا القياس وأهمها اختلاف القائمين بهذا القياس على بعض المهن فالبعض يضعها ضمن قطاع المعلومات والآخر يستبعدهما. مما يؤدي بطبيعة الحال إلى اختلاف النتائج وإذا كان هذا الاختلاف ضيقا للغاية بين الدراستين الرائدتين في قياس قطاع المعلومات لكل من ماكلوب وبورات.

(Machlup, F., 1962 & Porat, M., 1977).

فإن هذا الاختلاف قد ظهر واضحا في دراسة الحداد عند قياسه لقطاع المعلومات في مصر لعام ١٩٧٦، فقد قام في البداية بقياسه على أساس كل العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى وهي I : أصحاب المهن الفنية والعلمية ومن إليهم II : المدبرون والإداريون ومدبرو الأعمال III : القائمون بالأعمال الكتابية ومن إليهم .

وكان حجم القطاع هو ١٥٩%*، ثم قام بقياس قطاع المعلومات بطريقة أخرى، أطلق عليها طريقة أكثر واقعية من وجهة نظره (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ٤٠)، وكان حجم قطاع المعلومات في مصر عام ١٩٧٦ حسب الطريقة الأخيرة هو ٢٦,٤٥%، ثم قام بمقارنة النسبة الأخيرة التي وصل إليها بطريقته بحجم قطاع المعلومات في الدول الأوروبية والولايات المتحدة على الرغم مما هو بديهي من أن هذه الدول لم تتبع الطريقة الحدادية في حساباتها لقطاع المعلومات، وعلى سبيل المثال لا الحصر فقد جاء في دراسة الحداد (محرم الحداد، ١٩٨١ - ص ٤٣)، أن القسم المهني الرئيسي (IX, VIII, VII) والمعنون «عمال الإنتاج ومن إليهم وعمال تشغيل وسائل النقل والعتالون» يشمل المهن التفصيلية التالية (عمال إصلاح أجهزة الراديو والتليفزيون / كهربائيو التوصيلات / عمال تركيب التليفونات والتلغراف / عمال الخطوط الكهربائية ووصل الكابلات / عمال تشغيل الإذاعة ومعدات الصوت وماكينات السينما / عمال الطباعة ومن إليهم / عمال الإشارة وتشغيل معدات الفرملة والتحويل في السكك الحديدية) وقال الحداد أن هذه المهن التفصيلية يجب اعتبارها من القوة العاملة الخاصة بقطاع المعلومات وإضافتهم إلى هذا القطاع حسب رأى الحداد.

لقد كان واضحاً أمام كل من ماكلوب وهورات أن مهن قطاع المعلومات هم أولئك الذين يخلقون أو ينتجون «معرفة» جديدة أو يقومون بتوصيل المعرفة الموجودة للآخرين بعد تجهيزها، وسبق للباحثة أن أشارت للمثال الذي ذكره روبن Rubin وهو أن ميكانيكى السيارات المدرب تدريباً عالياً -على الرغم من ذكائه- لا يعتبر عامل معرفة لأنه لا يقوم بصفة أساسية بخلق أو إنتاج أو تجهيز أو توصيل المعرفة المجهزة. وواضح أن هذه المهن التفصيلية التي ذكرها الحداد تدخل ضمن هذا الإطار، وبالتالي فهي غير مشمولة ضمن قطاع المعلومات في المنهجية المعيارية التي اتبعتها كل من هورات وماكلوب ومن بعدهما الباحثون روبن وكاروناراتن ودونج جونغ وكاتبه هذه السطور.

* وللباحثة تحفظات من غير شك حتى على هذه الطريقة، لامن حيث المهن التي ضمها فقط، بل إغفاله حذف نسبة الأنشطة غير كاملة التوصيف من قطاع المعلومات وكذلك إدخاله الأشخاص العاطلين ضمن إجمالى ذوى المهن، ذلك لأن الرقم الإجمالى هذا لذوى المهن أساسى فى تحديد نسبة كل قطاع من العاملين النشطين اقتصادياً.

ولا يفوت الباحثة هنا أن تنوه مرة أخرى بالعمل الرائد البحثي الذي قام به الحداد في هذا المجال، ذلك لأن بعض ملاحظاته فعلا قد أدخلت ضمن قطاع المعلومات في صورة قياسه المعيارية التي ستتحدث عنها الباحثة، فعلى سبيل المثال فالقياس المعيارى الحالى يتضمن منه القسم المهنى الرئيسى IV والمعنون «القائمون بأعمال البيع» وسطاء بيع عقود التأمين والعقارات والأوراق المالية، وهؤلاء طالب الحداد بإدخالهم ضمن قطاع المعلومات حيث كانوا مستبعدين منه فى دراسته الأولى.

وهذا يقودنا إلى شرح موجز لكيفية قياس القوة العاملة المعلوماتية بالطريقة المعيارية، فقد استخدمت فى الدراسات التى اطلعت عليها الباحثة طريقة إعادة تنظيم البيانات الإحصائية الواردة فى الكتاب السنوى الإحصائى للعمالة الذى تصدره منظمة العمل الدولية (ILO: Year book of labour statistics) لإعداد مصفوفة Matrix المهن والصناعات وهذه قد تم إعدادها بناء على التصنيف المعيارى الدولى للمهن (ISCO-1968) والتصنيف الصناعى المعيارى الدولى (ISIC, 1968-1971) ويقدم لنا جدول مصفوفة المهن والصناعات خطة فكرية لتصنيف قوة العمل المعلوماتية، فضلا عن أنه يعكس القوة العاملة النشطة اقتصاديا فى الدولة، كما أن تقسيم جدول المصفوفة هذا بالصناعات وبالمهن يظهر الفرق الأساسى بين الصناعات (أين يتم العمل) والمهنة (نوع العمل الذى يؤدي)، ففى الأولى يصنف جميع الأشخاص فى صناعة معينة (الأقسام الرئيسية للنشاط الاقتصادى) تحت نفس الصناعة بغض النظر عن مهنتهم المختلفة. ويعتبر العمل الذى قام به ماكلوب ١٩٦٢، وكاتز Katz ١٩٨٨ أدلة طيبة لتصنيف جدول الصناعات.

أما التصنيف طبقا للمهنة من جانب آخر، فهو يجمع الأفراد الذين يعملون فى مهن متشابهة بغض النظر عن الصناعة التى يتم فيها العمل، ويعتبر العمل الذى قام به كل من بورات (Porat, 1977) وشيمنت وليفرو (Schement and Lievrouw, 1984) مثلا طيبا لذلك.

وكما ظهر فى جدول مصفوفة المهن والصناعات، فكل خلية تمثل رقما أكثر دقة لقوة العمل على أساس التصنيف المعيارى الدولى للمهن والتصنيف الصناعى المعيارى

الدولى، وبالتالي فهي تحسن العيوب الأساسية لكل من تصنيف الصناعات وتصنيف المهن عن طريق أداة موثوق بها نسبياً لتقدير حجم قوة العمل المعلوماتية. وقد قامت الباحثة بإعداد الجداول الست عشر التالية من جداول مصفوفة المهن والصناعات لمصر، وذلك اعتماداً على الكتاب السنوى لإحصاءات العمالة الذى تعده منظمة العمل الدولية، وهذه تعتمد بدورها فى بياناتها على الجهاز الرسمى المخول لإعطاء البيانات عن مصر وهو الجهاز المركزى للتعبة العامة والإحصاء. وقد تضمنت هذه الجداول شرحاً لكيفية إعداد الحسابات للقطاعات المختلفة سواء قبل عام ١٩٨٠ أو مابعدا حيث هناك اختلافات بسيطة بالنسبة للبيانات وطريقة تعامل المنظمة معها بعد عام ١٩٨٠ عما قبلها. كما يلاحظ أن عامى ١٩٦٠، ١٩٦٦ بالنسبة لمصر لا يحتويان على تفاصيل المهن الرئيسية. وقد نوه إلى ذلك الحداد أيضاً حين بدأ الدراسة بعامى ١٩٦٠، ١٩٧٦ ثم اقتصر على السنة الأخيرة فقط وقد قال فى هذا الصدد:

«وفى الحقيقة فقد تضمن التعداد العام للسكان والإسكان -إجمالى الجمهورية- المكونات التفصيلية لكل مهنة من المهن الرئيسية وحجم العمالة بها لعام ١٩٧٦، أما بالنسبة لتلك البيانات لعام ١٩٦٠ فإن الإحصاء السنوى العام لم يتضمنها حيث لم يصل إلى هذه الدرجة من التفصيل، كما لم نجد فى أى مصدر آخر متاح للبيانات (محرم الحداد، ١٩٨١. ص ٤٠).

ومع ذلك فقد اعتمدت الباحثة سواء فى عامى ١٩٦٠، ١٩٦٦ (ناقصتى البيانات التفصيلية) أو مابعدا الأعوام ١٩٧٦، ١٩٧٩، ١٩٨٣، ١٩٨٦ على بيانات الجهاز المركزى للتعبة العامة والإحصاء المرسله لمنظمة العمل الدولية والصادرة فى الكتاب السنوى الإحصائى للعمالة عن هذه المنظمة، وكان هذا الانتظام الذى اتبعته الباحثة بسبب تناقض البيانات الإحصائية التى تصدرها جهات متعددة فى مصر*.

* انظر فى ذلك على سبيل المثال لا الحصر البيانات التى أوردها الحداد عن عام ١٩٦٠ والمعتمدة على الإحصاء السنوى العام. مصلحة الإحصاء والتعداد، القاهرة ١٩٦٢ (الجدول ١١) ص ٣٠ والبيانات الصادرة عن مصر لتلك السنة والمنشورة فى الكتاب السنوى الإحصائى لمنظمة العمل الدولية.

ILO: Year book of labour statistics, 1991, pp. 196-197
جدول مصغرة المهن والمصناعات (مصر 1986)
المصدر: منظمة العمل الدولية، دراسة الأبحاث من

الاجمالي	التجارة الزراعية الصيدلانية الصيدلانية الصيدلانية الصيدلانية	DK77VII/VI المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة	VI المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة	V المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة	IV المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة	III المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة	II المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة	I المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة المهن الحرة	المهن المصناعات
437447	12008	22087	42881	10981	1111	1828	1210	1887	المهن الحرة
444	444	2387	20.4	20.4	419	419	1178	827	1- الزراعة وصناعة النسيج والملابس
148107	2772	114707	37818	37818	2607	113719	1700	14319	2- المصناعات المعدنية
40429	100	41708	1149	1149	7.4	18377	100	7819	3- النسيج والملابس
44300	0.40	46441	16174	16174	371	4474	344	444	4- التعدين والبتروكيماويات
44707	0.1	47303	1080.4	1080.4	207.99	4487	1831	21773	5- التعدين والبتروكيماويات والمواد الكيماوية
20307	471	44227	2887	2887	2222	12387	8021	40819	6- النقل والمعلومات والمواصلات
33008	719	4271	1923	1923	393	7103	811	11843	7- المواصلات والمعلومات والمواصلات
211071	00779	27347	81.421	81.421	498	07913	4008	108171	8- المهن الحرة والمهن الحرة والمهن الحرة
11618	18377	8006	327	327	1.49	780	1377	921	9- المهن الحرة والمهن الحرة والمهن الحرة
114881									
27338									
178444	28331	271177	470133	470133	270119	98897	92700	140448	الاجمالي

ملاحظة: هذا السجلات التي تخصه على الأرقام الزمنية من نظام التقييم المركزي للبلاد حيث أن الأرقام الزمنية هي الأرقام الزمنية.

$$\begin{aligned}
 & \text{قطاع المهن الحرة} = 2078844 - 7078844 = 8707 + 991747 + 9.978 + 1487877 \\
 & \text{قطاع المصناعات} = 25000000 - 19000000 = 746221 + 1147.07 + 3342 + 3071 \\
 & \text{قطاع الزراعة} = 10000000 - 43000000 = 23887 + 23077 + 307 + 4708710 \\
 & \text{قطاع المهن الحرة} = 10000000 - 278807 = 819431 + 33002 + 8.30616 + 111013 \\
 & \text{الأفراد الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة} = 18377 - 217618 = 18377 + 197 + 167 + 378 \\
 & \text{مجموع النسبة المئوية} = 78 + 27 + 19 + 167 + 378 = 100\%
 \end{aligned}$$

جدول مصفولة المهن والصناعات (مصر ١٩٨٣)
جدول (٣-٢)

الاجمالي	البرامج التعليمية مستوفى حسب الهيئة	IX / VIII / VII المهنة التي تتطلب الدراسة المتوسطة والعليا	VI المهنة التي تتطلب الدراسة المتوسطة والعليا	V المهنة التي تتطلب الدراسة المتوسطة والعليا	IV المهنة التي تتطلب الدراسة المتوسطة والعليا	III المهنة التي تتطلب الدراسة المتوسطة والعليا	II المهنة التي تتطلب الدراسة المتوسطة والعليا	I المهنة التي تتطلب الدراسة المتوسطة والعليا	المهن الصناعات
٤٧٢٢٠٠		٣٤٨٠٠	٤٥٧٤٠٠	٧٢٨٠٠	١٤٥٠٠	٣١٩٠٠	٦٦٠٠	٣٤٤٠٠	١- الزراعة وصيد البحر والسمك
٣٢٩٠٠		١٨٣٠٠	٣٠٠٠	١٣٠٠	٧٠٠	٣٧٠٠	١٤٠٠	٧٧٠٠	٢- استغلال المناجم والماحور
١٩٩٧٤٠٠		٣٣٩٠٠	٩٣٠٠	٧٠٣٠٠	٢٢٥٠٠	١٢٨٠٠	٢٥٧٠٠	١١٢٠٠٠	٣- الصناعات المعدنية
١٠٠٤٠٠		٤٤٥٠٠	—	١٠٦٠٠	٣٠٠	١٩٩٠٠	١٦٠٠	٢٢٥٠٠	٤- الكيماويات - النسيج - الخشب
١١٩٤٠٠		٥١٤٠٠	٤٠٠٠	١٩٣٠٠	١٠٠٠	٢٨١٠٠	٢٦٩٠٠	٣٢٩٠٠	٥- التعدين والبناء
١٠٠١٩٦٠٠		٨٦٨٠٠	١١٨٠٠	١٣٢٥٠٠	٩٩٧٠٠	٥٢٤٠٠	١٠٣٠٠	٢٢٣٠٠	٦- الصناعات الكيماوية والطاقات
٥٧١٠٠٠		٣٧٩٧٠٠	٣٠٠٠	٣٥٣٠٠	١٤٥٠٠	١٠٩٠٠٠	١٠٨٠٠	٣٤٥٠٠	٧- النقل والطيران والبرقيات
١٤٤٢٠٠		١١٠٠٠	١٧٠٠	١٣٥٠٠	٣٩٠٠	٢٩١٠٠	٩٢٠٠	٥٧٧٠٠	٨- الصيد والصيد البحري والصيد
٢٤٢٨٠٠		٣١٥٨٠٠	٣٢٦٠٠	٦٢١٦٠٠	٣٢٠٠	٥٣٩٨٠٠	١٤٢٩٠٠	٧٧٢٠٠	٩- الصناعات الكيماوية والطاقات
٢٦٠٧٠٠	٢٥٦٠٠	٣٩٥٠٠	٦١٠٠	٨٢٠٠	٣٧٠٠	٨٦٠٠	١١٠٠	١٦٧٨٠٠	١٠- أنشطة غير قابلة التصنيف (مستمر)
٧٢٢٢٠٠									أخصائس عاملون لم يسبق لهم العمل
									أخصائس عاملون سبق لهم العمل
١٢٣٣٨٠٠	٢٥٦٠٠	٢٧١٠٩٠٠	٤٦٤٠٠	٩٣٢٥٠٠	٧٤٧٤٠٠	٩٨٥١٠٠	٣٣٦٤٠٠	١٢٧٠٥٠٠	الاجمالي

المصدر: مصفوية بواسطة الباحث من ILO: Year book of labour statistics, 1987, pp. 182-183

قطاع المعلومات = ١١.٢٩... + ٢٢٥٣٠... + ٨٥... + ٩٧٦٥... + ٢٢٥٣٠... = ٢٢٢٢٨... - النسبة المئوية لقطاع المعلومات = $100 \times \frac{22228}{119116} = 1.87\%$

قطاع الصناعة = ٩٢... + ١٣٢٩... + ٤٠٠٠... + ١٣٢٩... = ٥١١٤... - النسبة المئوية لقطاع الصناعة = $100 \times \frac{5114}{119116} = 4.29\%$

قطاع الزراعة = ٤٥٧٤٠... + ٣٠... + ٤٥٧٤٠... = ٩١٤٨٠... - النسبة المئوية لقطاع الزراعة = $100 \times \frac{91480}{119116} = 7.68\%$

قطاع الخدمات = ٩٢٥٣٠... + ٢٢٥٣٠... + ٤٦٤... + ٨٢٨٠... = ١٠٣٠٠... - النسبة المئوية لقطاع الخدمات = $100 \times \frac{10300}{119116} = 8.64\%$

الأفراد الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة = ٢٥٦٠... + ٢٢٥١٠... + ٢٦٠٧٠... = ٥٠٢٨٠... - النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين = $100 \times \frac{50280}{119116} = 4.22\%$

مجموع النسب المئوية = ٢.٠٠ + ١.٦٠ + ٧.٦٨ + ٤.٢٢ + ٨.٦٤ = ٢٣.٥٤%

جدول (٣-٣)

طريقة تعديل حسابات الأعوام ١٩٧٩/١٩٧٦/١٩٦٠ حتى تتفق مع الحسابات الواردة في الكتاب السنوى للعمل لمنظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها.			
جرت الحسابات في الدراسات الأكاديمية التي تستعين بالكتاب السنوى الإحصائى للعمل إجراء تعديل طفيف للأرقام الواردة فيه قبل عام ١٩٨٠، حتى تتفق وتتاسم مع طريقة الحساب التي أتبعها المنظمة بعد هذا العام (Jeong, D., P. 143-144)			
وفي هذه الدراسة تم الحساب على أساس عامى ١٩٨٣، ١٩٨٦ وذلك لحساب نسبة القوة العاملة في كل قطاع رئيسى من القطاعات الأربعة على أن تؤخذ في حساب عامى ١٩٧٦، ١٩٧٩ النسب الأقل الناتجة لعامى ١٩٨٣، ١٩٨٦			
I -	جمع القوة العاملة معلوماتية	١٩٨٦ = ١٤٨٧٨٧٧	١٩٨٣ = ١١٠٢٦٠٠
II -	جمع القوة العاملة معلوماتية	١٩٨٦ = ٩٠٩٦٨	١٩٨٣ = ٢٣٥٣٠٠
III -	جمع القوة العاملة معلوماتية	١٩٨٦ = ٩٩١٧٤٢	١٩٨٣ = ٩٧٦٥٠٠
IV -	القوة العاملة معلوماتية (النسبة)	١٩٨٦ = $\frac{٨٢٥٧}{٦١٩٧٧٠}$	١٩٨٣ = $\frac{٨٥٠٠}{٧٤٣٧٠٠}$
		(١٩٨٦) = ٦١٩٧٧٠ = ١٠٤٩ - ٦٢٠٨١٩	(١٩٨٣) = ٧٤٧٤٠٠ = ٣٧٠٠ - ٧٤٣٧٠٠
	+ خدمات	١٩٨٦ = $\frac{٦١١٥١٣}{٦١٩٧٧٠}$	١٩٨٣ = $\frac{٧٣٥٢٠٠}{٧٤٣٧٠٠}$
V -	جمع القوة العاملة (خدمات)	١٩٨٦ = ٨٠٣٥٦٦	١٩٨٣ = ٩٢٥٣٠٠
VI -	معظم القوة العاملة (زراعة)	١٩٨٦ = ٤٣٠٢١٦٦ - ٢٦٣٨ = ٤٢٩٩٥٢٨	١٩٨٣ = ٤٦٣٥٩٠٠ - ٦١٠٠ = ٤٦٣٥٩٠٠
	نسبة القوة العاملة بالخدمات	١٩٨٦ = $\frac{٣٣٥٥٢}{٤٢٩٩٥٢٨}$	١٩٨٣ = $\frac{٤٦٤٠٠}{٤٦٣٥٩٠٠}$
	نسبة القوة العاملة بالصناعة	١٩٨٦ = $\frac{٦٩١٣}{٤٢٩٩٥٢٨}$	١٩٨٣ = $\frac{١٣٣٠٠}{٤٦٣٥٩٠٠}$
	نسبة القوة العاملة بالزراعة	١٩٨٦ = $\frac{٤٢٥٩٠٦٣}{٤٢٩٩٥٢٨}$	١٩٨٣ = $\frac{٤٥٧١٢٠٠}{٤٦٣٥٩٠٠}$
IX-VIII-VII	قوة العمل أساسا صناعة	(١٩٨٦) = ٢٧٦٠٦١٨	(١٩٨٣) = ٢٧٢١٤٠٠
	نسبة القوة العاملة بالخدمات	١٩٨٦ = $\frac{٨١٩٩٣١}{٢٧٦٠٦١٨}$	١٩٨٣ = $\frac{٨٢٧٩٠٠}{٢٧٢١٤٠٠}$
	نسبة القوة العاملة بالصناعة	١٩٨٦ = $\frac{١٨٩٣٤٧٨}{٢٧٦٠٦١٨}$	١٩٨٣ = $\frac{١٨٤٠٤٠٠}{٢٧٢١٤٠٠}$
	نسبة القوة العاملة بالزراعة	١٩٨٦ = $\frac{٤٧٢٠٩}{٢٧٦٠٦١٨}$	١٩٨٣ = $\frac{٥٣١٠٠}{٢٧٢١٤٠٠}$

جدول (٣-٥)

تعديل حساب عام ١٩٧٩ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تنطق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها.

قطاع المعلومات :

$$\begin{aligned} I \setminus II \setminus III & 1764000 = 702700 + 133900 + 817400 = \\ \text{part of IV} & \frac{7433}{1771433} = (0.011 \times 670700) + \end{aligned}$$

قطاع الخدمات :

$$\begin{aligned} \text{IV part of:} & 668267 = (0.011 - 1) \times 670700 = \\ V & 789100 + \\ VI & 31188 = (0.008 \times 389800) + \\ \text{VII/VIII/IX} & 690391 = (0.29 \times 2397900) + \\ & 2183946 = \end{aligned}$$

قطاع الصناعة :

$$\begin{aligned} VI & 7797 = (0.02 \times 389800) = \\ \text{VII/VIII/IX} & 1771745 = [(0.17 + 0.29) - 1] \times 2397900 + \\ & 1779542 = \end{aligned}$$

قطاع الزراعة :

$$\begin{aligned} VI & 2809515 = [(0.008 + 0.002) - 1] \times 389800 = \\ \text{VII/VIII/IX} & 59948 = [(0.68 + 0.29) - 1] \times 2397900 + \\ & 3919473 = \end{aligned}$$

$$183800 = 17400 + (17400 - 183800) = \text{الأفراد الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة}$$

$$\text{النسبة المئوية لقطاع المعلومات} = 100 \times \frac{1771433}{9599000} = 18.3 \text{ (كانت حسب النسبة غير المعدلة } 17.3 \text{ أيضا)}$$

$$\text{النسبة المئوية لقطاع الصناعة} = 100 \times \frac{1779542}{9599000} = 18.4 \text{ (كانت حسب النسبة غير المعدلة } 17.1 \text{)}$$

$$\text{النسبة المئوية لقطاع الزراعة} = 100 \times \frac{3919473}{9599000} = 40.8 \text{ (كانت حسب النسبة غير المعدلة } 40.7 \text{)}$$

$$\text{النسبة المئوية لقطاع الخدمات} = 100 \times \frac{2183946}{9599000} = 22.7 \text{ (كانت حسب النسبة غير المعدلة } 22 \text{)}$$

$$\text{النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين} = 100 \times \frac{183800}{9599000} = 1.9 \text{ (كانت حسب النسبة غير المعدلة } 1.9 \text{ أيضا)}$$

$$\text{المجموع} = 100 = 100$$

جدول (٣-٦)
جدول حسابات القطاعات الاقتصادية في مصر لعام ١٩٧٩
المعدلة طبقا لما اتبعته منظمة العمل الدولية لعام ١٩٨٠ وما بعدها

الإجمالي	الأفراد الذين تحتسبهم حسب الهيئة	IX/VIII/VII علاجات القطر من إقليم القطر	VI المطبخ والزراعة وصيد الأسماك والبحر	V العمال بالخدمات	IV التجارة والخدمات	III التأمين والخدمات الكافية	II المهنة والخدمات والأعمال	I أعمال القطر المهنة والخدمات	المهن الصناعات
٤٠٠٠٠٠		٥٩٩٤٨	٣٨٥٥١٥	٢٥٤٠٠		٣٤٠٠٠	٣٨٠٠٠	٤٢١٠٠٠	١- الزراعة وصيد البر والبحر
٢٢٨٠٠				١٢٠٠٠		٤٢٠٠٠	٢٠٠٠٠	٤٨٠٠٠	٢- استخراج الفحم والحجر
١٥٣٢١٠٠		١٦٦١١٤٥	٧٧٩٧	٦٣٠٠٠	١٦٨٢١٧	١٠٠٦٩٠٠	١٣٧٠٠٠	٧٠٣٠٠٠	٣- الصناعات التحويلية
٦٥٧٠٠		٢٩٢٠٠	٢٠٠٠	٤٣٠٠٠		١٢٧٠٠٠	١١٠٠٠٠	١٨٠٠٠٠	٤- الكهرباء، الغاز، المياه
٤٤٨٥٠٠				١٦٦٠٠٠		١٨١٠٠٠	١٥٨٠٠٠	١٨١٠٠٠	٥- الحديد والبناء
٩١٨٤٠٠				١٠٦٧٠٠		٤١٩٠٠٠	٥٧٠٠٠	٢٢٢٠٠٠	٦- النسيج والطباعة والتدبير
٤٨٨٤٠٠		٦٩٥٣٩١	٣١١٨٨	٣٠٥٠٠		٩٥٩٠٠٠	٥٧٠٠٠	٢٤٠٠٠٠	٧- النقل، التخزين والمرافق
١١٦٨٠٠				١٢٩٠٠٠	٧٤٣٣	٥٤٠٠٠٠	٦٩٠٠٠	٣٥١٠٠٠	٨- التمويل والتأمينات وخدمات الأعمال
١٨٢٠٥٠٠				٥٢٨٥٠٠		٣٣٥٠٠٠	٨١٥٠٠	٥٨٢٨٠٠	٩- الخدمات العامة والاجتماعية الشخصية
١٨٣٨٠٠	١٧٤٠٠	١٩٤٠٠	٤٩٠٠	٧٤٠٠٠	٣٥٠٠	٤٢٠٠٠	١١٠٠٠	١٢٥٩٠٠	(مصرف) أنشطة غير كاملة التوظيف
٤٢٤٥٠٠				٧٩٦٥٠٠					قطاعات بحرون عن الوظيفة الأولى
١٠٠٠٣٢٥٠٠	١٧٤٠٠	٢٤١٧٣٠٠	٣٩٠٣٤٠٠	٧٩٦٥٠٠	٦٧١٢٠٠	٧٠٦٩٠٠	١٣٥٠٠٠	٩٤٣٣٠٠	الإجمالي

جدول (٣-٨)

تعديل حساب عام ١٩٧٦ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تتفق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها.

قطاع المعلومات :

$$\begin{aligned} I \setminus II \setminus III & 15162.2 = 6949.2 + 10612.3 + 7151.7 = \\ \text{part of IV} & \frac{69.0}{15231.7} = (0.11 \times 627736) + \end{aligned}$$

قطاع الخدمات : $(0.11 - 1) \times 627736 =$

$$\begin{aligned} \text{IV part of V} & 62083.9 = (0.989 \times 627736) = \\ \text{V} & 810275 + \\ \text{VI} & 32245.624 = (0.008 \times 403073) = \\ \text{VII/VIII/X} & 593433.96 = (0.29 \times 2046324) = \\ & 2056786 = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{VI} & 8001,406 + (0.002 \times 4000703) = \text{قطاع الصناعة :} \\ \text{VII/VIII/IX} & 0.193 \times 2046324 = (0.17 - 0.29) - 1 \times 2046324 = \\ & 1418102.5 = \\ & 1427104 = \end{aligned}$$

قطاع الزراعة :

$$\begin{aligned} 3960696 & = 0.99 \times 4000703 = (0.008 + 0.002) - 1 \times 4000703 = \\ 51158 & = [(0.685 + 0.29) - 1] \times 2046324 + \\ & 4011854 = \end{aligned}$$

الأفراد الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة $207143 = 25258 + 181885 =$

$$\begin{aligned} \text{النسبة المئوية لقطاع المعلومات} & = 100 \times \frac{15231.7}{9238383} = 1.65 \text{ (هي نفسها قبل التعديل 1.75)} \\ \text{النسبة المئوية لقطاع الصناعة} & = 100 \times \frac{1427104}{9238383} = 15.45 \text{ (النسبة غير المعدلة 15.1)} \\ \text{النسبة المئوية لقطاع الزراعة} & = 100 \times \frac{4011854}{9238383} = 43.43 \text{ (النسبة غير المعدلة 43.76)} \\ \text{النسبة المئوية لقطاع الخدمات} & = 100 \times \frac{2056786}{9238383} = 22.26 \text{ (النسبة غير المعدلة 22.76)} \\ \text{النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين} & = 100 \times \frac{207143}{9238383} = 2.24 \text{ (هي نفسها قبل التعديل 2.2)} \\ \text{المجموع} & = 79.98 \end{aligned}$$

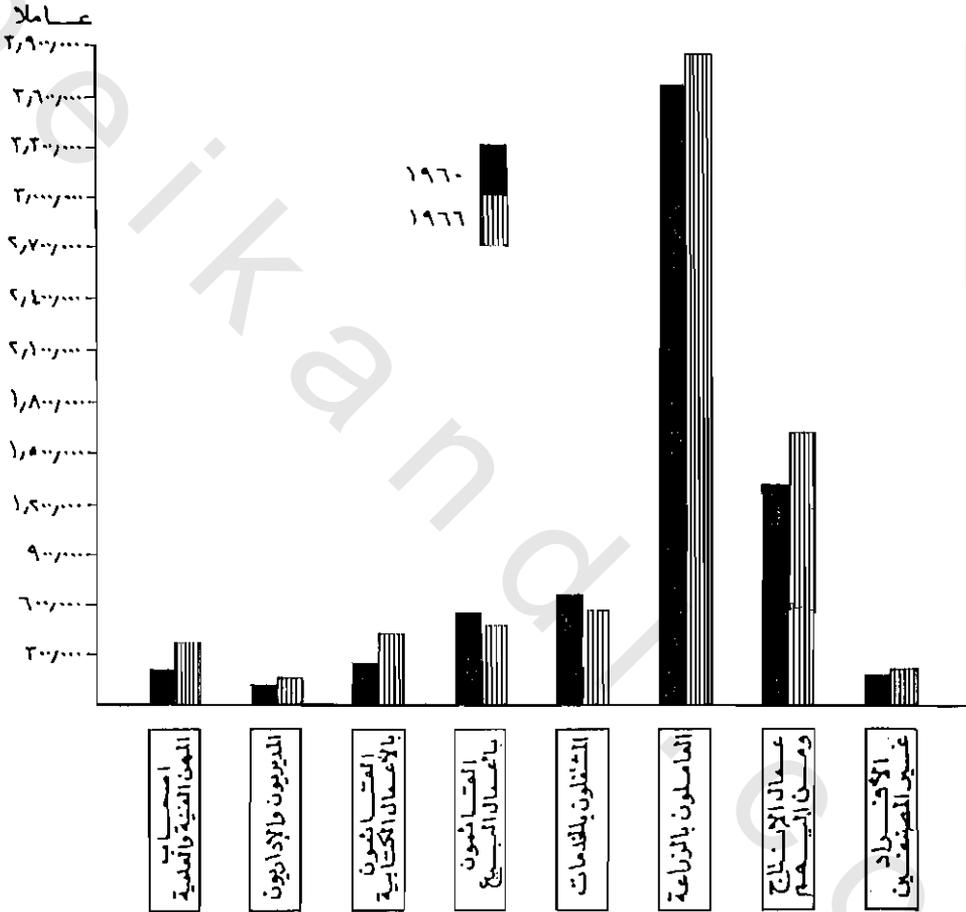
جدول (٣-١٠)
توزيع إجمالي قوة العمل المصرية النشطة اقتصادياً لعامي ١٩٦٦، ١٩٦٥
على أقسام المهن الرئيسية (١٥ فئة لأكثر) طبقاً للكتاب السنوي لإحصاءات العمل*

النسبة المئوية	١٩٦٦		١٩٦٥		الكود	أقسام المهن الرئيسية
	الصالة	النسبة المئوية	الصالة	النسبة المئوية		
٢٤,٨	٣٦٧٨٧٠	٢٣,١	٢١٤٩١٤	I	المهن الفنية والعلمية ومن إليهم.	
٢١,٨	١٣٣٣١٨	٢١,١	٧٤٥٢٩	II	المهنيون الإداريون وشمرو الأعمال	
٢٥,٥	٤١٧٥٤٣	٢٣,٦	٢٤٩٠٠٧	III	العاملون بالأعمال الكتابية	
٢٦,٣	٤٨٠١١٦	٢٨,١	٥٥٢١٣٧	IV	العاملون بأعمال البيع	
٢٧,٦	٥٨٠٩٣٥	٢٩,٣	١٣٨٥٦٠	V	العاملون بالخدمات ورياضة والترفيه	
٢٥,٣	٣٨٤٧٢٦١	٢٥,٤	٣٦٧١٢٨٩	VI	العاملون بالخدمات المهنية واليدوية والبريد	
٢٨,١	١٣٧٩٥٩٤	٢٠,٢	١١٨٦١	VII	العاملون بالتأجير والتأجير ومن إليهم	
٢٣,٢	٢٤٧٨٠١	٢٣	٢٠٧٧٢٣	VIII	العاملون بالنقل والمراسلات	
٢٤,٢	١١٢٧٢٤٥	٢١,٠	١٠٩٥٦١٦	IX	عمال الإنتاج والعمال والعمال غير المهنيين في مكان آخر	
٢٤,٤	١٨٠٦٢٨	٢٤,٢	١٥١٧٥٤	X	الأفراد الذين لا يمكن تصنيفهم حسب المهنة	
٢١,٠	٧٦٣٩٠٧٦	٢١,٠	٦٨٦٣٩٠		المجموع الكلي	

* ILO. Yearbook of labour statistics, 1970, p. 132 for (1960) & 1976, pp. 166-167 for 1966.

شكل رقم (٣ - ١)

توزيع قوة العمل في مصر حسب الأنشطة الاقتصادية
عام ١٩٦٠ ، ١٩٦٦ طبقاً لأقسام المهن الرئيسية (١٥ سنة فأكثر)



جدول (٣-١١)

تعديل حساب عام ١٩٦٠ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تتفق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها واعتمادا فقط بالنسبة لعام ١٩٦٠ على تقسيمات المهن الرئيسية*
قطاع المعلومات :

$$\text{I\&III all} \quad ٥٣٨٤٥٠ = ٢٤٩٠٠٧ + ٧٤٥٢٩ + ٢١٤٩١٤$$

$$\text{IV (part of)} \quad ٦٠٧٤ = (٠,١١ \times ٥٥٢١٣٧) +$$

$$٢٧٩ = ١٠٠ \times \frac{٥٤٤٥٢٤}{٦٨٦٧٣٩} = \text{النسبة المئوية}$$

قطاع الخدمات :

$$\text{IV (part of)} \quad ٥٤١٠٩٤ = (٠,٩٨ \times ٥٥٢١٣٧) =$$

$$\text{V all} \quad ١١٧٩٦٥٤ = ٦٣٨٥٦٠ + ٥٤١٠٩٤ =$$

$$\text{VI} \quad ٢٩٣٧٠ = ٠,٠٠٨ \times ٣٦٧١٢٨٩ +$$

$$\text{VI\&VIII\&IX} \quad \frac{٣٨١٤٠٨}{٦٥٩٠٤٣٣} = (٠,٢٩ \times ١٣١٥٢٠٠) +$$

$$٢٢٣١ = ١٠٠ \times \frac{٥٩٠٤٣٢}{٦٨٦٧٣٩} = \text{النسبة المئوية}$$

$$\text{VI} \quad \text{قطاع الصناعة :} \quad ٧٣٤٣ = (٠,٠٢ \times ٣٦٧١٢٨٩) =$$

$$\text{أى} \quad [(٠,١٧ + ٠,٢٩) - ١] \times ١٣١٥٢٠٠ +$$

$$\text{VI\&VIII\&IX} \quad ٩١١٤٣٤ = ٠,٦٩٣ \times ١٣١٥٢٠٠$$

$$٩١٨٧٧٧ = ٩١١٤٣٤ + ٧٣٤٣ =$$

$$٢١٣٣ = ١٠٠ \times \frac{٩١٨٧٧٧}{٦٨٦٧٣٩} = \text{النسبة المئوية}$$

قطاع الزراعة :

$$\text{VI} \quad ٢٦٣٤٥٧٦ = ٠,٩٩ \times ٣٦٧١٢٨٩ = [(٠,٠٠٨ + ٠,٠٠٢) - ١] \times ٣٦٧١٢٨٩ +$$

$$\text{VI\&VIII\&IX} \quad ٤٤٧١٧ = ٠,٠٣٤ \times ١٣١٥٢٠٠ = [(٠,٦٧٦ + ٠,٢٩) - ١] \times ١٣١٥٢٠٠ +$$

$$\text{أى} \quad ٣٦٧٩٢٩٣ = ٤٤٧١٧ + ٢٦٣٤٥٧٦ =$$

$$٢٥٣٥ = ١٠٠ \times \frac{٣٦٧٩٢٩٣}{٦٨٦٧٣٩} = \text{النسبة المئوية}$$

$$٢٢٢ = ١٠٠ \times \frac{١٥١٧٥٤}{٦٨٦٧٣٩} = \text{النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين}$$

$$٢١٠٠ = ٢٢٢ + ٥٣٥ + ١٣٣٣ + ٢٣٣١ + ٧٣٩ \quad \text{مجموع النسب المئوية}$$

* لا تتوفر جداول المصنفات بالنسبة لعام ١٩٦٠ لمصر في الكتاب السنوي لإحصاءات العمل الذى أصدرته منظمة العمل الدولية لهذا العام (والذى يعتمد بدوره على البيانات الرسمية المرسله من مصر من الجهاز المركزى للتعريف العامة

جدول (٣-١٧)
جدول حسابات القطاعات الاقتصادية في مصر لعام ١٩٩٠ المبدأ طبقا لا اريصة
مناقشة المصل الدولية في كتابها السوي لإحصاءات المصل لعام ١٩٨٠ وما بعدها وذلك بالنسبة للمهن الرئيسية

المهن	١ لصياغة النموذج القطري	٢ المهن الأخرى وغيرها	٣ القطري الكلي	٤ القطري الكلي	٥ المهن الكلي	٦ المهن الكلي	٧ المهن الكلي	٨ المهن الكلي	٩ المهن الكلي
١- الزراعة وصيد السمك والحيوانات									
٢- استغلال الفحم والغاز									
٣- الصناعات التحويلية									
٤- الكهرباء، الغاز، المياه									
٥- التعدين والبناء									
٦- التجارة والنقل والاتصالات									
٧- التمويل والتأمينات وخدمات الإحصاء									
٨- الخدمات المهنية والاجتماعية الشخصية									
٩- أنشطة غير كاملة الترميم (مهن)									
المهن الكلي	٢١٤٩١٤	٧٤٥٢٩	٢٤٩٠٠٨	٨٨٢١٨	١٠٧٨٦٠	١٣١٧٢٨٩	١٣١٧٢٨٩	١٣١٧٢٨٩	١٣١٧٢٨٩
الإجمالي									

* وتواصل المصنفة النشطة اقتصاديا (١٥) سنة تاكبر

جدول (٣-١٣)

تعديل حساب عام ١٩٦٦ بالنسبة لقطاعات الاقتصاد في مصر حتى تتفق مع طريقة منظمة العمل الدولية للأعوام ١٩٨٠ وما بعدها واعتماد أعلى تقسيمات المهن الرئيسية بالنسبة لعام ١٩٦٦ فقط*

قطاع المعلومات :

$$\text{IVIII all} \quad 922731 = 417043 + 137318 + 377870 =$$

$$\text{IV (part of)} \quad 5281 = (0.11) \times 480116 +$$

$$212.1 = 100 \times \frac{928.12}{7639.76} = \text{النسبة المئوية}$$

$$\text{IV (part of)} \quad \text{قطاع الخدمات :} \quad 470514 = (0.98 \times 480116) =$$

$$\text{V all} \quad 580930 +$$

$$\text{VI} \quad 30778 = (0.008 \times 3847261) +$$

$$\text{VIINVIIIX} \quad 471940 = (0.29 \times 1627390) +$$

$$1004172 = 471940 + 30778 + 580930 + 470514 =$$

$$22.3 = 100 \times \frac{1004172}{4500.000} = \text{النسبة المئوية}$$

$$\text{VI} \quad \text{قطاع الصناعة :} \quad 7690 = (0.02 \times 3847261) =$$

$$[(0.17 + 0.29) - 1] \times 1627390 =$$

$$\text{VIINVIIIX} \quad \text{أى} \quad 1127780 = 0.693 \times 1627390 =$$

$$1130480 = 1127780 + 7690 =$$

$$214.8 = 100 \times \frac{1130480}{5214.000} = \text{النسبة المئوية}$$

قطاع الزراعة :

$$\text{VI} \quad 3808788 = 0.99 \times 3847261 = [(0.008 + 0.02) - 1] \times 3847261 =$$

$$\text{VIINVIIIX} \quad 50331 = 0.34 \times 1627390 = [(0.676 + 0.29) - 1] \times 1627390 +$$

$$\text{أى} \quad 3864119 = 50331 + 3808788 =$$

$$20.5 = 100 \times \frac{3864119}{18800.000} = \text{النسبة المئوية}$$

$$22.3 = 100 \times \frac{180638}{8100.000} = \text{النسبة المئوية للأفراد غير المصنفين}$$

$$2100 = 22.3 + 50.5 + 14.8 + 20.3 + 12.1 = \text{مجموع النسب المئوية}$$

* لا تتوفر جداول المصنفات بالنسبة لعام ١٩٦٦ لمصر في الكتاب السنوى لإحصاءات العمل الذى أصدرته منظمة العمل الدولية لهذا العام (والذى يعتمد بدوره على البيانات الرسمية المرسله من مصر من الجهاز المركزى للتعبئة العامة

جدول حسابات القطاعات الاقتصادية في مصر لعام ١٩٦٦ ١٩٦٦ المدة طبقا لاربعه
 جدول (٣-١٤)
 قطاعه حسابات القطاعات الاقتصادية في كتابها السئوى بحسابات المصل لعام ١٩٨٠ وما قبلها.

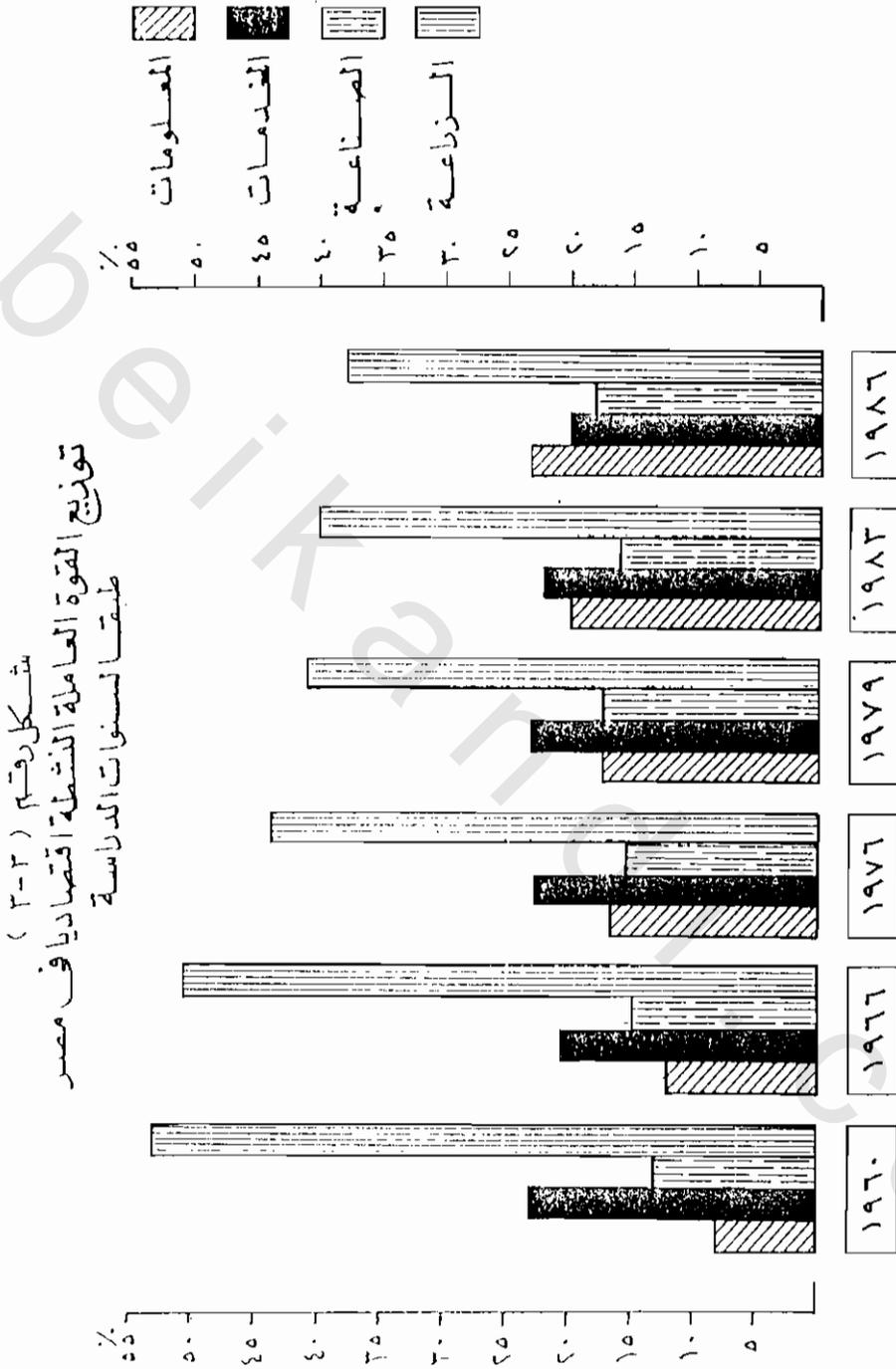
البيان	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠
المبيعات	المبيعات	التحصيلات																		
١- الزراعة وسيد البحر والبحر																				
٢- استغلال المناجم والاسعاج																				
٣- المصنعات المنزلية																				
٤- الكونيا، العان، الجاه																				
٥- التسيه واليا																				
٦- الصياغ والطاوم اللتان																				
٧- النقل والتخزين والمواصلات																				
٨- المصنوع والتفتيات وخدمات الامصال																				
٩- المصنعات المنزلية والاجتماعية والمنزلية																				
١٠- (مصر) أنشطة غير قابلة الترميم																				
١١- الخس بحره من الزوجه الاولى																				
١٢- الاجمالي																				

جدول (٣-١٥)
 تجميع القطاعات الأربعة للقوة العاملة المصرية طبقا لجداول مصفوفة المهن والصناعات
 أعوام (١٩٦٩/٧٩، ١٩٦٨/٨٣) وطبقا لأقسام المهن الرئيسية (١٩٦٠/٩٦، ١٩٦٦/١٩٦٠) ومحسوبة بواسطة الباحثة بتقريب أرقام القطاعات
 وحساب النسبة المئوية لكل قطاع وذلك بالاستعانة بالكتاب السنوي الإحصائي للعمل (ILO)

القطاع	١٩٦٠		١٩٦٦		١٩٧٦		١٩٧٩		١٩٨٣		١٩٨٦		النسبة
	العدد	Z	العدد	Z	العدد	Z	العدد	Z	العدد	Z	العدد	Z	
المعلومات	٥٤٤	٢٧,٩	٩٢٨	٢١٢,١	١٥٢٢	٢١٦,٥	١٦٦١	٢١٧,٣	٢٢٢٢	٢٢٠,٥	٢٥٧٩	٢٢٢,٧	٢٤,١
الخدمات	١٥٩٠	٢٢٢,١	١٥٥٤	٢٢٠,٣	٢٠٥٨	٢٢٢,٣	٢١٨٢	٢٢٢,٦	٢٥٣٥	٢٢١,٨	٢٢٦٩	٢١٩,٩	٢٤,٢
الصناعة	٩١٨	٢١٢,٣	١١٢٥	٢١٤,٨	١٤٤٦	٢١٥,٤	١٦٧٠	٢١٧,٤	١٨٥٤	٢١٦,٥	١٩٠٠	٢١٦,٧	٢١,٣
الزراعة	٣٦٧٩	٢٥٢,٥	٢٨٦٤	٢٥٠,٥	٤٠١١	٢٤٢,٤	٣٩١٩	٢٤٠,٨	٤٦٢٩	٢٢٩,٩	٤٣٠٦	٢٣٧,٨	٢١,١
غير مصنف	١٥١	٢٢,٢	١٨٠	٢٢,٣	٢٠٧	٢٢,٢	١٨٤	٢١,٩	٢٦١	٢٢,٢	٣٢٢	٢١,٩	٢٢,٣
المجموع (بالآلاف)	٦٨٨٢	٢١٠٠	٧٦٦١	٢١٠٠	٩٢٢٥	٢١٩٩,٨	٩١١٧	٢١٠٠	١١٦٠٢	٢١٩٩,٦	١١٢٨٦	٢١٠٠	

أ. ب. النسبة ليست ٢١٠٠ نظرا لتقريب الأرقام.





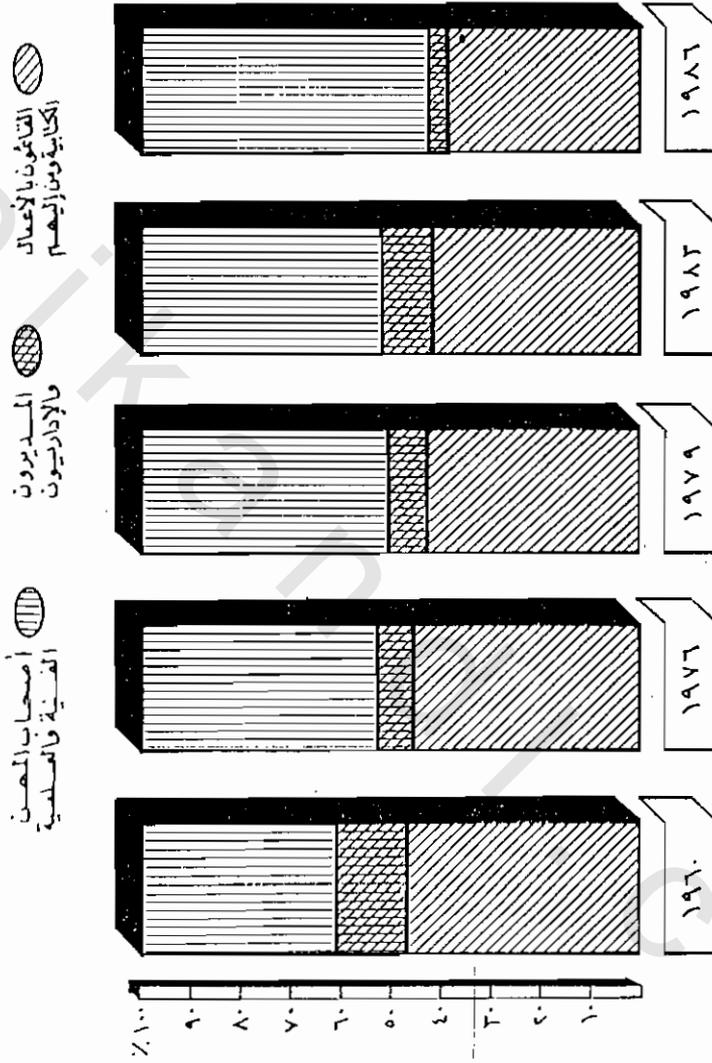
الجدول (٣-١٦)

تطور مكرزات نسبة قوة العمل المعلوماتية خلال ربع قرن في مصر

١٩٨٢	١٩٨٣	١٩٨٩	١٩٧٦	١٩٦٠	المهن المعلوماتية
٣٨٧٧ ٣٧٥ } ٢٤٩٢٢	٣٢٤٣ ١٠١ } ٢٧٥٢٥	٤٢٣٧ ٨٥٠ } ٢٤٥٠٧	٤٦ ٧ } ٢٥٣	٤٦٨ ١٣٧ } ٢٩٠٥	نسبة القائمين بالأعمال الكتابية ومن إليهم نسبة المبرمجين والأدائين ومدنوي الأعمال نسبة المهن الفنية والعلمية
٨٧٧	٤٧٥	٤٩٣	٧٣	٣٩٥	

محصنة بواسطة اللجنة من أعداد مختلفة من الكاب السوي الإحصائي لخدمة العمل الدولية.

تطور مكونات قوة العمل المعلوماتية خلال ربع قرن في مصر
 شكل رقم (٢-٢)



رابعاً- قياس مكونات قطاع المعلومات الأولية والثانوية في مصر:

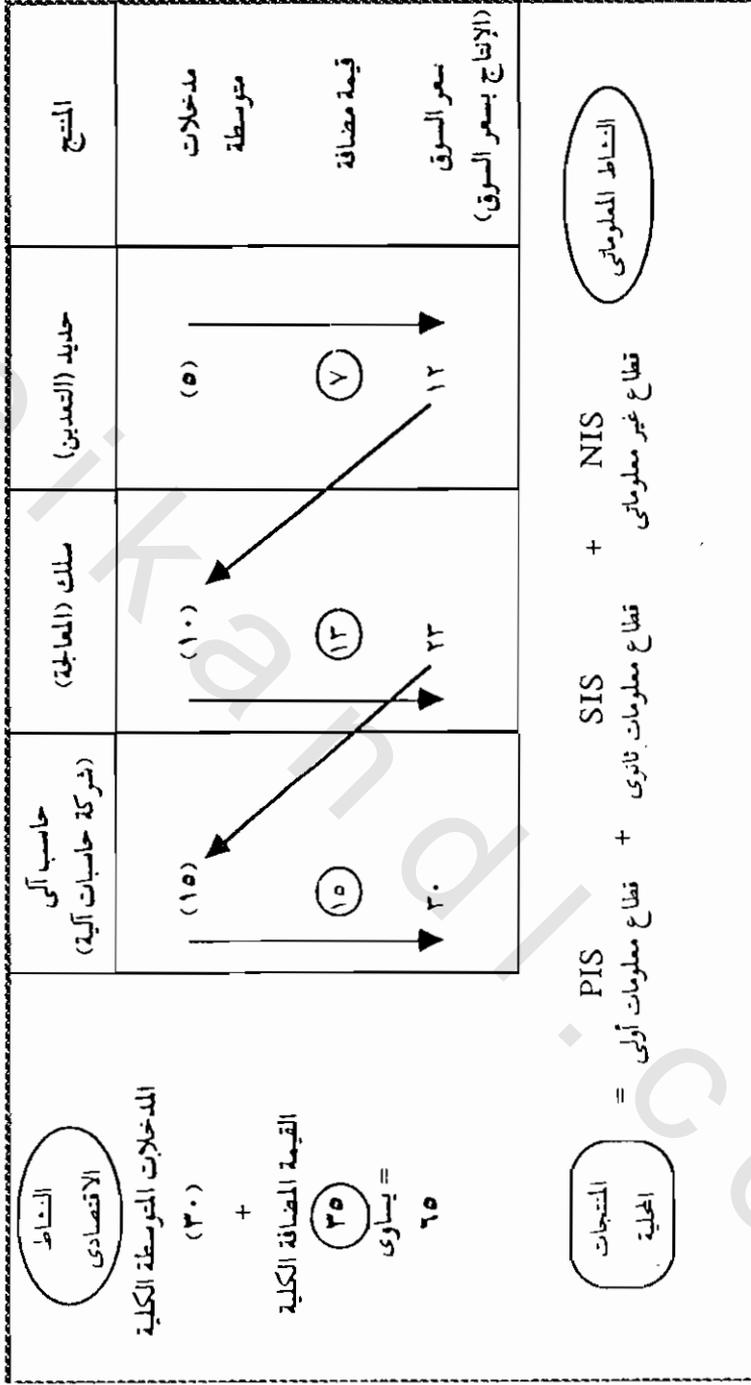
سلع وخدمات المعلومات أو أنشطة المعلومات هي التي تشكل مكونات قطاع المعلومات الأولية والثانوية. ويشمل النشاط الأولي كل السلع والخدمات التي تباع في السوق، ولكن الأنشطة الثانوية تتم داخل الدار In-House في كل من القطاعين العام والخاص، أي أن هذه الأنشطة المعلوماتية الداخلية هي التي تشكل مكون قطاع المعلومات الثانوي.

هذا وإذا كانت الدراسات القاعدية التي تقيس قطاع المعلومات في الدولة تعتمد على قياس قوة العمل المعلوماتية. بناء على إجراءات معيارية سبق تفصيلها وتطبيقها في الجزء السابق من هذا الفصل، فإن الدراسات الحديثة تفضل استكمال صورة قطاع المعلومات بالدولة، بالاعتماد على حجم كل من القطاعين الأولي والثانوي كأجزاء مكونة لقطاع المعلومات بالدولة.

ويتم قياس قطاع المعلومات الأولي بطريقة مباشرة نسبياً، وتعتبر القيمة المضافة في معظم الأحيان كأفضل القياسات، لأنها القيمة المضافة الفعلية بواسطة أي صناعة معينة أو أي مكون للصناعة إلى الإنتاج، كما أنها تظهر الأثر الاقتصادي للأنشطة المعلوماتية.. كما أن طريقة القيمة المضافة مفضلة لأنها تأخذ في اعتبارها الأنشطة التي تنشئ القيمة على المستوى المتوسط وليس فقط عند المراحل النهائية للطلب (OECD, 1981) ويوضح الشكل (٣-٥) العلاقات الفكرية بين إجمالي الإنتاج المحلي (GDP) والقيمة المضافة والمدخلات الوسيطة Intermediate وإن كان العديد من الباحثين يرون أن أرقام القيم المضافة غير متوفرة عند المستوى التفصيلي المطلوب.

ولقد قامت الباحثة باتباع منهجية قياس مكونات قطاع المعلومات الأولية والثانوية طبقاً لما هو متبع في الدراسات والبحوث التي قامت بهذا القياس، وتتلخص الطريقة في عدة افتراضات أهمها: إن النسب المئوية القومية الخاصة بقطاع المعلومات (السلع والخدمات المعلوماتية) تساوي النسبة المئوية للمشتغلين بالمعلومات في القوة العاملة القومية الكلية. فعلى سبيل المثال إذا كان حجم قوة العمل المعلوماتية المصرية عام ١٩٨٦ تساوي ٢٢,٧٪ من

الشكل رقم (٣-٥)
العلاقة بين النشاط المعلوماتي والاقتصادي



المصدر : مقتبسة من (Jeong, D., 1990, p. 40) والتي اعتمد فيها على (OECD, 1981)

الدخل القومي ومن إجمالي الإنتاج المحلي، وإذا كان قطاع المعلومات الأولي يصل الى حوالي ١٥٪ من إجمالي الإنتاج المحلي، فإن قطاع المعلومات الثانوي يساوي ٧٧٪ (أي ٢٢٧-١٥=٧٧) من إجمالي الإنتاج المحلي (Rubin, M.R., 1988, In: Jeong, D. 1990., p. 44)

أى أنه بعد قياس حجم قطاع المعلومات الأولى بالطريقة التي ستشرحها الباحثة الآن فإن الناتج يطرح من النسبة المثوية لقوة العمل المعلوماتية للحصول على حجم قطاع المعلومات الثانوي.

هذا ويتطلب قياس حجم قطاع المعلومات الأولى بيانات العناصر التالية:

- قوة العمل المعلوماتية Information Work Force (IWF)
- إجمالي الإنتاج المحلي Gross Domestic Production (GDP)
- المدخلات الوسيطة الكلية Total Intermediate Inputs (TII)
- مجموع القيمة المضافة Total Added Value (TAV)
- معامل شدة المعلومات الأولى Primary Inf. Intensity Coefficient (PIIC)

جدول (٣ - ١٧)

حساب معامل شدة المعلومات الأولي لمصر في السنوات الأربعة*
(PIIC) Primary information Intensity Coefficient

اختبار وترتيب المنتجات				مكونات قطاع المعلومات الأولى** الصناعات مع بعض المنبليات***
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	
١٠٥	٥٥	١٨	٣	١- الزراعة ، الصيد ، الغابات الأسماك
$\frac{17140507}{0.000061} =$	$\frac{9186368}{0.000059} =$	$\frac{3740800}{0.000048} =$	$\frac{996800}{0.000030} =$	
أنشطة وترتيب الفحم				مكونات قطاع المعلومات الأولى الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٢- التعدين والحاجر***
صفر	صفر	صفر	صفر	
$\frac{568006}{صفر} =$	$\frac{424460}{صفر} =$	$\frac{42600}{صفر} =$	$\frac{17962}{صفر} =$	
اثاث المكاتب والمدارس (للتعليم) - الطباعة والنشر والورق ومنتجاته - المنتجات الكيميائية للمدارس والمكاتب - جميع أجهزة الضبط - آلات المعلومات الأخرى				مكونات قطاع المعلومات الأولى الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٣- الصناعات التحويلية Manufacturing
$\frac{1282059}{0.0005467} =$	$\frac{990131}{0.0003860} =$	$\frac{482372}{0.0009964} =$	$\frac{64387}{0.0401120} =$	
أجهزة الضبط المتعلقة				مكونات قطاع المعلومات الأولى الصناعة
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	٤- الكهرباء والغاز والمياه
٢٨٠٨	١٠٣٩	٣٣٧	٨٥	
$\frac{1007961}{0.0027808} =$	$\frac{374440}{0.0027747} =$	$\frac{136720}{0.0024648} =$	$\frac{44409}{0.0019118} =$	

* يحسب معامل شدة المعلومات الأولي (PIIC) من جداول المدخلات - المخرجات لكل سنة وذلك بقسمة مخرجات المعلومات الأولية لكل صناعة على الإنتاج الكلي لهذه الصناعة حسب المعادلة التالية

$$PIIC = Fi (I) / Yi$$

where Fi = Primary information output of industry group i

Yi = Total output of group i

and $0 \leq PIICi \leq 1$

** مكونات قطاع المعلومات الأولى تم اقتباسها من دوج جورج (١٩٩٠) اعتماداً على كل من التصنيف الصناعي

المعياري الدولي (ISIC) وكذلك التجليحت (Engelbrecht, 1985, 1986a)

*** التعديلات المصرية في مجال الحاجر وترتيب الفحم وكذلك ضم ٩ / ٦ . الخدمات فضلاً عن بعض التعديل في الصناعات التحويلية.

تابع جدول (٣ - ١٧)
حساب معامل شدة المعلومات الأولي لمصر في السنوات الأربعة*
(PIIC) Primary information Intensity Coefficient

تشديد المباني بالمدارس ومراكز البحوث والمكاتب والاتصال				مكونات قطاع المعلومات الأولى
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	الصناعات
٥٦٨٤٨٩	٤٥٦٧١٨	٢٢٦٩٥٠	٢١٦٩٩	٥- التشديد
$\frac{٥٦٨٤٨٩}{٤١٨٢٥٧}$	$\frac{٤٥٦٧١٨}{٣٤٧١٩٨٣}$	$\frac{٢٢٦٩٥٠}{١٦٩٤٠٠٠}$	$\frac{٢١٦٩٩}{١٧٢٥١١}$	
٠.١٣٥٩٢٨٧ =	٠.١٣١٥٤٣٨ =	٠.١٣٣٩٧٢٨ =	٠.١٢٥٧٨٣٢ =	
أجهزة المدارس والمكاتب ووسائل الإعلام- كل التعليم والبحث والصحة والتأمين الاجتماعي وغيرها من خدمات المعلومات حيث يتم تنظيم المعلومات وتحملها وبيعها كسلع				مكونات قطاع المعلومات الأولى
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	الصناعة
٦٣٤٠٣٣٣	٤١٣١٦٨٩	٢٣٦١١١٣	١٠٠٢٦٨	٠٩/٠٦ تجارة الجملة والقطاعي
$\frac{٦٣٤٠٣٣٣}{١٢٧٠٨٦٢٥}$	$\frac{٤١٣١٦٨٩}{٨٢٩٤٨٩٨}$	$\frac{٢٣٦١١١٣}{٥٠٠٢٣٥٩}$	$\frac{١٠٠٢٦٨}{٣٠٤٧٦٦}$	والفنادق والمطاعم والخدمات الشخصية والمحلية والاجتماعية
٠.٤٩٨٨٩٩٩ =	٠.٤٩٨١ =	٠.٤٧١٩٩٩٩ =	٠.٣٢٨٩٩٩٩ =	
التحكم في جميع نظم النقل - جميع نظم الاتصالات (البريد/الراديو/التليفزيون/التليفون ... إلخ) السياحة ووكالات السفر				مكونات قطاع المعلومات الأولى
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	الصناعة
١٧٧٥٧٨١	١٢١١٩٣١	٤٧٠٣٣٩	٦٣٠٢٣	٧- النقل والتخزين والمواصلات
$\frac{١٧٧٥٧٨١}{٤٢٠٨٠١٢}$	$\frac{١٢١١٩٣١}{٢٩٩٢٤٢٢}$	$\frac{٤٧٠٣٣٩}{١٢٤١٠٠٠}$	$\frac{٦٣٠٢٣}{٣٠١٥٤٧}$	
٠.٤٢١٩٩٩٩ =	٠.٤٠٥ =	٠.٣٧٩ =	٠.٢٠٨٩٩٨٩ =	
جميع الهيئات المالية - العقارات للمكاتب والتدريب				مكونات قطاع المعلومات الأولى
١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	الصناعة
٢١٥٨٢٧٢	١٥٩٩١٩٧	٧٧١٦٣٧٠	٧٤٧٨٢	٨- التمويل والتأمين والعقارات
$\frac{٢١٥٨٢٧٢}{٣٧١٤٧٥٤}$	$\frac{١٥٩٩١٩٧}{٢٧٦١٩٩٩}$	$\frac{٧٧١٦٣٧٠}{١٣٠٣٤٤١}$	$\frac{٧٤٧٨٢}{١٥٠١٦٥}$	وخدمات الأعمال Business
٠.٥٨٠٩٩٩٩ =	٠.٥٧٨٩٩٩٨ =	٠.٥٩١٩٩٩٩ =	٠.٤٩٧٩٩٨٨ =	

جدول (٣ - ١٨)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج)

لمصر في مصفوفة المدخلات - المخرجات لعام ١٩٨٧ / ٨٦

جملة المخرجات (جملة الإنتاج)	جملة القيمة المضافة	جملة الوسيط	الصناعات معدلة حسب مصفوفة المدخلات - المخرجات المصرية*
١٧١٤٠٠٠٧	١١٤٧٩٩١٦	٥٦٦٠٥٩١	١- الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك
٥٦٨٠٠٦	٥٢٢٧٥٧	٤٥٢٤٩	٢- التعدين (استخراجات أخرى) *
٦٤٥٧٨١٥	٢١٤٨١٦٦	٤٣٠٩٦٤٩	الصناعات التحويلية* المنتجات الغذائية (شاملة المشروبات والتبغ) حلج القطن الغزل والنسيج تكرير البترول
٧١٩٤٥١	٦١٦٠٠	٦٥٧٨٥١	
٣٤٥٤٩٤٧	١٤٧٦٤٢٦	١٩٧٨٥٢١	
١٧٢١٣٤٣	١٢٥٧٠١٩	٤٦٤٣٢٤	
١٣٠١٠٢٨٨	٥٢١٤٨٥١	٧٧٩٥٤٣٧	
٢٥٣٦٣٨٤٤	١٠١٥٨٠٦٢	١٥٢٠٥٧٨٢	٣- جملة الصناعات التحويلية
١٠٠٧٩٦١	٥٧٧٦٨٥	٤٣٠٢٧٦	٤- الكهرباء والغاز والمياه
٤١٨٢٢٥٧	١٩٨٥٦٥٣	٢١٩٦٦٠٤	٥- التشييد والبناء
٦٦١٠١٢٢	٥٠١٤٢٦٩	١٥٩٥٨٥٣	٦-٩/٠٦ الخدمات* شاملة ٠٦ التجارة والمطاعم والفنادق
١٢٧٠٨٦٢٥	١٠٧٥٠٢٠٧	١٩٥٨٤١٨	
٦٠٩٨٥٠٣	٥٧٣٥٩٣٨	٣٦٢٥٦٥	
٤٢٠٨٠١٢	٢٧١٢٤٧٨	١٤٩٥٥٣٤	٧- النقل والتخزين والمواصلات
٣٧١٤٧٥٤	٢٨٤٧٨٥١	٨٦٦٩٠٣	٨- التمويل والتأمين وخدمات الأعمال
٦٨٨٩٣٩٦٦	٤١٠٣٤٦٠٩	٢٧٨٥٩٣٥٧	الإجمالي

* التعديلات في مصفوفة المدخلات - المخرجات التي يمدها الجهاز المركزي للتعيشة العامة والإحصاء (وحدة الحسابات القومية) في صناعات ثلاثة هي:

٢- التعدين واستخراج الفحم حيث لا ينطبق على مصر تماما، وحولت صناعة البترول مع الصناعات التحويلية فضلا عن إعادة ترتيب ٣- الصناعات التحويلية - أما المجال الثالث فهو ٠٩/٠٦ حيث ضمت أرقام صناعات التجارة والمطاعم والفنادق مع الخدمات العامة والشخصية (وبالتالي يلاحظ عند جمع الأرقام يتم جمع الإجمالي في الصناعات التحويلية وكذلك الإجمالي في الخدمات ٠٩/٠٦).

جدول (٣ - ١٩)

حساب ١٩٨٧ - ١٩٨٦

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS)

IWF	٢٢,٧ =	جدول ١٩٨٧/٨٦
Total output	٦٨٨٩٣٩٦٦ =	[١٥-٣]
III	٢٧٨٥٩٣٥٧ =	[جدول ١٨-٣] ١٩٨٧/٨٦
TAV	٤١٠٣٤٦٠٩ =	[جدول ١٨-٣]
PIIC		إجمالي القيمة المضافة [جدول ١٨-٣]

I- قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$\begin{aligned}
 &= (٠,٠٥٠٥٤٦٧ \times ١٠١٥٨٠٦٢) + (صفر) + (٠,٠٠٠٠٠٠٦١ \times ١١٤٧٩٩١٦) \\
 &+ (٠,٤٩٨٨٩٩ \times ١٠٧٥٠٢٠٧) + (٠,١٣٥٩٢٨٧ \times ١٩٨٥٦٥٣) + (٠,٠٢٧٨٥٨ \times ٥٧٧٦٨٥) + \\
 &+ (٠,٥٨٠٩٩٩٩ \times ٢٨٤٧٨٥١) + (٠,٤٢١٩٩٩٩ \times ٢٧١٢٤٧٨) + \\
 &١٦٥٤٦٠٢ + ١١٤٤٦٦٦ + ٥٣٦٣٢٦٨ + ٢٦٩٩٠٨ + ١٦١٠ + ٥١٣٤٥٧ + صفر + ٧٠ = \\
 &٨٩٤٧٥٨١ =
 \end{aligned}$$

II- قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج × $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي قوى المهن}}$ - قطاع المعلومات الأولى

$$\begin{aligned}
 &= ٨٩٤٧٥٨١ - ٠,٢٢٧ \times ٦٨٨٩٣٩٦٦ = \\
 &٨٩٤٧٥٨١ - ١٥٦٣٨٩٣١ = \\
 &٦٦٩١٣٥٠ =
 \end{aligned}$$

$$\text{III- قطاع العمل المعلوماتي} = \frac{٨٩٤٧٥٨١}{٦٨٨٩٣٩٦٦} \times ١٠٠ \times \frac{٦٦٩١٣٥٠}{٦٨٨٩٣٩٦٦} \times ١٠٠ = ٩٧ + ١٣ = ١٠٠$$

القطاع الأولى المصرى = ١٣ %

القطاع الثانوى المصرى = ٩٧ %

جدول (٣ - ٢٠)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج)

لمصر من مصفوفة المدخلات - المخرجات لعام ٨٣ / ١٩٨٤

القيمة بالآلاف جنيه

الصناعات	جملة الوسيط	جملة القيمة المضافة	جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
١ - الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك	٣٦٦٩٠٦٦	٥٥١٧٣٠٢	٩١٨٦٣٦٨
٢ - التعدين (استخراجات أخرى) *	٣١٩٥٨	٣٩٢٥٠٢	٤٢٤٤٦٠
الصناعات التحويلية *	٢٩٢٠٨٣٣	٧٢٠٧٥٠	٣٦٤١٥٨٣
	٥١٠٣٩٨	٩٠٤١٥	٦٠٠٨١٣
	١٥٢٠٣١٦	٦٧٧٠٤٧	٢١٩٧٣٦٣
	٥٠٦٢٠٧	٧٥١١٦١	١٢٥٧٣٦٨
	٥٢٦٢٥٢٦	٤٩١٧٠٧٧	١٠١٧٩٦٠٣
٣ - جملة الصناعات التحويلية *	١٠٧٢٠٢٨٠	٧١٥٦٤٥٠	١٧٨٧٦٧٣٠
٤ - الكهرباء والغاز والمياه	١٧٠٩١٥	٢٠٣٥٣٠	٣٧٤٤٤٥
٥ - التشييد والبناء	٢٠٨٣٨٢٧	١٣٨٨١٥٦	٣٤٧١٩٨٣
٦ / ٠٩ الخدمات * شاملة ٦٠ التجارة والمطاعم والفنادق	١٢٣٤٢٩١	٧٠٦٠٦٠٧	٨٢٩٤٨٩٨
٧ - النقل والتخزين والمواصلات	١٢١٦٢٥٣	١٧٧٦١٦٩	٢٩٩٢٤٢٢
٨ - التمويل والتأمين وخدمات الأعمال	٥٨٢٨٧٨	٢١٧٩١٢١	٢٧٦١٩٩٩
الإجمالي	١٩٧٠٩٤٦٨	٢٥٦٧٣٨٣٧	٤٥٣٨٣٣٠٥

جدول (٣ - ٢١)

حساب ١٩٨٤ / ١٩٨٣

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS) لمصر

IWF	٢٠ =	قوة العمل المعلوماتية لمصر لعام ١٩٨٤/٨٣ [جدول ٣-١٥]
Total output	٤٥٣٨٣٣٠٥ =	إجمالي الإنتاج لمصر عام ١٩٨٤/٨٣ [جدول ٣-٢٠]
TII	١٩٧٠٩٤٦٨ =	إجمالي المدخلات الوسيطة [جدول ٣-٢٠]
TAV	٢٥٦٧٣٨٣٧ =	إجمالي القيمة المضافة [جدول ٣-٢٠]
PIIC		معامل شدة المعلومات الأولى لمصر حسب الجدول [٣-١٧]

I- قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$\begin{aligned}
 &= (٠,٠٥٥٣٨٦٥ \times ٧١٥٦٤٥٠) + (صفر \times ٣٩٢٥٠٢) + (٠,٠٠٠٠٠٥٩ \times ٥٥١٧٣٠٢) \\
 &+ (٠,٤٩٨١ \times ٧٠٦٠٦٠٧) + (٠,١٣١٥٤٣٨ \times ١٣٨٨١٥٦) + (٠,٠٠٢٧٧٤٧ \times ٢٠٣٥٣٠) + \\
 &+ (٠,٥٧٨٩٩٩٨ \times ٢١٧٩١٢١) + (٠,٤٠٥ \times ١٧٧٦١٦٩) + \\
 &١٢٦١٧١١ + ٧١٩٣٤٨ + ٣٥١٦٨٨٨ + ١٨٢٦٠٣ + ٥٦٥ + ٣٩٦٣٧٠ + صفر + ٣٢ = \\
 &٦٠٧٧٥١٧ =
 \end{aligned}$$

II- قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج × $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي ذوى المهنة}}$ - قطاع المعلومات الأولى

$$\begin{aligned}
 &٦٠٧٧٥١٧ - ٠,٢٠ \times ٤٥٣٨٣٣٠٥ = \\
 &٦٠٧٧٥١٧ - ٩٠٧٦٦٦١ = \\
 &٢٩٩٩١٤٤ =
 \end{aligned}$$

III- قطاع العمل المعلوماتى = $\frac{٢٩٩٩١٤٤}{٤٥٣٨٣٣٠٥} \times ١٠٠ \times \frac{٦٠٧٧٥١٧}{٤٥٣٨٣٣٠٥} = ١٠٠ \times$

$$\begin{aligned}
 &٦,٦٠٨٤٧ + ١٣,٣٩١٥٢ = \\
 &٢٠ = ٦,٦ + ١٣,٤ =
 \end{aligned}$$

جدول (٣ - ٢٢)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
لمصر من مصفوفة المدخلات - المخرجات لعام ١٩٧٩

القيمة بالألف جنيه

الصناعات	جملة الوسيط	جملة القيمة المضافة	جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
معدلة حسب مصفوفة المدخلات - المخرجات المصرية*			
١- الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك	١٠٥١٧٠٠	٢٦٨٩١٠٠	٣٧٤٠٨٠٠
٢- التعدين (استخراجات أخرى)*	١٤٦٠٠	٢٨٠٠٠	٤٢٦٠٠
الصناعات التحويلية*	١٨٧٣٦٢٨	٤٦٧٨٣٦	٢٣٤١٤٥٩
	---	---	---
	١٠٩٧٩٩٢	٤٦٩٨١١	١٥٦٧٨٠٣
	٣٨٨١٨٦	٢٨٣٣٦١	٦٧١٥٤٧
	١٦٩٧٣٥٠	٢٣٣٦١٧١	٤٠٣٣٥٢١
٣- جملة الصناعات التحويلية	٥٠٥٧١٥٦	٣٥٥٧١٧٤	٨٦١٤٣٣٠
٤- الكهرباء والغاز والمياه	٣٤٤٤٤	١٠٢٢٨١	١٣٦٧٢٥
٥- التشييد والبناء	٩٧٣٠٠٠	٧٢١٠٠٠	١٦٩٤٠٠٠
٦- ٠٩/٠٦ الخدمات شاملة ٠٦ التجارة والمطاعم والفنادق	٢٢٠٢١٦٢	٢٨٠٠١٩٧	٥٠٠٢٣٥٩
٧- النقل والتخزين والمواصلات	٣٤٢٠٠٠	٨٩٩٠٠٠	١٢٤١٠٠٠
٨- التمويل والتأمين وخدمات الأعمال	٣٨٧٩٣٨	٩١٥٥٠٣	١٣٠٣٤٤١
الإجمالي	١٠٠٦٣٠٠٠	١١٧١٢٢٥٥	٢١٧٧٥٢٥٥

جدول (٣ - ٢٣)

حساب ١٩٧٩

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS)

IWF	١٧,٣ =	قوة العمل المعلوماتية لمصر لعام ١٩٧٩ [جدول ٣-١٥]
Total output	٢١٧٧٥٢٥٥ =	إجمالي الإنتاج لمصر عام ١٩٧٩ [جدول ٣-٢٢]
TII	١٠٠٦٣٠٠٠ =	إجمالي المدخلات الوسيطة [جدول ٣-٢٢]
TAV	١١٧١٢٢٥٥ =	إجمالي القيمة المضافة [جدول ٣-٢٢]
PHIC		معامل شدة المعلومات الأولى لمصر حسب الجدول [٣-١٧]

I- قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$\begin{aligned}
 &= (٠,٠٥٥٩٩٦٤ \times ٣٥٥٧١٧٤) + (٢٨٠٠٠ \times \text{صفر}) + (٠,٠٠٠٠٠٠٤٨ \times ٢٦٨٩١٠٠) \\
 &+ (٠,٤٧١٩٩٩٩ \times ٢٨٠٠١٩٧) + (٠,١٣٣٩٧٢٨ \times ٧٢١٠٠٠) + (٠,٠٢٤٦٤٨ \times ١٠٢٢٨١) \\
 &+ (٠,٥٩١٩٩٩٩ \times ٩١٥٥٠٣) + (٠,٣٧٩ \times ٨٩٩٠٠٠) \\
 &= ١٢ + \text{صفر} + ١٩٩١٨٨ + ٢٥٢ + ٢٨١٣ + ١٣٢١٦٩٢ + ٣٣٧٣١ + ٥٤١٩٧٧ \\
 &= ٢٠٩٩٦٦٥
 \end{aligned}$$

II- قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج × $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي ذوى المهن}}$ - قطاع المعلومات الأولى

$$\begin{aligned}
 &= ٢٠٩٩٦٦٥ - ٠,١٧٣ \times ٢١٧٧٥٢٥٥ = \\
 &= ٢٠٩٩٦٦٥ - ٣٧٦٧١١٩ = \\
 &= ١٦٦٧٤٥٤
 \end{aligned}$$

III- قطاع العمل المعلوماتى = $١٠٠ \times \frac{١٦٦٧٤٥٤}{٢١٧٧٥٢٥٥} = ١٠٠ \times \frac{٢٠٩٩٦٦٥}{٢١٧٧٥٢٥٥}$

$$\begin{aligned}
 &= ٧,٦٥٧٥٦ + ٩,٦٤٢٤٣ = \\
 &= ١٧,٣ = ٧,٧ + ٩,٦ =
 \end{aligned}$$

جدول (٣ - ٢٤)

حساب جملة المخرجات (جملة الإنتاج)

لمصر من مصفوفة المدخلات - المخرجات لعام ١٩٦٧ / ٦٦

القيمة بالآلاف جنيه

الصناعات	جملة الوسيط	جملة القيمة المضافة	جملة المخرجات (جملة الإنتاج)
١- الزراعة، الصيد، الغابات، الأسماك	٣٢٧٣١٥	٦٦٩٥٤٠	٩٩٦٨٥٥
٢- التعدين (استخراجات أخرى) *	٨٣٨٦	٨٥٧٦	١٦٩٦٢
الصناعات التحويلية *	٣٤٤٩٢٠	٨٤٥٧٨	٤٢٩٤٩٨
	٣٠٩٠٤٩	١٤٤٧٦٥	٤٥٣٨١٤
	٥٥٦٦٠	٥١٩٩٢	١٠٧٦٥٢
	٢٦٥٧٩٩	١٧٠٤٨٨	٤٣٦٢٨٧
٣- جملة الصناعات التحويلية *	٩٧٥٤٢٨	٤٥١٨٢٣	١٤٢٧٢٥١
٤- الكهرباء والغاز والمياه	١٤٦٩٢	٢٩٧٦٧	٤٤٤٥٩
٥- التشييد والبناء	٩٠٧٥٠	٨١٧٦١	١٧٢٥١١
٦- ٠٩ / ٠٦ خدمات شاملة	٧٥٧١٠	١٧٨٣٨٣	٢٥٤٠٩٣
٠٦ التجارة والمطاعم والفنادق	٩٩١٨٩	٢٠٥٥٧٧	٣٠٤٧٦٦
	٢٣٤٧٩	٢٧١٩٤	٥٠٦٧٣
٧- النقل والتخزين والمواصلات	٧٦٥٦٤	٢٢٤٩٨٣	٣٠١٥٤٧
٨- التمويل والتأمين وخدمات الأعمال	١٥٦٨١	١٣٤٤٨٤	١٥٠١٦٥
الإجمالي	١٦٠٨٠٠٥	١٨٠٦٥١١	٣٤١٤٥١٦

جدول (٣ - ٢٥)

حساب ١٩٦٦ / ١٩٦٧

لقطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS) لمصر

القيمة بالألف جنيه

IWF	١٢ر١ =	قوة العمل المعلوماتية لمصر لعام ١٩٦٧/٦٦ [جدول ٣-١٥]
Total output	٣٤١٤٥١٦ =	إجمالي الإنتاج لمصر عام ١٩٦٧/٦٦ [جدول ٣-٢٤]
TII	١٦٠٨٠٠٥ =	إجمالي المدخلات الوسيطة [جدول ٣-٢٤]
TAV	١٨٠٦٥١١ =	إجمالي القيمة المضافة [جدول ٣-٢٤]
PHIC		معامل شدة المعلومات الأولى لمصر حسب الجدول [٣-١٧]

I - قطاع المعلومات الأولى = مجموع القيم المضافة للصناعات المختلفة × معامل شدة المعلومات الأولى لكل صناعة

$$= (٠.٤٥١١٢٥ \times ٤٥١٨٢٣) + (٨٥٧٦ \times \text{صفر}) + (٠.٠٠٠٠٠٣ \times ٦٦٩٥٤٠) =$$

$$+ (٠.٣٢٨٩٩٩٩ \times ٢٠٥٥٧٧) + (٠.١٢٥٧٨٣٢ \times ٨١٧٦١) + (٠.٠٠١٩١١٨ \times ٢٩٧٦٧) +$$

$$+ (٠.٤٩٧٩٩٨ \times ١٣٤٤٨٤) + (٠.٢٠٨٩٩٨٩ \times ٢٢٤٩٨٣) +$$

$$= ٢ + \text{صفر} + ٢٠٣٨٣ + ٥٧ + ١٠٢٨٤ + ٦٧٦٣٥ + ٤٧٠٢١ + ٦٦٩٧٣$$

$$= ٢١٢٣٥٥$$

II - قطاع المعلومات الثانوى = إجمالي الإنتاج × $\frac{\text{إجمالي قوة العمل المعلوماتية}}{\text{إجمالي قوى المهن}}$ - قطاع المعلومات الأولى

$$= ٢١٢٣٥٥ - ٠.١٢١ \times ٣٤١٤٥١٦ =$$

$$= ٢١٢٣٥٥ - ٤١٣١٥٦ =$$

$$= ٢٠٠٨٠١$$

$$\text{III - قطاع العمل المعلوماتي} = \frac{٢١٢٣٥٥}{٣٤١٤٥١٦} \times ١٠٠ \times \frac{٢٠٠٨٠١}{٣٤١٤٥١٦} =$$

$$= ٠.٨٨٠٨ + ٦.٢١٩١٨ =$$

$$= ١٢.١ = ٠.٩ + ٦.٢ =$$

جدول (٣ - ٢٦)

تطور قطاع المعلومات الأولى (PIS) وقطاع المعلومات الثانوى (SIS) المصرى
منذ عام ١٩٦٦ وحتى عام ١٩٨٦

معدل نمو سنوى	١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	القطاع
٢٧,٦	٢١٣,٠	٢١٣,٤	٢ ٩,٦	٢ ٦,٢	قطاع المعلومات الأولى
٢٥,٢	٢ ٩,٧	٢ ٦,٦	٢ ٧,٧	٢ ٥,٩	قطاع المعلومات الثانوى
٢٦,٠	٢٢٢,٧	٢٢٠,٠	٢١٧,٣	٢١٢,١	المجموع

جدول (٣ - ٢٧)

تطور سلع وخدمات المعلومات فى إجمالى الإنتاج بمصر على مدى عشرين عاماً

١٩٨٦	١٩٨٣	١٩٧٩	١٩٦٦	القطاع السنة
٨٩٤٧٥٨١	٦٠٧٧٥١٧	٢٠٩٩٦٦٥	٢١٢٣٥٥	القيمة المضافة لقطاع المعلومات الأولى
٤١٠٣٤٦٠٩	٢٥٦٧٣٨٣٧	١١٧١٢٢٥٥	١٨٠٦٥١١	إجمالى القيمة المضافة
٢١,٨	٢٣,٧	١٧,٩	١١,٨	%
٦٦٩١٣٥٠	٢٩٩٩١٤٤	١٦٦٧٤٥٤	٢٠٠٨٠١	قطاع المعلومات الثانوى
٢٧٨٥٩٣٥٧	١٩٧٠٩٤٦٨	١٠٠٦٣٠٠٠	١٦٠٨٠٠٥	إجمالى المدخلات الوسيطة
٢٤,٠	١٥,٢	١٦,٦	١٢,٥	%
٦٦٩١٣٥٠	٢٩٩٩١٤٤	١٦٦٧٤٥٤	٢٠٠٨٠١	قطاع المعلومات الثانوى
٦٨٨٩٣٩٦٦	٤٥٣٨٣٣٠٥	٢١٧٧٥٢٥٥	٣٤١٤٥١٦	إجمالى الإنتاج
٩,٧	٦,٦	٧,٧	٥,٩	%

خامساً- ملاحظات وتعليقات

على الرغم من أن تقييم قطاع المعلومات في الاقتصاد المصري يتضح أكثر عند مقارنته القطاع المعلومات في الدول المتقدمة والنامية والمتخلفة وهو الأمر الذي ستناوله الباحثة في الفصل القادم (الرابع)، إلا أن هناك ملاحظات هامة لا بد من تسجيلها والإشارة إليها لأنها تنطلق بخصوصيته قطاع المعلومات المصري وطريقة قياسه ويمكن في هذا الإطار الإشارة لمايلي:

(١) البيانات التي تعتمد عليها الدراسة :

نقطة الضعف الأساسية في دراسة اقتصاد المعلومات المصري هي نقص البيانات بل وتناقضها في بعض الأحيان، وإذا كانت الدراسة الوحيدة والرائدة عن قطاع المعلومات في الاقتصاد القومي لمحرم الحداد قد تضمنت حتى في عنوانها «مع صورة أولية» لبعض مؤشرات بمصر «وتضمنت حتى في خاتمتها إن البيانات التي أعتمد عليها البحث بيانات مبدئية ويخدوه الأمل في تدقيقها أو تحسينها في البحوث المستقبلية، فإن هذه الدراسة التي بين أيدينا قد خطت خطوتين أساسيتين إلى الأمام بالنسبة لتحسين هذه البيانات، أولهما إنها اعتمدت على جميع البيانات المتوفرة عن مصر في الكتاب السنوي لإحصاءات العمل الذي تصدره منظمة العمل الدولية وهي التي تنقل بياناتها عن الجهاز الرسمي المخول بإرسال هذه البيانات وهو الجهاز المركزي للتعبة العامة والإحصاء . وإذا كانت الباحثة قد ذكرت انها اعتمدت على جميع البيانات المتوفرة في هذا المرجع الدولي عن مصر فقد كانت هذه البيانات عن السنوات الستة ١٩٦٠/١٩٦٦/١٩٧٦/١٩٧٩/١٩٨٣/١٩٨٦.

وثاني هذه الخطوات التي اتبعتها الباحثة هي انتظام البيانات من حيث اعتمادها على الجهاز الرسمي المخول لإعطاء البيانات عن مصر وهو الجهاز المركزي للتعبة والذي تظهر بياناته في الكتاب السنوي لإحصاءات العمل الذي تصدره منظمة العمل الدولية.

وستشير الباحثة إلى بعض هذه الاختلافات في البيانات عند مقارنة قوة العمل المعلوماتية في السنتين اللتين تناولهما محرم الحداد وهما عاما ١٩٦٠/١٩٧٦ لقوة العمل المعلوماتية حسب دراسة الباحثة. هذا إلى جانب بعض الملاحظات حتى بالنسبة لبيانات منظمة العمل الدولية وهي كما يلي:

أ- إن السنتين ١٩٦٠/١٩٦٦ لم تتضمننا تفصيلات ولاحتى مصفوفات وإن كانتا قد تضمنتا فى أجزاء مختلفة من الكتاب السنوى بيانات عن الصناعات، وأخرى عن المهين، ولكن ليس على أساس واحد، أى أن بيانات المهين مثلا قد ذكرت بالنسبة لمن هم (أكثر من ١٥ سنة) بينما بيانات الصناعات قد ذكرت بالنسبة لمن هم (أكثر من ٦ سنوات).

ب- إن آخر بيانات حصلت عليها الباحثة من الكتاب السنوى لعام ١٩٩٢ كان يتضمن إحصائيات عن قوة العمل المصرية لعام ١٩٨٦، أى أن الباحثة إذا أرادت أن تحصل على بيانات ١٩٩٢ فإن عليها بهذا القياس أن تنتظر لنهاية هذا القرن.

وعلى الرغم من هذه الصعوبات، فتزعم الباحثة أنها قد استطاعت لأول مرة فى مصر أن تقوم بقياس حجم قطاع المعلومات المصرى وتطوره عبر ربع قرن من الزمان وإن دراستها فى هذا الجانب قد استكملت الدراسة التى قام بها الحداد عام ١٩٨١ عن قطاع المعلومات المصرى لعام ١٩٧٦ فقط.

وإذا كان إسهام الباحثة السابق هذا قد تم بناء على قياس حجم القوة-العاملة المعلوماتية وتطورها ثم مقارنة قطاع المعلومات ببقية قطاعات الاقتصاد المصرى (الأمر الذى يحدث أيضا لأول مرة فى مصر) فإن الدراسات الحديثة فى هذا المجال تفضل كذلك التعرف على الحجم النسبى لمكونات قطاع المعلومات الأولية والثانوية.

(٢) منهجية قياس قطاع المعلومات المصرى:

لقد كان الهدف الذى وضعته الباحثة لنفسها هو استخدام البيانات المتاحة عن مصر خلال ربع قرن تقريبا (١٩٦٠-١٩٨٦) لتطبيق أو استخدام المناهج التى اتبعتها الدراسات الأجنبية فى قياس قطاع المعلومات، وتتركز عناصر هذا المنهج فى تحديد المقصود بمهنة المعلومات حتى يكون واضحا أمام الباحث والقارئ ماذا يقاس، ثم اتباع منهجية قياس القوة العاملة المعلوماتية بناء على المعايير المتبعة فى ذلك وهى مصفوفة المهين والصناعات والإفادة فى ذلك من مصادر منظمة العمل الدولية، ثم الاستعانة بالبيانات المحدودة المتاحة عن مصرفى جداول المدخلات - المخرجات للتعرف على الحجم التقريبى لمكونات قطاع المعلومات المصرى الأولية والثانوية.

وإذا كانت الأساليب الفنية المتبعة في البلاد الأوربية (OECD) والولايات المتحدة قد اعتمدت أساسا على الدراسات القاعدية لكل من ماكلوب Machlup وبورات Porat فقد طور الباحثون الاقتصاديون في هذه الدول من تلك الأساليب وبخاصة خلال السنوات العشرة الماضية وهو الأمر الذي لم يكن واضحا بصورة كافية قبل ذلك. والدراسة الوحيدة والرائدة عن قياس قطاع المعلومات المصري (الحداد، ١٩٨١) قد تمت منذ أكثر من عشر سنوات مضت وركزت على قياس العمالة في عامي (١٩٦٠/١٩٧٦) إلا أن القائم بالدراسة كان على وعى بأن نشاط المعلومات يتضمن العمالة والآلات والمعدات والسلع والخدمات التي تستخدم في إنتاج المعلومات وتجهيزها أو تشغيلها ونقلها (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ٧).

كما قسم نشاط المعلومات إلى قطاع المعلومات الرئيسي (الأولى) حيث يتم تبادل المعلومات (في شكل سلع وخدمات) بمفهوم السوق، أما الثاني فهو قطاع المعلومات الثانوي حيث لا يتم تبادل المعلومات صراحة ولكنها تختزن في سلع وخدمات أخرى يتم تبادلها في الأسواق (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ١٦)، ومع ذلك فلم يقترب الحداد من قياس القطاعين الأولى والثانوي واقتصر على قياس قطاع المعلومات عن طريق قياس العمالة المعلوماتية المصرية.

وإذا كانت الباحثة قد ناقشت بالتفصيل في الباب الأول نطاق مهنة المعلومات في دراسات قياس قطاع المعلومات بالدولة، فقد أشارت لبعض الأمثلة المحددة في بداية هذا الفصل إلى كيفية التمييز بين المهن المعلوماتية والمهن غير المعلوماتية. ويمكن فيما يلي مقارنة منهجية قياس قطاع المعلومات المصري في كل من دراسة الحداد والدراسة الحالية:

(١) قطاع المعلومات المصري لعام ١٩٦٠

اعتمدت الباحثة في البيانات الخاصة بقطاع المعلومات المصري على المصدر الرسمي المخول لإعطاء البيانات خارج مصر وهو الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، والذي تظهر بياناته في الكتاب السنوي الإحصائي للعمالة الذي تصدره منظمة العمل الدولية. أما دراسة الحداد عن عام ١٩٦٠ فقد اعتمدت على الإحصاء السنوي العام - مصلحة الإحصاء والتعداد. القاهرة، ١٩٦٢ الجدول الحادي عشر (الحداد، ١٩٨١، ص ٣٠) وقد كان هناك

اختلاف في البيانات لهذه السنة في المصدرين المستخدمين، وعلى الرغم من أن حسابات الحداد قد أظهرت أن القوة العاملة الخاصة بقطاع المعلومات عام ١٩٦٠ تمثل ٨٪ من إجمالي ذوى المهن فى نفس العام (الحداد، ١٩٨١، ص ٣٨) فإن الدراسة الحالية قد أظهرت أن القوة العاملة الخاصة بقطاع المعلومات عام ١٩٦٠ تمثل ٧٩٪ [انظر الجداول (١٠-٣)، (١١-٣)، (١٢-٣)] أى نفس النسبة تقريبا إلا أن هناك بعض الفروق المنهجية كمايلي:

- قام الحداد بحساب كل العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى [III/II/I] [٢٥٨٢٧٢+٧٨٢٣٢+٢٢٠٥٥٨] وقسمتها على إجمالى ذوى المهن [٦٩٤٠٦٩٢] وذلك طبقا لما جاء بدراسته (محرم الحداد، ١٩٨١، ص ٣٤)، أما الدراسة الحالية فلم تقم بمجرد تجميع العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى [III/II/I] وهى (٢١٤٩١٤+٧٤٥٢٩+٢٤٩٠٠٧) حسب إحصاءات منظمة العمل الدولية لعام ١٩٦٠، ولكنها قامت بإضافة جزء من القسم المهني (IV) طبقا للنسب المتفق عليها فى هذه الدراسات، وأصبحت القوة العاملة المعلوماتية:

(٦٠٧٤+٢٤٩٠٠٧+٧٤٥٢٩+٢١٤٩١٤) ثم قسمتها على إجمالى ذوى المهن [٦٨٦٧٣٩٠].

- قامت الدراسة الحالية بحساب نسب قطاعات الخدمات والصناعة والزراعة لمقارنتها بقطاع المعلومات بنفس المنهجية المتبعة، الأمر الذى لم يحدث بالنسبة لدراسة الحداد.

(ب) قطاع المعلومات المصري لعام ١٩٧٦:

تضمن التعداد العام للسكان والإسكان إجمالى الجمهورية - المكونات التفصيلية لكل مهنة من المهن الرئيسية وحجم العمالة بها لعام ١٩٧٦ (وهذا لم يحدث قبل ذلك)، وبالتالي فعام ١٩٧٦ هو العام الوحيد الذى تمت عليه تحليلات دراسة الحداد، أما هذه الدراسة فقد تناولت بالدراسة والتحليل أعوام ١٩٧٦/١٩٧٩/١٩٨٣/١٩٨٦، وهناك اختلافات منهجية نوجزها عند المقارنة بين الدراستين لعام ١٩٧٦ وهو العام الوحيد المشترك.

- قامت الباحثة بإعادة تعديل البيانات الإحصائية قبل عام ١٩٨٠ حتى تتفق مع المعايير المتبعة في الكتاب السنوي الإحصائي للعمالة الذي تصدره منظمة العمل الدولية وهو الأمر الذي لم يتم في الدراسة الأولى.

- قام الحداد بقياس حجم قطاع المعلومات بنفس طريقته السابقه أى بتجميع العاملين بالأقسام المهنية الرئيسية الأولى (III/II/I) فكان حجم القطاع ١٥٩٪ من إجمالي ذوى المهن ثم قام بجهد يستحق عليه الثناء وبحسب له فى فحص المكونات التفصيلية للمهن المختلفة فى (VI/V/IV). لاختيار بعضها وإضافته لقطاع المعلومات، فصار حجم هذا القطاع بعد إضافاته ٢٦٤٥٪ من إجمالي ذوى المهن، ولكن بعض إضافاته لم تتفق مع المعايير المتفق عليها بين الباحثين خلال العقد الماضى عن مهنة المعلومات (أوضحت الباحثة ذلك فى الجزء الأول من هذا الفصل).

- كان حجم قطاع المعلومات المصرى وفقا لحسابات الباحثة ١٦٥٪ من إجمالي ذوى المهن، وذلك باتباع المنهجية التى تمت فى الدراسات الأجنبية خلال السنوات السابقة. (صحيح أنها أكبر قليلا من نسبة القطاع المحسوبة بواسطة الحداد فى المرة الأولى ١٥٩٪) إلا أن هناك فروقا عديدة بين هذه الدراسة ودراسة الحداد، أهمها وأولها إضافة جزء من القطاع (IV) حسب القواعد المتبعة فى ذلك، وثانيهما القسمة على رقم (٩٢٣٨٣٨٣) الدال على إجمالي ذوى المهن وليس على الرقم (٩٦١٣٧٦٩)

[انظر ص ٣١ لدى الحداد وجداول (٧-٣) (٨-٣) (٩-٣) لدى الباحثة] أى طرح العاطلين من إجمالي ذوى المهن.
(٩٦١٣٧٦٩ - ٣٧٥٣٨٦ = ٩٢٣٨٣٨٣)

- قامت الباحثة بحساب النسبة المئوية لقطاعات الخدمات والصناعة والزراعة لمقارنتها بقطاع المعلومات لنفس السنة (١٩٧٦) الأمر الذى لم يحدث فى دراسة الحداد.

(٣) بعض التحليلات والاستنتاجات الخاصة بهذه الدراسة:

أ- ازدادت القوة العاملة المعلوماتية عبر السنين حيث وصلت نسبة زيادة العمالة بأرقامها المطلقة من (٥٤٤) إلى (٢٥٧٩) أى بزيادة نسبتها ٣٧٤٪ وتلواها فى الزيادة قطاع الصناعة ١٠٧٪ ثم قطاع الخدمات ٤٣٪ ثم قطاع الزراعة ١٧٪.

ب- كانت قوة العمل المعلوماتية عام ١٩٦٠ تمثل ٧.٧٩٪ فقط من إجمالي ذوى المهن بينما وصلت إلى ٢٢.٧٪ من إجمالي ذوى المهن عام ١٩٨٦.

ج- بالنسبة لمعدل الزيادة أو النقصان السنوى حظى قطاع المعلومات وقطاع الصناعة بمعدل زيادة سنوية ايجابية وإن كانت ٤.١٪ بالنسبة للمعلومات، ١.٣٪ فقط بالنسبة للصناعة، أما كل من الخدمات والزراعة فكان معدل النمو السنوى للزراعة ١.١٪ وفى الخدمات ١.٢٪.

د- مازال القطاع الزراعى يحتل الأولوية بالنسبة لعدد المشتغلين فيه وعلى الرغم من نقص معدل النمو السنوى بمقدار (١.١٪) عبر ربع قرن إلا أن القوة العاملة الزراعية مازالت تحتل المكان الأول ٣٧.٨٪ من إجمالي ذوى المهن.

هـ- أكثر من ٥٠٪ من قوة العمل المعلوماتية يمكن تصنيفها كمهن فنية وعلمية وقد زادت نسبة هذه الفئة من ٣٩.٥٪ عام ١٩٦٠ إلى ٥٧.٧٪ عام ١٩٨٦ أى بمعدل زيادة سنوية حوالى ٢٪.

و- وفى نفس الفترة قلت نسبة القوة العاملة المعلوماتية المصنفة كأعمال كتابية ومن إليهم من ٤٦.٨٪ عام ١٩٦٠ إلى ٣٨.٧٪ عام ١٩٨٦، أما الأعمال المصنفة كمديرين وإداريين ومديرى أعمال فقد قلت نسبتها هى الأخرى من ١٣.٧٪ عام ١٩٦٠ إلى ٣.٥٪ فقط عام ١٩٨٦.

ز- وكما يدلنا جدول (٣-٢٧) عام ١٩٨٦، أن ٢١.٨٪ من إجمالي القيمة المضافة وكذلك ٩.٧٪ من إجمالي الإنتاج المحلى يمكن أن يعزى لقطاع المعلومات الأولى وقطاع المعلومات الثانوى على الترتيب.

(٤) ماذا عن الملاحظات المرتبطة بهذه الدراسة لعلماء الاقتصاد في مصر:

تورد الباحثة هنا بعض ملاحظات علماء الاقتصاد فى مصر عن تطور قوة العمل المصرية وارتباطها بالهيكل الاقتصادى وكذلك ملاحظاتهم عن التكنولوجيا وتأثيراتها فى الإنتاجية ودفع التنمية فى مصر.

١- في موضوع الزراعة:

بناء على المصادر المرجعية العالمية التي استشارتها الباحثة (Europa Yearbook, 1988, Egypt) فقد كان القطاع الزراعى عام ١٩٧٨ يمثل حوالى ٦٠٪ من عائدات التصدير الكلية، وانخفض إسهامه عام ١٩٧٩ إلى ٥٠٪ واستمر فى الإنخفاض نظراً لأن النمو السكانى قد زاد على الإنتاج، كما أن الزراعة لقيت اهتماماً أقل فى خطط التنمية الحكومية، وقد انخفض عدد العاملين بالزراعة من ٤١.٥٪ عام ١٩٧٧ إلى ٣.٤٦٪ عام ١٩٨٥/٨٤. (وطبقاً لحسابات الباحثة لعام ١٩٨٦ فقد انخفضت نسبة القوة العاملة الزراعية إلى ٣.٧٨٪ وقد وصل قطاع المعلومات فى نفس العام إلى ٢.٢٧٪ وقطاع الصناعة ١.٦٧٪ وقطاع الخدمات ١.٩٩٪) وما يهم الباحثة فى هذا العرض الموجز هو التغيير فى السبعينيات بالنسبة للزراعة من وضع اكتفاء ذاتى إلى استيراد أكثر من نصف احتياجات مصر من المواد الغذائية بتكاليف تبلغ (٤١٠٠ مليون دولار) عام ١٩٨٤، على الرغم من التوسع الزراعى (الذى زاد من ١٩٥٠٠ مليون دولار عام ٨٢/٨١ إلى ٢٤٥٠٠ مليون دولار عام ١٩٨٥/١٩٨٤ إلا أنه لم يستطع أن يلحق بالزيادة السكانية.

أما سعيد النجار فيذهب إلى أن القطاع الزراعى مازال على رأس القطاعات الأخرى سواء من ناحية نسبة مساهمته فى الناتج المحلى الإجمالى أو حجم العمالة، ومازالت الزراعة تؤثر تأثيراً عميقاً على مستويات الأداء فى القطاعات الأخرى وفى الاقتصاد القومى بصفة عامة، وهى وثيقة الصلة بمستوى الأداء فى القطاع الصناعى حيث الزراعة مصدر المادة الأولية لعدد كبير من الصناعات المصرية، كما أنها السوق الرئيسية لنسبة عالية من الإنتاج الصناعى سواء فى ميدان السلع الإستهلاكية أو السلع الوسيطة. (سعيد النجار ١٩٩٢).

وآخر هذه الملاحظات عن القطاع الزراعى المصرى تأتى من فريق وكالة الأمم المتحدة الذى نظمه وأشرف عليه مكتب العمل الدولى وبإشراف كل من بنت هانسن وسمير رضوان. حيث جاء فيه إن القسمة المملّفة للنظر هى إنخفاض نصيب الزراعة فى الناتج المحلى الإجمالى الكلى من ٣٠٪ فى عام ١٩٦٠/٥٩ إلى أقل من ٢٥٪ فى عام ١٩٧٩ مع وجود زيادة مصاحبة فى مجال البترول والخدمات الاجتماعية (الحكومية فى الأساس) ومع

استمرار نصيب الصناعة بما في ذلك التعدين بلا تغيير عند نسبة ١٧٪ ثم يشير التقرير في الصفحة التالية إلى تراجع نصيب الصناعة خلال السنوات الخمسة الماضية التي شهدت هذه التنمية السريعة للغاية، ومن ثم فإن التصنيع ليس هو سبب فقدان الزراعة لأهميتها النسبية (بت هانسن وسمير رضوان، ١٩٨٣ - ص ٥٩). وتهتم الباحثة بهذه الملاحظة ذلك لأن الإنخفاض في قطاع الزراعة في معظم الدول المتقدمة بل والصناعية الجديدة يصحبه زيادة في قطاع الصناعة الأمر الذي لم يحدث في مصر. وتترك الباحثة تحليل ذلك لأساتذة الاقتصاد في مصر.

ب- في موضوع نقل التكنولوجيا،

يذهب أبو بكر متولى إلى أن الإفادة من نقل التكنولوجيا بصفة عامة يتطلب من المجتمع المحلى عملية تقويم لهذه التكنولوجيا فضلا عن تطويعها للاحتياجات المحلية، وذلك غير ممكن إلا مع وجود مستوى معلوماتى وطنى قادر على هذا التقويم والتطويع وعدم إتمام هاتين العمليتين لايعنى فقط التبعية للمجتمع المنقولة منه هذه التكنولوجيا والسقوط فى فخ المصيدة التكنولوجية ولكنه يعنى أيضا إهدار الموارد أو الاستثمارات المخصصة للتطوير العلمى والتكنولوجى داخل الدولة.

والمقصود بمصيدة التكنولوجيا هى أن تكون الدولة فى وضع لايساعدها على اتخاذ قرار مستقل بشأن استخدام مواردها أو بعض مواردها، وبالتالي ضعف القدرة على توجيهها بالشكل الذى يقلل من التبعية الاقتصادية وبنء التكنولوجيا الذاتية (أبو بكر متولى ١٩٨١ - ص ١٢٥).

ويستطرد أبو بكر متولى قائلاً بأن مصر من بين الدول النامية التى تحظى ببنية أساسية علمية، وهذه البنية هى مجموعة العلماء والاختصاصيين والخبراء وهذه البنية صالحة للدخول فى البحوث التطبيقية والوصول إلى مرحلة البحوث والتطوير إذ يوجد بها معاهد بحثية تربو على ثمانين معهداً ولكن هناك قلة فى الحوافز لدى الأفراد العلميين لقلة المعلومات وللمشاكل الإدارية والمالية أو قلة المقابل المادى ... والطريق السليم هو الاهتمام بدفع المجتمع العلمى نحو مقابلة مشاكل الإنتاج والاهتمام بعملية التعليم فضلا عن إيجاد نظام ما للمعلومات والبيانات وجعلها فى متناول الباحثين. (أبو بكر متولى، ١٩٨١. ص ١٤٧-١٤٨) وفى تحليله للتطور التكنولوجى للصناعة المصرية يمكن للباحثة أن تقتبس بعض التحليلات التى ذكرها محمد عبد الشفيق وهى كما يلى:

- اختلال هيكل الناتج الصناعى المحلى حيث تغلب عليه السلع الاستهلاكية وليس صناعة الآلات والمعدات وهى عصب القدرة التكنولوجية ويستطرد الباحث قائلاً ولا يقاس مدى تقدم الهيكل الصناعى بوزن الصناعات الهندسية فقط، وإنما يقاس أيضا الآن فى ضوء تسارع الثورة العلمية والتكنولوجية - بالوزن النسبى للصناعات كثيفة العلم والتكنولوجيا مثل الإلكترونيات والإلكترونيات الدقيقة وهى ما يمكن تسميتها بالصناعات الطليعية Pioneering Industries حيث تحتل موقع الصدارة فى التطور التكنولوجى العالمى. (محمد عبد الشفيق، ١٩٨١، ص ص ١٦١-١٦٢).

- اختلال توزيع القوة العاملة بالقطاع الصناعى إذ لا يعمل فى قطاعات الصناعات التحويلية سوى نسبة ١٣,٣٪ لعام ١٩٧٦ (طبقاً للحسابات التى قامت بها الباحثة تصل النسبة إلى ١٥,٤٪ لنفس السنة ولكن الشئ المثير للقلق هو أن هذه النسبة لم ترتفع إلا بمقدار ١,٣٪ فقط خلال عشر سنوات إذ هى فى عام ١٩٨٦ (١٦,٧٪ فقط) (محمد عبد الشفيق، ١٩٨١، ص ١٦٣).

- ضعف المخصصات المالية لمرفق البحث والتطوير R & D وهو ينقد بشدة موجة الأبحاث التعاقدية الممولة من بعض المنظمات الدولية أو الجامعات والشركات الأمريكية، إذ هو يرى أن المشروعات المتصلة بالقطاع الصناعى تقتصر على مشروعات ذات أهمية هامشية نسيا كمشروع تنقية شمع الصوف ومشروع معالجة الصدأ فى أنابيب البترول ومشروع تركيز خامات الفوسفات.

ويستطرد الباحث قائلاً وفى مواجهة هذه الأبحاث الممولة تمويلاً سخياً يجرى العمل بواسطة مجتمع وأفراد أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا. فى مشروعات بحوث (طليعية) للتطوير التكنولوجى الصناعى ذات أهمية بالغة فى التنمية طويلة الأمد وبمخصصات مالية لا تصمد أمام منافسة المشروعات الأخرى (محمد عبد الشفيق، ١٩٨١، ص ١٦٥).

وتشمل مشروعات البحوث الطليعية مايلى:

* مشروع إنشاء معمل لإنتاج البللورات والأغشية الرقيقة Chips اللازمة للصناعات الإلكترونية.

- * مشروع استخدام الحاسبات الإلكترونية وخاصة الحاسبات المتناهية الصغر للتحكم في النظم الصناعية والتطبيق في مجال صناعى محدد والتدريب على ذلك.
- * مشروع دراسة وبحث المواد الإلكترونية والإستراتيجية وإمكانية تصنيعها من خامات محلية.
- * مشروع بحث إنتاج وتشكيل كريد السيليكون.
- * مشروع إنشاء معمل إلكترونيات الطاقة العمالية.
- * مشروع بحوث الليزر وتطبيقاته.
- * مشروع تأثير الشعاع الإلكتروني ذى الطاقة العالية على الشرائح الرقيقة (محمد عبد الشفيق، ١٩٨١ - ص ١٦٦).

وتردد الباحثة بعد ذلك الحمد لله. فرجال مصر وعلمائها يعرفون جيداً الطريق الطليعى لبناء القوة المصرية العلمية والتكنولوجية لتكون قادرة على وضع قدمها بين دول العالم المتقدمة بمقاييس النظام الاقتصادى العالمى الجديد.

وعلى الرغم من أن عبد الشفيق أو أبوبكر متولى لم يذكر مصطلح اقتصاد المعلومات وما وراءه من اعتماد أساس على الحاسبات والاتصالات سواء فى البحوث أو التطبيقات العملية فى سوق العمل، إلا أن كل الحجج والمناقشات التى سجلها تشير بصراحة إلى اقتصاد المعلومات وتساعد قوة التداخل بين الاقتصاد الوطنى والاقتصاد العالمى حيث تعتبر تكنولوجيا الحاسبات والمعلومات والاتصال أداة هذا التصاعد والتنافس على المستوى الكونى. والمشكلة التى تراها الباحثة ليست مشكلة عدم فهم من جانب علماء الاقتصاد والصناعة والمعلومات فى مصر ولكنها مشكلة إدارة وسياسة فى وضع الأولويات بناء على خطة إستراتيجية تلتزم بها الدولة من ناحية التمويل والاستثمار والتنفيذ ... فمصر حسب المقاييس والحسابات التى قامت بها الباحثة لا ينفصها الفنيون والعلماء والباحثون فنسبتهم تصل إلى أكثر من ٢٥٪ من إجمالى القوة العاملة النشطة اقتصاديا فى مصر لعام ١٩٩٢ (حسب تقدير الباحثة) وهذه النسبة هى فى طليعة النسب المثوية الخاصة بالدول النامية فى العالم (باستثناء الدول الصناعية الجديدة أو دول النمر الأسيوية) أى أن فى مصر قاعدة من العلماء والمهندسين فى حاجة إلى تعبئة وتمويل وتركيز على مشروعات الطليعة لتحل مصر مكانتها فى عالم اليوم والمستقبل.