

المصدر :  
التاريخ :

## مصير الشيشان و"الإرهاب الإسلامي"؟

عبد الله الأشعل \*

على أن الإسلام دين سلام وتسامح واستنارة، كما لا يكفي فيه القول بأنه كما أن هناك إرهاباً إسلامياً، فهناك أيضاً إرهاب مسيحي في أيرلندا وغيرها وإرهاب يهودي في إسرائيل راح ضحيته اسحق رابين. هذا النهج يضر بالقضية ويخلط بين الأضداد ويسوي بين الغث والسمين. ونقطة البداية عندنا قد تستقيم بغير التطبيقات التي قد يغطيها المصطلح والكشف عن دوافع إطلاقه والأطراف والبيئة التي ظهر فيها وروجت له.

فلا شك أن الصراع في أفغانستان هو صراع سياسي ليست له علاقة بالإسلام سوى أن أطرافه مسلمون، ويدور في أرض تنتسب إلى ديار الإسلام، كما أن قتل الناس الأبرياء والتمثيل بهم في الجزائر لا يمكن تبريره بأي دين أو منطق، وأن احتجاز الرهائن من جانب بعض الجماعات الإسلامية في الغليين قد يكون هدفه جمع المال أو التنبية إلى أزمة المسلمين في هذا البلد.

وعلى الجانب الآخر لا بد من التشديد على أن احتلال إسرائيل للأراضي العربية ورفض احترام التسويات أو القرارات الدولية بشأن انسحابها يجعل مقاومة المحتل ودفع بطشه دفاعاً مشروعاً يتعين مساندته والاعتزاز به.

وأخيراً فإن القسم الثالث الذي

الاتفاق على تعريف للإرهاب في مؤتمر دولي أضحي أكثر تعقيداً أو عسراً.

والمصطلح كما هو واضح، يشير فقط إلى تلك الأعمال التي يقوم بها أهل الشيشان في مواجهة الروس، علماً أنه وضع على هذا النحو لكي يحقق أهدافاً ثلاثة بشكل فوري. الهدف الأول أن مساندة أهل الشيشان هي مساندة للإرهاب وانتصار له، والهدف الثاني هو أن مساندة الروس ضد الشيشان «جهاد» ضد الإرهاب، والهدف الأخير هو تصوير مساندة إسرائيل وأوروبا والولايات المتحدة لموقف روسيا خصوصاً في قمع الشيشان ليس مجاملة سياسية فقط، ولكنه أيضاً موقف مبدئي يجب أن يلتف العالم كله حوله ليخلص البشرية من شر «الإرهاب الإسلامي».

غير أن قصر المصطلح على الشيشان لا يمنع امتداده إلى أفغانستان والجزائر وأعمال حزب الله في لبنان والمقاومة الإسلامية في فلسطين والحجاب في تركيا وحادثة القطار في فرنسا، بما أن المتورط فيه مسلم فرنسي، وأخشى أن تتسع تطبيقات المصطلح فيطال موقف الأزهر من رواية «وليمة لأعشاب البحر».

والحق أن تفنيد مصطلح «الإرهاب الإسلامي» لا يتحقق بمجرد التشديد

■ يلج الإعلام الدولي بشدة في الوقت الراهن على ترويج مصطلح «الإرهاب الإسلامي» بوصفه عنواناً لظاهرة خطيرة تتطلب تعاوناً دولياً لاستئصالها.

والحت على هذا المصطلح تصريحات رسمية إسرائيلية وروسية، وتصريحات مشتركة تستخدم ما يشير إليه بشكل أو بآخر، صادرة عن أوساط أوروبية - روسية، ووردت في سياق تناول مشكلة الشيشان.

والغريب أن هذه التصريحات تنقلها الصحافة العربية بالتفصيل وكأنها أمر عادي لا يستحق اهتمام المحللين والمعلقين.

وإذا كان مصطلح «الإرهاب الإسلامي» يستخدم الآن ليرسخ في الإدراك أن الإرهاب يصنف حسب ديانة مرتكبيه وأن مرحلة ربط الإرهاب بالإسلام، تطورت إلى تجسيده، في كل ما هو إسلامي، فإن مؤدى هذه الرسالة أن الكل يجب أن يدافع عن الحضارة ضد هذا الخطر، وأن على المسلمين خصوصاً أن يبرزوا مساهمتهم من هذا الوباء الجديد بالتضامن على مواجهته. كما أن مؤدى هذه الرسالة يمتد ليجعل

وهكذا تغلبت المصالح على المبادئ بشكل فاضح، وأصبح التسباين والتمايز بين السياسات إزاء القضايا محل تساؤل واستنكار.

وقلنا مراراً إن من حق شعوب الشيشان أن يتمتع بخصوصية المتميزة حتى في إطار الاتحاد الروسي وفق صيغة مرضية تكفل العيش المشترك، وأن قتاله للروس من أجل رد بطشهم والدفاع عن مقوماته القومية هو جهاد لا علاقة له بالإسلام إلا بقدر ما ينطوي عليه ذلك البطش من دوافع دينية. ولذلك فإن العالم الإسلامي يجب أن ينضم إلى الأصوات المطالبة بتسوية المشكلة تسوية سياسية، وأن يحاسب المسؤولين عن المذابح وانتهاكات حقوق الإنسان أياً كان مرتكبها، وأن يعلن في غير تهييب أن من حق الشيشان أن يقرر أهلها مصيرهم، ولا يهم بعد ذلك أن يكون هذا القرار في صورة دولة مستقلة أو شركة سياسية مع الروس. ولا يجوز أن تحجب تبعية الشيشان القسرية للاتحاد الروسي، حق الشيشانيين في تقرير مصيرهم، وحق المقاومة الشيشانية في تأكيد ذلك والعيش بعيداً عن شبح الإبادة أو الاضطهاد، وهي المبادئ نفسها التي يدافع عنها الغرب.

يثير اللبس هو قضية الشيشان وما هي طبيعتها وما هو وجه الحق فيها. ولا بد من الاعتراف في هذه الجزئية، بأن جوانب القضية لا تلتبس إلا على المغرضين ومن في قلوبهم مرض. فالشيشان أرض وشعب وثقافة وتاريخ تختلف في جملتها عن الروس. ولكن الشيشان تقع في الأرض التي يسيطر عليها الاتحاد الروسي. ورغم أن تميز الشيشان عن الروس وبتش الروس بهم والتنكيل بالمدينين منهم كان كفيلاً بأن يضمن لهم دعم العالم لحقهم، في تقرير المصير، وحمايتهم من الانتهاكات الفادحة لحقوق الإنسان. إلا أن مصالح الجميع بمن فيهم العالم الإسلامي جعل الحديث عن هذه الانتهاكات يدور في همس وحياء، وعلى سبيل إبراء الذمة. بل إن الرئيس كليتون خلال لقائه الرئيس الروسي بوتين يوم ٤ حزيران (يونيو) ٢٠٠٠ بعد أن أحبطه عدم تجاوب الروس مع مقترحاته بشأن نظام الدفاع الصاروخي، الملح بما يشبه محاولة الضغط على الروس إلى أن سير الأمور في الشيشان من دون حل سلمي بما يتضمنه من خسائر بشرية لا يتفق مع منطق التسوية السياسية المأمولة، وأن تقارير الهيئات الدولية عن الانتهاكات الصارخة لحقوق الإنسان لا بد أن تلقى اهتماماً بإجراء تحقيقات مستقلة في ما ورد فيها.