

المصدر: المستقبل اللبنانية

التاريخ: ٢٦ مارس ٢٠٠٥

ردا في مؤتمر صحفي على تقرير لجنة تقصي الحقائق  
الدولية

**حمود: تخطت صلاحياتها وليست موثوقة**

**وتمس بدور الدولة**

**عضوم: نرفض محاولات إدخال العامل**

**السياسي بالقضائي**

رأى وزير الخارجية

والمغتربين محمود حمود

ان لجنة تقصي الحقائق

التابعة للأمم المتحدة "لم يكن لها صلاحية تسمح لها بالنتائج  
التي توصلت اليها وفي مقدمها تكليف لجنة دولية للتحقيق  
في اغتيال الرئيس رفيق الحريري، واصفا خلاصات



التقرير بانها "ليست موثوقة او مبنية على وثائق وادلة". واعتبر ان التقرير يشكل "مساسا بدور الدولة"،  
منتقدا تحميل سوريا مسؤولية في التوتر السياسي الذي سبق الاغتيال، ورفضاً ربطه بالتوتر السياسي  
الذي نجم عن التمديد. في حين وصف وزير العدل عدنان عضوم التقرير بأنه "فني ولا يشكل وثيقة  
قضائية او امنية"، رافضا التشكيك والصاق التهم بالقضاء اللبناني وبالاجهزة الامنية بالتلاعب بالادلة.  
واشار الى ان القضاء اللبناني يسير سيرا صامتا في التحقيقات التي تتضمن الكثير من المعلومات التي  
لا يستطيع اعلانها، منتقدا محاولات ادخال العامل السياسي بالقضائي.

عقد الوزيران مؤتمرا صحافيا مشتركا امس ردا فيه على ما جاء في تقرير بعثة تقصي الحقائق الدولية،  
واستهله حمود بالقول: "لا بد لنا جميعا، في الذكرى الاربعين لاستشهاد الرئيس الراحل رفيق الحريري،  
من ان نؤكد ان غياب هذا الرجل العظيم، الكبير لبنانيا، والكبير عربيا ودوليا وانسانيا، انما هو في  
نظرنا غياب رجل خدم وطنه وقدم له اسمى ما يمكن ان يقدمه الانسان لوطنه الا وهو الاستشهاد في  
سبيل الوطن. نجدد عزاءنا لعائلته ولحمييه ولنا جميعا الذين فقدنا فيه هذه المظلة. فقدناه في لحظة يقف  
فيها لبنان امام منعطف خطير على استقراره وامنه ومواجهة كل ما يمكن ان يؤثر على سيادته".  
واوضح ان التقرير، من خلال القراءة الاولى له "جاء وصفا بالاستناد الى المهمة التي اسندت الى لجنة  
تقصي الحقائق، ومن تسميتها يجب ان نعرف ما هو مدى صلاحياتها. تقصي الحقائق قسمها التقرير  
كما ورد في البيان الرئاسي الصادر عن مجلس الامن الى ثلاثة امور: اسباب الجريمة وظروفها

والخلاصات او النتائج التي تتوصل اليها هذه اللجنة".

ورأى ان "هذا التقرير الوصفي، لاسيما في الجهة الامنية منه، لا يمكن اعتباره تقريرا قضائيا، لان للتقرير القضائي توصيف معين. والتقرير يصل الى خلاصات لم تكن موثقة او مبنية على مستندات او وثائق او ادلة تؤدي الى مثل هذه الخلاصات. وفي لم يكن لهذه اللجنة، كما ورد في تكليفها، صلاحيات تسمح لها بالوصول الى النتائج التي وصلت اليها ولا سيما الاقتراحات. هذا ليس انتقادا وانما تحديد للمهام التي يجب الالتزام بها".

واعتبر ان التقرير "يشكل مساسا بدور الدولة اللبنانية التي حققت استقرارا امنيا كان موضع تقدير من مختلف الجهات الدولية، ولاسيما، وليس حصرا، الانتربول الذي اشار في اكثر من مناسبة الى ان الامن في لبنان مستقر بشكل يدعو الى الاعجاب، ويختلف عن الكثير من الدول التي لها في الامن مقدرة واجهزة وتجهيزات ليست متوافرة. مع ذلك، كان الامن في لبنان مستتبنا نعمنا به على مدى ١٥ عاما، وهذا ما افسح في المجال امام ازدهار الحياة السياسية والاقتصادية والسياحية ايضا. وقد نعم لبنان بمواسم سياحية تجاوز البعض منها في العام الماضي مثلا اكثر من مليون سائح. هؤلاء مكا كانوا ليأتوا الى لبنان لو لم يكن هنالك امن واستقرار".

وقال: "لا علاقة في نظرنا لحادثة الاغتيال النكراء والمستكرة بالمناخ السياسي الذي ورد في التقرير وكأنه سبب لحادثة الاغتيال. لكن التقرير يشير الى فشل الدولة في تأمين الامن للمواطنين: هذا استنتاج بعيد عن الواقع ويتجاوز مهمة اللجنة".

وحول اشارة التقرير الى ان الانفجار سببه الف كيلو من مادة الـ"تي.ان.تي" موضوعة فوق الارض، قال: "هذا يدفعنا الى الحديث عما قيل في اكثر من وسيلة اعلام وفي اكثر من مناسبة عندما ذهب البعض باندفاع كبير الى الحديث عن ظروف الجريمة. وذكر التقرير ايضا انه "على الأرجح سيارة شاحنة مفخخة".

اضاف: "في نظر التقرير ان الاجهزة الامنية اللبنانية تتحمل المسؤولية الاساسية بسبب تقصيرها في ضمان الامن والحماية وتطبيق النظام في لبنان. وكما سبق ان ذكرت، فان الامن كان على مدى ١٥ عاما مستتبنا ومدعاة للاعجاب، اُضف الى ذلك، وليس من قبيل المقارنة، ان ليس هناك بلد واحد في العالم مهما بلغ في قدراته وامكانياته، فيه امن مطلق. انا لا ادافع عن التقصير، ولكن الامن المطلق غير موجود في هذا العالم، ولا يمكن على الاطلاق الحؤول دون وقوع جرائم امنية او غير امنية، والامثلة

على ذلك كثيرة. يكفي ان نتذكر ان الدولة العظمى او الاعظم جرى فيها ما جرى في نيويورك وواشنطن في احداث ١١ ايلول. وكذلك لا ننسى ما حدث في مدريد وغيرها بالرغم من كل الاجراءات والاحتياطات التي تتخذها الاجهزة الامنية، وهي من دون شك حريصة، كما نحن، على امن مواطنيها".

وحول تحميل التقرير الحكومة السورية المسؤولية الاساسية عن التوتر السياسي الذي سبق الاغتيال، قال: "الحكومة السورية قادرة على الاجابة عن هذا الموضوع، لكن القول ان الامر حدث لان هنالك توترا سياسيا نتج عن التمديد او غير التمديد، اقول ان التوتر بدأ عندما بدأت الاشارات تأتي من الخارج عن قرار سيصدر عن مجلس الامن اعطي فيما بعد الرقم ١٥٥٩. وهذا القرار هو الذي دفع بالاجواء الى التجاذب السياسي بين مختلف شرائح المجتمع اللبناني السياسي. نحن بلد ديموقراطي، وحريصون على المؤسسات، ونحن في بلد نغضب عندما نرى موالاة ومعارضة. هذه من طبيعة النظام الديموقراطي الذي نتمسك به ونؤمن به".

واذ اكد امكان ان يكون هناك ثغرات، اعتبر ان "التجاذب السياسي ليس جديدا على لبنان، بل كان موجودا قبل حادث الاغتيال، وعلى مدي ١٥ عاما على الاقل، لاسيما على ابواب استحقاقات دستورية منها التمديد لفخامة الرئيس من جهة، ومنها الانتخابات ايضا".

وردا على سؤال حول موقف الحكومة اللبنانية من تشكيل لجنة تحقيق دولية، أكد استعداد بلاده للتعاون مع كل الجهات التي يمكن ان تصل الى الحقيقة في جريمة الاغتيال باعتبارها مطالبا لبنانيا لتوضيح ما جرى وكشف الحقيقة ووضع حد للاتهامات الظالمة. وقال: "ان الدولة اللبنانية لا تخاف الحقيقة وهي تسعى اليها"، لكنه حذر من الانعكاسات السلبية لاي استغلال للتجاذب السياسي على لبنان. وأشار الى ان الامين العام للأمم المتحدة كوفي انان يدرك ايضا عواقب مثل هذا الاستغلال وقد حذر منه في رسالته الى مجلس الامن.

وحول توقعاته في تشكيل لجنة تحقيق دولية، دعا الى انتظار التوصية التي سيتخذها مجلس الامن بعدما يطلع على تقرير لجنة تقصي الحقائق، مؤكدا "ان لبنان سيرحب باي وسيلة تؤدي الى الحقيقة وتوضح ما جرى لان في ذلك مصلحة للبنان وللبنانيين ولوضع حد للاتهامات".

عضوم

من جهته، أكد عضوم ان السلطات القضائية اللبنانية ساهمت بصورة جدية في تسهيل مهمة اللجنة الدولية بحيث تجاوزت المساعدة اطار التقصي المحدد للجنة الدولية. ووصف اتهامات المعارضة بان التحقيق القضائي اللبناني لايقوم بواجبه في جريمة اغتيال الحريري بانه "اتهام خطير ولا يمكن القبول به"، محذرا من انه "في حال استمرار حملات التشكيك المركزة بقدرات القضاء اللبناني فانه لا يمكن

الوصول الى نتيجة".

ورأى ان التقرير "فني وليس وثيقة قضائية بحيث خلص الى استنتاجات سياسية وتقنية واستنتاجات شخصية"، رافضا الكشف عن المراحل التي قطعها تحقيق القضاء اللبناني في جريمة اغتيال الحريري. و اشار الى انه لن يكشف عن اية تفاصيل مهما تصاعدت الحملات السياسية المشككة بالتحقيق وبالقضاء، معتبرا ان "التشكيك وصل الى حد التجريح بينما الجميع يعلم ان الجريمة المنظمة من مثل جرائم الاغتيال ليس من السهل الوصول الى نتائج فيها.

ونفى الاتهامات بان احد الضباط قام بالقاء قطع من سيارة من نوع "ميتسوبيتشي" في مكان الانفجار لتضليل التحقيق، وقال: "تم بالفعل العثور على قطع من سيارة ميتسوبيتشي وتم فحصها بمعرفة الشركة المصنعة وبإشراف لجنة تقصي الحقائق وقد اثبت الفحص ان تناثر اجزاء هذه القطع قد تم بفعل التفجير وليس بفعل اي شيء آخر"، مشيرا الى انه تم العثور ايضا على قطع من هذه السيارة في البحر بالقرب من مكان الانفجار وقد تم استخراجها بواسطة غواصين تابعين للجنة تقصي الحقائق الدولية وآخرين لبنانيين.

واكد "ان القضاء اللبناني ليس لديه اي غضاضة في الاستعانة بخبرات دولية، وقد طلب بالفعل من الحكومة السويسرية الاستعانة بخبراء في المتفجرات لكنها وبعدما وافقت على الطلب ابدت اعتذارها عن تلبية، وذلك بعد ان اتصل احد اطراف المعارضة اللبنانية بالسفير السويسري في لبنان وطلب منه عدم مد يد العون للقضاء اللبناني".

وحول ما اذا كان التحقيق قد توصل الى معرفة الجهة التي ارتكبت الجريمة، قال: "في القضايا القانونية لا يوجد افتراضات وانما أدلة تثبت الوقائع. والجريمة المنظمة هي من أصعب الجرائم التي يعالجها التحقيق خصوصا وانه يجري التخطيط لها على درجة كبيرة من الاحتراف بحيث يمكن التحقيق من الوصول الى نقطة معينة يصعب عليه بعد ذلك تجاوزها".

وفسر اسباب فشل القضاء اللبناني في معرفة جرائم اغتيال وقعت منذ العام ١٨٨٩ بالقول: "ان التحقيق توصل في معظم هذه الجرائم الى معرفة الجهة التي تقف وراءها لكنه لا يمكنه توجيه الاتهام الصريح لانه لا يملك الادلة القاطعة التي تثبت الاتهام".

وأكد "ان لبنان دولة تحترم قرارات الشرعية الدولية ومن ضمن حدود القوانين الدولية، وان الحكومة اللبنانية لم تكن يوما ضد قرارات الشرعية الدولية لكن مأخذها على انتقاء قرارات معينة لفرض تطبيقها في الوقت الذي يجري صرف النظر على تطبيق قرارات أخرى".