

■ الفصل الثاني

فن التقنيات الشعرية في خطاب الآخر الأمريكي

تتأزر في الفن الخالد الرؤية والأداة، وفي الشعر تتأسس لغته لا محالة على رؤية الشاعر لذاته والآخر، للكون والحياة.. وربما ما وراءهما من غيب.. فالرؤية الفكرية مع التشكيل الجمالي عنصران لا يتصارعان في الشعر، وإنما يتكاملان على نحو يرقى بالنص ويؤول إلى صالح المتلقي.. والثابت أن "اقتناع الشاعر بفكرته، ووضوح رؤيته، يؤثر في مقدرته الفنية على انتخاب عناصر بعينها من عناصر الإبداع"⁽¹⁾

وتكمن أهمية التقنيات الشعرية في أنها مناط التميز بين المبدعين، وكما قال الجاحظ قديماً ف"المعاني مطروحة في الطريق، يعرفها العجمي والعربي والبدوي والقروي والمدني، وإنما الشأن في إقامة الوزن وتخير اللفظ، وسهولة المخرج وكثرة الماء وفي صحة الطبع وجودة السبك، فإنما الشعر صناعة وضرب من النسيج، وجنس من التصوير"⁽²⁾

إن التعاون والمشاركة، وليس الإقصاء والمعاركة هو ما يمكن أن يعبر عن حقيقة الفن الخالد، في علاقة الشكل بالمضمون، نعم إن النقد الحديث الوافد إلينا من الآخر ربما لا يعبأ بالقيم كثيراً ولا يهتم للأفكار والرؤي، أو الأخلاق والدين، لكن الفكرة والموضوع تظلان من مكونات النص الأدبي الأصيل.

الرؤية أو الفكرة عنصر تأسيسي في رأيي، دون أن يكون المقصود تقدمها على أدوات التشكيل الجمالي، أو إهمال هذه الأدوات لصالحه.

وقد ذهب بعض النقاد إلى اعتبار الرؤيا الفكرية جزءاً من قيمة الشعر الفنية.

ولقد احتشد الشعراء في المدونة بأدواتهم الفنية، وتقنياتهم الإبداعية احتشاداً في وجه الآخر الأمريكي، ربما مثل تعويضاً ما عن فقر الأمة الواضح في امتلاك أدوات المواجهة المفروضة علينا من الآخر. وقد كان هذا الاحتشاد الفني السبيل الأقوم إلى إبلاغية الرسالة الإبداعية، بحيث اتخذ الشاعر كل مسار يسعفه على أداء رسالته الإبداعية جلية جميلة، إلى المعني بها يستوي في ذلك المتلقي الخاص "الرمز، الرئيس الأمريكي" والمتلقي العام "الأمة العربية والإسلامية وربما الشرق". وتتمثل أبرز تقنيات الخطاب الشعري في خطاب الآخر الأمريكي في:

التباين والتشاكل:	(المقابلة والمفارقة والتكرار):	"الوضوح والمواجهة"
النفى	(المقاومة بالرفض)	
الإيناء	(المخاصمة والسخرية)	
التناصر	(الأصالة والفضح)	
الصورة	(التجسيد والفضح)	
الإيقاع:	"القناعة (الذات) والإقناع (الآخر)"	

وينبغي التفتُّن إلى أن كثيراً من شعراء المدونة لم ينالوا حظاً من شهرة، إذ هم ليسوا من نجوم الإعلام وليسوا في دائرة الضوء التي يكثر عن أصحابها الدراسات والبحوث والندوات والاحتفائيات.. وما ضرَّهم أن كانوا مغمورين.. ويقتضي الإنصاف هنا الإشادة بهؤلاء ليس لانحيازهم الوطني والفكري فحسب، بل إشادة بموهبتهم، وأصالة طبعهم، وجمال شعرهم.

التشاكل والتباين

يبدو التشاكل والتباين خاصةً أصيلةً وفاعلةً في شعر المدونة، فالشعراء متنوعون مختلفون، يتفقون على قضية واحدة.. والتشاكل والتباين عامَّان يشملان كل أنواع السلوك ومنها اللغوي، إذ "إن الظواهر العالمية والسلوك الإنساني يتحكم فيها مبدآن: التشاكل والتباين" (3)

وبالنظر في إطار المدونة الشعرية، فإن تشاكلاً وتبايناً يبدوان متحققين، ففي حين يتحقق التشاكل في أبرز ملامحه في أحادية الموضوع، فإن التباين يبدو أصيلاً مع اختلاف البصمات الأسلوبية والمنحى التعبيري. وقد بدا التشاكل والتباين خاصةً أسلوبية مائزة عند تيمور، واستثمرها رفاهةً كذلك، لكنه الأبرز من بينهم في تطويع قدراتها واستثمار تقنياتها، يقول في مفتتح الديوان:

أمركا/ رعاة أبقار بغير قُبعات/

واقفون يرشفون قهوةً ساخنة على عَجَلْ

وجالسون يحسسون قهوةً ساخنة على مَهْلْ

ونائمون يحلمون ببخار البن⁽⁴⁾

في السطرين الثالث والرابع تبدو الخاصة الأسلوبية في شقها التشاكلي بارزة وفاعلة عزز تكرار التركيب من تناغمها، وموسيقية الموقع، إذ يجري على نسق:

(اسم فاعل نكرة لجمع الذكور+ فعل مضارع من الأفعال الخمسة متصل بواو

الجماعة مرفوع بثبوت النون+ مفعول لنكرة موصوفة ثم الجار على "هذا التعبير في

البيتين هو هو بالدوال ذاتها" + نكرة مجرورة "واصفة" زنتها "فَعَلْ").

والتشاكل من الواجهة الشكلية مطلق إلا من زيادة عاطف (الواو) من السطر الثاني فعلى المستوى الرأسي يتشاكل كلُّ متناظرين من الواجهة الصرفية والصوتية، فضلاً عن تكرير التعبير: (قهوة ساخنة على)

ويبقى التخالف الدلالي - وإن بدرجة أقل - هو ظهير التباين الأبرز، فواقفون دلاليًا تخالف "جالسون" كما أن الدال "يرشفون" يختلف عن "يحتسون" في الأول تتمثل السرعة.. والصوتية، وفي الثاني العكس، وقد عزز المجروران "عجل ومهل" تباين السرعة والتهمل المفهوم من الفعلين.

والبناء التعبيري على هذا النسق متسقٌ دقيق، بقدر ما هو جميل

أما البيت الأخير فيبدو متوازنًا في تشاكله وتباينه مع سابقه؛ فالدال الأول يتشاكل رسمًا وصوتًا مع نظيره السابق، في حين أنه يتباين دلاليًا مع سابقه اليقظين على أية حال! وهي العلاقة ذاتها التي تربط الدال الثاني "يحملون" اللاواعي أو السلبي بنظيره الإيجابيين الكاشفين عن فعلٍ واعٍ.

والمفارقة الأخيرة المعززة لهذا التباين بين السطر الخامس وسابقه تنطلق عن مغامرة التعبير التكراري الثلاثي، بالتعبير المباين (ببخار البن) المختلف ترتيبًا ولفظًا وإعرابًا وهيئة.

أما الترتيب؛ فالجار هنا افتتاحي متقدم وهناك ختامي متأخر.

وأما الإعراب؛ فالخفض هنا والإضافة هي العلاقة الضابطة لدوال التعبير، والنصب هناك والتبعية هي الإطار الحاكم لدوال التعبير. وأما الهيئة؛ فالتعريف هنا بالإضافة، والتخصيص هناك من طريق النعت، وربما كان التعريف هنا محاولة لتضييق الفجوة الدلالية بين المرشَفِ المحتسَى (عيانًا) والمعلوم به (تصورًا وهيئًا).

التكرار

يمثل التكرار مظهرًا من مظاهر التشاكل اللغوي، ويعد بالمدونة ظاهرة بارزة، والتكرار من الخصائص الملازمة للشعر، خاصة الحديث، وتكمن أهمية التكرار بالنص الشعري في كونه أحد البنيات الأسلوبية التي يمكنها العمل على مستويات عدة، دلالية وصوتية ونصية، فإن "بنية التكرار من أخطر البنى التي تعمل على المستوى الصوتي كعملها على المستوى الدلالي" (5) هذا فضلًا عن دور التكرار في الكشف عما يشغل الشاعر ويهيمن على شعوره.

وتمثل تقنية التكرار في شعر المدونة ظاهرةً تتعدد أنماطها وتنوع مقاصدها الدلالية، إذ يؤدي أدوارًا تعبيرية واضحة (فتكرار لفظة ما أو عبارة ما يوحى بشكل أولي بسيطرة هذا العنصر المكرر وإحاحه على فكر الشاعر أو شعوره أو لا شعوره، ومن ثم فهو لا يفتأ ينبثق في أفق رؤياه من لحظة لأخرى) (6)

والتكرار إذن يسلط الضوء على نقطة هامة لها خصوصيتها في نقل رسالة المبدع أو التعبير عن موقفه. فالتكرار (في حقيقته إلهام على جهة هامة في العبارة يُعنى بها الشاعر أكثر من عنايته بسواها) (7)

وقد كرّر الشاعر بالمدونة الصوت، والكلمة، والعبارة والشرط والمقطع، كما كرر التركيب، ومن تكريره الحروف (الأصوات) قول جويده:

مهما اعتذرتَ أمام شعبك / لن يُفدك الاعتذارُ

ولمن يكون الاعتذارُ؟ / للأرض.. للطرق.. للأحياء

للموتى.. / وللمدن العتيقة.. للصغار؟! (8)

وجويده هنا يتوسل بتقنية التكرار ليكشف عن حجم المأساة، فيعدد من جنا

عليهم الآخر.. فالشاعر يكرر حرف (صوت) اللام ويؤثره على أدوات العطف لأنها تربط الدوال المجرورة بمهادها الاستفهامي الأول (لمن يكون الاعتذار)، فيظل في حنين متصل إليه. فضلاً عن أن إسقاط الروابط هنا يعزز من شأن الراضين للاعتذار. فكل رافض محطة "مستقلة يدعم استقلالها نقطتان أفقيتان تلازمان الدال دائماً. مع إمكانية المجيء بالعاطف الواو بديلاً عن تكرير اللام من الوجهة العروضية (يلاحظ مجيء الواو مع المدن العتيقة للغرض الإيقاعي ذاته) واردة فإن الاختيار يبقى ذا دلالة. فهو اختيار حرّ وليس اضطرارياً. ومن الجلي أن المعنى المطروح سيفقد كثيراً من بهائه لو قال الشاعر:

لمن يكون الاعتذار؟

للأرض والطرقا والأحياء

والموتى

وللمدن العتيقة والصغار

فتكرار اللام أشخص الدوال، كل بمفرده، يبدو رافضاً للاعتذار، فاعلاً في تشكيل الرسالة، وهو ما يخفت أثره كثيراً مع العطف والوصل. ولئن بدا أن الراضين يجمعهم جميعاً مجالان دلاليان هما: الأرض "الطرقا، المدن العتيقة" والإنسان "الأحياء والموتى، والصغار" فإن تشتتها في الواقع المرير، ورغبة الشاعر في استقلاليتها أسقط أدوات الربط اللفظية وكرر اللام.

ومن نماذج تكرير الكلمة تكريراً يعكس إحساس الشاعر وعواطفه قول الشقاوي:

"فإن كنت يا سيدي قد أطلت، وقد سقت هذا الحديث الحزين

فإنى حزين/ حزين شقي لبعد ابنتي / حزين أخاف عليها المصير"⁽⁹⁾

والحزن هنا لبعد الابنة كاد يطل برأسه بين السطور، فالحديث حزين، والأب حزين شقي، وحزين خائف، ومع تعدد الصفات بالمقطع، فإن صفة الحزن هي

الغالبية بسبب التكرار.

وقد يكرر الشاعرُ الدالَّ لينطلق منه في كل مرة إلى جديد كما هو الحال مع تكرير الدال ”أمركا“ في كل مقاطع ديوان تيمور البالغة أربعة وستين مقطعاً، في كل مرة يتكرر الدال في المفتوح، ومن ذلك تكرير ”محمد الجيار“ للأداة (منذ) في قوله يخاطب الآخر:

”تصرخ في عينيك دماءً الناس..

منذ خطأ التاريخ الأول/ منذ تهجى الشرُّ حروف الموت..

منذ انطلق البعض ضباباً يعمى عين الفجر.. / منذ تلوى الحقد فقاد خطى قابيل لتقتل..

منذ حريق الأطفال على بستان الزيتون.. /

منذ ارتجفت روما بصراخ المحترقين..

وقف الموت يردد لحنك يا نيرون“⁽¹⁰⁾

وقد يكرّر الشاعرُ عبارة أو سطرًا شعريًا أو شطر بيت كاملاً، ووظيفة هذا النمط من التكرار ”أن الشاعر يتخذ من العبارة المكررة مرتكزاً، يبنى عليه في كل مرة معنى جديداً، وبذا يصبح التكرار وسيلة إلى إثراء الموقف. وشحن الشعور إلى حد الامتلاء⁽¹¹⁾ ومن نماذج هذا النمط قول الشرقاوى:

وإني لأعجبُ لِمَ صَوَّروكَ حديدَ الفؤادِ بليدَ الشعورِ

وأعلمُ أنك تهوى الزهور

فتنشد ألوانها في الدماء (..)

وأعلمُ أنك تهوى النجوم وتعجب كيف تحلى السماء

وتطلبُ في الأرض سحرَ النجوم فتصنعُ لآلاءها بالدموعُ

وأعلم أنك تهوى العطور

فتنشر في الأرض عطر العفونة!

وأعلم أنك تهوى الحرير فتطعم في الوحل دود الخيانة (...)

وأعلم أنك تهوى الصباح ندَى الجراح رخيماً العويل⁽¹²⁾

فالشاعر يركز على تكرير العبارة (وأعلم أنك تهوى + دال معرف) لتكون منطلقه إلى استكمال جوانب الصورة. وفيما عدا المرة الأخيرة (الصباح) فإن السطر الأول من العبارة المكررة دائماً يبرئ ساحة الشاعر فهو يحسن الظن (هكذا يبدو ظاهر اللفظ) بالرئيس الأمريكي، أما السطر الثاني فيكشف عن فعل الأخير المُفسد، فهو دائماً من (ينشد الدماء، ويطلب الدموع، وينشر.. العفونة، ويطعم.. الخيانة).

ومثله تماماً تكرير (جريدة) لعبارة: (ارحل وعارك في يدك) لأكثر من ثمان مرات في مفتح أكثر مقاطع نصه. فهي الرسالة الأولى التي يحرص الشاعر على إثباتها وإيصالها وحضورها من مفتح النص وحتى منتهاه. بل إنها العنوان البارز في صدر النص (في وداع بوش.. ارحل.. وعارك في يدك) هكذا متلبساً، ومنه تكرير حسين نجم لعبارة (قلبي معك) في مطلع كل مقطع، ومن نماذجها:

”قلبي معك/ يا سيدي القبطان/ فوق سفينة القرن الجديد

وصاحب الجبروت والقذح المعلى/ .. من عقود.. في الحواضر والأمم

قلبي معك“⁽¹³⁾

والتكرير يكشف بجلاء عن تسامح الذات مع الآخر في مصابها بسبتمبر.

وقد يكرر الشاعر مقطعاً كاملاً وإذ ذاك يجمل به أن يدخل بعض التغيير في بنية المقطع. وكما تقول نازك الملائكة فإن: ”التفسير السيكولوجي لجمال هذا التغيير، أن القارئ وقد مر بهذا المقطع يتذكره حين يعود إليه مكرراً في مكان آخر من القصيدة، وهو بطبيعة الحال يتوقع توقعاً غير واعٍ أن يجده كما مر به تماماً؛ ولذلك يحسُّ برعشة

من السرور حين يلاحظ فجأة أن الطريق قد اختلف، وأن الشاعر يقدم له في حدود ما سبق أن قرأه لوناً جديداً⁽¹⁴⁾، هذا ما فعله ”قميحة“ حين كرر مقطع البداية في قوله:

وزعمت بأنى إرهابي وبأنى دموي مجرم

وبأنى عامل تخريب وبأنى رجعى مظلم

وكذبت فذنبى نعرفه هو أنى عربي مسلم

مرتين آخرين بتغيير ينال من البيتين الأولين على نحو قوله:

وتقول بأنى إرهابي وبأنى دموى مجرم

وبأنى عامل تخريب وبأنى ذو عقل مظلم

وكذبت فذنبى تعرفه هو أنى عربي مسلم

والتغيير يأتي مَوْفَقاً إذ لم ينل إلا من قول الأمريكي، فهو في الأول يزعم.. فلما لم يجد صدىً ظل يردد قوله: (وتقول) هذا هو التغيير الأول الذى نال أول دوال البيت الأول، ثم هو يستبدل في البيت الثاني الدال: (ذو عقل) بالدال: (رجعي) في العجز. والتغييران فاعلان في نمو النص وكسر رتابته.

أما الثبات فخاصٌ برسالة الشاعر التي احتواها البيت الثالث، فهو هو في كل مرة، وكأن الشاعر يرمى الأمريكي بالتلون والمخادعة، في حين تتسم رسالة الشاعر بالثبات على الفكرة والموقف.

ومثله تكرير ”محمد الجيار“ لمقطع كامل في نصه ”الأسود.. والقمر الطيب“.. يقول:

”قد يُنبت حزنى عشباً لم تزرعه يدان

فيدوس الناس عليه.. بلا رحمة

يطردنى الضوء بكل مكان/ وأنا الإنسان“⁽¹⁵⁾

ولأن مأساة السود بأمريكا بشعة ومتواصلة متكررة ولأن الشاعر حريصٌ على فضح الآخر العنصري، فقد كرر المقطع مع تغيير مستملح مرة أخرى بالنص، فقال فيما بعد:

”قد ينبت حزني عشبًا لم تزرعه يدان

ويدوس الناس عليه بلا رحمة

يطردني الضوء بكل مكان/ وأنا الإنسان

لم يكرهني نجمٌ واحد

لم يشهر فيّ البدر الأسود قطرة حقد

لم يصفع دمعي قمرٌ يسهر للسعداء

فلماذا يطردني ضوء الإنسان

وأنا أحمل عنه الأحزان“

وقد تحقق للنص بتكرير المقطع مُتغيّرًا إلى حد ما أمران:

الأول: التماسك النصّي من التكرير ذاته كتقنية.

الثاني: نمو النص وعدم تفككه من التعبير الطارئ، وقد أفاد أيضًا في دفع

الملل عن المتلقي وإدهاشه.. وربما إيقاظه!

وقد يكرر الشاعر التركيب بالمدونة بالألفاظ ذاتها أو بغيرها، وإذاك يطرب

المتلقي ويتدفق إيقاع النص، بما يسمح للشاعر ببث نجواه والتنفيس عن شكواه

متبرمًا بالآخر، على نحو ما نجد في قول عواد:

فلتملاً الفراغ بالضحايا

ولتملاً الفراغ بالدماء

ولتملاً الفراغ بالأشلاء

ولتملاً الفراغ بالبكاء

لكننا يا سيدى الرئيس / في الشرق لا نحس بالفراغ
حياتنا يا حارس الحداة- كلها امتلاء
الأرض كلها غناء/ والطير يملأ الفضاء/ وتزدهى النجوم في السماء
حتى القلوب.. يا مفجر الحروب
حتى القلوب.. يا مبعر الخطوب
حياتها امتلاء“ (16)

وتكرير التعبير الجملى ”فلتملاً الفراغ“ مرات أربع، دلاليّ المقصد أكثر من
آثاره الإيقاعية، وهو أشبه بتأنيب.. وعتاب تقريعي، يقترب من الهجاء المغلّف،
وقد أسهم تناغم نهايات الأبيات الأولى في تعزيز آثار التكرير الصوتية فيما يشبه
الضرب الثلاثة الهمزية (الدماء الأشلاء/ البكاء).

أما تكرير التركيب.. في قوله ”حتى القلوب.. الخطوب“ فجميلٌ جميلٌ..
يوافق لحظة التهاب عاطفة الغضب لدى الذات.. إذ بلغ الغضب مداه من أفعال
الآخر بما بدا واضحاً في الندائين اللذين يكشفان عن عبقريته في صناعة وتخليق
الحروب والخطوب، وقدراته العجيبة على التفجير الشطّي والبعثرة والتفريق!.
وفي انسجام النهايات البائية أربعاً، جمالٌ يكشف عن قناعة المبدع بما يقول
وامتلاكه أسرار التقنية الشعرية.

وقد تهيمن بنية التكرار بأنماطه المختلفة على مقطع بعينه، ويكشف ذلك عن
إلحاح فكرة بعينها على نفس المبدع أو عن رغبته الأكيدة في إيصال رسالته الراهنة
بوضوح تام، من ذلك قول ”عواد“ في مفتتح رسالة الشاب العربي لأيزنهاور:

إليك يا رئيس

إليك باسم والدى الرحيم/ وباسم أمى الرؤوم/ وباسم أخوتى الصغار
وباسم زهرة أحبها الفؤاد/ سمراء يا رئيس/ والسمر عندكم مضيعون

لأنهم ملونون/ إليك يا رئيس ذلك الخطاب
من قلبي المليء بالعذاب/ لأنه يُحسُّ بالخراب/ يُهددُ الحياةَ
من حلقي المليء بالدموع/ لأنه يحس بالرياح/ تهدد الشموع
أضمن الخطاب كلمتين/ من قلبي الجريح/ من صدرى الذبيح
من موطن الفداء بورسعيد
ومثل ذلك تمامًا في مفتتح النص يقول "محمد الجيار" على لسان المرأة
الزنجية في قصيدته التي تضحُّ بالمفارقة من عنوانها: "طفل يولد في قبر" يقول:
لو يعلم طفلى مأساة الإنسان
لارتدَّ وراء الدهر بغير زمان/ أمريكا قابلةٌ عمياء!!
تقتل أطفال السود بلا رحمة.. / فلماذا يا أهل النعمة؟
الدودُ بقلب الأمراض ينام.. / والسمك بجوف البحر يعيش
والوحش بصدر الغاب.. ينام/ والموتى في الأجداث.. تنام
لكننا في أمريكا لا نملك أمن الليل
لا نملك إلا أن تحملنا الريح بغير مقرِّ
لا نملك غير دثار الظل
هل يسمعنا الناس بهذا العالم..؟
هل يسمعنا غير الموت؟" (17)

والحق أن تنوعات شعراء المدونة في توظيف إمكانات تقنية التكرار، واتكأهم
عليها في توصيل رسالاتهم يتصل على نحو واضح بإلحاحهم على حسن الإبلاغ
كما يشير إلى مدى الآلام التي يعانونها، ومدى الجرائم التي اقترف إثمها الآخر.

المقابلة

المقابلة تقنيةٌ لغويةٌ وبلاغيةٌ بديعية، تمثل مظهرًا من مظاهر التباين، وتنسجم إبداعياً مع تلك التجربة الشعرية التي تتسم بمواجهةٍ ما، تربط المبدع بالمتلقي، كما هو الحال بالمدونة، فالشاعر هنا يقف على الجهة الأخرى المباشرة والمقابلة لموقف الرمز الأمريكي.

وقد اعتمد الشعراءُ المقابلةَ إطارًا إبداعياً وآليةً شعريةً للكشف عن حجم المأساة ولفضح الهوة السحيقة بين ما يأتيه الآخر الأمريكي، وما يدعيه.

وقد يكون التخالف بين رؤية الشاعر للعالم وبين ما يجري في هذا العالم هو ما يعزز الرغبة في لغة تقابلية، ويجعل اتكاء الشاعر على المقابلة مطلوباً، وفاعلاً متسقاً من الوجهة الإبداعية.

وللتقابل بالنص الشعري وجهان رئيسان بالنظر إلى العلاقة التي تربط طرفيه، إذ يكون المعجمُ هو من يصنع المقابلة في حين، وفي حين آخر يكون السياقُ هو الصانع لعلاقة التقابل ولكلِّ مزيتته، وفضلُ الشاعر مع المقابلة المعجمية ينحصر في حسن الاختيار، في حين يكمن فضله مع السياقية بمحوري الاختيار والتوزيع معاً.

أولاً: المقابلة المعجمية:

إذا كان التضاد هو سمة الوجود، وإذا كان تقابل الآراء والمواقف والمصالح والآمال هو ما يضبط علاقة الأنا (شاعر المدونة) بالآخر (الأمريكي) فإن المقابلة تصبح آليةً جماليةً وتقنيةً فنيةً مناسبةً جداً مع طبيعة الرسالة والمدونة.. يخاطب الشرقاوي الآخر فيقول متحدياً مستثمراً إمكانات المعجم العربي:

ستحيا ابنتي في ظلال السلام

وتصبح أنت مع التابعين هواجس من ذكريات الظلام

فإن تملكوا الذرة المُفنية

فإننا لَنَمْتَلِكُ التضحية

ونمتلك الذرة البانية

ونملك طاقَاتِنَا كُلَّهَا/ ونملك أيامنا الباقية/ وتاريخ أجيالنا الآتية

في مختتم مطولته يخلص الشراوي إلى تلخيص القضية، ووصفها في إطارها الحقيقي للصراع، والسبيل إلى ذلك هو تقنية المقابلة، ولئن بدت المقابلة محصورة بين المفنية والبانية، فليست تلك إلا إحدى محطات الاحتشاد الظاهرة وبخلافها نجد بالنص ما يعزز التقابل بين طرفي الرسالة، فالإطار اللغوي الضام للدال (المفنية) تشكيكي فعلي، يتخذ إطار الشرط قالباً أصيلاً، أدواته ليست للتحقيق أو التأكيد كما هو الحال مع (إذا) وأما الإطار اللغوي الضام للدال المقابل (البانية) فيرد في إطار تأكيدي اسمي مبدوء بإن المؤكدة.. ويتصل خبرها باللام المؤكدة. ومن نماذج المقابلة المعجمية قول "الدكتور تيمور" عن التناقض الكائن بين الأنا والآخر:

أمركا/ سفينة قادمة من الفضاء الخارجي

كلُّ ما فيها مُشعُّ/ من يمدُّ إصبعاً إليها/ قد يضيء عمره

أو يحترق/ روادها الذين يخرجون من أبوابها/ يماثلوننا تماماً خِلقةً

لكنهم/ مغايرون في الطباع والسلوك والخُلُق⁽¹⁾

فالمقابلة هنا فاضحة واضحة، والتقابل بين (يماثلوننا، مغايرون) كاشف،

وربما بدا اختلاف البناء الصرفي بين المتقابلين بادی الرأي مُضعفاً لبنية التقابل..

والحق أنه داعم؛

أولاً: لأن وقوعهما بمفتتح السطر عزز علاقتهما المتناظرة موقعياً، والمتخالفة دلالياً بالبنية السطحية على الأقل.

ثانياً: الرابط ”لكنهم“ المنفرد بيت كامل، يتيم التفعيلة، يعزز هذه المخالفة ويرقى بها خطوة للأمام نحو التقابل.

ثالثاً: اختلاف البناء الصرفي، عزز التقابل تأسيساً على كون الفعل يعبر عن الزمن الطارئ، والاسم عن المستقر الثابت، فإذا كان الآخر يماثلنا ”هكذا يقول تيمور“ في حين/ في جانب الخلقة فإنه مغاير لنا في أحيان كثيرة، وفي أكثر من جانب، في الطباع وفي السلوك وفي الخلق.

ومن الجلي أن ارتفاع درجة الوعي بالقضية لدى شعراء المدونة أسهم في إبرازه حسنُ توظيف تقنية التقابل بحيث بدت فاعلة في تشكيل الدلالة وجمالية الإطار على سواء، وقد جسد عواد بالمقابلة المعجمية أباطيل مزاعم الآخر، حين ادعى ليجد لنفسه مكاناً بوجودنا أننا نعاني من فراغ.. حيلةً مبتكرة كباقي حيله، إذ يرى الشاعر وجودنا ممتلئاً وذواتنا ممتلئة.. يقول:

ونحن نعبر الحياة ممتلين/ بالشوق والوداد والحنين
فأين ذلك الفراغ، والقلوب/ تفيضُ بالگرام/ والأمن والسلام
وقريب من قوله:

فلتملاً الفراغ بالضحايا/ ولتملاً الفراغ بالدماء/ ولتملاً الفراغ بالأشلاء
ولتملاً الفراغ بالبكاء/ لكننا يا سيدى الرئيس/ في الشرق لا نحس بالفراغ
حياتنا- يا حارس الحياة- كلها امتلاء

فهو يسخر هنا من ادعاء الآخر، ويجمع بين المتقابلين على نحو بديع في جملة واحدة.

ثانياً: المقابلة السياقية

عمد شعراء المدونة إلى استثمار ملكاتهم الخاصة في تطويع إمكانات اللغة المتاحة لإبراز تخالف المسلك بين الأنا والآخر، عبر عرض المقابلة بين الدال ومرادف نقيضه، وتتماز نماذج هذا النمط التقابلي ببيكارته التي تصنع الدهشة كخطوة أولية على مدرج الاقتناع والتبني لدلالة النص وفكرة صاحبه المبدع، ومن بسيط نماذج هذه النمط.. قول تيمور:

بالسنت دافعُ حسابَه/ فإنَّ السنت في أمرِكا/ فتىُّ مُخنث

له لينُ البنات لو حفظته/ ولو ضيَّعته/ يطرُّ في خديه شاربٌ رجلٌ⁽²⁾

وتتأسس المقابلة هنا على الدال المحوري (فتى مخنث) المخبر به عن السنت الأمريكي، وطالما أن التخنث هو طابع السنت، فإن تماهي الحدود الفاصلة بين خصائص النوعين: الذكر والأنثى هي التي تسم العملة أو الاقتصاد بجملته! هذا التخنث أو مفارقة خصائص الأصل تفضحه المقابلة بنوعها هنا، وتأتي السياقية كاشفة عن الممارسات الاقتصادية الجائرة للمال الأمريكي، إذ هو حال حفظته سيبدو ذلك في لين البنات. أما لو ضيَّعته (بالتمرد والاستجابة لنداءات الوطن مثلاً..) فسيبدو لك لا في قسوة الأولاد، وإنما في قسوة تكشف عن خبث الآخر واستعماريته.. سيطرُّ في خديه شارب رجل.. ليس في شفته، فالشارب الأمريكي وحشيٌّ يتجاوز الشفة إلى الخدين، وفي لفظ "يطرُّ" نلمح السرعة في التحول، سمة الموقف الضابطة لتحولات السياسة عند الآخر، إنه الكيل بمكيالين!

وقد تأتي المقابلة السياقية كاشفة عن مسلك جاهلي رجعي أتاه الآخر في مواجهة ما، وربما استثمار تقنياتها الشاعر لإبداء رأيه الساخط من ممارسات الآخر، فالفارق كبير كما يرى جويده:

بين سلطان يُتَوَجَّهُ الجلالُ

وبين سفاحٍ تُطَارِدُهُ الفضائحُ

ومن الجليّ أن صورة الآخر ليست هي السلطان الذي يتوجه الجلال، والمقابلة هنا تبدو إخبارية، وكأنها تصف الآخر كونه (سفاحًا) تطارده الفضائح، وتعد تلك إحدى صور تحولات المقابلة ودلالاتها بالمدونة.

وقد أسعفت ممارساتُ الآخر الخاطئة والخاطية الشاعرَ على استثمار تقنية التقابل فتكاثرت نماذجها في إطار واحد، بحيث بدت التقنية المهمة، على نحو ما نجد عند "وحيد الدهشان" إذ يقول لبوش:

هذي حضارتكم تؤدى للفناء مَرَّاسِمَهُ

أحجارها مرفوعةٌ ونفوسها مُتَهَدِّمَةٌ

ما قيمة الأضواء ترقص والضماير معتمة

والله يمهل ثم يأخذ من بغى بالقاصمة

والمقابلة بنوعيتها تلف المقطع بكامله، وترسم للآخر صورة متناقضة، صورة ظاهرها وردى وجوهرها ظلامي دمويّ.

وترتبط نماذج التقابل بشعر المدونة بدلالات خاصة، تطبع السياق الضام، من ذلك دلالة المقابلة على التحول، وهو أكثر الدلالات دورانًا بالمدونة، ومنها قول الدكتور تيمور:

أمركا رأيتها في ساعة المضاء / شعبًا من شعوب النار /

ينظفي دقيقةً / لكي يعود يشتعل⁽³⁾

ومنها قول الشرقاوى:

"فقلت: بُنى هم الإنجليز يثيرون أيامنا الآمنة

وقد أخذوا كلَّ غلاتنا وقد نضب الماء في الساقية

ولم يبقَ شيءٌ على حاله سوى حسرة مُرَّةٍ باقية

والبيت الأخير مفتاحي في قراءة المقابلة الظاهرة بالبيت الأول (يثرون-

الآمنة) والمستتره في (نضب الماء).

ومثله قول الدكتور قميحة:

تلعنكم صابرا وشاتيلا ومذابح بيروت وقانا..

وكهولٌ وشيوخٌ سُحقوا وعمائرٌ صارت قيعانا

فالعجز الأخير يكشف عن مقابلة تحول تدميرية بفعل الآخر.

ومن دلالات المقابلة بالمدونة إبراز تناقض سلوك الآخر، ومجمعه، يبرز هذا

التناقض السلوكي الدكتور تيمور فيقول:

خاصمت هذه المدينة التي تعتقل الإنسان..

وتمنح الحرية التمثال

فالمقابلة هنا بين (تعتقل الإنسان، وتمنح الحرية التمثال) دالة، خاصة في

ضوء أن منح الحرية للتمثال شكليٌّ، ليس إلا من قبيل التسمية الإضافية، أما اعتقال

أمريكا للإنسان فيشهد به الواقع العالمي، ولا تستطيع الممارسات الفعلية للآخر

تكذيبه أو التشكيك فيه.

ويبرز "علي الغاياتي" هذا التناقض حين يخاطب روزفلت قائلاً متعجباً وساخطاً:

فهل أعداك طبعُ الوحش حتى عبست وأنت في دار ابتسام

فالعبوس كحالة تلبست الآخر مناقض للمكان الخاص بالذات!

ومن أجمل نماذجها قول تيمور:

أمركا/ حلمٌ وكابوس / وعيدٌ أو وعيد/
 جنة محفوفة أسوارها/ بنازُ/ وقلعة تحاصر الرياح
 والرياح أرواح من الجن الذي / يهيجه الحصارُ
 أمركا/ أغنيةٌ/ وصرخة/ أمنية/ وهاجس
 قهقهةٌ عالية/ ثم صفير متقطع / كسيارات شرطة وإسعاف
 تخبُّ إثر قاتل فرّ/ ومقتول يحاول الفرار (4)
 ومثله قوله:

أمركا/ عجيبةٌ من المهاجرين والمهَجَّرين/ من الجناة والضحايا
 والغزاة والسبايا/ قد تداخلت سدائهم بلحمة العجين
 من خلطة الشمال والجنوب/ والسواحل الشرقية الغربية التي تضم قلبها
 كرحمٍ يحيط بالجنين (5)

فالمقابلة تجسد تناقضات مجتمع الآخر، من منشئه، وحتى فلسفة إدارته،
 والأخلاق المهيمنة على أمته.

أما دلالة المقابلة على الشمول، فتعد ثاني أبرز دلالات المقابلة دوراناً
 بالمدونة، وهى في حين تكشف عن شمولية الانهيار الأخلاقي، كما في وصف
 "تيمور" - لأمريكا في قوله:

أمركا رأيتها في الليل حانة.. ليس يعرف الحياءُ سِكَّةً لخدّها الأيمن
 بينا خدّها الأيسرُ يجهلُ الطريقَ للخجل (6)

فالحياء والخجل مرفوعان من الخدمة.. وغير متاحين بأرض الآخر بحسبان
 المقابلة والبدال "بينا" مضللٌ، إذ يلمحُ إلى خلاف بين طرفيه، وليس إلا تقريراً
 وتوكيداً لما سبق بما يلحق، أما تقابلات الدوال المقررة بين (يعرف، يجهل)

الأيمن، الأيسر فتكاد تؤول إلى ترادفات، فاضحة لسيطرة تسلط النفي (ليس) على كلا قيمتي الحياء والخجل.

وهي في حين آخر تجسد شمولية القدرة العلمية للآخر: تلك التي تجسدها مقابلة تيمور في قوله:

أمركا.. / معاملُ / يجربون الموت في إنبيقتها الأسود

والحياة في إنبيقتها الأبيض / والحياة بعد الموت / في إنبيقتها الذي انفلق⁽⁷⁾

المفارقة

المفارقة جزء من طبيعة الحياة كلها⁽⁸⁾ ولأن الحياة ملأى بالتناقضات، ولمّا كانت أفعال الآخر وأقواله يصعب تبريرها في أحيان كثيرة، إذ تبدو متناقضة وغير مبررة، صارت المفارقة تقنية إبداعية فنية جمالية متسقة بالمدونة مع الموضوع. وتتصل المفارقة بالتضاد، إذ تتأسس شعريتها عليه، وقد تجلت تقنية المفارقة بالمدونة عبر نوعين⁽⁹⁾ هما: المفارقة الساخرة، ومفارقة الإنكار. ومن نماذج الساخرة قول الشرقاوى يخاطب ترومان:

وإني لأعجب لم صوروك حديد الفؤاد بليد الشعور

وأعلم أنك تهدي الزهور

فتنشد ألوانها في الدماء

وتمشى من الأرض في حيث شئت لتقطف كل زهور الربيع

فتسحق أوراقها اليافاعات وتثرها فوق أرض الشقاء

وتجري الدماء وتبقى الزهور!

وأعلم أنك تهوى النجوم وتعجب كيف تحلى السماء

وتطلب في الأرض سحر النجوم فتصنع لآلاءها بالدموع

وأعلم أنك تهوى العطور

فتنشر في الأرض عطر العفونة!

وأعلم أنك تهوى الحرير/ فتطعم في الوحل دود الخيانة⁽¹⁰⁾

والتهمك الناتج عن المفارقة يبدو واضحًا من مفتاح المقطع في قوله ”وإني

لأعجب وفي السؤال التعجبي.. نلمح شبهة تقرير، فالعجب حقيقة إذا كان في ظاهره مرتهن بالسؤال فإنه على الحقيقة.. وكما ستؤكد المفارقة فيما يلي مع كل مثنى من الأبيات.. يقرر أن الآخر حديد الفؤاد، بليد الشعور.

فالمتقابلات بين: الزهور، الدماء

ثم بين العطور، والعفونة

وأخيراً بين الحرير، ودود الخيانة⁽¹¹⁾

تشكل مفارقة ممتدة، أثبتت في كل مرة عبر ثنائية بيتية أحياناً أو ثلاثية حيناً، اختص طرفها الأول دائماً بما يشبه تقرير الحقيقة، مبدوءاً بالفعل (وأعلم..). كثيراً أو تمشي في مرة يتيمة. ويختص الطرف التالي بالكشف عن حقيقة الآخر المناقضة تماماً لما يُفهم أولاً، فتبدو صورة الآخر عبثية تناقضية، تتجمل وتكذب، ظاهرها فيه الرحمة وجوهرها لا ينطوي إلا على عذاب، إذ تمثل حضارة الآخر قشور الإنسانية ولباب الوحشية والطغيان، يقول جابر عصفور عن الأبيات:

”تستهل القصيدة أبياتها بهذه السخرية التي تنبني على المفارقة الناتجة عن الجمع بين سبب ونتيجة مناقضة له كل المناقضة، مؤكدة بذلك علاقة غير متوقعة تفضي إلى زعزعة صورة المتحدث عنه في الأذهان“⁽¹²⁾

والحق أن المفارقة هنا لا تجمع بين سبب ونتيجة مناقضة، إذ ليس علم الشرقاوى يقينياً مما ذكره من حب ترومان للزهور والنجوم.. وإذك تبدو المفارقة على الأقل في شقها الرئيسي من صنع الآخر، وليست إبداعاً أصيلاً للذات المبدعة، فالمفهوم - كما أرى أن الشرقاوى استثمر تقنية المفارقة هنا من بنات فكره، فاعتمد في كل مرة سعى إلى ترسيم عدوانية الآخر من خلال الحديث عن سلوك شخصي محمود لكنه مخترع، وهذا السلوك لا يعنى سوى الآخر، لا يتعدى نبله صاحبه إلى سواه.

وتأتي الحقيقة المرة التي أرادها الشاعر على الحقيقة تابعة في كل مرة للفاء

التي توهم أنها سببية، وليست كذلك، إذ لا يتصور حب الآخر للزهور سبباً في نشدانه ألوانها في الدماء، والفاء هنا تعقيبية عاطفة، وليست سببية أو تبريرية، تفصل بين طرفي تعبير، أوله ليس إلا مُتكاملاً لثانيه ومعبراً له، بحيث بدا الأسلوب ذمماً يشبه المدح في كل مرة.

أما مفارقة الإنكار فهي إحدى المفارقات اللفظية التي تمثل ”منحى يفيض بالسخرية.. ويستخدم لغة الإنشاء“⁽¹³⁾ ومن نماذجها قول الشرقاوي لترومان:

أترمي حماماتنا بالنسور؟!

معاذ الأبوة يا سيدى. فأنت أبٌ. وكلانا حنونٌ

ألستَ تصون حياةَ ابنتك؟

فهل تصنع الموت للأخريات؟

والمفارقة هنا تكشف عن أنانية الآخر وعدوانيته، وقسوته، على نحو يتأسس

عبر مرارة السؤال! وعبقرية الخطاب الرومانسي الحاملة!

النفي

إذا كانت جملة التعامل اللغوي منشؤها الحركة النفسية من ناحية والمدرک العقلي من ناحية أخرى، وهما بدورهما خاضعان لعملية الوعي والقصد كما يرى الدكتور محمد عبد المطلب⁽¹⁾، فإن طبيعة رسالة المدونة وكونها بين طرفين متخالفين، أجاب أحدهما (الأنا) على مبادلة (الآخر) سوءًا بسوء، وخصامًا بخصام، قد اتسقت مع بنية النفي بتحولاتها وطاقاتها الاختيارية وأدواتها المتنوعة. وقد استخدم شعراء المدونة النفي تقنية فنية، ومعادلاً موضوعياً في آن واحد، فأشهروا "لا" في وجه الآخر، في مقابل من أذمنوا قول (نعم) من المُطَبَّعين والمطبوعين على الطاعة وإيثار السلامة، والظفر بغنيمة الإياب العاجلة. وقد نوع شعراء المدونة في استخدام أدوات النفي، فجاءت "لا" بالمرتبة الأولى، تليها (لم - لن) وأخيراً (ما - ليس).

لقد أشهر شعراء المدونة النفي بأدواته وبخاصة "لا" في وجه الآخر، امتهاناً له، واعتراضاً عليه وعلى سلوكاته، وتأكيداً للهوية، وإبرازاً للتسامح، وربما احترازاً أن يفهمه الآخر خطأ، وأن يتسرب إليه خطأ ما. وقد بدا النفي أحياناً سبيل (الأنا) إلى تحدي (الآخر)، إذ تؤول "لا" (الأنا) كونها تحدياً وتمرداً وانفلاتاً من (الآخر)، ذلك في قول الشرقاوي⁽²⁾:

ولست أقدم "طى الخطاب" دماء ابنتي

ولا زوجتي!

ومن نماذج استثمار آلية النفي في المدونة قول "الدهشان" يخاطب "بوش"⁽³⁾:

يا بوش لا تفرح فإنك لست غير مسيلمة

والنص يكشف عن تحولات بنية النفي التي آلت إلى منطقة الإيجاب أحياناً بفعل تعطيل النفي بالنفي، بوش هو الكذاب مسيلمة، واستخدام تقنية النفي هنا بأداتين مختلفتين تتسلط أولاهما على الأخرى إبطالاً وعدمًا، بما أن نفي النفي إثبات، جعل الخلق الأظهر والسيما الألق بوش هي سمة الكذب والخداع، تلك التي يحتفظ تراثنا الإسلامي لها بتيمة ولا أشبع، هي تيمة "مسيلمة الكذاب". وفي بنية النفي المزدوجة هنا تتأكد الحصرية، فليس بوش غير مسيلمة.

وقد بدا الشاعر مع النفي مهاجمًا للآخر، يقول "الغاياتي" ممتهنًا هذا الآخر⁽⁴⁾:

لعمرك لست بالرجل الهمام إذا عد الهمام من الكرام
كرام الناس أصدقهم حديثًا وأبعد عن أكاذيب اللئام
فمالك لم تقم في النيل إلا لتُسمعنا أباطيل الكلام
أراك ترى البلاد بغير عين رأيت بها بلادك منذ عام

فالآخر بالمطلع ليس بالرجل الهمام، ثم هو بالتالي ليس إلا كذوبا أو من أباطيل الكلام، وأخيرًا هو - وعبر آلية النفي - مجانب للصواب ومُجاف للحقيقة، إذ يحترف تغيير الموقف.

وإذا كان النفي يتصل بالتشريد واقعًا جنائيًا وآلية عقاب، فإنه يرتبط فنيًا في المدونة بالتجريد، أعني تجريد الآخر من كل مظاهر العظمة والجاه والسلطان والقوة، تلك التي مارس طغيانها على (الأنثى) المبدعة، وإذا كان الشعراء على الحقيقة لم يستطيعوا تجريد الآخر من مكان قوته، فقد نجحوا (إبداعياً) في تجريده بحيث بدا في رحيله/ غيابه غير مأسوف عليه، يخاطب "جويدة" (بوش) فيقول⁽⁵⁾:

ارحل وعارك في يديك
لا شيء يبكي في رحيلك..

رغم أن الناس تبكي عادة
عند الرحيل
لا شيء يبدو في وداعك
لا غناء.. ولا دموع.. ولا صهيل
مالي أرى الأشجار صامتة
وأضواء الشوارع أغلقت أحداقها
واستسلمت لليل.. والصمت
الطويل

فالمقطع من مفتحه وحتى منتهاه يكرس لشيء واحد هو انعدام القيمة للآخر
الراجل، فاللامبالاة هي ديدن الوجود حيال رحيله، إذ لا شأن له ولا وزن. ومع مجافاة
ذلك للحقيقة إذ للآخر في أضوائها شأنه التدميري، ووزنه الاستلابي الإمبريالي فإن
المعنى المتحقق من لا شيء يبكي في رحيلك، فيقرر الموقف المطلق أنه اللامبالاة
لرحيل الآخر وعدم الاحتفاء لهذا الرحيل، فالنفي المتسلط على الفكرة الموعلة في
التفكير (شيء) يكرس للشمول والإطلاق، والمفارقة الملموحة من البيت التالي
(رغم أن الناس تبكي عادة عند الرحيل) تزيد من بيان سخرية (الأنا) بالآخر، إذ
الوجود خالف عاداته الإنسانية معه، ربما لضعف مظاهر الإنسانية فيه.

تتكرر آلية النفي مجدداً بالبيئة ذاتها، لا شيء يبدو في وداعك، لتؤكد عدم الاكتراث
لرحيل الآخر، تليها ثلاثية نفي، يبدو طرفاها الأولان متناقضين (لا غناء- لا دموع)
يمثلان حالتي السعادة والألم. أما بنية النفي الثالثة (لاصهيل) فتقرر أحد معنيين،
فإما أن تقصد إن نفي القوة عن الآخر، وإما أن تشرك الحيوان (مرموزاً إليه بالخيول)
في إهمالها لمشهد وداع الآخر، هذه الدلالات يلخصها الاستفهام التعجبي ظاهراً،
التقريري جوهرًا، والذي ينحو إلى ترسيم مشهد الصمت الطويل حيال رحيل الآخر،

وكان رحيله قطع حالة صخب وربما عويل طال الوجودَ حال وجوده.
ومن نفي التجريد كذلك قول جويدة أيضًا⁽⁶⁾:

ارحل وعارك في يديك
هذي سفيتك الكثيئةُ
في سواد الليل ترحل
لا أمان.. ولا شرع
تمضي وحيدًا في خريف العمر..
لا عرش لديك.. ولا متاع
لا أهل.. لا أحباب.. لا أصحاب
لا سندًا ولا أتباع
كلُّ العصابة فارقتك إلى الجحيم
وأنت تنتظر النهاية

وتقنية النفي تشبه في عملها هنا عملها هناك، والنفي بالنموذج يؤكد اتكاء المبدع عليه بوصفه تقنية إبداعية طيبة بمقدورها حمل الدلالة وتأمين الرسالة في مسارها المقصود إلى المبدع.

فبالنصين كلمة مفتاحية تكشف عن غاية النفي الإبداعية هي في الأول (الصمت الطويل)، وهنا هي (تمضي وحيدًا في خريف العمر) وبالنصين تسلط بنية النفي على الاسم من دون الفعل أو الحرف، والاسم هنا نكرة، وتسلط النفي عليه يفيد الشمول.

وتؤدي آلية النفي أحيانًا دورًا احترازيًا، يدفع وهما يخشى المبدع تسرُّبه للآخر، وهو أمر ربما لا يطيقه المبدع، فالشقاوي يعتمد تقنية النفي سبيله إلى ألا يغضب

الآخر لما قد يبدو لديه تقصيراً من التابعين، فيقول⁽⁷⁾:

نشدتك بالرعب لا تغضبني لأنني لم ألق في السجن بعد

بمجدك ما قصر التابعون

فهم مخلصون

وهم لا ينون ولا يهدأون

ولكنها.. أزمة في المساكن

ومن الجلي أن النفي بأدواته (لا- لم- ما) يُقَرَّرُ إلى دوره الاحترازي دوراً

آخر، يكشف فيه بذكاء عن همة التابعين البالغة في البطش بخصوص الآخر، ويقوله (بالرعب) الواقع مقسمًا به ما فيه من سخرية لاذعة ومرة في آن.

ومثله قوله أيضًا نافيًا عن ذاته في خطابه للآخر أن يكون سياسيًا أو زعيم حركة

أو انقلابيًا أو ما شابه. إذ ينحصر توصيفه الذي من خلاله خاطبه أبا، يقول⁽⁸⁾:

ولكنني رغم طول الحديث ووعثائه لم أقل من أكون

ولست بشيء جليل الخطر!

فدعني أقل لك إنني أب.. أب ليس غير

في البيت الثاني نفي يدفع وهمًا ربما لطول الخطاب وعمقه تسرب إلى الآخر

أن المبدع خطيرٌ وزعيم. أما النفي بالأخير (أب ليس غير) فيقرر الحقيقة المتوافقة

تمامًا مع عنوان الرسالة/ النص/ الديوان

وقد جاء النفي في بعض مواضع المدونة أشبه بقالب تصويري يسهم في ترسيم

المشهد، على نحو ما جاء في قول جريدة على لسان طفلة البوسنة⁽⁵⁾:

وحولنا تبكى الظلال

لم يبق غير بكاء ثكلى أو عجوز

أو صغير أطبق الفم الجريح

على الرمال

لم يبق من أشلاء بوسنة

غير خوف أو سؤال

لم لا نعيش بأرضنا

لم لا تظل منابر الإسلام تاجًا بيننا

فبالبوسنة ومن خلال آلية النفي لم يبق غير بكاء ثكلى أو عجوز "يلاحظ هنا دور العطف في تحديد مشاهد الحزن والحرمان والعدوان" وبأدوات النفي المتنوعة "لم - غير - لا" تتكشف حقيقة المأساة، في النفي في إطار الخبر يصف مشاهد الدمار والحرمان بالحالة بالبوسنة. أما النفي في إطار الإنشاء فيكشف عن آمال طفلة البوسنة في حياة آمنة وعن دهشتها لعدوان الآخر.

الأساليب الإنشائية

يُنظر إلى الخبر باعتباره الجانب الأصيل في اللغة، وينظر إلى الإنشاء بما هو يمثل الجانب المتحرك في اللغة، فالأساليب الإنشائية طلبية كالأمر والنهي والاستفهام والتمني والنداء، أم غير طلبية كالتعجب والمدح والذم والقسم أبرز مظاهر اللغة التي تعبر عن حيويتها⁽¹⁾

و“نرى هذه الأساليب معبرة عن هذه الحيوية بأربعة عوامل رئيسية..

أولها: العامل الصوتي، فمن مقومات التراكيب الإنشائية، وخاصة منها الطلبية، النغمة الصوتية، فهذه لا تنخفض في آخرها، لبقاء الكلام في حاجة إلى جواب بالقول أو استجابة بالفعل أو تعليق أو ما من شأنه أن يجعل الكلام منفتحاً غير منغلق.

ثانيها: العامل النحوي أو الصرفي، فالتراكيب الإنشائية تركز على أدوات خاصة.. أو صيغ معينة.. وتساهم فيها هذه العناصر بأكثر قسطٍ في تحديد مدلولها.

ثالثها: العامل المعنوي البلاغي، فمن مقومات هذه الأساليب في ظاهرها الترجمة عن الانطباعات العاطفية دون المقررات العقلية، فهي تعكس أزمة الشعور وحيرة العقل أكثر من حقيقة العلم وصادق الرأي.

رابعها: العامل النفسي المنطقي، فهذه الأساليب تنبئ بقيام حوار، وقد تفضي إليه وقد لا تفضي، وبحسب ذلك تتلون معانيها ودلالاتها.

بهذه العوامل تُنشط الأساليب الإنشائية مراحل النص إذا داخلته وتعرب أكثر من غيرها من الأساليب عن حاجة الباثِّ إلى مساهمة المتقبِّل الذي يتحول فيها من متقبل مجرد إلى طرفٍ مشارك⁽²⁾

وتتوافق دوافع الحيوية الخاصة بالإنشاء بطبيعة شعر المدونة، وخاصة فيما

يتصل بالعاملين (المعنوي والنفسي)، إذ يعكس شعر المدونة - واقعًا لا تنظيرًا -
أزمة الشعر وحيرة العقل، كما أنه يؤسس - ربما على المدى البعيد - لحوار لا
يحتكم لعبارة القوة والسلاح، وإنما لقيم الحق والجمال.

وإذا كان الشعر في عمومه يمثل إطارًا إبداعيًا مناسبًا لاحتضان الأساليب
الإنشائية لتأبیه على التقرير المجرد، فإن الوفرة البادية التي تسم تردد الإنشاء
بالمدونة تقرر ابتداءً كون الإنشاء تقنية إبداعية أصلية بالمدونة استثمرت طاقاتها
الجمالية والتواصلية لتعزيز الرسالة.

ومن نماذج الإنشاء بالمدونة قول عبد الرحمن الشرقاوي - يحكى عما دار
بشأن "روسيا البلشفية" بينه وبين أستاذ الجغرافيا في خمسينيات القرن الفائت⁽³⁾:

وألمح في "أطلسي" دولةً ومن فوقها حمرةً تشتعل
ولم يكُ أستاذنا قد أشار إليها، وقد فرغ المنهجُ
فخيل لي أنه قد نسي

وقلت له: "قل لنا ما المناخ، وكيف التضاريس في روسيا؟"
فقال وقد جحظت عينه من الرعب: "ما تلك يا أهوَج؟"
وخيّل لي أنني قد غلطتُ. فقلت "أليس اسمها روسيا؟"
فزمجر وهو يقول: "أخرس!"
فلم أنبس..

.. ولكنه بعد حينٍ أتاني، وقد أوشكت عينه تخرجُ
وقال وفي صوته رهبةً "أجبنى - كيف عرفت اسمها؟"
فقلت له: "هي في أطلسي"
وثم أشرتُ إلى رسمها

فقال: "لقد فرغ المنهجُ

ففيمَ تساؤلِكَ المحرجُ؟

لئن شئت فاشطب على رسمها

فإني لأجهلُ أيَّ الرياحِ تهبُّ عليها"

"- على رُوسيا؟"

"- أجل!- لا تُعدُّ بعدُ ذكرَ اسمها"

فقلت: "وهل روسيا هذه؟"

فقال: "تشش... إنها البلشفيك!

"- وأي الرياح هي البلشفيك؟

وهل هي عكسيَّة أم هي -؟"

فقال: "اجلس!"

وضجَّ الصغارُ: وما روسيا "وما روسيا؟"

فدمدم يلعن آباءنا وأجدادنا والجدود الكبار

إلى أن تناهى إلى آدم فأدركه طائفٌ من وقار

وعاد يقول "اسمعوا يا كلاب. فهم بلشفيك! هم البلشفيك"

وثمَّ تَلَفَّت من حوله.. وفي جسمه خَبَلٌ من حذر!

فقلت له: "من هم البلشفيك؟

وهل هم قبائل مثل الشلوك؟..

فقال: "انتظر!"

فأنتَ غلامٌ غريرُ العُمُرِ

وبعد قليل ستبلو الحياة، وتعرف من أين يأتي الخطر؟

والإنشاء بالنص تتآزر أنواعه لتقرير حالة الحرج والفرع والهلع والرعب التي انتابت المعلم لمجرد حديث المتعلم عن روسيا في تلك الفترة من تاريخ الوطن. أما الاستفهام (السؤال) فمفتاح العلم مرهونة به، والأمر يستصعبه إما رغباً من المتعلم وإما رهباً من المعلم.. يبدأ المتكلم الحوار راغباً في التعرف على روسيا فيخاطب معلمه:

قل لنا ما المناخ، وكيف التضاريس في روسيا؟

والاستفهام مع الأمر يتواردان معاً على لسان أحد طرفي الحوار، بحيث هذا من المتعلم (قل لنا ما المناخ، وكيف التضاريس؟) ومن المُعلِّم (أجبنى كيف عرفت اسمها؟)، وربما يتقاسمهما طرفا الحوار فيستفهم أحدهما، ليجيبه الآخر أمراً (المعلم غالباً)، على نحو ما نرى في: (وأى الرياح هي البلشفيك

... اجلس

ونداءاته للمتعلم هي: يا أهوج!، وللمتعلمين جميعاً: يا كلاب!

أما أفعال الأمر المتجهة من المعلم للمتعلم فتبدأ عنيفة من هول مفاجأة الأول، ثم تهدأ نبرتها الحادة إذ سكت عنه الغضب، فتتول إلى عظة هادئة ممن خبر الحياة ودروبها للغلام الغرير العمر "هكذا مآل الأمر بالمقطع:

اخرسِ

أجبنى

فاشطبْ علي

اجلسِ

انتظرْ

ومفتتح المقطع كأنه منطقة التهاب عاطفي أهوج مزمجر، تعلق فيه نبرة الخطاب، إذ هو موطن التحول الأولي عن الخبر السابق إلى الإنشاء الآتي.. أما

في الختام فالإنشاء ذاته يبدو أقرب إلى الهدوء والتعقل.. وذلك لمتاخمة منطقة الخبر الأخيرة (فقلت له: من هم البلشفيك؟) إضافة إلى الأمر الرقيق: انتظر، هكذا الاستفهام هادئ، والأمر ليس عصبياً!

ويتكاثف الإنشاء في المدونة بالأطراف بدءاً وانتهاءً، ومن المعلوم أن الشراوى قد صاغ نصه على هيئة خطاب لترومان، وكثير جداً من النصوص التي أبدعت على شكل رسالة، واقتضى هذا أن تتأسس بنيته في مواضع على بعض تقنيات الرسالة/ الخطاب، مثل استخدام الدال (وبعد)، وهو ما يشير إلى انتقال من مقدمة أو تمهيد إلى صلب الرسالة أو غرضها الرئيسي.. أما (وبعد) فيسبقها بالنص إنشاء، ويتبعها إنشاء بما تقرر تمرکز الإنشاء بالأطراف كمواضع قارة تعلق بالذهن على نحو ما يقول الشراوى⁽⁴⁾:

فإن لم أقمُ بحقوق الوفاء لحامي حضارتنا الراهنة
فَهَبْ لِي خَطِيئَتِي الشائنة
وبعدُ..

أتقرأ هذا الكلام
إذا ما تداعيت فوق الطعام
تجرعُ بترول أرض "النبى" تُسبغ به بعض ما تزدرد
وبعض الطعام عَصِيٌّ نَكِدُ
ومثله قول الدهشان⁽⁵⁾:

يا بوش لا تفرح فإنك لست غير مسيلمة
لص النبوة رام فخراً بالخصال المجرمة
هل غرَّ جهلك أن تصدَّرتِ الرؤى المستسلمة
تلك التي تأتي لبيتك في خضوع محرمة

وبلا أبى بكر غدت كل البلاد المسلمة
والعدل غاب وسادت الدنيا رؤوس آثمة
يا بوش لا تفرح فأحلام الزعامة واهمة
ويخاطب فاروق جويدة "على لسان طفلة البوسنة" بوش العظيم! فيقول⁽⁶⁾:

يا سيدى بوش العظيم
بالله يا مولاي كيف صمتت
عن هذى المذابح؟
وبأى حق
سوف تطلب من صغير
ذاق طعم الموت يوماً أن يسامح؟
وبأى حق / سوف تطلب من صغير
بعد أن قطعوا يديه بأن يصفح؟ / الحقد يا مولاي قد سكن الجوانح
مولاي قل لى / أى أرض ترغبون
وأى لون تعشقون / وأى دين ترفضون / قل لي بربك / أى ثأر تطلبون
إن كان يا مولاي ثأراً / من صلاح الدين في حطين لا تغضب
فأنتم في رحاب القدس جهراً ترتعون.

فالإنشاء تقنية النص الغالبة، إذ يتردد النداء 5 مرات مع تغير المنادى لفظاً (يا سيدى - يا مولاي) وبنية إذ يحذف حرف النداء مرة ويثبته في أربع، أما الاستفهام فيتردد بأدواته (كيف - أى) ست مرات، إذ تتردد الأولى مرة يتيمة والثانية خمس مرات، ولا يتردد الأمر إلا مرتين، والنهي إلا مرة واحدة.

أما النداء فيخاطب في الآخر قدرته وسلطته وسيطرته، يخاطب واقعاً تختلف

معه لكنك لا تستطيع إنكاره.. لذا فالمنادى يتسم بالسيادة والولاية.. وهو نداء منطقي حينما يصدر عن فتاة من أُمَّةٍ مستضعفةٍ في دولة صغيرة تكالبت عليها قوى البغي كافة، أما الاستفهام فيكسر للتعجب والحيرة.

وتكاد النهايات الإيقاعية الحائية المتوافقة تجعل من الاستفهامات الثلاثة الواردة وحدة متناغمة تقرر المخاصمة، وتؤسس للدهشة والعجب، أما رباعية (أى) الأخيرة فتعلي من شأن تجانس اللواحق مع النهايات الإيقاعية، ففي كل مرة يلحق بالأداة نكرةٌ ثلاثية ساكنة الوسط منونَةٌ، يليها دالٌ فعليٌّ مضارعٌ من الأفعال الخمسة مرفوعٌ، وتنتهي التفعيلة الأولى بالبيت عند ساكن النكرة بالوسط، وتنتهي التفعيلة الثانية، عند واو الجماعة للمخاطبين، وتبقى النون نهاية واحدة أشبه بالرويِّ.

النداء

النداء بطابعه من أساليب الاستهلال، وهو بالمدونة في غالبه استهلالي كذلك؛ إذ يرد بمطلع النص وفتح المقطع غالباً، ويجيء أحياناً بنهاية المقطع وقليلًا بالحشو، وقد جاء النداء بمطلع نص الشرقاوي إذ يخاطب ترومان بقوله⁽⁷⁾:

يا سيدي

إليك السلام، وإن كنت تكره هذا السلام“

وُغْرَى صنائعك المخلصين لكي يبطشوا بدعاة السلام

وجاء النداء بمطلع النص عند الدهشان أكثر تحديداً إذ يناديه⁽⁸⁾

يا بوش لا تفرح فإنك لست غير مسيلمة

وقد جمع بين النداءين ”جويده“ حين قال في مفتتح نصه⁽⁹⁾:

يا سيدي بوش العظيم

في أرضنا حلمٌ وفي أوطاننا

شعبٌ يُغْنِي الحُبَّ

ينعمُ بالخيال

وقد بدأ جويده جميع مفاتيح مقاطع النص التسعة، ”يضاف إليها اثنتان بحشو المقطعين 8،9“، بنداءٍ واحدٍ هو: ”يا سيدي بوش العظيم“ ينطلق منه في كل مرة إلى جديد، فتكرير النداء يتجاوز تقرير دلالاته ”سيادة وعظمة الآخر بوش“ إلى التأسيس لمعنى جديد، هو في كل مرة مشهد جزئي تتكامل بضميمته إلى غيره أركان المشهد الكلي، ومن جميل نماذج هذا النمط قول جويده⁽¹⁰⁾:

يا سيدى بوش العظيم

يا بابنا العالى

ويا حضن اليتامى الضائعين

يا تاج هذا الكون

يا قوت الحيارى الجائعين

أنا طفلة

من أمة تُدعى بلاد المسلمين

وتعدد دوال المنادى هنا ليس لاختلاف المنادى ذاته، وإنما لتعدد صفاته،
وسطوة قدراته، وهيمته الكونية، والنداءات "1،2،4" فيها خطاب لجانب القوة
في بوش، وفيها خطاب للجانب الإنساني، أما النداء الأخير فلا أراه إلا ساخرًا،
والحقيقة أن الآخر المخاطب هو ناهب قوت الجائعين.

واستخدام العاطف "الواو" مع المنادى الثالث خفف من رتبة تتابع النداء
وانسجم مع مناظره ودافع النداء: (أنا طفلة)

واستفهام "أى" بالرباعية يبرز حيرة وسخط الطفلة المسلمة/ الذات الشاعرة-
من ممارسات الآخر الأمريكي العدوانية الإقصائية الانتقائية، وربما الانتقامية الثأرية.
وقد يأتي الإنشاء متتابعًا بحشو النص أو بحشو المقطع، ويكون ذلك مع تنامي توتر
علاقة الذات بالآخر، وتنامي سخط الذات وغضبها، ومنه قول الدكتور قميحة⁽¹¹⁾:

يا بوش حنانك يا بوش فعَلامَ غرورك منفوش؟

ويقول جويده في (ارحل وعارك في يدك)⁽¹²⁾

كل الشواهد في غزة والجليل

الآن تحمل سُخطها الدامى

وتلعنُ والديك
 ماذا تبقى من حشود الموت
 في بغداد.. قُل لي؟
 ويقول الغياطي مخاطبًا بوش⁽¹³⁾:

رويدًا يا فتى التاريخ إنا
 جَمَعْنَا الدينَ والدنيا وكُنَّا
 فمن أنتم إذا افتخرت شعوبُ
 لنا ما كان من مجدٍ تليدٍ
 فإن شئتم سلو التاريخ إنا
 لنا خطرٌ على الأيام نامِ
 أساتذة الوري من عهد سَامِ
 بمجدٍ في ذُرَا الأهرام سام
 وما كنتم هنالك في الأنام
 أضأناه وأنتم في ظلامِ

.....

وكان الإنجليز لكم رؤوسًا
 ألم يدعوا ذمامكم مباحًا
 فهل رفعوا لكم هامَ احترام؟
 لروادِ الخصام والاحتكامِ
 ويأتي النداء في نهاية المقطع مع تصاعد وتيرة الخطاب، فكأن النداء هنا يبحث
 للمقطع عن قرار لن يكون إلا بعد إفراغ تام لكامل الرسالة المقصودة هذا ما يلقانا
 في قول جويده⁽¹⁴⁾:

هيهات يا مولاي أن يجدى
 البكاء على الرفات / فالعدل يا مولاي مات
 والصبح يا مولاي مات / والحق يا مولاي مات
 عصر قبيح / تطلقون عليه عصر المعجزات
 وأنا أسمى العصر يا شيطان / عصر الموبقات

إن هذه النداءات ترد بالمقطع السادس الأطول بالنص، يحكي فضاء الآخر
بالبوسة في زمن التخث والتشردم والشتات⁽¹⁵⁾:

في عالم قطع الرقاب / وأشعل النيران

في صدر العذارى المؤمنات / في عالم

جعل البطون خنادقاً للموت / أطلق في بيوت الله

رجس المعصيات / في عالم

فقاً العيون وغاص في دم الصغار / وأسكت الصلوات

في عالم أعطى الكلاب الحق / في عرض البنات.

والنداءات هنا كأنها عتاب المغيظ المُحنق في ”عصر قبيح“ هو عصر

الموبقات، يتحكم فيه الآخر، ويموت فيه العدل والحق والجمال، وربما ”الأمل“

وعليه فلا عجب أن يختتم المقطع بالنداء النوعي: ”يا شيطان“

أما النداء بالحشو فنماذجه بالمدونة قليلة، وتأتي متوافقة مع حالات الهدوء

وخطاب العقل.. فحينما يريد المبدع إقرار حقيقة أو إبراز فضيحة أتاها الآخر يناديه

منفعلاً، ويخاطبه بكل ما من شأنه أن يوقفه أمام الحقيقة.. الفضيحة..، ومن ذلك

نداء الشرقاوي لترومان⁽¹⁶⁾:

سألتك يا سيدى.. يا إله / ويا من يميناه سر الحياة:

أتقرأ هذا الخطاب القصير إذا ما تناولت عند الصباح

شراب الدم الساخن المستباح.

الاستفهام

وقد تردد الاستفهام بالمدونة كاشفاً عن علاقة الأنا المبدعة بالآخر، وتغلب على دلالاته التعجب والسخرية والحيرة حيال ممارسات الآخر غير المفهومة والمنحازة لخصم الذات، والمخالفة لكل القيم الإنسانية التي تشدق الآخر بترديدها، وربما محاكمة الذات بسببها، كونها فزاعة، ترهب كلَّ مقاومٍ يتأبى على دخول الحظيرة، ويغرد خارج السرب- أو لا يلتزم الخطة المرسومة.

لقد جاء الاستفهام في أغلب نماذجه أشبه بأسئلة الادعاء التي يمارسها القضاة لإقامة الدليل على خيانة المتهم وإجرامه وكشف الحقيقة، وقد اقتضت طبيعة الاستفهام أن يكثر بالحشو، فلم يرد في مطلع نص، وإن جاء بنهاية المقطع وبما يشبه فاتح المقطع، ومن ذلك قول الغياتي⁽¹⁷⁾:

أراك قد جهلتَ فليت شعرى	أباغي الحرب أنت أم السلام؟
تهبُّ فترسلُ البهتانَ فينا	وترمينا بطائشة السهام
فهل أعداك طبع الوحش حتى	عبست وأنت في دار ابتسام؟

والاستفهام في الأبيات يكشف عن وطنية الغياتي وشجاعته المعهودتين، ويوقف الآخر أمام الحقيقة عارية من أى نفاق أو تجميل.. والاستفهام الأخير فاضح يكشف عن وحشية الآخر، وافتقاده للذكاء الاجتماعي.

ويتردد الاستفهام بنهاية المقطع والنص، وكأنه حينذاك يترك للآخر من الوقت ما يسعفه على إدراك الحقيقة ومراجعة الذات، ومن ذلك قول قميحة⁽¹⁸⁾:

أدماءٌ يهودٍ قد صيغت
من ذهب صافٍ ونقاء
ودمٌ ابنِ فلسطينٍ ماءً
لا يستأهلُ أي رثاء؟
قل لي: من فينا الإرهابي
من فينا يا بوش المجرم؟
من فينا عاملُ تخريب
من فينا ذو عقلٍ مظلم؟
ومثله قول جويدة كاشفاً عن حيرة بالغة وأسى عميق⁽¹⁹⁾:

لم يبق من أشلاء بوسنة
غيرُ خوفٍ أو سؤال
لم لا نعيش بأرضنا
لم لا تظل منابر الإسلام تاجاً بيننا
جئنا إلى الدنيا
رأينا الحب يسكن كل شيء؟ حولنا
ما ذنبنا؟
ما ذنبنا؟

أما الحيرة والدهشة فيعمقانهما الاستفهامان الأولان المتبقيان، وهما يجسدان معاً فتاة البوسنة وقد ذهلت، فراغت عيناها واهترت رأسها مندهشة حائرة تتساءل! أما الاستفهام الأخير المتكرر فيقرر أسى الفتاة، ومرارة إحساسها بالظلم، ومنه قوله أيضاً يؤيس الآخر من غفران أو هناء⁽²⁰⁾:

في كل عصر سوف تبدو قصة

مجهولة العنوان / في كل عهد سوف تبدو صورة

للزيف - والتضليل - والبهتان / في كل عصر سوف يبدو

وجهُك الموصومٌ بالكذب الرخيص / فكيف ترجو العفو والغفران

قل لي بربك / كيف تنجو الآن من هذا الهوان؟

ما أسوأ الإنسان / حين يبيع سر الله للشيطان!

والاستفهام هنا أقرب إلى الهزئ بالآخر، وإلى أن يرقى في انسياب، فالوجه

موصوم "وليس موسوماً" بالكذب الرخيص-، ويسهم أسلوب التعجب الأخير في تجسيم عجب المبدع من الآخر إذ يرقى إلى رتبة الإشفاق.

وقد يأتي الاستفهام بالحشو منفرداً ومتتابعاً؛ يأتي منفرداً إذ يكشف عن حالة متعلقة من الدهشة تنتاب المبدع، لتقرر أمراً يبدو عارضاً لواحديته، لكنه بالسياق فاعلٌ على نحو ما نجد في قول جويده (21):

هذا كتابك في يديك

فكيف تحلم أن ترى.. / عند النهاية صفحة بيضاء

الأمرات.. / ولن تُعيدك للهداية توبةً عرجاء

ومنه قول الشرقاوي (22):

وإنى لأعجب لم صوروك حديد الفؤاد بليد الشعور

وأعلم أنك تهوى الزهور / فتتشد ألوانها في الدماء

أما الاستفهام المتتابع في الحشو فيعبر عن حالة هياج، وانفعال وعاطفة تتلبس بالمبدع، فتمضي سؤالاته حيرى متعددة المناحي، متنوعة الأدوات، تكشف عن غضب عارم، ومن ذلك قول الشرقاوي (23) أترمي حمامتنا بالنسور؟!

معاذ الأبوة يا سيدى - فأنت أب: وكلاتنا حنون

ألست تصون حياة ابتك / فهل تصنع الموت للأخريات؟

وإنى لأدعوك باسم الأبوة - باسم الحياة - وباسم الصغار

لتعقد حلفاً يصون السلام ويرعى المودات بين الكبار

فأنت أبٌ قد صنعت الحياة ولن تصنع الموت بعد الحياة

لماذا إذاً يا إلهى الرحيم يذيعون حولك هذا الجنون؟؟

ولكن لمن كل هذا العديد؟/ وتلك الحشود؟

ولكن لمن كل هذا الهزيم؟/ لمن كل هذي النافثات السموم؟

لمن هذه الناشرات الجحيم؟/ لمن تسرق اليوم أقواتنا لتصنع ما شئت من فاتكات؟

لمن تحشد اليوم في السابحات، وفي الغائصات، وفي الطائرات وفي الناشطات

لمن هذه الذاريات الحطام؟.. لمن؟.. لمن هذه النازعات؟

لمن كل هذا؟! لغزو السماء؟.. لتصنع معجزة؟!

بل لنا

لتحطينا

(...)

لتمزيق أجساد أطفالنا؟!

ولكن.. كفى (لن تنال ابنتي / وأقسم أن لن تنال ابنتي!

أتطفئ نظرتها الباسمة / أتقطع أطرافها الناعمة؟!

أتجرى دماء ابنتي في غدٍ كنا فورة ثرة تنسكب

أنتثر أشلاءها اليافعات على حيث تضحك بين اللعب؟

أتمزج لحم ابنتي بالتراب!!

كفى أيها هذا الإله الذي يلطخ بالوحل طهر السحاب!!

أتنهش هذا الكيان النضر / كفى أيها الهمجي الرهيب (كفى أيهذا الإله القدر)!

ولا يأتي الاستفهام بنهاية النص إلا مرة يتيمة عند الدكتور قميحة، وفيه

يرد الدكتور على بوش تهمة الإرهاب والإجرام، فبعد حديثه عن ضحايا

الآخر من المظلومين واليتامى والآباء المفجوعين وبقايا الأطفال الهائمين

والشيوخ الحيارى والشكالى الضائعين، يصب جام غضبه حمما كالإعصار
على الآخر، فيخاطبه⁽²⁴⁾

من فيهم - قل لى - العدوانى	من فيهم فى الشرّ ضليع؟
من فيهم - قل لى - الإرهابى	من فيهم يا بوش المجرم؟
من فيهم عاملُ تخريب	من فيهم ذو عقل مظلم؟
والله لأنتَ الإرهابى	والله ما غيرك مجرم

الأمر

يستدعي الأمر النهي، والعكس، وفي حين وجود الأمر حين يُراد إلى تحلية الآخر بالفضائل والمكرمات، وجود النهي حين يُقصد إلى تخلي الآخر عن رذائل أو موبقات، وفي حين لم يرغب غالب شعراء المدونة في فعل يأتيه الآخر لصالحهم فقد رغب غالبهم في أن يكفُّ الآخر فحسب عن إلحاق الأذى بهم، ولذا فقد كثر النهي بالمدونة على الأمر، ولأن التحلية أحياناً ما تستوجب التخلية، خاصة في إطار التقويم والتربية، فقد ترافق الأمر والنهي في مواضع عدة بالمدونة، ومن ذلك قول جويدة في وداع بوش؛ إذ دعاه كلا الأمر والنهي إلى الرحيل غير مأسوف عليه، وذلك في قوله:

كلُّ الذي أخفيتهُ يبدو عليك / فاخلعُ ثيابكَ وارتحلْ

اعتدتَ أن تمضي أمام الناسِ دوماً / عارياً

فارحل وعارك في يدك / لا تنتظر طفلاً يتيمًا بابتسامتهِ / البريئةِ

أن يُقبَلْ وجنتيكُ / لا تنتظر عصفورةً بيضاء أن تغفو

في ثيابك / ربما سكنت إليك / لا تنتظر أمًّا تطاردها دموعُ / الراحلين

لعلها تبكي عليك / لا تنتظر صفحاً جميلاً / فالدماءُ السودُ ما زالت تلوثُ / راحتك.

ومن نماذج الأمر القليلة بالمدونة ما ورد في قصيدة ”في وداع بوش، ارحل وعارك في يدك“ إذ يتكرر أمر العنوان بالتعبير ذاته كاملاً في مفاتيح المقاطع، منطلقاً في كلِّ مرة للتأسيس لفكرة جديدة تنضاف إلى أخواتها لترسيم المشهد الكامل، وجويدة في نهاية النص يعلي من سلطته الأمرة للأخر بثلاثة من أفعال

الأمر للكشف عن حالة ضيق المبدع بالآخر؛ إذ يقول:

فاخلع ثيابك وارتحل

وارحل وعارك في يديك

فالأرض كل الأرض ساخطة عليك

التناس

النص الأدبي في أيّ عصر والشعر في القلب منه، ليس منقطع الصلة بغيره من النصوص، وقد تكاثرت الأقوال الذاهبة إلى ضرورة تلاقح النصوص وتبادلها العطاء والأخذ، ومن تلك المقولات الصائبة ما يراه الدكتور رجا عيّد حين قال: "كل نص هو إنتاجٌ منتج، ومنها كل نص هو إعادة تشكيل لنص آخر وكل نص إنما هو محوّل من نص آخر"⁽¹⁾

وهذا التكافل بين النصوص فيما يتعلق بعملية إنتاج النص هو ما اتفق على تسميته حديثاً بمصطلح التناس، فالنص كما يرى الدكتور صلاح فضل:

"عملية استبدال من نصوص أخرى أي عملية تناس Intertextuality ففي فضاء النص تتقاطع أقوال عديدة، مأخوذة من نصوص أخرى"⁽²⁾ وليس بالضرورة أن تكون علاقته النص بغيره علاقة توافقية، فلربما كانت تخالفية نقضية، ف"إنتاج النص الشعري يتم خلال حركة مركبة من إثبات/ نفي نصوص أخرى"⁽³⁾

وقد ألجأ التراجع الحضاري للذات في العصر الحديث، في مقابل التفوق الحضاري الذي يسم الآخر ألجأ الذات إلى ماضيها الزاهر، الذي تفوقت فيه على الآخر، إضافة إلى هذا فقد وظف شعراء المرونة تقنيات ورموزاً وأحداثاً معاصرة وحديثة، إما لكونها فاضحة للآخر، وإما لأن الرموز المعاصرة تمثل منطقة مشتركة بين الأنا والآخر، وقد بدا واضحاً استثمار الشاعر المصري الحديث للألفاظ الأجنبية (الإنجليزية غالباً) في خطاب الآخر بوصفها ألفاظاً تحمل من رسالة المبدع قدرًا من تحدٍ أو سخرية أو عتاب.

الشاعر إذاً في المدونة استطاع أن يوظف من مفردات القديم والحديث ما

أسهم في جمالية الرسالة الإبداعية، وعزز من موقف المبدع تجاه الآخر (المتلقي الخاص) والمتلقي (العام).

وقد اتكأ الشاعر المصري على دوال الإنسان والمكان واللفظ الأجنبي في مواجهته للآخر.

أما الإنسان فقد استدعاه الشاعر من التراث المجيد المترسب في الوعي الذاتي والجمعي، إذ بالتراث شخصيات عديدة يستصحب ما ارتبطت به حال ذكرنا، إيجاباً أو سلباً.

والاختيار الواعي للشخصية هو أول مراحل التوفيق في الاستدعاء الإبداعي لشخصيات التراث يليه التأويل الإبداعي الخاص متلائماً مع طبيعة التجربة والسياق، وربما كان من أمارات التوفيق إضفاء لمسة المعاصرة على هذا التوظيف.. ذلك ما نجده في قول الدهشان:

يا بوش لا تفرح فإنك لست غير مسيلمة

لص النبوة رام فخراً بالخصال المجرمة

هل غرَّ وجهك أن تصدرت الرؤى المستسلمة

تلك التي تأتي لبيتك في خنوع محرمة

وبلا أبي بكر غَدَّتْ كُلُّ البلاد المسلمة⁽⁴⁾

وبالنص توظيف بديع لشخصيتين تراثيتين هما: مسيلمة وأبو بكر، ولكل منهما في وعي الأمة العربية المسلمة رصيْدٌ وجداني وإن كان مختلفاً.. أولهما دعيٌّ كذاب، وثانيها أول خليفة وثاني اثنين إذ هما في الغار، أولهما أناي مدمر، وثانيها إنساني النزعة متسامح.

استصحب الشاعر هذه المفارقات بين الشخصيتين ربما ليكشف عن ثنائية معاصرة جمعته بالآخر.

وتبقى شخصية صلاح الدين بما تستدعيه إلى ذاكرة الأمة من أحداث وحروب تتصل بمقاومة المعتدين ودحر الطغاة الظالمين حاضرة حية لدى طرفي الصراع، وإن اختلف المنظور.

وقد استجاب لهذا الحضور "فاروق جويده" بذكاء واضح وإبداعية ليست غريبة عليه، حين حادث بوش واعيا ومذكراً بماض تليد لم يكن الآخر طرفاً فيه.. يقول:

أىّ ثأر تطلبون/ إن كان يا مولاي ثأراً

من صلاح الدين في حطين لا تغضب/ فأنتم في رحاب القدس جهراً ترتعون
إن كان ثأراً من قلوب آمنت/ فالله يهدى من يشاء
ولن يضل المهتدون⁽⁵⁾

والشاعر هنا يُؤبِّخ الآخر بوضوح؛ إذ يراه طالباً للثأر، على جريرة لم تكن.. فما كان انتصار صلاح الدين في حطين عدواناً بل كان استرداداً لحق مغصوب ووطنٍ مسلوبٍ من عدوٍّ ممتورٍ مأفون.

وربما وظف الشاعر المصري الحديث في حوارهِ للآخر الأمريكي في موضع واحد شخصيتين إحداهما حديثة والأخرى تراثية، لكلٍ منهما رصيدها الكامن ورمزيتها الدالة لدى المثقف العربي المعاصر، هكذا فعل على الغاياتي، إذ يقول لروزفلت:

فإن شئتُم سلّوا التاريخَ إنّا
وإن شئتُم سلوا عنا كُولمبو
وفي الأسبابِ آياتُ عِظامُ
لقد كنتم لأهل الأرض نهباً
وكان الإنجليزُ لكم رُووساً
أضأناه وأنتم في ظلامِ
يخبركم بما قالت حذام
تذكركم بآيات عِظام
وكانت أرضكم أرض اغتنام
فهل رفعوا لكم هامَ احترام⁽⁶⁾

إن الغاياتي هنا يستدعي شخصيتي "خرستوف كولمبو، وحذام"، أما حذام

فقولها الصدق، لا تعدوه.. يقول الشاعر القديم:

إذا قالت حذام فصدّقوها فإن القول ما قالت حذام

أما "كولمبو" فهو مكتشف أمريكا، إيطاليّ الأصل، إبان خدمته مدة للحكومة الإسبانية، اكتشف أمريكا، والغاياتي يريد من استدعائه للشخصيتين من الأمريكان التعرف أو الالتفات إلى حداثة نشأتهم وتكوّن دولتهم، وإلى الفظائع التي ارتكبت في سبيل السيطرة على سكان البلاد الأصليين.

وفى أكثر نصوص المدونة حداثةً يستدعى الدكتور تيمور من عبق التاريخ الزاهر رمزاً من رموز الإبداع الجاهلي هو "امرؤ القيس" مع قبسٍ من إبداعه الشعري، ففي نهاية ديوانه يقول:

قارفتُ في صباى أخطاء الصبا

شاهدةً علىّ أطلال الدّخول / شاهدٌ سقط اللوى

لكنّما خطيئةٌ كالكذب / في تاريخى الذى أحييته

فى كل أشعارى التى حييتها / لم أقترف⁽⁷⁾

فهو هنا ينصّص من قول امرئ القيس في مطلع معلقته:

قفا نبك من ذكرى حبيبٍ ومنزل بسقط اللوى بين الدّخول فحوّمل⁽⁸⁾

والدكتور تيمور هنا لا يبرئ نفسه من أخطاء الصبا كما هو حال امرئ القيس في الحب والغزل وشيءٍ من الإقبال على ملذات الحياة.. لكنما خطيئةٌ كالكذب.. لم أقترف.. وهكذا يبرأ من الكذب... وربما يتهم به الآخر هنا.

ومن تنصيص الشعر الحديث ما استدعاه الغاياتي من شعر شوقى، في توافق

للسياقين، فالمخاطب واحد فيهما هو روزفلت.. يقول الغاياتي له:

ودونك من بنات الشعر بيتًا
 خطبتَ فكنتَ خطبًا لا خطيبًا
 رواه النيل عن ربِّ الكلامِ
 أُضيفَ إلى مصائبنا الجسامِ⁽⁹⁾
 والبيت الثاني في الشوقيات.

أما اللفظ الأجنبي الأمريكي، فكثيرًا ما يلقانا، في المدونة، إذ يمثل نصفها من الوجهة النظرية باعتبار المدونة قسمة بين الذات والآخر.. وقد جاء طبيعيًا تردد الرمز الأمريكي بالمدونة علمًا، ومكانًا، ولفظًا، ومفردات حضارة أو سلوكيات حياة.

وقد جاء الرمز الأمريكي بالمدونة علمًا من أعلام أمريكا رئيسًا أو عالمًا أو فنانيًا ارتبط في وجدان الإنسانية بأمريكا، وله في هذا الوجدان رصيدٌ مستصحَب تلقائيًا مقرونٌ بالاسم، ومن ذلك خطاب الشاعر المصري لروزفلت وترومان وبوش وأيزنهاور، وذكره لريجان وكارتر وشارلي شابلن ومادونا وهمنجواي وديلسون وكندى⁽¹¹⁾

أما المكان الأمريكي فقد ذكر الشاعر المصري في المدونة عديدًا من الأماكن الأمريكية الشهيرة في تناغم يبدع صورة متسقة، ربما كشفت عن خصوصيات المكان.. كما في قول تيمور:

”أمركا..

مُجْتَرَّةٌ رِخَاءَهَا / كَنَاقَةٌ تَبْسُطُ زَنْدِيهَا عَلَى بَيْدِ الأَرِيْزُونَا
 وَرَجْلِيهَا عَلَى فَلَآةِ نَيْفَادَا تَمْضُغُ اشْتِيَاقَهَا إِلَى الْجَمَلِ⁽¹²⁾

وتوظيف المكان في ديوان تيمور، يكشف عن وعي دقيق بخصوص المكان، ومفرداته النوعية، وينمُّ عن مبدعٍ عاينٍ وخبرٍ، فكانت له رؤيته الخاصة التي شكلت رؤاه الإبداعية.. نقلت هذا كله حينما حشد عديدًا من أسماء ولايات أمريكا ومدنها الكبيرة مقرونة بما تختصُّ به وتشتهر.. يقول:

أمركا

عجينةٌ من المكافحين والمغامرين / من رائدى اكتشاف كلِّ بُوَصَةٍ فِي الأَرْضِ

والمقمارين/ والباحثين عن عروق الذهب الخام/ بكاليفورنيا
والباحثين عنه في معامل الأبحاث/ في دالاس
وفى مخلفات مصنع للعربات/ في شمال شرق دترويت
وحول تكساس

فى مزارع الغلال/ أو صوامع الطحين

والباحثين عنه في مملكة السحر/ بدنيا والت ديزنى

فى شخص مسرحي "بيكر ووليامز" الشديدة الغنى/ بعالميهما الثمين⁽¹³⁾

أما اللفظ الأجنبي الأمريكي فقد زاحم العربيّ الفصيح في مواضع عدة من ديوان الدكتور تيمور⁽¹⁴⁾ ولا شك أن معيشة تيمور بأمريكا فترة، وكذا مهنته التي تجعله وثيق الصلة بالمصطلحات الإنجليزية قد يسر له أن يحسن توظيف اللفظ الأجنبي إلى جوار الفصيح كما في قوله:

أمركا

سَلَطَةٌ من بَنَجَرِ الفجور في ليلِ البَلَاءِ بُوَى

وكرفس متعة الحضور في صحن مسارح البرودواى

وخيار الكدح في مواقع النهار/ حيث لا خيار إلا للعمل

سلطة فاخرة المذهب/ تكتسي بمعطف البلوتشيز

أو طيالس الميُونيز

غير أن الفُلفُفَ المنقوع في أنساغها

ما انفكَّ يحتسي شرابها الأثير/ من ماء البصل⁽¹⁵⁾

فبالنص يتجاور ويتحاور اللفظان العربي الأصيل والأجنبي الوافد، على نحو سلس لا يتأبى على قبول أيهما إيقاع أو تصوير، بل إن الألفاظ الأجنبية لتسهم في تنعيم نهايات الأبيات بحيث بدت كقوافي مستقرة كما في (البلوتشيز والميُونيز)

وبالنص من المفتوح حتى النهاية تتعاقب الدوال العربية والدخيلة والمعرية، في تعايشٍ لَمَّا ينعم به أصحابها في الحياة.. فإلى جوار البنجر والفلفل المنقوع وماء البصل، هناك: البلاء بوى، والبرودواى والبلوتشيز والميونيز..

وما بين التعبير الأقرب إلى العامية (ماء البصل) والتعبير الفصيح (أنساغ) يتعزز حضورُ اللفظ العربي من مبدأ النص وحتى منتهاه، وكأنه انحيازٌ هُويَّة عبر انحياز لغوي، فأياً ما كانت كثافة تردد اللفظ الأجنبي عند الدكتور تيمور، فما زالت لغة إبداعه وإطاره وقواعده المرعية عربية.. القلب والروح واللسان.

أما ألفاظ الحضارة وسلوكات الحياة الخاصة بالآخر، فورد منها بالمدونة حديث عن طاعون العصر، الإيدز، في سياق ساخر دال على تفسُّخ الآخر الأخلاقي، إذ يقول تيمور:

”أمركا..

حافضةٌ مُتخَمَّةٌ بعشرةٍ من البطاقات البلاستيك المُمغنطة

وألف ألف رغبة فورِيَّةٍ/ رسومها مُقسَّطَة/ ونصف دستة

من العوازل الطيبة التي تردُّ كَيْدَ الإيدز/ إذ تردُّ طَارِيَّ الحَبَلِ“⁽¹⁶⁾

أما الصدور عن القرآن⁽¹⁷⁾ فسمَّةٌ مشتركةٌ بين شعراء المدونة مع تباين مشاربهم واختلاف منطلقاتهم الأيديولوجية، فجميع الشعراء نصَّصَ آياتٍ من القرآن أو ألفاظاً منه.. ويبدو فاروق جويدة أروعهم في هذا، إذ دلت مظاهر تناصه في مواضعها على دقة فهم لمعاني الآيات فتأتى له حسن توظيفها على نحو ما نجد في قوله:

الله جلَّ جلاله.. في كل شيءٍ/ كَرَّمَ الإنسان

لا فرق في لونٍ.. ولا دينٍ/ ولا لغة.. ولا أوطان

”خلق الإنسانَ علَّمَهُ البَيَانَ“/ الشمسُ والقمرُ البديعُ

على سماءِ الحبِّ يلتقيان/ العدلُ والحقُّ المثابِرُ

والضمير.. هدىً لكل زمان/ كلُّ الذي في الكون يقرأ/ سورةَ الإنسان

يرسم صورة الإنسان/ فالله وَحَدَّنَا.. وَفَرَّقَ بَيْنَنَا
الشيطان“

فالآية ”خلق الإنسان علمه البيان“ من سورة الرحمن تتبعها آية أخرى بالنفي، أسهم في تغيير اللاحقة البشرية (البديع) باللاحقة القرآنية (بحسبان) في يُسِّرِ التحوُّل عن القرآني إلى البشري في النص، بحيث بدا المعطوفان السماويان كلفظين أرضيين ليسا قرآنيين.

ويتخذ ”الدكتور قميحة“ من الدال القرآني (أبائلاً) متكئاً يوظفه للدلالة على قدرات الآخر التدميرية الإهلاكية.. يخاطب بوش فيقول:

وملأتَ البحرَ أساطيلاً وشحنتَ الجوَّ أبائِلاً
وجيوشٌ في البرِّ ألوفٌ غطَّتْ ودياناً وسُهولاً⁽¹⁸⁾

فالأفعال ”ملأت، شحنت، غطت“ تفيد مع نواحي الكون الثلاثة ”البحر والجو والبر“ في تجسيد قدرات الآخر التدميرية.. ولأن سلاح الجو المملوك للآخر يظل حتى اللحظة أمضى أسلحته وأفتكها وأكثرها حسماً لصالحه.. واستدعاء للمهاد القرآني، فإن (أبائلاً) يتفق على نحو إبداعى متميز مع مقصد الرسالة الشعري، فطائرات الآخر بالجو كالأبائيل تجعل الخصم كعصف مأكول. ومثله قول تيمور:

”أمركا.. رعاةً أبقارٍ بغير قُبَعَاتٍ (..) أبقارُهُم شُقراء

لونها يسرُّ الناظرين“⁽¹⁹⁾

والتناص هنا يجعل أبقار الآخر كبقرة بنى إسرائيل الواردة بسورة البقرة، وكلاهما يُعنى بالجمال الظاهر فيما يبدو.. واللجاج.. لقد غيّر الشاعرُ في وصف القرآن لون البقرة كونه أصفر فاقعاً فجعلها شقراء على نحو يستقيم ومهاد النص الشعري، دون افتتات على السياق القرآني، وهو إجراء فيه من الإبداع والإيمان ما يرقى بالنص إلى مستوى لا يطاله نص لم يزينه القرآن.

الصورة

ذهب كثيرون إلى القول بأن الصورة الشعرية هي "جوهر فن الشعر"⁽¹⁾، وأنها "أهم خصائص التعبير الشعري"⁽²⁾، وأنها "الخاصية الأساسية للشعر منذ تكلم الإنسان البدائي شعراً"⁽³⁾. وقد تماهت الحدود الفاصلة بين القصيدة والصورة عند "سي داي لويس"، فقال: "الصورة هي الشيء الثابت في الشعر كله، وكل قصيدة إنما هي في ذاتها صورة"⁽⁴⁾، "وبمقدور دراسة الصورة الشعرية أن تلقي من الضوء على الشعر ما لا تلقيه دراسة أي جانب آخر من عناصره"⁽⁵⁾

وقد تجاوز النقد الحديث خطأ انحصار الصورة في المجاز، وبدا منطقيًا واعيًا، حيث نظر إلى الصورة من خلال وظيفتها الجمالية، وليس من خلال قوالها التقليدية المؤطرة، فبدأ أكثر واقعية وتسامحًا.

إن الصورة من خلال آليات بنائها ومقاصدها الإبداعية اللتين تتسمان بالفراة والطزاجة. بحيث تُبنى الصورة دائمًا على علاقات تتسم بالجدة والطرافة- تؤدي للنص وللمتلقي على سواءٍ ما لا يؤديه مكون آخر من مكونات الشعر. وقلما ترد الصورة بالمدونة عرَضًا بالنص، تظهر كالومضة، وتبدو قالبًا مساعدًا وداعمًا لفكرة رئيسة يُعتمد لإبرازها على تقنية أخرى غير الصورة، كالسرود أو الوصف أو الإنشاء أو غيرها. وأكثر مجيء الصورة متتابعةً متكاتفه، يتوحد نمطها أو يتنوع، وحينذاك تبدو الصورة هي القيمة المهيمنة والتقنية المسيطرة، وقد استطاع الشاعر المصري استثمار إمكانات الصورة استثمارًا إبداعيًا منحة القدرة على امتطائها سبيلًا للبوح بما لا يسعفه غيرها على الإفصاح عنه.

نمط الصورة الشعرية بالمدونة :

1 - الصورة الجزئية

ترد الصورة الجزئية بسياقها داعمةً للفكرة التي يقصدها الشاعر وتأتي في قالب الاستعارة أو التشبيه أو الكناية، أو بالتعبير الحقيقي العاري عن أي من صور المجاز، لكنه المفعم بكل امتيازات الخيال، ومنه قول الشرقاوي⁽⁶⁾:

وإني لأرْكُ مُستغفراً مثولِي في هيئة مزرية
بجلدٍ يصيحُ عليه السواد وتلفحه شمس إفريقية!!
وما حيلتي.. ليس فيما لدى من العلم شيءٌ لَصَبْغِ الجلودِ
فأظهرُ لنا آيةً يا إلهي تُبَيِّدُ السواد.. وكَمْ ذا تبيد!

فالاستعارة في "جلد يصيح عليه السواد" تقرر مخالفة الذات للآخر، وتعزز من انتماء الذات لمحيطها الجغرافي، وربما أثارت تلك الاستعارة في ضمير الآخر وخزاً لا يمكنه الفكك منه لما اقترفته يدها بسكان أمريكا الأصليين، وبعنصريته البغيضة الفاضحة التي لن ينساها التاريخ حين اقترفت أيادي حكام أمريكا ضد السود تمييزاً عنصرياً مقيتاً. ومنه قول الدكتور تيمور⁽⁷⁾:

أمركا

مسافة من الزمان المعدني

صافّة جناحها.. / طائرة برية

قافرة فوق ذرى الآماد / في نزق / وزهرة وحشية

تحاصر الجهات حولها / بكل مالها من قوة في اللون والعبق

وتكتسب الصورة هنا قدرًا كبيرًا من جمالها، بل ربما هي تتأسس بالأصالة على

المفارقة الإسنادية أو التفارق بين المنعوت ونعته، فالزهور رمز الجمال والبهجة والحب ووصف الزهرة بالوحشية يقرر أكثر من شيء، أولاً: هو يشير إلى القوة الناعمة التى تميز الآخر، فهو يستخدم الإعلام والدبلوماسية والمال ليحقق مقاصد سياسية، فإن لم تُجدِ واحدة من هذه أو جميعها نفعاً كشفت الزهرة عن وحشيتها، وثانياً: يشير الوصف إلى تناقض المخبّر والمظهر لدى الآخر (أمركا):

الزهرة	وحشية
(نبات)	(حيوان)
رقية ناعمة	عدوانية
تشير البهجة	تشير الفزع

وتشير تأسيساً على هذا التناقض إلى طابع الغدر المتأصل؛ إذ يُخفي الآخر وحشيته المستكنة داخل إطار جماليّ خادع، ولذا يداهمك خطرهما.. ذهبت تطلب الرحيق فإذا.. يلتهمك الحريق.

وفى البيت التالي "تحاصر الجهات" إشارة إلى قوة السيطرة التى تمتلكها تلك الزهرة/ أمركا، إذ لا تحاصرها الجهات بل هى التى تحاصرها.

أما البيت الأخير، فيقرر من جديد استثمار الزهرة لإمكاناتها فى الحصار، وكأن البيتين التاليين لموضع الصورة بياناً تفسيريّ، إذ تخلى الأخير عن إمكانات الزهرة، فى حين يكرس سابقه لتأصيل الوحشية، ومثله قوله أيضاً⁽⁸⁾:

أمركا (...)/ من متنى عام

أتانا طبق من السماء طائر/ للآن لم يعد

إلى السماء/ ذلك الطبّق

ويحكى الدكتور تيمور عن قدرة أمريكا العلمية، عن طريق الاستعارة، فيقول⁽⁹⁾:

أمركا/ معامل (...)

يفجرون الذرة فوق طاولاتها تفجيرًا

ويرتقون بالإبرة/ ثوبها الذي انفتق

ومن النمط التصويري الراقي قول الشرفاوي- يحكي عن فظائع الإنجليز

بمصر إبان الاحتلال؛ إذ يقول⁽¹⁰⁾:

... ولما كبرت لبستُ الحذاء ووليتُ وجهي إلى القاهرة

فأبصرتُ من تحت ثقل السلاح وجوههم الجهمّة الحائرة

وكنتُ أراهم وهم يركلون فتى في طريقهم.. أو فتاة

وقد ينزعون حجابَ امرأة/ فتصرخ ”ويلي من الإنجليز“

وقد يعبثون بشيخٍ عجوز/ فيملأني الرعب مما أراه- ويرهق سمعي- ما لم أَرَ

وبالبيت الأخير صورة تكشف حجم فظائع الإنجليز في قوله: (يملأني

الرعب)، و(يرهق سمعي)، ومع أن التعبير السمعي يفقد شيئًا من بريقه التخيلي

لكثرة استخدامه فإن المقابلة بين (ما أراه، وما لم أراه) ترشح لعودة كثير من بريقه

المفقود إلى رحاب الصورة مجددًا، فطالما أن الرعب يملأ الشاعر لما رآه استنادًا

إلى الرؤية البصرية، فاليقين أن ما يرهق سمعه مما لم يره.. وَقَعَ، واقترفته يدُ

الإنجليز، فالمشاهدُ يُسعف على تصديق المسموع، وبالأبيات ما يشير إلى قدرات

تعطي التعابير الحقيقية العارية من أي نوع مجازيٍّ تعزز فاعليتها في ترسيم صورة

إبداعية ربما لا تسعف المبدعَ غيرها في موضعها، فالبيت الثاني يرسم لعدوانية

الآخر/ الإنجليز، وقد حجبهم السلاح الثقيل، ويرسم لظلمهم وعدوانيتهم وعدم

تعاطفهم، فمع كل لفظة بالبيت يرتسم للقارئ شيءٌ من صورة هؤلاء..

وبالبيت الثالث يرسم الحذف الطباعي (...). قبل العاطف كيف أن التحضر

يفارق الإنجليز إذ لا فارق لديهم بين أن يركلوا فتى.. أو فتاةً
وبالرابع تأكيدٌ على مجافاة طباع المروءة والإنسانية للآخر، إذ لا يراعي حرمة النساء-
ومن قبل الفتى والفتاة- وها هو مجددًا في البيت السادس لا يراعي شيخوخة العجوز.
وفي المفارقة بين الجمع الخاص دائمًا بالإنجليز (ويركلون..) وبين المفرد
الأعزل الخاص بما يتصل بالذات ما يؤكد قوة الآخر وامتلاكه ”الفعل“ وضعف
الذات إذ هو المفعول به دائمًا.. يستمر هذا حتى في موضع الصورة الاستعارية
بالختماء. يكرّس هذا الضعفَ ويقرره تنكيرُ المفرد المفعول به، ما يضيف إلى الآخر
سمة العدوانية التي تصل إلى حد اللإنسانية. ومن ذلك قول جريدة⁽¹¹⁾:

الكونُ يا مولاي يبكي من دموعي

أنتَ وحدك ما بكيتَ

والصورة الاستعارية (الكون.. يبكي) هنا دالّةٌ، غير أنّ جزءًا كبيرًا من دلالتها
الكلية تكتسبه من المقابلة السلبية (يبكى، ما بكيت)، إذ تفضح الآخر بتصويره مخالفًا
للكون، وبتجسيمه وحشًا غير متعاطف مع كل مآسي المظلومين من غير يهود!!
ويؤدي التعبير الحقيقي أحيانًا دورًا تصويريًا، قد لا يسعف الخيال على تجسيده كما
نلمس في قول الشرقاوي يحكي عن اندهاش أهل قريته من حكاياته عن القاهرة⁽¹³⁾:

فقلت لهم: ”قد رأيت القصور!!“

فقالوا: ”القصور؟! وما هذه؟.. فإننا لنجهلها يا ولدُ

فقلت ”اسمعوا يا عيال.. اسمعوا.. القصر دارةٌ بحجم (البلد)!“

فحكّوا القفا وهم يعجبون/ ومدّوا رقابهم سائلين/ وهم خائفون

”وهل يسكن القصر جنٌّ يطوف طواف العفاريت حول القبور

وهل كنتَ تمشي بجانب القصور؟

والآيات الثلاثة ابتداءً من الرابع تمثل وحدة إيقاعية وتصويرية متسقة، أما وحدتها الإيقاعية فالاتحاد بنهاياتها فكان روئها النون، وردفها بين الياء والواو.

وقصر تفعيلات البيت الثالث عن سابقه (تفعيلتان مقابل أربع لكليهما) ينسجم مع بنيته الدلالية، أما الوحدة التصويرية بالآيات فتجسيد لموقف الريفيين من وصف الشاعر القاهرة لهم، فقد بدوا مبهورين مشدوهين وربما فزعين مأخوذين، وقد أتاح التعبير بالحقيقة هنا للشاعر سعة في السرد ما كان يتيحها له قالبٌ تخيليٌّ بديلٌ.

2 - الصورة الممتدة: (اللوحة المكتملة)

يتجلى تصور المبدع لقضيته وإحاطته بجوانبها، ومدى نضح هذا التصور، وكذا موقفه الشخصي المستقر من الآخر في قدراته التصويرية، فالتصورُ الفكري منطلقٌ رئيسٌ من منطلقات الجانب التصويري، والحق أنى أرى ممارسات الآخر لغرابتها ومأساويتها وتجنُّبها كفيلاً بإثارة مكان الإبداع بنفوس الشعراء.

ومن تلك الصور الممتدة قول جريدة على لسان طفلة البوسنة تخاطب بوش⁽¹⁴⁾:

يا سيدى بوش العظيم (...)

أنا طفلةٌ / من أمةٍ تُدعى بلاد المسلمين

تمتدُّ من بين الليالى السودِ / والعصر اللقيطِ

ووصمة الخزى المهيمنُ / فشمالها / نهرٌ من الأحزان

يَنبُعُ من دموع المتعبين / وجنوبها / يمتدُّ من عصر الهزائم

نحو أيام التنطعِ / بين أحضان السُّكارى الغافلين

فى الغربِ / فاضت روحُ ماضيها

فألقت فى ليالى الصمتِ / مجد الرّاحلينِ

فى الشرقِ تحلمها سياطُ البطشِ / تنعق فى صحاريها المشانقُ والأنينُ

كانت تسبِّح ذات يوم/ باسم ربِّ العالمين
والآن صارتُ تعبدُ الدولارَ جهراً/ يا أميرَ المؤمنين.

الصورة بالمقطع تلخِّصُ لمأساة الأمة، فتحكي عن بشاعته تلك المأساة
وشموليتها؛ إذ هي قائمةٌ بمطلق الزمان، فهي: (تمتد ما بين الليالي السود
والعصر اللقيط..

يمتد من عصر الهزائم نحو أيام التنطع

ومطلق المكان ما بين شمالها وجنوبها.. في الغرب أو في الشرق.

أما المأساة فتصورها تقنياتٌ فنيةٌ عدَّةٌ تبدأ بالفعل (تُدعى) بما يجسد من هوان
الأمة، وربما بعدها عن أهم شخصاتها العَقْدِيَّة.. وربما أفاد الفعل جهل الآخر
بحقيقة الأمة، إذ لا يدرك من مقوماتها سوى الرسم أو الاسم.

والوصف يؤدي مهمة تصويرية واضحة باللوحة تجسد المأساة والضياع كما في:

الليالي السود.

والعصر اللقيط

ووصمة الخزيِّ المهين

والوصفان (1، 3) كأنما هما تكرير للفظ دون المعنى فما عهدنا ليالي بيضاء،
ولا خزيًّا مشرقاً معزاً، لكن الوصفين جسداً باللوحة واقعاً سوداويًا مخزيًّا مهينًا.

والوصف الثاني (اللقيط) مع كونه للعصر، إلا أنه يخص الأمة على الحقيقية
فخصوم الأمة يحيون عصرًا زاهياً متحضرًا.. وعلى ذلك فالوصف يجسد ضياع
الأمة، وكأنها بلا قيادة تلتقط الراية وتلم شعث الأمة. أما (تمتد، يمتد) فيصوران
عمق المأساة وبعد غور جراحها.

ومن ذلك قول جريدة يحكي عن الدمار الذي خلفه بوش ببغداد:

ارحل وعارك في يدك / انظر إلى صمت المساجد
 والمنابر تشتكى / ويصيح في أرجائها شبخ الدماز
 انظر إلى بغداد تنعى أهلها / ويطوف فيها الموت من دار لدار
 ومن تلك اللوحات المتكاملة قول الدكتور تيمور⁽¹⁵⁾:
 أمركا

قلب مراهق / ينوء تحت ثقل عقل .. أى عقل
 وشفة مشغوفة / توذ أن تمتص كل ما بثغر الكون من قبل
 فالفعل تمتص يشيد إلى الرغبة الجامحة في الإتيان على كل "وليس أكثر" ما
 بثغر الكون، واللوحه تصور أمركا ذات:

قلب مراهق

وعقل طائش

و "فم" (شفة) نهم أنانى جشع

وفى رمزية القلب والعقل والشفة المشقوقة الماصّة استكمال لبشاعة الواقع
 الأمريكي، فما الحيّ إلا قلب وعقل وجارحة. ومن ذلك قول "الجيار"⁽¹⁶⁾:

وَبُعِثَتْ هُنَالِكَ يَا نِيرونُ بِأَمْرِيكَ.. / تَتَنَكَّرُ فِي سَبْعَةِ أَوْجِهٍ..

شَمَّاسًا يَسْرِقُ خَبِزَ الْمَعْبَدِ.. / أَوْ شَحَّادًا مِنْ صَهْيُونَ..

يَقْتُلُ مَنْ يُعْطِيهِ اللَّقْمَةَ / يَسْرِقُ دَمْعَ الْوَطْنِ، وَيَصْنَعُهُ شَمْسَ الْأَعْيَادِ

لِيُبَاعَ إِلَى الْأُمِّ الثَّكَلَى.. لَيْلَ الْمِيلَادِ

أنت كشجر السّمّ التّامى دون جذور.. / من ينزعه.. سوف يموت على كفيّه

ومن تلك اللوحات ما اختصَّ به الشرقاوي طفله متكئًا بالأساس على تقنية التشبيه لتجسيد فطرة الطفلة وجمالها.. في إشارة لا تخفي لامتلاك الغد والأمل في المستقبل، يقول⁽¹⁷⁾:

ولى طفلةً كاتتلاقِ الصباح / كحلم الربيع، كهمس القُبْلِ

كنوارةٍ في اخضرارِ الحقول يُنغِّغُ في شفتيها الأمل

كعصفورةٍ في المروجِ الفساح / كفجر الكفاح

يلوح على ظلمات الشقاء ويحمل كلَّ أزهار الغدِ

ومن البين أن تردَّدَ الاستعارات داخل قالب التشبيه، جاءت دائمًا متعلقة

بالمشبه به كما في (حلم الربيع، همس القبل، فجر الكفاح).

الإيقاع

من قديم ارتبط حدُّ الشعر الفارق له عما سواه من أجناس الأدب بالموسيقى، فالوزن ومعه القافية هما ضابطا الشعر المائزان، وقد حدَّ قدامةُ بن جعفر في أول كتاب نقدي عربيٍّ الشعرَ بقوله: (إنه قولٌ موزونٌ مُقَفَّى يدلُّ على معنى) (1)

وقد ذهب "يورى لوتمان" إلى أن "الإيقاع في القصيدة هو العنصر الذي يميز الشعر عما سواه" (2)، وعنده "أن الإيقاع أساس البنية الشعرية" (3) وقد كان من القدامى مَنْ يرى الوزن أخفى خصائص الشعر؛ إذ يرى ابن رشيق أن "الوزن أعظم أركان حد الشعر، وأولاها به خصوصيةً، وهو يشتمل على القافية وجالبٌ لها ضرورةً" (4)

وفى العصر الحديث أعلت التيارات والحركات الأدبية من شأن الموسيقى في القصيدة، ومن ذلك التيار الرومانسي، وقد استثمر الشاعرُ المصري الحديث عددًا من المسارات الإيقاعية لصالح رسالته، فأضفى عليها جمالًا ووضوحًا ودقة، أسهمت في جلاء المضمون وجماليته، وتمثلت أبرز تلك المسارب في الوزن والقافية، ثم الجنس.

الوزن

استخدم الشاعر المصري الحديث ستة أوزان شعرية في مخاطبته للرمز الأمريكي هي على الترتيب:

الرجز الكامل، المتقارب، المتدارك، الوافر، وأخيرًا البسيط.

ومن خلال إحصاء شعر المدونة بدأ:

أولاً: أن بحر الكامل هو الوحيد الذي اتفق على استخدامه غير واحد من شعراء القصائد في المدونة، واستخدم تامًا ومجزوءًا، كما أنه الوحيد الذى نظم عليه شاعرٌ واحدٌ (جريدة) قصيدتين مختلفتين، وهو البحر الذى جرى النظم عليه

عمودياً وحرّاً، وطواعيته للحر أعلى في إجمالي أبيات الكامل بالقصائد، وعلى ذلك فالكامل هو أكثر أوزان المدونة بالقصائد حضوراً وتميزاً.

ثانياً: يغلب على شعر المدونة أن يكون حرّاً مطلقاً من قيد القافية الرأسية التقليدي، ويكاد يكون العمودي خاصاً بالشعراء ذوي النزعة الإسلامية موضوعياً، والنزعة المحافظة فنياً، كما هو الحال عند الغاياتي والدهشان وقيحة، أما الحرُّ فيستوي فيه ذوو النزعة الإسلامية المتوازنة أمثال جويده وتيمور وذوو التوجُّه اليساري المتحرر كما عند الشرقاوي، والفارق في نسبة التردد بين الشعر الحر والعمودي بمدونة القصائد كبير لصالح الحر، الأمر الذي تقرّر معه انحيازُ الشاعر إلى الإطار الحدائثي بما يتيح له من حرية تساعده على البوح والسرود لمخزون النفس الأليم حيال سلوك الآخر. وربما لأن قصيدة جويده جاءت في إطار ضابطٍ كونها على لسان طفلة من البوسنة تجاوز أبياتها المائة الثانية إلى الرابعة كما في نصه الآخر، وكما عند الشرقاوي. ويرى الباحث أن حماسة قميحة وموقفه الراض للآخر والمنحاز حقاً وأيديولوجياً للأمة هو ما ذهب به بعيداً لتطول قصيدته من قيد الروي المقيد، وربما ساعدته طواعية البحر المتدارك على هذه الانسيابية والتدفق.

ثالثاً: بدا أن (الرجز) يفوق كمياً جميع أوزان القصائد الأخرى فنسبته إليها 69،09 وقد بدت علاقةً ما بين الرجز كونه بحرّاً صيغت عليه أغلب منظومات العرب التعليمية وبين أكاديمية الدكتور الشاعر محمود تيمور، وبين غاية ديوانه كما يتبدى من عنوانه (في وصف أمريكا) من ناحية ثانية.

أفصد إلى إثبات توفيق المبدع تيمور هنا في اختيار الرجز المطواع لتحمل خصوصية الرسالة الإبداعية وتيسير البوح.. وضبطه دون إطلاق لعنان الوجدان على حساب الحيدة والإنصاف مقومياً العلمية المرهونة تراثياً بالرجز.. هذه الحيدة نلمحها بقوله بمختتم الديوان⁽⁵⁾:

حاولتُ

أن أرى بحيدة/ وأن أصوغَ قدرَ رؤيتي
 مؤتراً قَوْسِي/ مثقفاً رؤوس أسهمي
 مُستقبلاً بعين قلبي الهدف/ قررتُ
 أن أحكّم الضميرَ في قصيدتي/ آثرتُ/ أن أقولَ كلمتي
 وأنصرف..

وقريب من ذلك قوله قبل ذلك القول مباشرة (6):

عازفاً عن الهوى/ مُحاذراً أن أنحرفُ
 مداوماً/ على قراءة المؤشرات في أسطرٍ لابي القديم
 ضابطاً عليه/ دفتي والبوصلات
 لا أميلُ/ ضد أو مع ولا أظُلُّ عند المنتصفُ
 رابعاً: المتقارب:

لم يرد المتقارب في المدونة إلا في مطولة عدّة أبياتها (389) ثلاثمائة وتسعة
 وثمانون بيتاً لعبد الرحمن الشرقاوي، بنسبة تتجاوز ثلث الأبيات 35.53 %، وهذا
 يعني أنه بحر متلاحق النغم، يناسب التجربة الشعرية المتدفقة، فالمتقارب «بحر
 بسيط النغم، مطرد التفاعيل، منساب، طَبْلِيّ الموسيقى، ويصلح لكل ما فيه تعداد
 الصفات، وتلذُّذُ بجرس الألفاظ، وسرد الأحداث في نسق مستمر» (7)

وقد أحسن الشرقاوي في توظيف المتقارب، والتعالي على مزلق النظم عليه
 بما امتاز به من سلامة الطبع وامتداد النفس.

خامساً: يتردد الوافر بالمدونة في نص وحيد للغاياتي أبياته ثلاثة وثلاثون
 بنسبة: 3.01 % وأحسن ما يصلح هذا البحر كما يرى الدكتور الطيب المجذوب
 «في الاستعطاف والبكائيات، وإظهار الغضب في معرض الهجاء والفخر «ويغلب

على قصائد الوافر الأسلوب الخطابي» والخطابة في الوافر جليُّ فيها عنصرُ التكرار والمزاوجة والمطابقة، وحملها الصدر على العجز، وإضرابها الشيءَ إلى سواه، وعرض جوانب مختلفة من المعنى الواحد يتبع بعضها بعضاً⁽⁸⁾

وقصيدة الغياتي تتصل بالغضب في معرض الهجاء والفخر على نحو ما تلقى في قوله⁽⁹⁾:

لعمركَ لستَ بالرجلِ الهُمَامِ	إذا عُدَّ الهَمَامِ من الكِرَامِ
كرامُ الناسِ أصدُقُهُم حديثًا	وأبعُدُ عن أكاذيب اللِّثَامِ
فما لكَ لم تَقُمَ في النِّيلِ إلا	لِتُسَمِعَنَا أباطيلَ الكلامِ
أراكَ ترى البلادَ بغيرِ عينِ	رأيتَ بها بلادك منذُ عامِ
كأنَّا دون قومكَ في المعالي	ودونك في اليراعة والحُسامِ
رويدًا يا فتى التاريخِ إنَّا	لنا خطرٌ على الأيامِ نامِ
جمعنا الدينَ والدنيا وكُنَّا	أساتذةَ الورى من عهدِ سَامِ
فمن أنتم إذا افتخرت شعوبٌ	بمجدٍ في ذُرِّ الأهرامِ سَامِ

ومن غضب الغياتي على روزفلت، وتيهه بوطنه مصر قوله⁽¹⁰⁾:

أراكَ وقد جهلتَ فليت شعرى	أبأغى الحربِ أنت أم السلامِ؟
تهبُّ فترسلُ البهتانَ فينا	وترمينا بطائشةَ السهامِ
فَهَلْ أَعْدَاكَ طَبْعُ الوحشِ حتَّى	عَبَسْتَ وأنت في دارِ ابتسامِ

سادسا: البسيط: لم يرد البسيط بالمدونة إلا في ثلاث قصائد؛ اثنتان لعبد اللطيف النشار عدة أبياتهما (15 بيتاً) وواحدة للغياتي (أبياتها تسعة) في قصيدته (إلى خطيب جلد هول)⁽¹¹⁾ وفيها يقول:

ماذا تحاولُ يا رُوزُفُلْتُ من خَطْبِ
 إن الكنانة قد أَصِمَّتْكَ أَسْهُمُهَا
 عَرَّضْتَ نَفْسَكَ للغاراتِ مُدْرِعًا
 وقمت في جُلْدُهُول مُعْجَبًا ثَمَلًا
 هم يهزءون بما تهذى وحسبهمو
 وقال ما قال عن حُمق وعن حَنق
 ترمى بها مصرَ عن حَقْدٍ وعن غضب
 فكيف تدفع سهماً ريشَ بالعَطَبِ
 فى موقف الحق بالبهتان والكذب
 فكنتَ في كلِّ معنىٍّ موضع العجب
 أنَّ الرئيس تحامى خُطَّةَ الأدب
 ورام مصر عروسَ الشرق بالحرب

يا أيها الواغلُ العادى على بلد
 أقبِلْ إلينا فإن الشعب مضطرم
 هذى يدُّ لو رآك اليوم صاحبها
 لو أنصفتك رماك النيلُ بالحرب
 وَجَدًا عليك فلا تُدبر ولا تهب
 لصافحت نارها مستودع الخطب

سابعًا: المتدارك: أبداع الدكتور قميحة قصيدته على المتدارك، وحقًا فهو بحر

«كله جَلْبَةٌ وضجيجٌ»⁽¹²⁾، يخاطب بوش وقومه فيقول⁽¹³⁾:

تلعنكم صبرا وشاتيلا
 ولعنتم في كلِّ كتاب
 ويتامى وأراملُّ هاموا
 ومذابحُ بيروت وقانا
 إنجيلا كان وقرآنا
 ما اقتاتوا إلا الأحزاننا

القافية

تأسيسًا على غلبة الشعر الحر على العمودي بالمدونة فقد تنوعت القوافي في النص الواحد.. بل لقد جاء نص «قميحة» العمودي هو الآخر مُتنوعَ القوافي؛ إذ جاء رويُّه ميمًا في (18) مرة، وشينًا في (11) مرة، وهاءً في (7) مرات، وهمزة في (عشر)، ولأما خمسًا، وعينًا ستًا، أما «النون» فقد جاء رويًّا في قافية ذات وصل بالألف في عشر مرات، وذات وصل بالياء وردف بالألف في عشر مثلها، ومن الأخير قوله:

يا بوش وأقسم ما قُمتم إلا بنزوعِ شيطاني
ولضربِ الإسلامِ كدينٍ وجهادٍ حيٍّ ومعاني
وحضارةِ علمٍ ويقينٍ نهضت بالفكر النوراني
واليوم بدايةُ حُطتكم إفناء الشعب الأفغاني

وربما كان جيشان وجدان قميحة، وانفعاله الذاتي تجاه أفعال الآخر المتعددة والمستمرة مسؤولين عن تنوع القافية، لطول النص، وترامي جوانب التجربة الإبداعية. وإذا كانت «القافية في القصيدة الحرة باختصار ليس لها نظام ثابت ملتزم، وإنما يتصرف فيها الشاعر وفق طبيعة رؤيته الشعرية الخاصة»⁽¹⁴⁾ فقد بدا حرص شعراء المدونة حتى في شعرهم الحر على موسيقى القافية وعلى تنعيم نهايات الأبيات/ الأسطر بحيث بدت في بعض الأحيان أقرب إلى قوافي الشعر العمودي، وما ذلك فيما أرى إلا حرصًا على إقناع المتلقي (العام والخاص) بمحمول النص الدلالي من ناحية، وإلا رغبةً في إمتاع المتلقي العربي خاصة.. ومن نماذج ذلك ما أبدعه «جريدة» في مفتتح غضبته الكاملة «ارحل وعارك في يدك» وفيه يقول:

كُلُّ الذي أخْفِيتهُ يبدو عليك

فاخلعُ ثيابَكَ وارْتَحِلْ

اعتدتَ أن تمشي أمامَ الناسِ دَوْمًا عاريًا

فارحل وعارك في يديك

لا تنتظرُ طفلًا يتيماً بابتسامته البريئة

أن يُقبَلْ وجنتيكَ

لا تنتظرُ عصفورةً بيضاء تغفو/ في ثيابكَ/ رُبَّما سكنتُ إليك

لا تنتظرُ أمًّا تُطاردها دموعُ الراحلين/ لعلَّها تبكي عليك

لا تنتظرُ صفحًا جميلًا

فالدماءُ السود ما زالت تلوُّثُ راحتيك

وعلى يديك دماءُ شعبٍ آمنٍ

مهما توارت لن يفارق مقلتيك.

والقافية هنا أشبه بلزوم ما لا يلزم؛ إذ تلتزم الياء قبل روي الكاف المقيّد الذي

لا يُقصد به إلا «بوش» الحاضر دائمًا بالنهاية مخفوضًا.. مجرورًا في كل آن.

وبالنص تمتدُّ هذه القافية إلى مدى أبعد، فتستغرق كاملَ مقطعٍ، أبياته خمسة

وثلاثون؛ إذ تنتهي إلى قوله:

ماذا تبقى من حشودِ الموت

في بغدادَ قُلْ لي/ لم يعدْ شيءٌ لديك/ هذي نهايتك الحزينة

بين أطلال الخرائبِ/ والدمارِ يُلْفُ غَزَّة

والليالي السود.. شاهدةٌ عليك

فارحل وعارك في يديك

الآن ترحلُ غير مأسوفٍ عليك.

و«جريدة» في نصه الممتد البديع يقرن تحولاته من مقطع إلى آخر بتحويلات القافية؛ إذ يخص كل مقطع رويًّا بذاته؛ إذ يلي الكاف المسبوقة بياء في المقطع الأول، اللام في الثاني، والعين في الثالث، والهمزة في الرابع، والراء في الخامس، والميم في السادس «أطول المقاطع» ثم الحاء في المقطع السابع، وأخيرًا النون في المقطع الثامن، وفيه يقول:

ارحل وعارك في يديك

في قصرِكَ الريفيِّ / سوف يزورُكَ القتلى بلا استئذان

وترى الجنود الراحلين

شريط أحزانٍ على الجدران

يتدفقون من النوافذ.. من حقول الموت

أفواجًا على الميدان

يتسللون من الحدائق.. والفنادق

من جحور الأرض كالطوفان/ وترى بقاياهم بكل مكان

ستدور وحدك في جنونٍ / تسأل الناس الأمان

أين المفترُّ وكلُّ ما في الأرض حولك يُعلن العصيان.

ومن الجليِّ أن تحرَّر الشاعر الحديث من رتابة تكرير الروي لم يكن مطلقًا بل استثمر الشاعر في ذكاء حرية أُتيحت له، سمحت بعدم التقيُّد التام بالروي،

لكن حرصه على تنعيم نهايات نصه لإمتاع القارئ وإقناعه، و«في الأبنية الشعرية الجديدة نلتقي بالقافية أحياناً، حقاً إنها لا تتلاحق في رتابة وجمود، بل تلمع هنا وهناك في ارتباطات متراوحة طبيعة»⁽¹⁵⁾

وقد أجاد أكثر شعراء المدونة، خاصة الثلاثي الشرقاوي وعواد يوسف وجويذة تقفية قصائدهم الحرة، وبالمثل أجاد الجيار وتيمور إنتاج قوافيهم في ديوانيهما. ويغلب على روي «الشرقاوي» أن يكون متنوعاً بتتابع، ويغلب أن يكون تردد الروي مثنى مثنى.. وبما كان ذلك لكونه رائداً من رواد الشعر الجديد (الحر) فقد مثلت قصيدته حالةً فارقة في هذا الشأن.. ومن دلائل ذلك قوله، مناوباً للقافية بعد كل سطرين «بيتين».. إذ لم يكن الفطام قد لحق بقصيدته عن أمها العمودية على نحو مطلق القطيعة والبينونة بعد:

سألتك يا سيدي... يا إله/ ويا من يمناه سرُّ الحياة
 أتقرأ هذا الخطاب القصير إذا ما تناولت عند الصباح
 شرابَ الدم الساخن المستباح
 بكأسٍ تُدسِّمُهُ «كوريا» بذوبٍ لحومٍ ضحايا الكفاح
 ويمضي النسيم على وجنتيك «برومبا» الأنين «وجاز» النواح
 وهمس الجراح؟!
 .. ولكن لعل خطابي يريث لكيلا يروع الصباح الجميل
 وأعلمُ أنك تهوى الصباح نديَّ الجراحِ رخيماً العويل
 ولست أقدمُ «طيَّ الخطاب» دماء ابنتي
 ولا زوجتي!

وذلك عن قَلَّةٍ في الحياءِ
وُبُخْلِ يُغالبني بالدماءِ
وذوقٍ من الريفِ جافٍ غليظٍ كما يغلُظُ العيشُ في قريتي
وما حيلتي؟!

فإن لم أقمُ بحقوق الوفاء لحامي حضارتنا الراهنة
فهب لي خطيئتي الشائنة.

وقد استخدم الشرقاوي نمط القافية المتروحة أو المتداخلة إن صُحَّ التعبير،
وفيها يجمع بين نمط القافية التقليدي المعتمد على تكرر الروي متتابعًا، وبين طبيعة
القالب الحر للشعر الذي يعني من هذا التابع.. فجاءت بعض مقاطع نصه جامعة
بين تتابع الروي الواحد متلاحمًا ومتباعداً، وتكرير رويٍّ آخر بالمسافة البينية بين
مراحل تتابع الروي الواحد.. ويمكن التمثيل لذلك بالترسيم التالي:

ر ر أ ع أ ر أ ع ر ه ه ع ع ع ومن ذلك قوله:
وإنِّي لأعجبُ لِمَ صَوَّروكَ حديدَ الفؤادِ بليدَ الشعورِ
وأعلمُ أنك تهوى الزهورَ
فتنشدُ ألوانها في الدماءِ
وتمشي من الأرضِ في حيثِ شتتَ لتقطفَ كلَّ زهورِ الربيعِ
فتسحقُ أوراقها اليانعاتِ وتشرها فوق أرضِ الشقاءِ
وتجري الدماءِ، وتبقى الزهور!

وأعلمُ أنك تهوى النجومِ وتعجبُ كيف تُحلِّي السماءَ
وتطلبُ في الأرضِ سحرَ النجومِ فتصنعُ لآلاءها بالدموعِ

وأعلم أنك تهوى العطور
فتنشر في الأرض عطر العفونه!
وأعلم أنك تهوى الحرير
فتطعم في الوحل دُودَ الخيانه
بخضرة أيامنا الزاهرات، وتسقيه رونق ماء الحياه
لينفث بعض خيوط الحرير تلفُّ بهن رقابَ العُصاه!
وأعلم أنك راعٍ عطوفٌ يرى البؤس يلفح وجه القطيع
فينفضُّ كالناحر العبقري.. كأياس.. فوق رؤوس الجميع.

ويعد «جريدة» بهذا النمط التقفوي إلى أبعد من ذلك في «رسالة إلى بوش من طفلة مسلمة بالبوسنة» إذ ترد قوافيه متناوبة ومركبة في آن واحد، فلا يتكرَّر الرويُّ مفردًا، بل معه حرف آخر يلتزمهما الشاعرُ دائمًا، مما يُعلي من موسيقية النهايات، وتطريب المتلقي، الذي ربما أدهشه ذلك، وأسهم في يقظته.. فاقتنع بالدلالة.. يقول «جريدة» في أحد مقاطع نصه:

يا سيدي بوش العظيم
بالله كيف يُعانقُ الصبحُ الجميلُ
خيوطَ ليلٍ مظلمه
تبنون في أوطانكم مجددًا وفي أوطاننا
تعلو السجونُ المحكمه
والحقُّ في أوطانكم حقُّ الشعوبِ وعندنا
حقُّ الكلابِ المُتخَمه

والقتلُ في زمن النخاسة أو سمه
لِمَ تقتلون الصبحَ في أعماقنا
وتُشيعُونَ على المشانق مأتَمه
العدلُ في أوطانكم يعلو وفي أوطاننا
قهرُ الأيادي الآثمه
تبكون إن سقطتْ على باريسَ
أو روما ظلالُ قاتمِه
والآن تجري في ربوع بلادنا
أنهارُ دَمٍ مُسلمه.

وقد التزم «جريدة» الميم مع الهاء، والنون مع الألف دائماً، وقد بدت قوافي
النص متناغمة رأسياً على هذا النحو:

أوطاننا	مظلمة
وعندنا	المحكمة
	المتخمة
أعماقنا	أوسمه
أوطاننا	مأتَمه
	الآثمه
بلادنا	قاتمه
	مسلمه

ومن البين اقتدارٌ جويده على إبداع قوافٍ مركبة، يلتزم فيها ما فوق الروي.. في ملمح يؤكد أن التجاء الشاعر الحديث للشعر الحر ليس ضعفاً في موهبة أو هرباً من قيدٍ مُعَوَّقٍ.. إذ هو هنا يلتزمه دون داعٍ للالتزام.. بل دون داعٍ لمجرد تكرارٍ.. وهنا ربما كان انسحاب رأي الدكتورة «صبيرة قاسي» حين ربطت بين القوافي المقيدة وميل الشاعر المعاصر «إلى التحرر من القيود التي تحدُّ من قدرته على الإبداع»⁽¹⁶⁾ غير موافق، فجويده في نهاية نصه يلتزم قافية مقيدة، رويها التاء الساكنة، تردفها.. ياء مد ساكنة أيضاً.. وهي قافية عصية، ونمطٌ صعب.. لا يتأبى على الموهوبين.. العباقرة.. يقول «جويده»:

حاربت يا مولاي يوماً في الكويت

وجنيت منها ما جنيت

هل شعبٌ بوسنة لا يساوي

في ضميرك بئر زيت

يا سيدي بوش العظيم

إن شئت يوماً أو أبيت

سيظل نورُ الله في وطني

يعانق كل بيت

سيظل نور الله في وطني

يعانق كل بيت

وقد بدت بعض قوافي المدونة متتابعةً تجري فيها عدة الأبيات على رويٍّ واحد، ثم تتحول إلى رويٍّ آخر في أبيات أخرى متتابعة.. ثم إلى ثالث في ثالثة

وهكذا.. والروي إذاك أشبه بزخات متسارعة منفصلة.. لكنها واضحة، تعلق بالوجدان.. ويمكن ترسيم نمط هذه القافية بالخطاطة:

ن ن ب ب ب ع ع ح ح م م

يقول «عبد المنعم عوَّاد يوسف» في «رسالة من شاب عربي إلى الرئيس أيزنهاور»:

إليك يا رئيسُ / إليك باسم والدي الرحيمُ

وباسم أمي الرؤومُ / وباسم إخوتي الصغارُ

باسم زهرةٍ أحبَّها الفؤادُ

سمراءُ يا رئيسُ / والسُّمُرُ عندكم مُضَيِّعون لأنهم مُلونون!

إليك يا رئيس ذلك الخطابُ / من قلبي المليءٍ بالعذابُ

لأنه يُحسُّ بالخرابُ / يهددُ الحياةُ

من حلقي المملوء بالدموعُ / لأنه يحسُّ بالرياحُ.. تهددُ الشموعُ

أضمنُ الخطابَ كلمتينُ / من قلبي الجريحُ / من صدري الذبيحُ

من موطن الفداء بور سعيدُ

من منبت الكفاح والسلامُ / والدمُّ والحياةُ، والغرامُ / أسطرُّ الكلامُ.

وأكاد أقول إن قوافي الشعر الحر بالمدونة أروع بكثير من قوافي العمودي

الذي تلعب فيه القافية دورًا كبيرًا «في تحديد بنية البيت من حيث التركيب والإيقاع

معًا»⁽¹⁷⁾ وربما لهذا الدور.. فسد الإيقاع أحيانًا!

ولخصوصية الإطار الإبداعي في «محاكمة أمريكا» إذ فيه بعض مشاهد

مسرحية، تعتمد على تعدد الأصوات، والحوار، والدراما.. فقد جمع «الجيار»

استجابةً لهذه الخصوصية بين أنماط تقفوية عدة، مراعيًا في ذلك متطلبات السرد المسرحي شعراً، ففي «محكمة الأشباح» جرى هذا الحوار بين الطيار الأمريكي وامرأة قتل الطيار طفلها:

«يقبل شبحٌ لامرأةٍ أخرى تمسك بطفل مقطوع الذراعين»

المرأة: أَوَتَعْرِفُنِي يَا ابْنَ اللَّعْنَةِ؟

الطيار: لا أذكر وجهك أبداً

المرأة: عشتُ حياتي.. دون وليد

كنتُ أعاني وحشةٍ أنثى تشكو العقم..

ذات صباحٍ.. جاء وليدي يحملُ وجهي

يحمل وطني في عَيْنِهِ..

كان ينام على صدري..

وأنا الطفلةُ في كَفَّيْنِهِ

حان العيدُ الخامسُ من ميلاد الطفل

كان يلاعبُ كُلَّ فَرَّاشِ الحقل

لمحِ الطائرةَ السوداء.. فلوَّحَ يرقصُ مُنتشياً

الطفل: أُمِّي.. أُمِّي.. إني أرقصُ بين غصون الروض

نحن بيوم العيد

الأم: اهرب.. هُم يُهدونك يوم العيد هدية موت،

وانكمش الطفل.. بأحضانِي يخبئُ عمره

ورميت على وجه ربيعي نارَ الذرّة..

الأشباح: لم تُبقِ بعُشٍّ عُصفورا..

لم تبق على روضٍ زهره..

وتطيرنا في عاصفة الموت.. شظايا⁽¹⁸⁾.

ومن قوافيه المتتابعة ما كان من حوار بين الجنرال وكلاي الملاكم البطل..

يصور رفض «كلاي» محاربة السود.. يقول «الجيار» في ختام «محاكمة كلاي»:

الجنرال: اسمع هذا الحكم عليك..

سوف تعيش سنيناً خمساً في ظلمات السجن

كلاي: أختارُ السجن لأنعم بالحرية

سألاكم شرَّ الصهيونية..

وسأجعلُ صمتي يحتجُّ على السجن

يتحول صرخات للناس بكل مكان⁽¹⁹⁾

يمتطي «أحمد تيمور» أيضاً تلك القافية المتتابعة كثيراً بما يناسب نمط بناء

ديوانه؛ إذ جاء في أربعة وستين مقطعاً، يبدأ في كل مرة بالدال «أمركا» ويعرض في

كل مرة لجانب من أوصاف أمريكا.. السالبة كثيراً.. والإيجابية أحياناً.. الأمر الذي

اقتضى لكل مقطع نمطاً إبداعياً مائزاً.. أسهمت القافية في بنائه.. يقول في مقطعه

الثاني عشر ملتزماً قافية مقيدة، رويها اللام الساكن، تسبقه الياء هكذا:

أمركا/ سحابةٌ من لَيْرٍ/ يحملها مُلثمونُ

يمتطون غابةً من خيلٍ

ظهيرةٌ ساطعة/ ترمي ظلالها على منعطفات سنة من ليلٍ

عاصفةٌ رعدية/ تحاصر الآفاق بالبروق/ ثم تنكفي / دلاؤها على الرُّبى كالسيل
قد تَعُدُّ البذورُ بالنماء/ بينما/ ترى بعض براعم الأراضي الواطئات
أنها موعودة بالويل⁽²⁰⁾

وعلى تباعد مواضع تناغم النهايات بالمقطع .. فذلك مما يُحمد للشاعر؛ إذ هو
دليلٌ أوليٌّ على عدم التكلف، كما أن هذا التباعد ساعد على تدفق السرد، أو ساعد
السرد على ذلك .. الأمر الذي بدت معه مواضع القوافي الأربعة مفاصل فاعلة في
تماسك النص وتميزه.

وقد يجمع إلى القوافي المتتابعة قوافي متداخلة، تتخلل تلك المتتابعة، فتعمل
المتتابعة المستمرة على تشكيل النغمة الموسيقية المهيمنة .. وتمثل إذاك القوافي
المتداخلة الطارئة ما يشبه الفلاش المبهر .. يُضيء ليوَقظ .. ثم يتلاشى، مُنحياً عن
حضوره لفلاش مبهر آخر .. ذلك ما نجده في مقطعه الخامس والعشرين، وفيه:

أمركا/ ماكينة/ مسجّلُ تاريخِ صنعها

على لافتةٍ بصاجها الخلفي/ ماكينة

تصنع التقدّمَ المطرّزَ الياقات بالرقّي

تترجم الرؤى بضائعا

وتجمع الخيال في الرؤوس ضائعا

روائعا/ من المحركات والمعلبات والحلي

وترسل الأحلامَ والأفلام/ للأمام

نحو زمن من الرفاه والثراء/ ولأعلى

صوب وطن مُرفّهٍ ثريّ/ ماكينة

رأيتها مع صديق من «نيوجرسي» يُسمّى ألفرد

ماكينه أم/ لعالم يجيئنا بسرعة

تفوق سرعة اختراق حاجز مُموّه من الأصوات

عالم مُميكن جميعه/ وكله آلي⁽²¹⁾

والروي المتتابع هنا صعب المرتقى، لكنه انقاد لتيemor..

ومن الروي المتداخل هنا ما التزم فيه تيمور رباعية الأصوات

(ائعا) لمرات ثلاث متتابعة. وقريب من ذلك قوله في المقطع الرابع عشر:

بعدتُ مُجفلا/ وعُدتُ قافلا/ قوافلا قوافلا

من التماسك الهشيم الروح

والتوازن المختل/ وحين ثبتُ من مواجدي/ وثبتُ فوق كل صبوة/ وربوة

على الطريق للسنا/ صحبت في عروجه إلى السماء/ كلّ تلّ⁽²²⁾

وقد تجلّت من مظاهر الموسيقى الخارجية (الإبداعية) بالمدونة ظاهرة التوازن

الإيقاعي، ومع أنها أقرب إلى طبيعة الشعر العمودي، وأساسها الانتظام والتماثل

والتكرار، فقد تظهرت بالشعر الحر كثيرًا، ويسهم في تشكيل الظاهرة في أكثر

الأحيان تكرار التركيب، ويتأسسُ جمال إيقاع التوازن بالمدونة على توافق الأثر

الصوتي والصرفي بوجدان المتلقي، وهو ما يكشف عن وضوح الفكرة لدى المبدع،

وقناعته بها، ومن بسيط نماذج هذه التقنية قول تيمور في مقطعه الخامس والعشرين:

أمركا/ ماكينه مكيئة/ تكدّست أجزاءها

تقدّست أسماؤها⁽²³⁾

وإلى مدى أبعد من ذلك لنماذج هذه التقنية يكرّر «عواد يوسف» تركيبًا كاملاً

بدواله التسعة.. ثم يكرر تركيباً آخر بدواله الثلاث.. يقول:

إليك يا رئيس ذلك الخطاب/ من قلبي المليء بالعذاب

لأنه يحس بالخراب/ يهددُ الحياه

من حلقي المملوء بالدموع/ لأنه يحسُّ بالرياح.. / تهددُ الشموع

أضمنُ الخطاب كلمتين/ من قلبي الجريح/ من صدري الذبيح⁽²⁴⁾

وقد ترد تقنية «الجناس» قليلاً بالمدونة، وأكثر الشعراء احتفاءً بها تيمور.. واستخدامه لها يتميز بالعموية الراقية، بحيث بدا المجانس مستدعيًا لمجانسه طواعيةً كما في قوله بأخر مقاطع ديوانه يستثمر ما أسميته «جناس الاستدعاء»:

وقفتُ/ فوق سطح مركبي

صنعته على عَيْنِ عِنَايَتِي

قصصُ متنه من ورقِي

عوّمته في بحرِ جِبْرِ أُرْقِي

شاداً يراعيَ الشراعيَّ احتفاءً بالهواءِ

عازفاً عن الهوى⁽²⁵⁾

وربما استخدم شعراء المدونة أكثر من تقنية إيقاعية في مقطع واحد، فساعد ذلك على تناغم المقطع بكامله.. وتدقق إيقاعه.. فقد استخدم تيمور في مقطعه السادس والعشرين تقنية الجناس ثم تكرر التركيب وبشايه اعتمد على إيقاعية التقابل، حين التزم صيغة صرفية بعينها لكل ثنائية تقابلية.. ذلك في قوله:

يريد شهبازُ

أن يحلَّ عُقدة الثقافة التي تقضُّ مضجعَ الملوكُ

ينبري له مُؤدَّبٌ مؤدَّبٌ / لكي يقول / سيدي السلطان

للتفكير عنصران: سالب وموجبٌ

وعاملان: دافعٌ وجاذبٌ

وعالمان: مطلقٌ وموثقٌ

ومنطلقان: راشدٌ وفاسدٌ

وفي العموم سيدي التفكير: نافع وضارٌ⁽²⁶⁾

والإيقاع على النحو الوارد بالمدونة فاعلٌ.. يشير إلى قدرات المبدعين الفائقة،

وحرصهم على جمالية الأداء، والجمع بين الإمتاع والإقناع للمتلقي.

الخاتمة

الفنان الصادق هو ضمير أمته الحيّ، وليست أمة حية إلا حينما يكثر فنانوها الصادقون، والانحياز لقضايا الأمة لم يكن أمرًا سهلًا؛ إذ أثر كثيرون السلامة بالصمت.. على معاناة داخلية.. عبّر عن ذلك الشاعر «كمال عمار» حين قال:

إن نكتمُ ينشقُّ الصدرُ

أو نطقُ ينفثُ القبرُ

وعلينا أن نختار

«ديوان أنهار الملح»⁽⁹⁷⁾

وقد تبدت عدة نتائج في نهاية رحلتي الماتعة مع تقنيات الخطاب في مدونة الشعر المصري الحديث في الرمز الأمريكي، والتي عرض البحث لها وفق منهج تكاملي، يُعنى بتحليل المضمون إلى جانب التحليل الفني.. منها:

1. تباين واقع الشعراء في العناية بالرمز الأمريكي من ناحية الكم والكيف معًا، أما من ناحية الكم ف«الجيار وتيمور ثم جويده» هم الأكثر عناية، ومن ناحية طريقة تناول المرأة في المعالجة والوفاء بحق الأمة فيُضاف إليهم عواد يوسف وقميحة، وقد بدا واضحًا أن الشعراء المغمورين ذوو فضلٍ واضح في شجاعة المواجهة بخلاف الرواد أمثال شوقي وحافظ.

2. تنوعت مشارب شعراء المدونة، ومناحيهم الإبداعية وانتظمهم جميعًا في موقفهم من الرمز الأمريكي تياران، هما تيار الهمس الرقيق، وتيار العتاب العنيف «المواجهة»، وقد تمثلت في أشعار أصحاب الأخير قواسمٌ ثلاثة

مشتركة هي:

1. الإمساك باللحظة التاريخية، ومواجهة الآخر بجرائمه وفضائعه وحقيقة قهره للشعوب.

2. وضوح البعد الإنساني تسامحًا ورغبة في التعايش، وكذا الانشغال بالمستقبل متمثلًا في العناية بالطفولة.

3. حضور الدين.

3. تمثلت أبرز تقنيات الخطاب الشعري في مدونة الشعر الحديث في الرمز الأمريكي في:

(المقابلة والمفارقة والتكرار): "الوضوح والمواجهة"

النفى (المقاومة بالرفض)

الإنشاء (المخاصمة والسخرية)

التناص (الأصالة والفضح)

الصورة (التجسيد والفضح)

الإيقاع: "القناعة (الذات) والإقناع (الآخر)"

4. وقد كرر الشاعر بالمدونة الصوت، والكلمة، والعبارة والمقطع، كما كرر التركيب.

5. تمظهرت المقابلة بنمطها اللغوي والسياقي بجلاء في المدونة، اعتمادًا على تناقض موقف الذات والآخر، وسعت إلى الوضوح والفضح، ووضوح الدلالة للمتلقي "العام والخاص" وفضح الآخر، الذي تحقق

كذلك من طريق المفارقة.

6. اتسقت بنية النفي مع طبيعة شعر المدونة، إذ عمدت الذات إلى نفي الآخر من الوجهة الأسلوبية في مقابل نفي الآخر للذات في أرض الواقع، وقد أدى النفي دورًا تصويريًا، واحترازيًا بالمدونة.

7. تكاثفت الأساليب الإنشائية خاصة النداء والاستفهام بالمدونة، في وفاق حيوي بين التقنية وطابع المدونة، ؛ إذ يعكس شعر المدونة واقعًا لا تنظيرًا أزمة الشعر وحيرة العقل، أما النداء فيجسد الآخر.. ويهزأ به، وأما الاستفهام ففي أغلب نماذجه جاء أشبه بأسئلة الادعاء التي يلتزمها القضاة لإقامة الدليل على خيانة المتهم وإجرامه وكشف الحقيقة.

8. مثل التناصُّ معينًا ثرًا للشعراء في تحقيق رسالتهم الإبداعية، فاستدعوا من التاريخ القديم والحديث أحداثًا وشخصًا.. جميعها يفضح مسلك الآخر بأفعاله الدموية المنحازة، والذال الأجنبي كثير التردد بالمدونة، بما حقق توازنًا ما بين طرفي الذات "العربية" والآخر "الأجنبي".

9. أكثر مجيء الصورة بالمدونة متتابع متكاثف، متوحدة الإطار أو متنوعته، والصورة بنمطيتها، الجزئية والممتدة "اللوحة المكتملة" جسدت عنصرية الآخر وهمجيته وعدوانيته وادعاءاته الكاذبة، حين يتشدد برعاية الحرية والتسامح، وهو منها براء.. ومن قوالب الصورة الطريفة بالمدونة، التعبير بالحقيقة والفراغ الطباعي.

10. استخدم الشاعر المصري بالمدونة ستة أوزان شعرية في مخاطبته للرمز الأمريكي هي على الترتيب: الرجز، الكامل، المتقارب، المتدارك، الوافر، وأخيرًا البسيط.

11. تنوعت قوافي نصوص المدونة، حتى العمودي منها، وذلك لامتلاء الذات بموضوعها ولطول النص، ولترامي جوانب التجربة الإبداعية، وأكثر قوافي المدونة مطلقاً لا مُقَيَّد.

وقد سعت تقنيات الإيقاع بموسيقاه الداخلية والخارجية متمثلة في الجناس والتوازن في تحقيق الإمتاع والإقناع معاً.

هوامش المقدمة

- (1) مقارنة النص الأدبي بين الرؤية والفن، دكتور وليد قصاب، 8، ضمن بحوث مجلة "الأدب الإسلامي"، المجلد (20)، العدد (78) يونيو 2013، تصدر عن "رابطة الأدب الإسلامي العالمية"، بمكة المكرمة.
- (2) دراسات نقدية، مصطفى عبد اللطيف السحرتي 7.
- (3) الشعر العربي المعاصر قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية، الدكتور عز الدين إسماعيل 238، 239، المكتبة الأكاديمية بالقاهرة، الطبعة الخامسة 1994.
- (4) عن بناء القصيدة الحديثة، دكتور على عشري زايد 104، دار ابن سينا للنشر والتوزيع بالقاهرة، الطبعة الرابعة 2002.
- (5) المعجم المفصل في الأدب، دكتور محمد التونجي 2 / 488، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى 1993.
- (6) من الآن سيكون استخدام دال "المدونة" تعبيراً عن الشعر المصري الحديث في الرمز الأمريكي بمفهومه المتقدم بالمتن. وينبغي التنبيه هنا إلى أن التناول الشعري للرمز الأمريكي لم يكن مقصوراً على المصريين، فقد شاركهم في ذلك شعراء العربية، خاصة بدول الجوار والمواجهة مع إسرائيل، ومن هؤلاء العراقي معروف الرصافي "يراجع قصيدته: "ويلسون بين القول والفعل" بديوان الرصافي 421 أتم شرحه وصححه مصطفى السقا، الطبعة الخامسة، ديسمبر 2004، نشر الهيئة العامة لقصور الثقافة بمصر، سلسلة آفاق عربية "84،85". ومن هؤلاء أيضاً الفلسطيني أحمد محمد الصديق، إذ يقول:

ليس "واشنطن" أو "مسكو" لنا
 قبة، قبلتنا البيت الحرام
 مهبطُ الوحي ونبراسُ التقي
 ما لنا "ركن" سواها أو "مقام"
 وكتابُ الله دستورُ الهدى
 ورسول الله في الدرب الإمام

ومن هؤلاء كذلك السعودى الأكاديمي "عبد الرحمن العشماوى"؛ إذ يقول في قصيدته: "شموخ"

في زمن الانكسار“:

مَنْ صاحِبُ الصوتِ الغريبِ وما الذي أغراه بي حتى أتى يتهَجَّمُ
هو صوتُ شذاذِ اليهودِ، وراءه قواتُ أمريكا تُغيِّرُ وتهجم

(7) الرسالة الشعرية: ”قصيدة ينظمها الشاعر على شكل خطاب في أى موضوع“ يراجع في ذلك:

(معجم مصطلحات الأدب في اللغة والأدب، كامل وهبة، مجدى المهندس 177، مكتبة لبنان بيروت، الطبعة الثانية 1984).

وخطابُ الشعراء للحكام في رسائل شعرية قديمٍ، على نحو رسالة الشاعر يزيد الصعق إلى الخليفة عمر بن الخطاب:

ألا أبلغُ أميرَ المؤمنين رسالةً فأنت أمينُ الله في النهي والأمر
وأنت أمينُ الله فينا ومَنْ يَكُنْ أميناً لربِّ العرشِ يسلمُ له صدرى
فلا تدعَنَّ أهلَ الرساتيقِ والقُري يسيفون قال الله في الأدم الوفر

فأرسلَ إلى الحجاجِ فاعرفْ حسابَه وأرسلَ إلى جُزءٍ وأرسلَ إلى بشرِ

(8) يراجع كتاب المؤتمر (أدب الغضب، الهيئة العامة لقصور الثقافة 2009) وتقع فيه الدراسةُ بعد حذف ما اقتضاه حجم الكتاب بين صفحتي 135، 159.

(9) يراجع: صورة الآخر في الشعر العربي الحديث، الدكتور فوزى عيسى 1، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية 2010.

(10) صورة الآخر في الشعر العربي الحديث 1.

(11) نفسه 7، وقد أفاد الباحث من رسالة الدكتور إيهاب النجدي للدكتوراه وعنوانها: ”صورة الغرب في الشعر العربي الحديث“ وقد نشرتها مؤسسة جائزة البابطين للإبداع الشعري بالكويت عام 2008 وكانت الرسالة بإشراف المرحوم الأستاذ الدكتور عبد اللطيف عبد الحلیم (أبو همام).. وذلك فيما ذكره بالفصل الخامس عن البعد الفنى، إذ استفدت من تقسيمه المنهجي الذى رأيته مناسباً كذلك لموضوعى في أكثره.

وبخلاف ذلك، فهناك دراستان، تناولتا من بعيد، بعض ما يتصل ببحثي، أولاهما للدكتور جابر عصفور، إذ عرض بالتحليل لقصيدة عبد الرحمن الشرقاوى في كتاب "ذاكرة للشعر" وأشار إلى حيوية القصيدة وأنها "تبدو في أجزاء منها كما لو كانت مكتوبة لزماننا، الزمن نعيشه سنة 2002" كما نبّه إلى أن الشرقاوى "فى طليعة اليسار" وبيّن بعضاً من خصائص خطاب الشرقاوى الإبداعي "فى تراكيبه الخطائية وإيقاعاته الحماسية وصوره الواقعية ولغته الجماهيرية من قلب الانتماء النضالي" وعنده فإن القصيدة تتميز بأمرين، الأول "هو أن القصيدة تصوغ خطابها من وجهة نظر مثقف لا يتخلي عن جذوره الأولى بوصفه فلاحاً مصرياً ينتمى إلى قرية "الدلاتون" التى تشير إليها القصيدة على سبيل التضمين". وتكشف هذه الدلالة عن الأمر الثانى الذى تتسم به القصيدة، من حيث استغلالها عناصر خاصة من السيرة الذاتية لصاحبها في مرحلة الطفولة والشباب الباكر، لتبرز التكوين العام والنظرة المائزة لمثقف العالم الثالث

يراجع في ذلك كله: ذاكرة للشعر، الدكتور جابر عصفور (174، 175، 177، 179 على الترتيب) مهرجان القراءة للجميع 2002، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

أما الدراسة الثانية التى لامست جزءاً مما ورد بالبحث فهى دراسة الدكتور صلاح فضل عن "أحمد تيمور- وشعر الأطباء" وفيها يعرض لديوانه: العصافير في زيبها القاهري، دون أى تطرقٍ لديوان "فى وصف أمريكا"، وعنده فإن أبرز مظاهر شعرية تيمور تتمثل "في استقطار النغم التوقيعى المرفّه في جملته الشعرية الأنيقة.. كما تكمن أيضاً في ملمح أسلوبى بارز يعكس مدى عصرية لغة تيمور وحساسيتها الجمالية، ويتصل بطبيعة الصورة الشعرية لديه، حيث يعتمد المجاز على نوع من التخيل المجسد القريب والفنى فى الآن ذاته"

يراجع في ذلك: نبرات الخطاب الشعري، الدكتور صلاح فضل 79، مهرجان القراءة للجميع 2004، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

هوامش التمهيد

- (1) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده لابن رشيق، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد 1/82، دار الطلائع بالقاهرة، الطبعة الأولى 2006.
- (2) الغرب المتخيل "رؤية الآخر في الوجدان السياسي العربي" نسيب الحسيني، ترجمة غازي برو 15، المجلس الأعلى لثقافة بمصر 2005.

- (3) صورة الغرب في الشعر العربي الحديث 10.
- (4) يرى الكاتب الأمريكي هنري لوس أن "القرن العشرين هو (القرن الأمريكي)"
يراجع في ذلك في: تفكيك أمريكا، رضا هلال 10، الإعلامية للنشر بالقاهرة، الطبعة الأولى
فبراير 1998، سلسلة الألف قضية "الكتاب السادس".
- (5) برج بابل "النقد والحداثة الشريفة" الدكتور غالى شكرى 13، الهيئة المصرية العامة للكتاب
1994.
- (6) الشعراء والسلطة، أحمد سويلم 217، دار الشروق بمصر، الطبعة الأولى 2003.
- (7) تاريخ الأمم والرسائل والملوك للطبرى 2 / 409، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى
1407هـ.
- (8) الشعراء والسلطة 24، 25.
- (9) قراءة ثانية في شعر صلاح عبد الصبور، الدكتور أحمد عبد الحى يوسف 9، مطبوعات الرافعي،
تصدرها مديرية الشباب والرياضة بالجزيرة، الطبعة الأولى 1989.
- (10) حياتى في الشعر، صلاح عبد الصبور 74، دار العودة بيروت، الطبعة الأولى 1969.
ويراجع في قريب من ذلك: الأدب للشعب، سلامة موسى 101، مكتبة الأنجلو بمصر 1956.
وفيه: "إن الأدباء هم كهنة الشعب وأئمتهم ووعاظه العصريون، وهم الذين يرسمون الخطط
ويعينون الأذواق ويفتحون المستقبل ويسمون بالشعب إلى أرقى المستويات في الفكر والعمل"
وأراهم أنا بعض حراس عقيدته ممن ينشغلون بالوطن لا بالوطن.
- (11) محمد (صلى الله عليه وسلم) في الشعر المعاصر، فاروق خورشيد وأحمد كمال زكي
106، المكتب الفني للنشر بالقاهرة، الطبعة الأولى، مارس 1959.
- (12) يراجع في أشكال علاقة الأنا بالآخر: تأويل الخطاب الشعري النظرية والتطبيق، محمد أحمد
العزب نموذجاً، دكتور إبراهيم الزرزمونى 93، مكتبة الآداب بالقاهرة، الطبعة الأولى 2010.
وفيه: "يحدد أحد الباحثين أشكال علاقة الأنا بالآخر في: التماهى (الانبهار التام)، والتضاد
(الرفض التام) والالتقاء الواهى (التوفيق والتلفيق)".

أو هي ببساطة: التوافق، والمخالفة، والتأرجح أو التلفيق. ويراجع أيضًا: الغرب المتخيل 14. وفيه: "إننا متعددون في نظرتنا ولدى كلِّ منا غرْبُهُ المُتخَيَّل، قد تتراوح خصائص رؤانا إليه من الافتتان الكامل به إلى رفضه القاطع، مرورًا باستحسانه أو الارتياب منه- تبعًا للعواقب العملية"

(13) المنتخب من أدب العرب، جمعه وشرحه طه حسين وآخرون 1/254، مكتبة الأسرة 2014، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

(14) ألحان مصرية صالح جودت 55، دار الكاتب العربي بمصر، د.ت.

(15) ديوان حافظ إبراهيم 1 / 313، الهيئة العامة لقصور الثقافة بمصر "سلسلة ذاكرة الكتابة (28) يناير 2002.

(16) حكم أمريكا فيما بين سنتي 1901، 1908.

(17) الشوقيات، لأحمد شوقي 1/101، دار العودة بيروت 1988.

(18) ترى الدكتورة هالة سعودى في كتابها "صناعة الكراهية 14" أن التأييد الأمريكي الإسرائيلي يأتي على رأس العناصر التى سببت الخلاف والصدام العربي الأمريكي "وقد أدرك الشاعر العربي معاونة الأمريكان لإسرائيل في حربهم على مصر 1967 فقال هارون هاشم رشيد الفلسطينى:

"إنه المصير / صديقتى لم يُهزَم الجنود

ولم نكن نحاربُ اليهود/ وإنما نحاربُ الدولار/ نحاربُ الألعازَ والأسرار

نحارب الأصابع الخفية/ والأوجه السائهة الغبية

تلك التى تعمل فى الظلام/ ولا تراعى العهد والذمام"

يراجع ذلك فى: كلمات على الطريق، إعداد فاروق شوشه 67، 68، دار الكاتب العربي، د.ت.

(19) ديوان عبد اللطيف النشار 48، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1978.

(20) ديوان رجب الصدى، محمود غنيم 151، مطابع دار الشعب بالقاهرة 1979.

(21) نفسه 42.

(22) ديوان فى ظلال القمر لعلى الجندى 5، 6، مطبعة المدنى بالقاهرة 1977.

- (23) الشعر والتجديد للدكتور محمد عبد المنعم خفاجي 435، رابطة الأدب الحديث بالقاهرة.
- (24) ديوان: المتنبي يشرب القهوة في فندق الرشيد، شعر الدكتور حسين على محمد 108، هبة النيل العربية للنشر والتوزيع بمصر، (سلسلة: كتاب الرسالة) السنة الرابعة، العدد الرابع، الطبعة الأولى يناير 2008.
- (25) أجمل مائة قصيدة في الشعر الحديث والمعاصر، إعداد وحيد الدهشان وناصر صلاح 116، مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة بالقاهرة 2007.
- (26) نفسه 113.
- (27) صلاح الأمة في علو الهمة، الدكتور سيد العفاني 2/50، مؤسسة الرسالة بالقاهرة، الطبعة الأولى.

هوامش الماهية

- (1) رائق الشهد من شعر الدعوة والرفائق والزهد "وإسلاماه"، جمع وترتيب الدكتور سيد حسن العفاني 129، مكتبة معاذ بن جبل بالقاهرة، الطبعة الأولى 2001 وسيذكر المصدر فيما بعد بـ "وإسلاماه".
- (2) ديوان: غداً لا ينفع الندم، وحيد الدهشان 8، سلسلة آفاق أدبية (غير دورية) يصدرها الشعراء: ناصر صلاح ووحيد الدهشان، العدد 18، يوليو 2002.
- (3) ديوان: المتنبي يشرب القهوة في فندق الرشيد للدكتور حسين على محمد 111.
- (4) ديوان: مع الهمّ عربياً، حسين نجم 198، الطبعة الأولى بالقاهرة 2009.
- (5) ديوان: لو تطلبين العمر، للدكتور بسيم عبد العظيم 169، مطابع دار الوثائق بشبين الكوم، الطبعة الأولى 2011.
- (6) ولا تهنوا، شعر وحيد الدهشان 22، آفاق أدبية، العدد 26، يوليو 2008.
- (7) وإسلاماه 208، 209.
- (8) شاعر مصرى وُلِدَ في 1938 وتُوفى في 1997.
- (9) أجمل مائة قصيدة في الشعر الحديث والمعاصر، إعداد وحيد الدهشان وناصر صلاح 88، مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة بالقاهرة 2007.

- (10) نفسه 28.
- (11) ديوان حبيبي يا رسول الله، السيد جلال 15، طبعة 2012.
- (12) ولا تهنوا 32، 33.
- (13) وطنيتي وأشعار أخرى، شعر على الغاياتي 149، مكتبة جزيرة الورد، الطبعة الرابعة 2010.
- (14) أغاني الزاحفين، عبد المنعم عواد يوسف 20، دار الديمقراطية الجديدة القاهرة، د.ت.
- (15) المؤرخون وروح الشعر، إيمري نف، ترجمة توفيق إسكندر، مكتبة الأنجلو المصرية مايو 1961.
- (16) وطنيتي 150.
- (17) من أب مصري 15.
- (18) حسبكم الله ونعم الوكيل، شعر جابر قميحة 155، مركز الإعلام العربي بالقاهرة.
- (19) وإسلاماه 402.
- (20) في وداع بوش، فاروق جويده، جريدة الدستور المصرية، عدد الجمعة 9 يناير 2009.
- (21) المتنبى يشرب القهوة 108.
- (22) محاكمة أمريكا، شعر محمد الجيار 30، وزارة الثقافة المصرية، ودار الكاتب العربي للطباعة والنشر، د. ت.
- (23) نفسه 60.
- (24) نفسه 41.
- (25) نفسه 31.
- (26) في وصف أمريكا، شعر الدكتور أحمد تيمور 73، دار سعاد الصباح، الكويت، الطبعة الأولى 1993.
- (27) وإسلاماه 398.
- (28) في وداع بوش.
- (29) حسبكم الله ونعم الوكيل 161.
- (30) في وصف أمريكا 44.

هوامش الفصل الثاني

(فن التقنيات الشعرية في خطاب الآخر الأمريكي)

- (1) الرؤية الفكرية والتشكيل الجمالي في شعر السيد الحميري 230، دكتور علي إبراهيم أبو زيد، دار المعارف بمصر، الطبعة الأولى 1984.
- (2) الحيوان للجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون 3 / 131.
- (3) استراتيجيات تحليل الخطاب الشعري، الدكتور محمد مفتاح 19، المركز الثقافي العربي بالمغرب.
- (4) في وصف أمريكا 7.
- (5) تقابلات الحداثة في شعر السبعينيات الدكتور محمد عبد المطلب 79، كتابات نقدية، الهيئة العامة لقصور الثقافة بمصر.
- (6) عن بناء القصيدة العربية الحديثة، دكتور علي عشري زايد 58، مكتبة ابن سينا بالقاهرة، الطبعة الرابعة 2002.
- (7) قضايا الشعر المعاصر، نازك الملائكة 276، دار العلم للملايين بيروت، الطبعة العاشرة 1997.
- (8) في وداع بوش.
- (9) من أب مصري 25.
- (10) محاكمة أمريكا 43.
- (11) البحث البلاغي عند العرب (تأصيل وتقييم) دكتور شفيق السيد 186، دار الفكر العربي بالقاهرة 1987.
- (12) رسالة من أب مصري 4،6.
- (13) مع الهمم عربياً لحسين نجم 193.
- (14) قضايا الشعر المعاصر 270.
- (15) محاكمة أمريكا 52،53.
- (16) رسالة من شاب عربي "عواد".
- (17) محاكمة أمريكا 67،68.

هوامش المقابلة والمفارقة

- (1) في وصف أمريكا 36،37.
- (2) نفسه 15.
- (3) نفسه 11.
- (4) نفسه 58.
- (5) نفسه 70.
- (6) نفسه 13.
- (7) نفسه 34.
- (8) يراجع في ذلك: تأويل الخطاب الشعري النظرية والتطبيق محمد أحمد العزب نموذجًا، دكتور إبراهيم الزرزموني 136، مكتبة الآداب بالقاهرة، الطبعة الأولى 2010.
- (9) يراجع في تعريف المفارقة: المفارقة في شعر عدى بن زيد العبادي دراسة نظرية تطبيقية، الدكتور حسنى عبد الجليل يوسف 3، الدار الثقافية للنشر بالقاهرة، الطبعة الأولى 2001.
- وفيه: ”تبدى المفارقة في مظاهر شتى تتصل بالوجود والمجتمع، ومن ثم تنعكس صورها في الأدب، وتمثل في أوجه التناقض والتضاد في علائق عناصر أطراف يجب أن تكون متوافقة، وكذلك فيما ظهر لنا عكس حقيقته، حيث نرى العبث في الجد والزيف في الحقيقية، ولهذا تتصل في كثيرٍ من صورها بالتهكم والسخرية، والدهشة، والألم، والإحساس بالفجيعة والمأساة“
- ويراجع فيها أيضًا: تأويل الخطاب الشعري 136 وما بعدها.
- بناء الأسلوب في شعر الحدائث ”التكوين البديعي“، الدكتور محمد عبد المطلب 437 وما بعدها، دار المعارف بمصر، الطبعة الأولى 1993.
- عن بناء القصيدة العربية الحديثة 130 وما بعدها.
- (10) من أب مصرى 4.
- (11) يستقيم في إطار تلك المقابلات وإن على نحوٍ خافت، المقابلة (تقطف، تسحق).
- (12) ذاكرة للشعر 183.
- (13) تأويل الخطاب الشعري 189.

هوامش: الأساليب الإنشائية

- (1) خصائص الأسلوب في الشوقيات، دكتور محمد الهادي الطرابلسي 349، منشورات الجامعة التونسية 1981 "السلسلة السادسة الفلسفة والآداب، المجلد العدد 20".
- (2) خصائص الأسلوب 349-350.
- (3) من أب مصري وقصائد أخرى، الشرقاوى: 19-22.
- (4) من أب مصري وقصائد أخرى: 6-7.
- (5) ولا تهنوا، وحيد الدهشان: 18.
- (6) وإسلاماه: 406-408.
- (7) من أب مصري: 3.
- (8) ولا تهنوا، وحيد الدهشان: 18.
- (9) وإسلاماه: 398.
- (10) وإسلاماه: 40.
- (11) رسالة إلى بوش: 154.
- (12) في وداع بوش، فاروق جويده.
- (13) وطنيتي للغاياتي: 149-150.
- (14) وإسلاماه: 406.
- (15) وإسلاماه: 405-406.
- (16) من أب مصري: 6.
- (17) الغاياتي: 151.
- (18) رسالة إلى بوش: 157.
- (19) وإسلاماه: 399.

- (20) فى وداع بوش.
 (21) فى وداع بوش.
 (22) من أب مصري 4.
 (23) من أب مصري 23-25
 (24) رسالة إلى بوش 161.

هوامش التناص

- (1) النص والتناص الدكتور رجاء عيد 178. ضمن بحوث مجلة "علامات" فى النقد، يصدرها النادى الأدبى الثقافى بِجَدَّة، الجزء 18، المجلد الخامس، ديسمبر 1985.
 (2) بلاغة الخطاب وعلم النص الدكتور صلاح فضل 259، سلسلة عالم المعرفة الكويتية رقم (164) أغسطس 1992.
 (3) شفرات النص الدكتور صلاح فضل 167.
 (4) رسالة قصيرة إلى بوش 18.
 (5) وإسلامه 407، 408.
 (6) وطنيتى 15.
 (7) فى وصف أمريكا 94.
 (8) شرح المعلقات السبع للزوزنى، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الطلائع بالقاهرة 2009.
 (9) وطنيتى 151.
 (10) الشوقيات لأحمد شوقى، 1/ 323.
 (11) يراجع فى ذكر "كِنْدَى وَكَارْتَر، ثم سَارْلَى شَابْلِن وَمَادُونَا وَهَمِنْجَوَاى: فى وصف أمريكا 73، 42، 50، 84 على الترتيب، ويراجع فى ويلسون: محاكمة أمريكا 47. ويراجع فى استدعاء (جيفارا) رمز المقاومة والصمود والثورة: محاكمة أمريكا 77، وفيه:
 لا تبحث عن جيفارا فى أمريكا اللاتينية..

فهو دعاء الريح وراء جبالٍ أسطورية

وهو الحرفُ الأولُ في دَمَعَاتِ يَتِيمٍ ثائرٍ

وهو دخانُ الموتِ على الربواتِ البركانية

وهو الغايةُ شَبَّتْ لهاً أخضرُ

وهو الناسُ بكلِّ مكانٍ.. / جيفارا ملحمة الإنسان

ومن البين اتكاء الشاعر على تقنية التكرار في الإشادة بـ "جيفارا" مثال الشاعر النموذج على طريق التحرر والنضال.

(12) في وصف أمريكا 12. ويراجع في تنصيب "الجيار" لأماكن لاتينية تفضح الآخر لمآسيه بها: محاكمة أمريكا 46.

(13) وصف أمريكا 75.

(14) استخدم الشاعر المصري بالمدونة من الألفاظ الأجنبية: مستر(قميحة) "آيب" من أب مصري 9 " ويكثر تردد هذه الألفاظ أيضًا في وصف أمريكا، ومما يختص به الأخير تنصيبه لمفردات: الروبوت، الكمبيوتر، الريموت والكيبل، البيسبول، الكريسَمَس، الميسيسِي، الدسكو والبلاي بوي.. تُراجع في (في وصف أمريكا) على التوالي في: 40، 43، 46، 48، 51، 59، 13.

(15) في وصف أمريكا 13، 14.

(16) نفسه 8.

(17) يراجع في تنصيب المصطلحات المسيحية: محاكمة أمريكا 38 وفيه:

الأشباح: عَمَدَتِ الأطفالَ جميعًا في نهر الدم

الطيار: فتلقبل يا طفلَ الحسراتِ..

عيسي بعيونك حاكمتي..

لن يتورّع أن يصلبني..

(18) حسبكم الله ونعم الوكيل 159.

(19) في وصف أمريكا 7.

هوامش الصورة

- (1) نظرية البنائية، صلاح فضل 238.
- (2) الصورة والبناء الشعري، دكتور محمد حسن عبد الله 8، دار المعارف بمصر، مكتبة الدراسات الأدبية (83).
- (3) الصورة والبناء الشعري 8.
- (4) نفسه 12.
- (5) نفسه 11.
- (6) ص 23.
- (7) في وصف أمريكا، دكتور أحمد تيمور: 34
- (8) في وصف أمريكا 37.
- (9) في وصف أمريكا 33.
- (10) من أب مصري وقصائد أخرى، عبد الرحمن الشرفاوى -17 18.
- (11) وإسلامه 409.
- (12) يقول جريدة في أعقاب الصورة مباشرة:
ورأيت يا مولاي / كل مصائب الدنيا على وطني
فهل يرضيك حقًا ما رأيت / لو كان في حيفا جريح أو مريض
أو حزين ما رضيت.
- (13) من أب مصري، وقصائد أخرى، عبد الرحمن الشرفاوى: 19.
- (14) وإسلامه 400 - 401.
- (15) في وصف أمريكا 14.
- (16) محاكمة أمريكا، محمد الجيار 44.
- (17) من أب مصري، عبد الرحمن الشرفاوى 23 - 24.

هوامش الإيقاع

- (1) نقد الشعر، قدامة بن جعفر 17 تحقيق كمال مصطفى، مكتبة الخانجي للطبع والنشر والتوزيع بالقاهرة، الطبعة الثالثة، د.ت.
- (2) تحليل النص الشعري "بنية القصيدة"، يورى ليمان 71، ترجمة الدكتور محمد فتوح أحمد، دار المعارف بمصر 1995.
- (3) تحليل النص الشعري 70.
- (4) العمدة، لابن رشيق، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد 1/115، دار الطلائع للنشر والتوزيع والتصدير بالقاهرة، الطبعة الأولى 2006.
- * اعتمد البحث دراسة أوزان القصائد والديوان دون الأبيات المفردة كون القصائد والديوان لَمَّا خلصت للرمز الأمريكي فأوزانها هي الألصق بالموضوع، والأكثر تعبيرًا عن قصدية المبدع إلى هذه الأوزان دون غيرها.
- (5) في وصف أمريكا: 97.
- (6) في وصف أمريكا: 96.
- (7) المرشد لفهم أشعار العرب، للدكتور عبد الله الطيب 1/383، مطبعة حكومة الكويت.
- (8) المرشد لفهم أشعار العرب 1/ 404 - 406.
- (9) وطنيتي وأشعار أخرى، على الغاياتي 149.
- (10) وطنيتي وأشعار أخرى 151.
- (11) وطنيتي وأشعار أخرى 152.
- (12) المرشد إلى فهم أشعار العرب 1/ 103.
- (13) رسالة إلى بوش 157.
- (14) عن بناء القصيدة 173.
- (15) النقد الأدبي وقضايا الشكل الموسيقي في الشعر الجديد، الدكتور علي يونس 141، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1985.

- (16) البنية الإيقاعية في الشعر العربي المعاصر "صلاح عبد الصبور نموذجاً" دكتور صبيبة قاسي 76، مكتبة الآداب بالقاهرة.
- (17) البناء العروضي للقصيدة العربية دكتور محمد حماسة عبد اللطيف 165، دار الشروق بالقاهرة، الطبعة الأولى 1999.
- (18) محاكمة أمريكا 36.
- (19) نفسه 74.
- (20) في وصف أمريكا 16.
- (21) نفسه 37، 38.
- (22) نفسه 22.
- (23) نفسه 43، 44.
- (24) رسالة من شاب عربي 18.
- (25) في وصف أمريكا 96.
- (26) نفسه 47.