

الشعراوي المقاتل

لم يكن معقولاً أن تمر حياة شيخنا الجليل ومع طبيعته الصريحة والقوية في الحق دون عوائق أو عقبات ، بل وحتى معارك حارب هو فيه ضد الفساد، مثل " معركة الحوت " عندما كان وزيراً للأوقاف. ومعارك ضده من خصومه أو ممن كانوا يكرهون نجاحه وانعقاد قلوب الملايين في طول العالم الإسلامي وعرضه حول حبه وعلمه.

وفي هذا الجزء سننقل رصد الأستاذ/ الكاتب الصحفي " رجب البنا " الكاتب الصحفي المعروف " نسأل الله أن يتغمده بوافر رحمته " وجدير بالذكر أن الكاتب هو أخ الشهيد الشيخ " حسن البنا ".

ففي هذه المقالة يرصد الكاتب جمال البنا جانباً من معارك الشيخ الشعراوي قائلاً:

" معارك الشيخ الشعراوي فرضت عليه ولم يكن هو البادئ أو الساعي إليها. ومع أن شعبيته الطاغية لم تتحقق لأحد قبله، والإجماع على أنه «إمام الدعاة» و«شيخ المفسرين»، فإنه لم يسلم من النقد ومن الهجوم أحياناً، وهذه سنة الحياة.. لم يسلم الأنبياء والصالحون وأولياء الله منها.

كتب صحفي معروف يوماً: هل يدفع الشيخ الشعراوي الضرائب عن إيراداته الهاتفية التي يحصل عليها، وتأثر الشيخ باتهامه بأنه يتهرب من الضرائب وهو الداعية الذي يطالب الناس بأداء حق الله، وحق الدولة، وحق الناس، وتطوَّع مسئول كبير في وزارة المالية فأدلى بتصريح نشرته الصحف في أبريل ١٩٨٦ قال فيه إن الشيخ يقدم إقراره الضريبي في مواعيد ويخضع للفحص ويبلغ مصلحة الضرائب بكافة إيراداته وهو أول من يسدد ما عليه..

ولقد تعرض الشيخ مبكرا لمكائد الخصوم ففي زيارة للقاهرة - وكان مقيما في مكة - فتم القبض عليه واستمرت التحقيقات ٤٠ يوما معه ومع عدد من زملائه المعارين معه في السعودية وذلك بتهمة اشتراكهم في قراءة الفاتحة في الكعبة ضد الثورة وقادتها (!) ثم أفرج عنه أخيرا بعد أن قدم إلى النيابة الصحف التي نشرت صورته مع عبد الناصر عندما ذهب إلى السعودية لتقديم العزاء في وفاة الملك عبد العزيز آل سعود عام ١٩٥٣. وربما تكون هذه الواقعة من أسباب موقفه من الثورة ومن عبد الناصر وسببا لمعركة أخرى، عندما أعلن أنه عندما علم بالهزيمة سنة ٦٧ سجد لله شكرا وبسبب هذا التصريح تعرض لهجوم من الصحافة والمثقفين والسياسيين واضطر إلى الإدلاء بتصريحات لتفسير أسباب السجود والشكر لله على الهزيمة. قال إنه اعتبر الهزيمة بداية يقظة لتصحيح الأخطاء بما أحدثته من زلزال هز الجميع، وأيقظ الوعي في النفوس والعقول، وكشف الطغاة، وعرى أخطأهم وخطاياهم، وقال أيضا إن صلاة الشكر عند الهزائم والمحن والكوارث هي من قبيل الامثال والرضا بقضاء الله وقدره. وفي حديث آخر قال إنه كان يقصد أن حرب ٦٧ لو انتهت بالنصر لكان ذلك سندا للشيوعيين أنصار الاتحاد السوفيتي ليقولوا إن الشيوعيين ساعدونا على النصر وجاءت إرادة الله بالهزيمة لأنصار الشيوعية (!).

وفرضت عليه معركة أخرى كانت إسرائيل هي التي أثارها بعد توقيع معاهدة السلام احتجت إسرائيل على أحاديثه التي تذاغ منها حلقتان أسبوعيا وتعاد كل منهما مرة ثانية يشرح فيها آيات القرآن التي تتحدث عن اليهود.. واحتجت إسرائيل وادعت أن كلام الشيخ معاداة للسامية وضد معاهدة السلام وبعد هذا الاحتجاج حاول البعض إقناع الشيخ بألا يتناول الآيات التي تتحدث عن مكائد يهود المدينة للرسول ﷺ ونقضهم للعهود والتفافهم

عليها. ورفض الشيخ واستمر في شرح الآيات.. بعد ذلك أصبحت أحاديث الشيخ تذاع حلقة واحدة أسبوعيا ولا تعاد إذاعتها.

ضد الملك.. وبعيد عن الإخوان

لم يكن اعتقال الشيخ في عهد الثورة المرة الوحيدة التي ذاق فيها عذاب السجون. فقد دخل السجون قبل ذلك في عهد الملكية في عام ١٩٣٤ وكان طالبا في معهد الزقازيق وكتب قصيدة في الهجوم على الملك وطغيانه واعتدائه على الحريات، وتم اعتقاله وتقديمه للمحاكمة بتهمة «العيب في الذات الملكية» وحكم عليه بالحبس لمدة شهر، وصدر قرار بفصله من معاهد الأزهر مع عدد من زملائه شاركوه في إبداء آرائهم عن الملك وأعوانه. وعندما جاءت وزارة النحاس إلى الحكم قررت إعادة جميع الموظفين والطلبة المفصولين بقرارات الحكومة السابقة فعاد إلى الدراسة مع زملائه.

وعلاقة الشيخ بالإخوان كانت موضع تساؤل، فقد قال البعض إنه ينتمى إليهم، وأكد البعض أنه لا ينتمى إليهم وأنه متفرغ للدعوة وحريص على استقلاله وحرية في التفكير ويرفض أن يلتزم أو يلزمه أحد أو جماعة بمواقف أو بآراء معينة، وحسم الشيخ الأمر في حديث قال فيه: إنه انضم إلى الإخوان في بداية نشأتها وهو طالب في الأزهر، وأنه التقى بمؤسس الجماعة الشيخ حسن البنا وأنه هو الذي كتب أول منشور للإخوان بمبادئ الجماعة وبعد ذلك ترك الجماعة عام ١٩٣٧ عندما اكتشف أن لها أهدافا غير معلنة، وكان انضمامه لها على أنها جماعة هدفها الوحيد نشر التربية الإسلامية بين الأجيال الجديدة وبناء مجتمع مسلم قائم على القيم والأخلاق والمبادئ التي وردت في القرآن والسنة. لكنه وجد أنها تمارس السياسة ولا تختلف في ذلك عن أى حزب من الأحزاب التي يرفضها وهو يرفض النفاق والانتهازية التي تجعلها

تعلن شعارات وتخفي نواياها وسار في طريقه للدعوة حريصا على استقلاله بعيدا عن الإخوان وعن الأحزاب وعن السياسة والسياسيين.

.. ومعركة مع فكر الإرهاب

وعندما ظهرت بوادر الفكر المتطرف وجماعات الإرهاب أعلن رأيه بوضوح برفض هذا الانحراف والجنوح فقال: إن الفكرة التي انتهت إليها بعد تفكير طويل هي أن خصوم الإسلام عز عليهم أن يخرقوا الإسلام من باب الهجوم الصريح عليه فقط فدخلوا من باب ثان هو العمل على تفجير المجتمع الإسلامي وإفساد العقيدة الإسلامية وتشويه الدين الإسلامي من داخله بإثارة التعصب في عقول ونفوس أصحاب العقول والنفوس الضعيفة من شباب المسلمين.. وخططوا للعمل على إيجاد طائفة تستغل انتشار المشاعر الدينية في مصر وفي العالم الإسلامي بل وخارج العالم الإسلامي لتدس شعارات لا يرفضها جمهور المسلمين ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب وكلمة حق يراد بها باطل تنطوي على هدم الأساس الذي يقوم عليه الإسلام وهو «التسامح» وحرية العقيدة «ومن شاء فيلؤمن ومن شاء فليكفر».. و«لست عليهم بمسيطر».. ومما لا يصدق عقل سليم أن نجد من يدعون الدعوة إلى الإسلام ويقولون إنهم يمثلون الإسلام يقتلون أول ما يقتلون عالما مشهودا له بالفضل والعلم وسلامة العقيدة هو الشيخ محمد حسين الذهبي؛ ويقتلون بعده أبرياء «ومن قتل نفسا بغير نفس أو فسادا في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا».

وكان رأى الشيخ أن هؤلاء الشباب يعيشون في حالة «خواء ديني» وبدون «خبرة إيمانية» وكل من لديه علم وفهم للدين الإسلامي يحكم على أفكار هذه الجماعات بأنها أفكار غريبة ليست من الإسلام.. هي أفكار ضالة

ومضللة، وأعمالهم تتناقض مع دعواهم بأنهم يعملون على حماية الدين وإقامة الشريعة، فليس في الإسلام عصيان الأهل أو هجرهم، وليس في الإسلام أن تزوج الفتاة بدون ولي. وليس في الإسلام أن يجتمع أزواج منعقدون بزوجات متعدّدات في مكان واحد.. وهؤلاء فعلوا ذلك وأكثر منه فصلا عن ترويع الأمنين.. ولكن برغم وضوح الضلّال في دعواتهم فإنهم وجدوا من يستمع لهم ويتبعهم. وهم يمارسون الإكراه على الناس لكي يتبعوا ضلالهم، ويبقى «الخواء الديني» لدى الشباب هو المسؤول عن كل ذلك. وعلى أية حال فإن الأيام سوف تفصح عن حقيقة العوامل النفسية والأسرية والاجتماعية التي أدت إلى وجود هذه الظاهرة.. وسوف نجد أن هؤلاء الشباب انضموا لهذه الجماعات وانساقوا وراء أمرائها لأنهم لم يجدوا القدوة رغم حاجتهم لها، ولم يجدوا من يهتم بهم ويرعاهم ويحتويهم ووجدوا ذلك في هذه الجماعات وأمرائها.. وكانت نتيجة هذا الموقف أن حدث حريق في الشقة التي كان يسكنها في حي الحسين.. ورفض الشيخ أن يتهم أحدا وفضل قيد الحادثة ضد مجهول.

وآثار الشيخ بعض الكتاب والسياسيين عندما أعلن في حديث للأهرام (٥ يونيو ١٩٨٢) أن الشورى ليست ملزمة للحاكم المسلم مادام قد جاء على أساس اختيار سليم، وأن الرسول ﷺ كان يستشير أصحابه ليتعرف على الآراء المختلفة لتكون معروضة جميعها أمامه، وله بعد ذلك أن يتوكل على الله ويختار ما يراه من هذه الآراء أو مما يراه هو، ولذلك قال له الله سبحانه وتعالى: وشاورهم في الأمر. ولا تفهم هذه الآية إلا في ضوء قوله تعالى «فإذا عزم فتوكل على الله». وهذا يعني أن الحاكم ليس ملزما بالأخذ بآراء من يستشيرهم. وامتألت صفحات الجرائد بالمقالات التي تهاجم الشيخ وبالحدث عن الديمقراطية والديكتاتورية والنظم السياسية الحديثة.. وسلطة

الأغلبية.. وخطورة انفراد الحاكم بالسلطة وتجاهله لرأى الأغلبية.. ودخل في الساحة كتاب إسلاميون خالفوا الشيخ وقانوا إن الحكم قي الإسلام حكم ديمقراطي بدليل أن الإجماع أصل من أصول الفقه، والنظم السياسية تتطور كما تتطور النظم الاقتصادية والاجتماعية، وطبيعة المجتمعات في العصور الأولى للإسلام كانت قائمة على النظم القبلية التي كانت سائدة وهي التي فرضت أن يكون «القرار» بيد «شيخ القبيلة ثم بيد «الملك» أو «الخليفة» أو «الحاكم» الفرد، ولكن مع نظم الحكم الحديثة القائمة على أحزاب وانتخابات وأخذ الأصوات والالتزام برأى الأغلبية فإن الأمر اختلف والتطور سنة الحياة."

وهكذا كل من يسيرون في طريق الدعوة إلى الله ، وإلى الحق دائماً ما يكونون مبتلين بالابتلاءات المختلفة ، وكذلك يتعرضون لكثير من المحن.. وهذا أمر طبيعي خاصة إذا كان هذا الداعية مثل الشيخ الشعراوي " لا يلين في الحق ولا يخشى في الله لومة لائم" نسأل الله أن يتغمده بوافر رحمته ويغفر له ويتجاوز عنه ويسكنه فسيح جناته.
