

الفصل السابع

تعميد الذات بين الهويات المغلقة والمتنافرة في التعليم الجامعي

"لا يتبدل ما في الأعيان إلا إذا تبدل ما في الأذهان"

مدارات تربية في التعليم الجامعي .

الجامعة هي قاطرة المجتمع المصري نحو التقدم والازدهار، ولا ينبغي أن يكون الهدف من التعليم الجامعي تقديم معرفة من أجل المعرفة، ولكنه ينبغي أن ينتج معرفة جديدة ترتبط بنمو القوى البشرية كعملية اقتصادية، يحتاجها المجتمع المصري، ومن ثم تكون مخرجاته وإسهاماته في إطار التنمية البشرية والقومية.

فالتعليم الجامعي منوط به تحقيق أمان نفسي واجتماعي، ويرتبط ذلك بقدرات مؤسسات التعليم العالي على الاستجابة لاحتياجات المجتمع في ظل التحولات العالية والمتغيرات المتسارعة في عالم اللحظة، لذلك يجد التعليم الجامعي نفسه أمام تحديات عديدة ومستمرة، فرضت عليه هذه التحديات الأخذ بالانفتاح على كافة البدائل العالمية والإقليمية والمحلية دون التماهي فيها.

وقد قدم التعليم الجامعي من خلال أدواره في مجالي التدريس والبحث العلمي العديد من النتائج المهمة إلا أنها لم تحظ بواقعية الوجود الفعلي، لوجود بعض نواحي القصور في مجالات دعم التعليم الجامعي وبخاصة عندما أضيف إليه دوره في خدمة المجتمع لتطوير بيئته، في ظل انعكاس آليات العولة الاقتصادية

على السياسات المالية للدول الأمر الذي نتج عنه أزمات عميقة ساهمت وقادت إلى تخفيض الموزانات المالية للحكومات ، وانعدام دولة الرفاء الاجتماعي ، كما أدى ذلك إلى خصخصة الخدمات الاجتماعية ، كالتعليم والإسكان والصحة وغيرها، وبذلك صار المجتمع المصري أسير نقيصين :

✓ الأول : نموذج التهميش الاجتماعي للذين لحق بهم الفقر.

✓ الثاني: نموذج استحواد اقتصادي لا يبغى سوى الربح ، وتحقيق المزيد فيه، وقد انعكس ذلك على التعليم الجامعي ، حتى صارت معادلة تحقيق الأمان النفسي والاجتماعي من خلاله صارت من المستحيلات، لأن السياسات التعليمية في التعليم الجامعي هي وجه من وجوه السياسات الاجتماعية .

والتعليم الجامعي بذلك يقف على مفترق الطرق ، فإذا استمر في أدائه بصورة عادية فإنه يعطي ظهره لما يحدث حوله عالميا وإقليميا ومحليا ، لذلك فإن التعليم الجامعي في مصر يجب أن يكون تعليما من أجل البقاء في عالم متحرك "تعليم وجود" .

فالعولة تفرض امتلاك عقول مرنة غير ساكنة أو ثابتة ، فمواجهة المواقف الجديدة غير المألوفة للطالب الجامعي تتطلب أن يكون طالبا يتعلم ويعمل ويعيش في مجتمع كوني تحكمه علاقة خصوصية بين ثورته العلمية وثورته التكنولوجية ، حتى لا يشعر أنه يتعايش ويتعامل مع ثقافة اغترابية تفقده أمانه النفسي والاجتماعي .

والواقع يشير أن من أخطر الآفات التي صارت في تصادم ملحوظ مع كافة قضايا التعليم شيوع وتراكم العديد من التصورات المخلة بحيوية وصيرورة قضايا التعليم حيث البراجماتية التي تختزل الواقع المتعدد والذي يسير نحو التحول في بعض جوانبه ، فيفتقد الواقع بذلك النظرة الشمولية التي تحاول توصيف البدائل والحلول لبعض المشكلات التعليمية وبخاصة في التعليم الجامعي حيث صارت مخرجاته لا ترقى إلى المستوى المطلوب .

ويستدعي ذلك في مجال التعليم الجامعي تفعيل نشروعي نقدي يطال كافة المائل في واقع التعليم الجامعي يتم من خلاله تجاوز السائد والمألوف ليؤسس بذلك فهما عميقا ومعرفة مؤصلة .

لأن هذا الوعي النقدي سوف ينتشل التعليم الجامعي ، من عملية تجميد الواقع التعليمي ، لأن التعليم الحالي في فضائه الحالي أصبح أداة عزل حضاري ، يكرس لثقافة التصديق والتسليم بما هو قائم ، ومن ثم تغيب وتتلاشى ثقافة التساؤل والتحقق ، فالتغيير أمر حتمي وضروري وحقيقة لا تحتاج إلى تأكيد وها هو " هيراقليطس " (500 ق.م) يؤكد هذا المبدأ: " كل شيء يتغير إلا قانون التغيير وأنت لا تنزل نهرا واحدا مرتين " .

البديل مع المبرر ضمن منظور الروابط المستجيبة مع الفهم:
وقد ضم التعليم الجامعي خلال العقود الأخيرة بين صفوفه أعدادا من الطلبة الذين تم تجريف ذاكرتهم ، وتبوير عقولهم وتزيف وعيهم من قبل الجماعات المتطرفة فكريا وعقديا ، ونظرا لانعدام التأسيس الفكري الواعي والمستنير لهم ، وفقدانهم عنصر الأمان الاجتماعي ، فقد أدى ذلك إلى انخراطهم في صفوف هذه

الجماعات التي احتوتهم بغطاء الدين حيث ادعى قادتها ملكيتهم "للوحي" متجاوزين بذلك أصول العقيدة بانقطاع الوحي ، وقد زاد من ذلك تمادى بعض أعضاء هيئات التدريس في الجامعات المصرية مع تلك الجماعات المتطرفة وانعكس ذلك بوضوح في الأحداث الأخيرة التي وقعت بمصر عقب ثورة الثلاثين من يونيو عام 2013 .

وقد كان تزييف وعى هؤلاء الطلبة هو محور هذه الإيرادات التي انخرطت في صنع تاريخ يستمد شرعيته من الوحي المزيف ، الذي اخترعوه بصفته لغة لتوطين كينونة تتشخص عبر التمثل الديني .

وبما أن موت النبي (ﷺ) شكل حدثاً أساسياً ، يتمثل في انقطاع لغة الوحي فإن كل إرادة قوة محفزة الآن ، لتساهم في خلق موقعها داخل السلطة ، لتمثل استمراراً للنموذج النبوي الديني .

وهنا تبرز قوتان أساسيتان تطمحان إلى اكتساب شرعية داخل

السلطة:

القوة الأولى:

هي التي وصلت إلى السلطة في مصر بعد أكثر من ثمانين عاماً تنوع فيها تاريخها بين العنف تارة والمهادنة تارة أخرى حيث تعتبر نفسها العامل الأساسي الحاسم لانتصار سلطة الوحي التي تعده لنفسها وللعبة دوراً آخر مع قوى خارجية كأداة لتفتيت مصر والمنطقة العربية وهدم كيان الدولة المصرية لصالح قوى الاستعمار الخارجية ، وهذه القوة ليست مؤهلة لتمارس دورها من موقع المباشرة الفعلية للسلطة وقد ثبت فشلها عندما تولت السلطة عاماً كاملاً لعدم اعترافهم بالوطن وحدوده بالإضافة لانتمائها للقوى الخارجية التي تمولها وتقوم بتوجيهها

وقد أكد ذلك عدم انتمائها لمصرفصار الشعب المصري عليها في الثلاثين من يونيو
وهى قوة تحمل وجهة نظر أحادية مفتقدة إلى أي إرهابات ديمقراطية أولية ،
تؤمن بالإقصاء التام للقوى الأخرى بقدر ما تدعو إلى انخراطها في تأسيس مشروع
مشترك كما أنها لا تؤمن بمبدأ التناوب والتعايش وتقاسم السلطة.

القوة الثانية:

وهى قوة تتخذ الدين أيضا غطاء لمشروعها وتحمل أيضا وجهة نظر أحادية
البعد ودخل هذه القوة تيارات عنف متباينة ، وتفهم السلطة على أنها نزوع ورائي
ينتقل بين أبناء الجذر الواحد لا غيره ، ومن ثم يجب إقصاء القوى الأخرى ، وهذا
امثال واضح لمنطق الاستبداد الديني حيث شهوة السلطة تتقدم لتحرك دينامية
العزل والإقصاء وامتلاك الحقيقة المطلقة ، فلا أحد سواهم يفهم الدين إلا هم
وصولا لشرعية السلطة المؤسسة على استخدام الدين كنقطة عبور لطلبة الجامعة ،
وبما أن هذا الخط " ميكيافيللى " يرى الغاية هدفا أسمى للمصلحة ، فإنه يلتجئ
إلى كل الوسائل لتنفيذ هدفه.

إننا هنا بإزاء أنا متعال (ترتسندتال) يتجاوز الأرضي ليلج ما بعده
يتوحد بالغموض محتفظا بالسرفي الوقت نفسه الذي يدمر فيه الزمان الحاضر
لينفي لغة المستقبل ويستضى بالمجاهيل ، إن كينونة هذه الأنا المتعالية تتقوم
داخل قواها وأفعالها كل المعاني المحتملة لتؤول وجودها .

وهاتان القوتان اعتمدت "الأسمانية" وعاء لها (الأسمانية مذهب فلسفي
يقول بأن المفهومات المجردة أو الكليات ليس لها وجود حقيقي ، وأنها مجرد
أسماء ليس غير) ، فالحقيقة كلها في الاسم الذي يسميها .

إن الإبدال المحوري لهذه القوى سيتحقق من خلال محاولة الكشف عن رهانات الخطابات الخاصة للتعليم الجامعي نحو تحقيق الأمان النفسي والاجتماعي لطلبة الجامعة وهذا ما يستلزمه فعل الإبدال لتوجيه هؤلاء الطلبة عمليا ونظريا نحو التحقق والاستنارة الفكرية التي تجعلهم يرون المستقبل برؤى تقدمية مفارقة للثبات المقدس باعتبار ذلك مدخلا لتحقيق مادية الخطاب التعليمي والتربوي الموجه الذي يراد تحقيقه بعيدا عن توظيف مفهوم الدين واستغلاله في العمل السياسي ، فتتبدى بذلك الهويات المغلقة والمتنافرة ، خشية أن يفهم أحد حقيقتها هذا القوى التي لحق بها العديد من المحاذير التي ظلت تاريخيا عائقا أمام القدرة على التخلص منها ، ومحاولة تعميم وتطهير الذات .

علاقة الذات بالآخر:

إن مسألة الهوية وطبيعة الذات بالآخر من المسائل الجوهرية التي رافقت الهويات المغلقة والمتنافرة ، كما تزايدت رهانيتها وحتمية تفكيك مقولتها مع الثورة الشعبية الناهضة في الثلاثين من يونيو التي أراحتهم باعتبارها ثورة تحافظ على تماسك الأمة والوطن وسلامة أراضيه وتبرز هنا أهمية وقيمة التربية كونها المآل إلى تنشئة أجيال مستنيرة ذات قدرة ناقدة وحس وطني حريصة على مصلحة الوطن ، تزود عن دينها باستنارة وعلم وليس بالجهل والطاعة العمياء لمن استغلوا الدين غطاء وعباءة يتدثرون بها ، بهدف الوصول إلى الحكم ، وتنفيذ أجنداث خارجية الهدف منها انهيار الدولة المصرية وتدمير كافة مؤسساتها .

وللتربية سلطة الفصل والوصل التي بها تتحقق الولادة المرتقبة ، بالاندماج في حركة الكون ، لأن الاندماج عامل من عوامل السمو والحركة العلائية ، وهذا الاندماج يغرى بالحفر في الذاكرة ، وفي الاندماج وسياقه يتم تعמיד الذات بغية التطهر ، وبعد ذلك تمس عملية التطهر الواقع المحيط من أجل تجلية الصدا ، ولحم عناصره ويتم التخلص من المفروض قسرا .

إن نتيجة الإرهاب والعنف الذي تمليه الهويات المغلقة والمتنافرة يؤدي إلى اكتشاف الآخر وتخطى اللحظة الحاضرة فكل شيء في وقتنا الراهن يدعو إلى التأمل الاستشراقي ، وحتى في الحالة التي نعود إلى دراستها في الماضي في شموليته فإننا ننظر إليها بوصفها حقبة زمانية مرهونة بالمستقبل ضمن تطابق تزامني . ذلك لأن العقل مطالب في جميع تصوراته بتصوير الأحداث لكي تغدو متسقة مع إرادة الأزمنة الحديثة لذلك ليس في وسع باحث أن يحاول إخضاع ضرورة طبيعة الحياة في مستجداتها إلى الماضي التاريخي أو إلى انفصال التراث عن مسارنا الاجتماعي .

تحري الوعي المصر لوجوده الحضاري:

إن ما حدث في ثورة الثلاثين من يونيو عام 2013 تجاوز تماما وعى السلطة الحاكمة آنذاك ، ووعى المعارضة معا ، فقد تجاوزت تلك الثورة كافة المشاريع القومية والليبرالية والإسلامية وخلافها تلك التي طرحتها النخب في الوقت الذي كانت فيه الجماعات الطائفية تصعد من أعمالها لتفكيك الوطن وإسقاط مشروع الدولة ، فقد ابتكرت ثورة الثلاثين من يونيو سلطة المشروع العمومية وأنهت الاستقطاب الفكري والسياسي والديني كما أنهت تسيد الفكر الطائفي الحدي

الذي رسخته جماعات الإسلام السياسي لتمزيق النسيج الوطني ، في الوقت نفسه التي كانت فيه الجامعات المصرية تمتلئ بأصوات المتطرفين بين طلابها فأندم بذلك الأمان النفسي والاجتماعي فأنت أمام عنف وإرهاب ليس له مبرر إلا المصلحة الضيقة لتيار يدعى الحقيقة المطلقة حتى صارت بعض الجامعات المصرية ساحة للعنف المنظم والمدفوع الأجر.

فالأزمة الآن هي أزمة في العقل والوعي وليس في الواقع ، الأزمة ارتهان لسيطرة جماعة منظمة على عقول طلبة الجامعات في توقيت غابت فيه عنهم أدوار الجامعة لنشر التنوير والوعي ، وتحصين هؤلاء الطلبة ضد العدمية والظلامية والإرهاب التي أرسنها طوائف العنف والإرهاب ذات الفكر الواحد المتسلط المغلوط لهذه الطوائف الذي يوصل لانغلاق الأفق الثقافي .

ويصور لنا ذلك أزمة التعليم الجامعي الذي افتقد الهدف الثقافي الوطني المحدد ، والاتجاه الواضح نحو مخرجات جامعية تقضى على التناقض والالتباس الذين تعاني منهما بنية التعليم الجامعي وصارت شعارات مثل (الإسلام هو الحل ، والحاكمية... إلخ) مفروضة على عقول شباب الجامعات ومقصور تفسيرها على فئة ادعت لنفسها ملكية النص الشرعي ، حتى طرح سؤال نفسه على الساحة لدى شباب الجامعات : من سيحكم في حالة قيام دولة إسلامية.... هل البشر أم النص ؟.

فهذه المسألة قد حسمها على بن أبي طالب حين كان يخطب من على المنبر والخوارج يصيحون "لا حكم إلا لله" ، فقال: "كلمة حق أريد بها باطل".

وقد اختبر هذا التيار إمكاناته بين طلبة الجامعة من خلال الممارسة اليومية حتى صار بعض الطلبة طوعا لينا لقيادة هذا التيار فقد طرحوا كل ما لديهم داخل الجامعات المصرية مختبرين إمكانات ما يحملونه من حقيقة أو وهم ، حتى أدخلهم ذلك في "جدليات السلب الذاتي" فهو نفي وسلب مستمر للتوهم الواقعي ، حتى تم كشف القشرة الزائفة التي يتسترون حولها .

فلأمة المصرية مجدها هو ماضيها المبدع ، فالمورث الثقافي له قيمته ، والنص المقدس ملزم للجميع ، ولكن الكثيرين مما يقعون في الخلط في التراثي وجعله كله مقدسا حيث يأخذون بتراث التقليد والإتباع ويهجرون تراث العقل والإبداع ، فتكون المخرجات دون إبداع لا تعبر عند تعددية الرؤى وقيمة الاختلاف ، من أجل صالح الوطن والأمة .

فنجد في توجههم هذا بعدا عن سماحة الرسول (ﷺ) بقوله في مسألة "تأبير النخل" أنتم أعلم بأمور دنياكم ، فقد شرع شرعة للعقل موازية لشرعة الوحي ، ومفهوم المخالفة هنا: (أنا أعلم بأمور دينكم ، وأنتم أعلم بأمور دنياكم).

لذلك علينا أن نتعامل في تصوراتنا داخل الجامعة من خلال وجود تحديات، وهذه التحديات يجب تشخيصها للبحث عن استجابات صحيحة لها ،

ومن بين تلك التحديات:

1. الاتجاه إلى تنشئة عقل مبدع ناقد .
2. تعزيز السير نحو الفكر العلمي.
3. الاعتصام بالاستنارة في الفكر الديني لمواجهة التطرف والعنف والإرهاب.
4. التأكيد على قيم الحرية التي لا تقود إلى الفوضى.
5. تأصيل فكر العدالة الاجتماعية ومقاومة التهميش والاستبعاد الاجتماعي.

نوستالجيا التربية ونزوع الصيرورة المستقبلية

تؤسس ثورة الخامس والعشرين من يناير عام 2011 لعقد اجتماعي جديد، وفلسفة اجتماعية مغايرة للفلسفة الاجتماعية التي كانت قبلها، مما يترتب عليه توجه تربوي برؤى قادرة على استيعاب مستجدات تلك الثورة من غياب طبقات كانت حاضرة في المشهد وتيارات سياسية كان موجودة ولكنها أزيحت بفعل فاعل، غير أن ثورة الخامس والعشرين من يناير قد جعلتها في صدارة المشهد، وأكدت على وجود فكر جديد وسياسات جديدة قد يتفق معها المجتمع وقد يختلف إلا أنها صعدت وأكدت تواجدها.

حدث هذا من خلال وسائل تكنولوجية ساعدت بشكل سريع على اشتعال الغليان بين شباب مصر وطوائفها الشعبية من خلال (الفيس بوك) وغيره في ظل ثورة معلوماتية وتكنولوجية لم يسبق لها مثيل في تاريخ البشرية وكان على رأس ذلك ظهور تكنولوجيا المعلومات التي هزت علاقات الإنتاج الصناعي وخلخت الركائز الأساسية لمنظومته الاقتصادية، كما أنها ساعدت بشكل جاد في الكشف عن مدى الخلل في النظم السياسية ومن بينها النظام المصري الذي تهاوى سريعاً أمام المظاهرات السلمية عالية الأداء التي دعا لها الشباب المصري من خلال (الفيس بوك) من خلال تحديد الزمان والمكان، حيث وفرت تلك التكنولوجيا المعلوماتية وسائل عملية للاتصال والتفاعل مع واقع تعقدت فيه ظواهر المجتمع، ولم يعد أحد يعرف بالتحديد ماهية الأشياء والنظم لاضطراب الأمور حيث أصبح

كل شيء غير قابل للتوقع وسط فوضى تراكمت في المجتمع المصري وتواكبت مع حرمان معظم الشعب المصري من خيارات وطنه ووصل الحال بتكريس مسألة الإفقار كنوع من التعمد حتى يظل الشعب المصري تحت خط الفقر ويقضى كل وقته في البحث عن رغيف الخبز، وانصرافه بعيداً عن المشاركة في الحياة العامة بشكل إيجابي ليظل غائباً عن المشهد دون فاعلية ومشاركة ليتسنى للنخبة الحاكمة تمرير سياساتها وفلسفتها المسيطرة على المجتمع من خلال تجريف ذاكرة الشعب المصري وتبوير عقله وتزييف وعيه، ولكن الشعب المصري وفي مقدمته الشباب المصري ثار على ذلك من خلال شعاره (عيش حرية عدالة اجتماعية) وسارت ثورة الخامس والعشرين من يناير إلى نقطة اللاعودة، حيث تصاعدت حدة سقف المطالب لشباب الثورة والتي تمحورت حول إسقاط النظام بكل رموزه وأفكاره وفلسفته ليتم تقويض أركان نظام فاسد قضى على كل شيء في مصر ومن بين ما تم القضاء عليه بشكل متعمد كان التعليم الذي هو في الأصل أساس التقدم وصنع الحضارة .

لذلك كان لابد النظر بعين الجدة في واقع النظام التربوي المصري الذي يتطلب تغييراً يصنع تقدماً حضارياً وتفعيل رؤية تربوية جادة تعبر عن فلسفة اجتماعية جديدة في ظل تلك الثورة المصرية العظيمة .

والمأمل في واقع مصر قبل ثورة 25 يناير يجد في كل شارع من شوارع مصر ما يدفع إلى التأكيد على أن هناك غلياناً يشتعل في بنية المجتمع المصري نتيجة لعدة عوامل منها سياسي، اقتصادي، اجتماعي، وكان أهمها الإحساس بفقدان الكرامة الإنسانية التي هي غاية التربية في بنائها للإنسان المصري .

وقد كانت التربية في واد من خلال جهود باحثيها حيث لم يتلف صانعو سياسة التعليم في مصر لجهود هؤلاء الباحثين الجادين ، وذلك لتفعيل أبحاثهم في تنمية بشرية تقوم على الحرية والعدالة وتحقيق الكرامة الإنسانية .

فكانت ثورة الشعب المصري العظيم بقيادة شبابها ترفع شعاراً (عيش - حرية - عدالة اجتماعية) وهذا الشعار يتم تلخيصه في كلمة واحدة هي الكرامة. والكرامة ترتبط في تفعيلها بإنسان يحيا على أرض وطنه عزيزاً مكرماً في حرية حقيقية وديمقراطية جادة ومناخ إنساني يتيح لكل فرد من أبناء المجتمع المصري أن يقدس وطنه الغالي بانتمائه الصلب لهذا الوطن وإيمانه بحقه في الحياة الحرة الكريمة.

— فلسفة جديدة للواقع التربوي بعد ثورة 25 يناير :

بعد ثورة 25 يناير 2011 يشير الواقع الحضاري المصري في ظل ما يحدث من حولنا في العالم إلى ضرورة مساءلة الواقع التربوي ، والإصغاء إلى كافة الإجابات هذا بالإضافة إلى مساءلة التاريخ وتقبل حكمه لتجاوز هذا الحكم رغبة منا في تخطى واقع تربوي مؤلم يتطلب بلورة وعى تربوي يقوم على فلسفة جديدة وبخاصة أن الواقع المصري صار مفتوحاً على كل الاحتمالات .

وتشمل هذه الفلسفة في مضمونها عدة أبعاد منها .

(أ) عدم الخضوع لسلطة منطق تقليدي :

المنطق التقليدي لا يستطيع الإجابة عن أسئلة الحاضر والمستقبل ، لأنه لا يمكن أن ينتج بالتالي سوى إعادة إنتاج لما هو مألوف ومطروح دون نقد مبدع وخاصة مع القرب من تحليل الأبنية المعرفية بغرض تجديد تربوي حقيقي فإن

ذلك يعنى إجمالاً إدخال بعض العناصر الجديدة نظرياً ومنهجياً للاستفادة منها في إعادة البناء والهيكلة لبعض الأساليب والطرق الفنية والممارسات بهدف إغناء وإبداع الخبرة التربوية .

إذا كان مفهوم التطوير التربوي يراد به في محل دلالاته إثراء الممارسة التربوية وذلك عبر التدخل المخطط في قطاعات أو مجالات معينة منها بغرض تنميتها وتفعيلها بشكل يجعلها منسجمة مع بعض الأهداف والغايات والمستجدات التربوية أو الاقتصادية أو التكنولوجية أو الثقافية والعلمية ومستجيبة أيضاً لبعض الشروط والرهانات والتحديات التي تطرحها وضعية المجتمع بعد التعرف علمياً على مكونات ومشكلات هذه الوضعية عبر بحوث علمية موجهة ومحددة الأهداف والتي أصبحت تعرف ببحوث التدخل أو التطوير أو الانتماء⁽¹⁾

لذلك يتبدى لنا ضرورة الإصلاح التربوي دون النظر إليه فقط في أبعاده التقنية وفي ظرفيته ومحدوديته ، بل ينظر إليه على أساس أنه إجراء شمولي يفترض فيه أن يشمل كل أنماط التربية والتعليم والتكوين بمختلف مكوناتها وصولاً إلى الحقل الاجتماعي ومجالاته ، وذلك بمرجعية تقدمية هي الأقرب إلى ملامسة الأوضاع التربوية والتعليمية في مصر .

(ب) تأصيل الوعي في مجرى الوجود الأنطولوجي :-

إن أزمة الفكر التربوي اليوم هي أزمة اغتراب الوعي وتشتت مؤشر الزمان والتاريخ فالإنسان المصري على صعيد الوعي يعيش مندمجاً في المنظومة التاريخية الغربية في تقسيم التاريخ إلى عصور قديمة ووسيلة وحديثة ناسياً أن ما كان عصور وسطى بالنسبة للغرب كان عصور حديثة بالنسبة إلينا وذلك على مستوى

الإنسان العربي ككل وما هي عصور حديثة بالنسبة إليه هي عصور وسطى بالنسبة إلينا هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن الإنسان العربي يعيش الحاضر ويعايشه بوعي الأزمنة الماضية بخلافاتها وصراعاتها أي يعيش الماضي في الحاضر .

وعلى هذا الأساس فإن منظومة الفكر التربوي تتطلب تحليل مساراته الصاعدة والهابطة ، وتحديدها تحديداً فكرياً ومنهجياً دقيقاً وبناءً من جديد في وعى الأمة ووجدانها وذاكرتها الجماعية وهذا بدون اغتراب أو انفصال .

وتفرض الثورة الاتصالية الكبرى وعياً كونياً من خلال البث الفضائي التليفزيوني وشبكة الإنترنت وقد أتاحت هذه الثورة لملايين البشر في كل مكان مشاهدة الأحداث في الزمن الواقعي لحدوثها مما أتاح تبلور ثقافة كونية من بين مفرداتها الأساسية التسامح والاعتراف بالخصوصيات الثقافية للشعوب ونبذ وإدانة العنف على الحريات وبروز النضال ضد الفساد والقهر والفقير. أي أننا نعيش زمن العقلانية والانفتاح الكوني والتعاطف مع الآخر والأهم نضال الشعوب لاسترداد كرامتها كما حدث في ثورة 25 يناير في مصر، على الجانب الآخر نعيش ارتداداً سلبياً إلى الطائفيات والمذهبيات بل وأكثر من ذلك تطور التقاليد القبلية لتصبح قبائلية جديدة ، ساعدت على نشوئها ثورة الاتصالات التي جعلت الجماعات المتعصبة سياسياً أو ثقافياً أو دينياً تنشئ لنفسها مواقع على الإنترنت، وتحشد الأنصار في سباق إنتاج خطابات متعصبة تمجد الذات وتعادى الآخر المختلف سياسياً أو ثقافياً أو دينياً⁽²⁾

في نفس الوقت الذي ظل فيه التعليم في مصر بدون توجه أو هدف لما يتطلبه تطوير نظم وتنمية المعلومات ومجتمع الاتصالات من طريقة منهجية

جديدة تنطوي على تعريف جديد للمعرفة بصرف النظر عن جذورها وقد فتحت ثورة الخامس والعشرين من يناير نوافذ جديدة في مجال الفلسفة التربوية باتجاه العقلانية الجديدة التي لا تقوم على علاقة سببية ولا على تفسير للواقع الذي يفترض أن الواقع يصعب تغييره ويخضع إلى القوانين التي يمكن أن تعرف .

ويعتمد عصر المعرفة على معرفة مختلفة هي المعرفة التي لا تنظر إلى التغيير على أنه تمزيق للنظام الراسخ لكن على الأصح كتجديد مبشر، وهي أيضاً المعرفة التي لا يكون العلم فيها مجرد وصف للقوانين الطبيعية وتفسير الظواهر، لكنها تنطوي بالإضافة إلى ذلك على تغيير الطبيعة . (3)

ومن ثم تفسح مكاناً جديداً لإعلاء شأن الإنسان وبنائه بحيث لا يكون إنتاج المعرفة شيئاً والأخلاق شيئاً آخر.

(ج) حدود الممكن و المستحيل والواقعي والاحتمالي في التجديد التربوي:

تتعثر خطة التجديد التربوي في مصر بشكل لا يخفي على منظري التربية ومرد ذلك التعثر يعود لأسباب كثيرة ومتشعبة إلا أن هناك بعض الأسباب هي بمثابة الأساس الأول لتعثر مسيرة التجديد التربوي **ومنها:**

(أ) خضعت قرارات التجديد التربوي في الثلاثين سنة الماضية في أسسها وتوجهاتها الفكرية لتعليمات وتوصيات بعض مراكز القرار في الغرب ومنها على سبيل المثال صندوق النقد الدولي وبالتالي فلا يرجى من وراء ذلك خدمة المصالح الاجتماعية لمصر أكثر من خدمة المتدخلين في صناعة القرار ، إما بشكل مباشر أو غير مباشر لأهداف ومصالح تلك الجهات ، كما قد نجد توجه هذه الإصلاحات نحو بذل جهودات ترتفع تكلفتها

الاقتصادية والاجتماعية وغالباً ما تكون يائسة وبدون جدوى وذلك حين
مراحتها على تحقيق أهداف تربية وتنموية غامضة غير محددة وغير
واضحة في توجهاتها الفكرية والمستقبلية ومغرقة في التعميمات
وفي الشعارات السياسية مثل تعميم التعليم ، ومقراطته ، وتنمية التمدرس .
(ب) كما تغرق هذه التجديدات بين بينات اقتصادية واجتماعية تم تشويهها
بفعل التبعية أو أنها ما تزل في أوضاع التخلف مخترقة بالكثير من
الممارسات اللاعقلانية معتمدة في أوضاعها على العلاقات الزبونية ،
والقربانية ، والولاءات السياسية والاجتماعية المتعددة المنافية لكل قيم العلم
والعقلانية والتنظيم والتخطيط واحترام الاستحقاق والكفاءة ووضع
الإنسان في المكان المناسب إلى غير ذلك من قيم الترشيد والتحديث التي
تقوم عليها النظم الاجتماعية العصرية والمتقدمة .
وعلى هذا الأساس يمكن للتوجه التربوي الصاعد بعد ثورة 25 يناير النظر
بعين الفحص والنقد لإحلال قيم جديدة صاعدة تتوخى في صعودها تلافي ما سبق
في إطار من الشرعية الوطنية حتى تنتهي التعثرات التي يمكن أن تفوق جهود
المهتمين بإقامة نظام تربوي يستجيب لقوانين الجدة والحركة وصنع حضارة
بحوامل معرفية يكون الأصل فيها نظام تربوي قادر على تخطي المألوف وتجاوزه
لأفاق أكثر قدرة على النمو والاستمرار في التقدم .

– الحاجة إلى فلسفة القو فعل (تطابق القول والفعل)

إن أهم ما يميز الفكر الفلسفي المعاصر هو تجاوز الميتافيزيقيا ، ومراجعة مفهوم الحقيقة ، ففي تاريخ الفلسفة يمكن أن نميز بين ثلاث لحظات فلسفية كبرى أسست للأنساق الميتافيزيقية ونصت على الحقيقة وهي :

✓ لحظة أفلاطون ، ولحظة ديكارت (1597 – 1650) ولحظة هيغل (1770 - 1831) . فالوجود كله عند أفلاطون يؤول إلى عالم المثل الذي يمثل عالم الوجود الحق ، وأصبح معيار الحقيقة هو التطابق بين الشيء وصورته ، أو بعده تأتي لحظة ديكارت حيث يصبح الأنا منذ ديكارت الموضوع المتميز والمفضل للميتافيزيقيا وتصبح الحقيقة تتحدد كموضوع للتمثل، كيقين للتمثل (4) أي أنه مع ديكارت أصبحت الذات هي أساس كل حقيقة وتحددت الحقيقة كمرادف لليقين . ومع هيغل ظلت الحقيقة ترتبط بالحضور والتطابق الذي يتأسس على العقل الكلي ، وهذا ما دفع ميشال فوكو إلى القول: مع هيغل اكتملت الميتافيزيقيا(5) أي تم تحديدها تحديداً دوجمائياً وهو التحديد التقليدي للحقيقة الذي يقوم على أنها هي الشعور بالتطابق التام بين القول والفعل أو بين العبارة المقولة والشيء الخارجي المحسوس الذي يشير إليه ، أو بشكل عام بين اللغة العادلة والتجربة أو المعرفة العملية التي يشكلها كل شخص عن الواقع .

وتأسيساً على ما سبق فإن واقع التربية في مصر لا بد أن ينطلق نحو آفاقه الرحبة بتطابق القول والفعل في كافة الخطابات الفكرية والسياسية والاقتصادية وغيرها **ويتطلب ذلك الآتي :**

أ – العقل النقدي :

الحاجة إلى عقل نقدي في سياق ثورة المعلومات التي أدت إلى تدفقها في كل المجالات المعرفية مما يستدعى ضرورة وجود عقل نقدي قادر على تصنيف وتحليل هذه المعلومات ، وهو الوسيلة الوحيدة لتحويل المعلومات إلى معرفة لأن المعلومات بذاتها ليست معرفة . (6)

ب – تأصيل الخصوصية :

النظر إلى الخصوصية باعتبارها قضية وطنية بعيداً عن تضخم الذات والتغني بهوية الماضي والابتعاد عن خلق إشكالية جدلية بين الكونية والخصوصية ومد الطرف إلى الثقافات بين حضارات الشعوب بعيداً عن الهيمنة على أن يكون الثقاف بناءً باعتباره يمثل مرجعية ثقافية كونية .

ج – العدالة الاجتماعية :

أن يحتوى الخطاب التربوي في تجلياته محوراً هاماً في حياة الأفراد وهو العدالة الاجتماعية بحيث يتم إيجاد فرص تعليمية ووظيفية لمن يطلبها وتوزيع ثمار التنمية بشكل عادل يرفع من مستوى المعيشة في الريف والحضر ويعطى تكافؤاً في الفرص ، ويعمل في الوقت نفسه على إنصاف الأجيال بحيث لا يجوز رفع مستوى معيشة جيل على حساب جيل آخر .

د – الديمقراطية الحقيقية :

اعتماد الديمقراطية وسيلة وغاية لتحقيق تعليم متقدم يتيح الفرصة أمام الناشئة في شق طريقهم نحو الإبداع والابتكار تمهيداً لخلق جيل من العلماء في شتى نواحي الحياة من خلال تنمية بشرية مستدامة . فالأسلوب الديمقراطي

يفرض علينا طرح كل الأفكار أمام الجميع وأمام أوسع الدوائر انتشاراً في الرأي العام والمتخصصين للإدلاء بآرائهم في ملامح الإصلاح التربوي وجوهره وأهدافه ، حتى يكون هذا الإصلاح انعكاساً حقيقياً لرغبات الشعب المصري واحتياجاته الفعلية ومبادئه وكل القيم التي آمن بها .

هـ – التربية السياسية :

أن يتم تسليط الضوء على بعض جوانب القصور في مؤسسات ومناهج وأنشطة التعليم المصري والتأكيد على قيم المواطنة والتربية السياسية التي تعنى المشاركة الجادة والتعبير عن الرأي بحرية وربط الفرد بالمجتمع ووطنه انتماءً وعملاً ، مع التركيز الجاد على الأنشطة التربوية وبعدها عن الورقية .

ع – تكافؤ الفرص التعليمية :

التأكيد على مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية على أن يكون مرتبطاً بالاستعدادات والقدرات العقلية والمعرفية بعيداً عن التمايز الاجتماعي والمادي والاستمرار في مكتب تنسيق القبول بالجامعات كونه الضامن الرئيسي لوصول أبناء الطبقات الفقيرة إلى مواقعهم التي يستحقونها .

و – الالتحاق بمستجدات العصر :

الالتحاق بثورات العصر الثالث والتي تبنت في الثورة التكنولوجية واعتمادها على المعرفة العلمية المتقدمة ، والدفع باستخدام أمثل للمعلومات المتسارعة والمتدفقة ، مع الالتحاق الجاد بثورة التكتلات الاقتصادية التي اجتاحت العالم في السنوات الأخيرة لاستيعاب كافة المستجدات وتطويرها ، والسير على

طريق الثورة الديمقراطية والتحرر من الحكام الطغاة حيث مجتمعات شرق أوروبا وشرق آسيا وثورات الربيع العربي في تونس ، مصر ، ليبيا ، اليمن ، سوريا ... الخ .

فتنمية القدرات البشرية لا بد وأن يتم من خلال تجديد تربوي قادر على الاستفادة من كافة التجارب الناجحة . لأن من أهم الإشكاليات التي تواجه التجديد التربوي تنمية الطاقات البشرية الكامنة والمهدرة والمهشمة وتوسيع وترسيخ وتطوير مقومات الثقافة الوطنية والقومية المشتركة ، وعقلانية التعدد والتنوع في الرؤى بما يوفر التماسك الاجتماعي ، والتفاعل في إيجابية ناقدة ومتعلمة مع الحضارات الغربية حتى نتقصى الأساليب المجتمعية والجهود البشرية التي استثمرتها في انجاز ما حققته من منجزات إنسانية نكتسب منها معارف ومناهج جديدة لا حلولاً جاهزة ، نستوعبها بصورة ناقدة ثم تعيد صياغتها في ضوء ما يتطلبه واقعنا من حلول المشكلات . (7)

وفي إطار ذلك فقد بات من الضروري أن تعتمد التربية في توجهاتها المستقبلية على ثقافة المقاومة وأن تكون تربية من أجل حرية الإنسان وتنوع ثقافته وأن تكون تربية للإبداع لا للنقل والمحاكاة تحمل في طياتها رفض المستهلك والتمرد على الثابت والجاهز والمعد لأن ذلك سوف يؤدي إلى نهضة عقلية وحرية فكرية قادرة على مد جذور التواصل الحضاري تحقيقاً لنهضة تخلق وجوداً ثقافياً وحضارياً في عصر التحديات الكبرى . وسوف يقودنا ذلك إلى ضرورة تبني علم اجتماع معرفة يقوم على أطروضاوابط لا بد من توافرها لنتمكن من تجاوز عقدة الأصالة والحدثة، أو التراث والتجديد أو غير ذلك من ثنائيات مثل الدين

والعلمانية وتلك أزمة منهجية تحتاج تحديد بعض الضوابط في البحث عن الهيكل النظري للتعميم والخصوصية في علم اجتماع المعرفة ، ويتطلب ذلك :

– الحاجة إلى علم اجتماع معرفة جديد :

(أ) - اعتماد جملة أنساق فكرية مترابطة عضوياً لخلق ذهنية مصرية

تستطيع توليد رؤى وأفكار خروجاً من أسر الثنائيات والمراوحة في المكان .

(ب) - إيجاد صيغة قيمة يتم إنتاجها من تفاعل الرؤى والأفكار ، لأن القيمة

معنى ورمز وذلك في أنماط العمل الاجتماعي .

(ج) - صياغة جيدة لنظام العلاقات بين الأنساق الفكرية والقيم من جانب

وقوى الإنتاج في المجتمع من الجانب الثاني .

(د) - الانفتاح على كافة الأشكال المعرفية بالاكشاف أو بالإضافة لإثراء

المعرفة المجتمعية من خلال ثقافة نقدية لتحقيق تقدم ممكن .

وعلى ضوء ما سبق وفي ظل استمرار ثورة 25 يناير والإصرار على تحقيق

أهدافها فقد وضعت ثورة 25 يناير المفكرين والتربويين في أزمة معرفية ومنهجية

ومنطقية أمام دورهم الذي يتطلب إعادة النظر في النظام المعرفي والإيدلوجي للعقل

المصري لأنه الأساس الفكري المحرك للواقع والشعب ، فقد غيرت الثورة من فقه

الأولويات المجتمعية ، وأكدت أن العقل ليس أداة تفكير فحسب كما تصور معظم

المتقنين ، إنما هو مضمون التفكير. فنورة 25 يناير قامت منذ بدايتها على التفكير،

فقدمت التنمية الثقافية والاجتماعية والوجدانية والقيمية على التنمية

الاقتصادية والسياسية.

الهوامش

- 1 - مصطفى محسن : الخطاب الإصلاحي التربوي ، المركز الثقافي العربي ،
الدار البيضاء 1999 ص 58 .
- 2 - السيد يسن : آفاق المعرفة في عصر العولمة ، الهيئة المصرية للكتاب ،
القاهرة 2011 ص 192
- 3 - إبنى أجوروندو : تغير الواقع ، ترجمة زين العابدين سيد محمد ، مجلة
مستقبلات العدد 145 مركز مطبوعات اليونسكو القاهرة 2008 ص 86 .
- 4 - سالم يفوت : المناحي الجديدة للفكر الفلسفي المعاصر ، دار الطليعة بيروت
1999 ص 10 .
- 5 - عبد السلام بن عبد العالي : أسس الفكر الفلسفي المعاصر دار توفال 2000
ص 9 .
- 6 - السيد يسن : آفاق المعرفة مرجع سابق ص 204 .
- 7 - حسن شحاتة : نحو تطوير التعليم في الوطن العربي ، بين الواقع والمستقبل
الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة 2003 ص 25

إشكاليات أزمة التعليم في مصر مقاربة نقدية

تستهدف هذه الورقة البحثية تحقيق مجموعة من الأهداف المعرفية والاجتماعية والتربوية ، نجل أهمها وأعمها **فيما يلي** :

- التأكيد على الطابع الإشكالي لأزمة الإصلاح التعليمي والتربوي ، ومحاولة إبراز بعض أبعادها ودلالاتها وارتباطاتها المعقدة بمجمل التحولات الفكرية والاجتماعية والحضارية التي يجتازها المجتمع المصري .
- توجيه النظر في البحث والتحليل نحو محاولة الكشف عن المنطق المتحكم في الخطابات المنتجة حول أوضاع الأزمة ، واستشرافات وتوجهات الإصلاح التربوي والاجتماعي ، وما يؤسس هذا المنطق – ضمناً أو علنياً – من مرجعيات ومراهنات وركائز فكرية واجتماعية ، ومن حقائق وأوهام ...
- التركيز على أن تكتسي تلك المقاربة طابعاً نوعياً لا يتطلب التوصيف التفصيلي والمراكمة المعلوماتية – رغم أهميتها وإنما يستهدف التفكيك النقدي لتلك الأزمة أقوالاً وتيمات محورية ، وأوهاماً ، ومفاهيم ، وتوجهات نظرية ومنهجية مرشدة ... كما أن في هذا النمط النوعي من المقاربة دعماً رافداً للتراكم المتوفر في هذا المجال التربوي .
- الحرص على أن تشكل هذه الدراسة – ضمن حدودها – مساهمة متواضعة في بلورة بعض مكونات المشروع النقدي الذي يطمح إلى بناء منظور سوسيولوجي نقدي تكاملي ومتعدد الأبعاد لأوضاعنا وقضايانا الفكرية

والحضارية ، وذلك إلى جانب المشاريع الفكرية ، التي تسير في نفس الاتجاه المنهجي ، مساءلة ، بوعيتها النقدي العميق ، واقعنا الفكري والاجتماعي المتأزم .

- الطموح أيضا إلى أن ندفع بهذه المحاولة نحو تكريس نشروعي نقدي بمختلف المشكلات والخطابات... التي تعج بها الساحة الفكرية والتربوية في مجتمعنا المصري ، وعى نقدي حذر يتجاوز الأطروحات والمنظورات التبسيطية والتقنوية، ويؤسس لفهم عميق ومعرفة مؤصلة . إنه الهدف المعرفي الإستراتيجي الذي يجب أن محور الارتكاز في مشروعنا الفكري، وفي كل أعمالنا العلمية المدرجة فيه ،، وأن يفهم مقاصدها وأبعادها في سياقها الفكري العام ، لا في خصوصيتها وحدودها الآتية فحسب .

هكذا إذن يبدو ، من خلال الأهداف المذكورة أعلاه ، أننا لا نطمح إلى أكثر من أننا نريد أن نضع المهتمين – عبر هذه الدراسة المتواضعة – أمام مجموعة من المقدمات السوسيولوجية النقدية التي يمكن أن تشكل منطلقا للحفر ، والتساؤل ، والتفكير ، والنظر ، والتحاور... حول بعض أهم المشكلات والرؤى والأقوال المرتبطة بإشكالية إصلاح نظامنا التعليمي ، من جهة ، كما يمكن أن تشكل ، من جهة أخرى ، أداة للمراجعة النقدية ، وللفهم ، وبالتالي للمساهمة في إنتاج معرفة بواقعنا التربوي والاجتماعي متملكة لقدرة لا يستهان به من الدقة والعمق والتكامل والانفتاح . خاصة ونحن نعيش في الظروف الراهنة في إطار " نظام كوني جديد " يحاول أن يؤسس شروط استنبات " ثقافة كونية جديدة " مكرسة لقيم ومفاهيم العولة

والشراكة والانفتاح والتحاور والمنافسة والتفاهم والتفهم واحتضان التمايز اللغوي والاختلاف بين الثقافات والأعراق والحضارات

إن هذا التوجه الفكري والمنهجي المنفتح على قيم ثقافة الاختلاف والتعدد هو الذي تراهن هذه الورقة على المساهمة في بلورته . وذلك بكل ما تفترضه شروط الممارسة العلمية من تواضع وأعراف وأخلاقيات وتقاليد ، ومن اعتراف واع بالحدود والإمكانات والقابلية للنقد والتحاور والتبادل ، بل وللتجاوز أيضا .

إن الهدف المنهجي الذي تتأسس عليه هذه الورقة في تناول رهن مسألة الواقع التربوي والتعليمي والثقافي والاجتماعي خطابات وبنيات وتوجهات فكرية في مصر تحديدا ، ومن زاوية العلاقة بين واقع الأزمة وشروط الإصلاح ، يستهدف محاولة التفكيك النقدي لبعض الخطابات الرائجة حول هذه المسألة . وذلك بغرض إرجاعها إلى ما يؤسسها من خلفيات إستراتيجية واجتماعية متداخلة ، والوقوف على ما يمكن أن يترتب على رؤيتها لهذه المسألة من نتائج وتوابعها قد يكون لها تأثير ما – إيجابي أو سلبي – على مستوى تأطير وتوجيه الممارسة الفكرية والعملية في آن .

أزمة العقل في مجتمع مأزوم

"كل وصف هو نصف الرؤية وكل موصوف هو نسيج الكمال بين العمى والبصر".

استطاع خصوم العقل في العالم العربي في إعادة مستوى الجدل إلى الوراء قرنا من الزمان بالنسبة للعرب ، حيث يركز العقل العربي في ارتكازه الثقافي على إجترار نتاجنا الماضي من كتب مختلفة الأنواع والمعارف والبطء الشديد فيما ينشر حاليا بما يتيح المجال للعقل لطرح ثقافة للتساؤل فهل يمكن أن نصرف العقل العربي المعاصر إلى ما يفيد بدلا من إعادة المضغ وإعادة إنتاج واستهلاك لتناقضات ما يتم استهلاكه ،العقل والنقل ، العلم والدين ، الذات والآخر لنشر ثقافة مضللة لتزييف الوعي ، من خلال جعل ثقافة الماضي لا إبداع فيها ، فعلى العقل العربي أن يعي قدرة الثقافة أن عندها القدرة على الابتكار من هذا الماضي ، فالثقافة الماضية يجب أن تصبح معطيات معرفية لإنتاج ثقافة حاضرة حاليا ومستقبلا، وإلا تكون في سبيل الزوال ، إذا لم تتأقلم مع الحاضر.

وأزمة العقل العربي أنه لا يعتبر أن العقل هو عملية استدلال دائمة وذلك منطلق الأزمة لأن العقل في جوهره هو عملية استدلال دائمة ،والاستدلال معناه أن يكون عندي نقطة جاهزة معدة ،ثم أتخذها مرتكزا للقفز إلى النتائج والأهداف ،والعقل انتقالي في طبيعته ، وكل معرفة تأتي في لحظة سكونية منوط بها العقل لذلك فإن الإدراك العقلي للمعرفة استدلال من مقدمة جاهزة . لذلك اتخذ ابن رشد دليلا في مجال العلاقة بين الشريعة والحكمة فهو يحدد هذه العلاقة في ضوء

نظريته عن المعرفة إذ هو يفرق بين ثلاثة أنواع من المعرفة: خطابية وجدلية وبرهانية وأدقها البرهانية لأنها تبدأ من المبادئ الأولية للعقل، ويقرر ديكرت أن العقل واحد عند بني البشر أجمعين كما دفع التعصب الديني في أوروبا إلى دفع فلاسفة التنوير لإعلاء سلطان العقل .

كما أن من بعض أسباب أزمة العقل العربي أن بعض العوامل قد أسهمت في تجريد الماضي فالثقافة الميثولوجية للشعوب رسمت صوراً خيالية مثالية للأزمان الماضية، كما أن "الذكريات والأساطير في معظم الحضارات تفسده وتشوه التسلسل الزمني الدقيق، فهي تسلم لما لديها من شواهد دون نقد أو تمحيص أو استخدام العقل، كما أنها تخلط الأسطورة بالتاريخ، والبشر بالألهة والأبطال والواقع بالخيال، والحقيقة بالمأثور الأدبي" (بورترروي: فكرة الزمان عبر التاريخ عالم المعرفة، 1992، ص 22).

وواقع العقل العربي ما زال مرتبطاً ببعض صور الميثولوجية، وقد أدى ذلك إلى استقرار ما يمكن أن يسمى بـ "التخلف المزوج" وهو التخلف عن وضعنا الذي تم في الماضي قبل انحسار دورات الحضارة بعيداً عنا، والتخلف المرير في الحاضر الذي يدفعنا إلى غياهب العجز والتبعية، كما يتطلب منا مقاومة التسطيح المخل هذا التسطيح الذي ينجم عن عدم التمكن أو فقر الإمكانيات أو ضعف الوعي الجاد بأهمية الدراسات العلمية المتعمقة .

ذلك يتطلب أن يكون للعقل دور مهم في الدفع باتجاه التوجه الإنساني المتسم بالانفتاح الحضاري لاستشراف رؤى المستقبل . وعلى سبيل المثال فإن إعطاء التفكير العقلي إجازة وتعطيل الرؤية النقدية على المستوى السياسي،

أنجزت الأنظمة العربية خلال أكثر من ثلاثين عاما إلغاء كليا أو شبه كلي للفضاء السياسي محتكرة القول والفعل والقرار، ومستعيدة الأنظمة الأبوية في أكثر أشكالها تخلفا ، حيث الأب هو العاقل الوحيد وما على الرعية إلا القبول والخضوع ، تحولت السياسة وهي شأن مجتمعي إلى طقس كهنوتي مغلق ، يرى ما في خارجه عدوا ينبغي القضاء عليه ، لأن طقس الأقلية لا يستقيم إلا بتدمير الأكثرية في ظل عدم الاحتكام إلى العقل لذلك أدت السياسات السلطوية في مستوياتها المختلفة إلى مجتمع عربي بدون عقل صفته الأولى : الأزمة العضوية المغلقة التي يفتحها طول عهد المجتمع على التفكك والانحلال ، لذلك يبدو المجتمع العربي اليوم مجتمعا لا أزمة فيه علما بأنه مجتمع مأزوم منذ زمن بامتياز، لأن الاستنقاع الذي يعيشه ألقى فيه معنى الأزمة ودفعه إلى تخوم الموت .

وما العقل العربي المعاصر بهذا المعنى إلا ترجمة لمجتمع مأزوم نسى أزمته لأن الصحة العقلية المفترضة لم تقم خلال أكثر ثلاثين عاما من الزمن إلا بالانتقام المتأخر من عصر التنوير العربي ومن المنتمين إليه ، دون أن تقدم أية بدائل اقتصادية وسياسية وثقافية باستثناء قمع الفكرة ، وتنشيط الطائفية التي لا تحتاج إلى التنشيط .

ومرجع ذلك أنه عندما تعرف الفكر العربي على منظومات الفلسفة العقلانية وتيارات الفكر السياسي والاجتماعي والاقتصادي المستند إليها في لحظة تاريخية كان فيها الغرب الأوربي قد انتقل إلى عتبة الإمبريالية فحدث صدام عنيف داخل المجتمعات العربية بين الغرب المندفع تحت تأثير تطور نظامه الاقتصادي الرأسمالي وبين المجتمعات العربية التي كانت تعيش في مستوى من

التأخر التاريخي ، الذي سهل إمكانية اغتصاب جغرافيتها واختراق أنظمة المجتمع والثقافة السائدة فيها .

لذلك " دفع عبد العروي " إلى ضرورة الدفاع عن لزوم القطيعة مع تاريخ التقليد المتمركز حول ذات هامشية ومهمشة في الحاضر الكوني حتى يمكن الانخراط في تمثل مكاسب الأزمنة المعاصرة ، بهدف إعادة إبداع التاريخ الذاتي الذي لا يمكن فصله عن تاريخ العالم بمختلف تناقضاته وتطلعاته .

كما يشير " محمد عابد الجابري " في نقده لتجليات العقل العربي في عصورنا الوسطى أن علاقة مشروعه بالنقد بالتححرر من قيود الماضي التي فقدت وظيفتها اليوم في عالم نجح في تركيبات مقدمات جديدة في موضوع تعقله في ذاته ، وللتحولات التي حدثت في التاريخ وفي تاريخ الأفكار الدينية وآلياتها النظرية على وجه الخصوص . (كمال عبد اللطيف ، تيارات العقلانية والتنوير في الفكر العربي ، المستقبل العربي ، 5/ 2005 ص 136 ، 137) .

ويرى " سعيد إسماعيل علي " ضرورة وجود العقل في حياتنا حيث يؤكد أن أهم غاية من غايات التعليم والتربية والثقافة تتمثل في إعداد الفرد للحياة في حاضرها ومستقبلها وتنمية قدراته على مواجهة مشكلاتها ، ويرى أن تحقق ذلك الهدف أو تلك الغاية في انصرافه عن قراءة الخرافة أكثر مما يقرأ عن العلم وعن العقل . (سعيد إسماعيل علي مكانة العقل في حياتنا الفكرية ، مجلة العربي ، 2/ 2015 ص 33) .

التربية والعقل والدين :

أغفل المسلمون أن في الإسلام جانبا روحيا غالبا متميزا عن العهدين القديم والجديد وهو الجانب الغالب على رسالة سيد الخلق النبي محمد ﷺ ، وإذا كان الدين الحنيف قد احتوى على جانب قانوني يتمثل في قواعد المعاملات فهو جانب مهم ، أما الأغلب الأعم من الآيات فإنه يتعلق بصياغة العقل والضمير ، وقد أهمل المسلمون نتيجة اهتمامهم بالجانب القانوني الذي قتل بحثا أهملوا الجانب التربوي الذي يقوم على بناء الإنسان ، وقاد ذلك إلى تقليص دور العقل في التعامل مع الرسالة المقدسة .

إن ما شهدته تاريخنا من حجر على البحث في السياسة على سبيل المثال إلتأييد حاكم قائم أو تشويه حاكم مضى ، وما مارسه المسلمون من تكفير لبعضهم البعض ، من قطع بعضهم رقاب بعض ، يعود في المقام الأول إلى أنهم لم يستوعبوا درس الإسلام ولم يفهموه على أنه رسالة تربوية عقلية ، لذلك أمكن لأي من أصحاب المصالح أن يجد في تعاليم الدين المجملة تأويلا يسعفه لتأييد موقفه ، ووجهة النظر التي تناسبه ، واستخرج البعض من الدين تبريرات للجريمة وتسويغا للظلم ، بل انصرف البعض إلى تسخير الدين لخدمة الخرافة ، فعالج بالأدعية الأمراض ، واحترف كشف الغيب وقراءة الطالع ومطاردة الجن بعيدا عن أية عقلانية على نحو ما نشاهده في الفضائيات مرارا وتكرارا في الفترات الأخيرة .

إن التربية والعقل والدين هم تجليات الارتقاء في الممارسات المجتمعية، تتحقق عندما ينشط النسق المعرفي والفكري والثقافي للمجتمع ويتسع ، بوصفه أهم الدوائر المؤثرة في استمرار المجتمعات وتطورها واستقرارها ، حتى لا يصبح المجتمع

أسير أجوبة متخشبة جاهزة متوارثة في مواجهة ضغوط احتياجاته باجترار ثوابت معرفية تجاوزتها فتوحات الزمن المعرفي الراهن ، بتنوعات إنجازاته المتجددة ، في حين أن المجتمع لتحقيق تجدهه تتطلب ليس فقط أن يعرف المجتمع نفسه ، بل أن يصنع نفسه ويؤسس ذاته في سياق إدراك دائم أن المجتمع لا يمكن أن يكون إلا بتحرير العقل العام ، ليقراً ويتمعن ويستوعب ويدرك ويعرف وتتحوّل مقروءاته ومعارفه إلى شبكة ممارسات يومية تسود كل مظاهر وآليات البنيات الاجتماعية والفردية وعلاقتها ، التي تواجه الصدوع اللامعقولة وحالات التسلط المغلق التي تغلف وعي الناس بشطحات الارتداد للخلف والعزلة وانعدام العقلانية . لأن الإنسان أكثر ثراء من الواقع وأيضاً أن لا شيء يتأبد في الحياة الاجتماعية. ليمنع العقل من بناء المعرفة الجديدة .

وعلى سبيل المثال فبعد ثورة الخامس والعشرين من يناير تغير العقل المصري وتغيرت أفكارنا وانكشف الغطاء عن حقائق مظلمة ومؤلة لم تكن جلية وقتها وأظهر العقل الجمعي سؤالاً مشروعاً : هل كان الربيع العربي حقاً هو مجرد حالة انفجار داخلي أم حصيلة تفاعلات محلية وإقليمية أم هو نتاج لسياسات دولية ؟ وهل كانت ثورة يناير ثورة شعبية مطلبية أم كانت ثورة خلاقة في المنطقة التي بشرت بها " كوندليزا رايس " عن قدرة أمريكا على إحداث ثورة خلاقة في المنطقة ، كانت بشرية مدروسة موجهة لكل الأطراف التي تعاونت مع أمريكا من ناشطين سياسيين ونخب ترحبت على جثث الأوطان وشباب تم الزج بهم لإحداث فوضى .

التربية الإسلامية و تأصيل البناء الفكري لدى الإنسان المصري على ضوء ثورة التقدم العلمي و التكنولوجي

يعد الإسلام ديناً للحياة بجميع أبعادها المختلفة ، وقد جاء لمصلحة المجتمع ولسعادة الإنسان في دنياه وأخراه . فالإسلام رسالة ومنهـاج حياة تتطلب تلك الحياة أسساً تربوية تقوم على ركائز تربية إسلامية ، فالرسالة من منظور إسلامي تعنى العطاء الإلهي المتجدد الذي يوفر للأمة قيمها الروحية والأخلاقية والإنسانية باعتبار أن القيم هي المنارات التي توضح للأمة معالم طريقها واستقامة حياتها. والتربية الإسلامية تقوم في الأساس على تأصيل البناء الفكري للإنسان في مختلف مراحل نموه وبخاصة مرحلة الشباب، حيث يقوم البناء الفكري في جوهره على تنمية العقل البشري ورعايته وتحريره من كل ما يعوق حركته وانطلاقه، ثم دعوته إلى التأمل في صنع مخلوقات الله، والحث على طلب العلم والاستزادة منه (رضوان، 2006، 65) فالتربية الإسلامية لا تعمل على قهر النفس الإنسانية بل تترك للإنسان مجالاً واسعاً أمام حياته الشخصية والاجتماعية حتى يمكن للخصائص النفسية والاجتماعية والوجدانية والعقلية أن تجد طريقها نحو التطور الإيجابي الذي يتلاءم واستعدادها الذاتي وذلك في ضوء توجيهات عقيدة الإسلام ومبادئها سعياً لتأصيل بناء فكري للإنسان، ليعرف نفسه في ضوء رؤية منهج الإسلام فيعرف مكانته وعقيدته وتراثه في وضوح وجلاء وليعرف أيضاً الآخرين من أبناء الأمم الأخرى لتحقيق لديه قيمة الوظيفة التي نيّطت به ومعنى استخلافه في الأرض، وجلال الرسالة التي حمل إياها، وذلك في ظل المتغيرات

المتسارعة في عصرنا الحالي والتي لا يمكن اللحاق بها إلا من خلال تأصيل هذا البناء الفكري الذي يفرز بوضوح بين ما يتفق مع ديننا الإسلامي، وما يخالف عقيدتنا، فالتربية الإسلامية تسعى سعياً حثيثاً إلى ربط الإنسان بخالقه وبعالمه ويكونه .

والبناء الفكري للإنسان مرتبط بتحرير العقل من كل صور الوهم والخرافة والدعوة إلى التأمل والتفكير فالتربية الإسلامية تدعم العلاقة الوثيقة بين قاعدة العقيدة والفكر، بين الإيمان والمعرفة، بين الإيمان والتقدم العلمي، إنها تفتح أبواب المعرفة وتحت على التزود بها، تدعو إلى الأخذ بأسباب العلم والتقدم العلمي . (رضوان، 2006، 69).

ويعيش الإنسان المصري الآن سمات ثقافة عصر الإنترنت، وهذه الثقافة تعنى أن نشيد حولنا أسواراً عالية تحول بيننا وبين ماضينا وتراثنا بدلا من أن نبني الجسور إليهما حتى نفهم تأثيراتهما، وكيف أسهمت هذه التأثيرات في تكييفنا؟ إن أصوب تعريف للثقافة هو (الإلمام بالماضي الحي) والإلمام بالماضي الحي ليس من المشاغل الرئيسية لعصر الإنترنت، هو عصر أهم ما يتسم به التجزؤ *fragmentation* تجزؤ الفكر، وتجزؤ الاهتمامات، وتجزؤ العلاقات الاجتماعية، وتجزؤ المعرفة، وتجزؤ روح الفرد منا . (أمين 2005، 105).

ولكي نؤصل بناء فكريا لدى الإنسان المصري من خلال التربية الإسلامية، فإن ذلك يتطلب قبل كل شيء إعادة النظر المستمرة في مضامين الفكر الإسلامي وصيغته بهدف تجديدها وتفعيل العناصر الساكنة فيها، لأن استشعار هذه الأهمية من قبل أصحاب الفكر والاختصاص بات من البديهيات التي لا تحتاج إلى دليل،

فإن الواقع المتغير من حولنا والحوادث المستجدة وسرعة التطور التي نعيشها بشكل يومي تجعلنا في مواجهة دائمة مباشرة مع ضرورة التجديد في الفكر الإسلامي (التسخيري 2001 ، 171) .

ويحتاج ذلك إلى ضرورة بناء وعى نقدي ، لأن ذلك الوعي يخلق حالة من الحركة والتغيير والتجديد تدفع باتجاه تحريك الجمود الفكري وبخاصة الفكر التربوي . هذا الفكر الذي يعاني من إشكالية إنتاج عنصر الأزمة التي يعاني منها الفكر العربي والثقافة العربية بسبب الافتقار إلى فلسفة تربوية واضحة المعالم والأهداف (حنوش ، 2000 ، 171) .

ومن ثم لا يتم تفعيل الواقع تربوياً ، حيث لا يتم تفعيل التربية لذاتها ، مثلما يحدث للفكر ذاته ، فتفعيل الواقع فكرياً ، لا يتم إلا عبر تفعيل الفكر لذاته ، وتفعيل الفكر لذاته يخرج من أزماته وعثراته التي يمكن أن تخضعه لعوامل الزوال والاندثار ، والفكر السائد في الوطن العربي بشكل عام يغلب عليه الطابع الإيديولوجي الخالص ، إنه يتسم بالهشاشة النظرية ، التي لا تتيح الاحتكاك المعرفي لحقائق الواقع وضروراته واحتياجاته ، وحركته المستقبلية ولهذا فهو أقرب إلى تكريس الواقع القائم وإعادة إنتاجه (التركمانى 2008 ، 28) .

ومرد ذلك إلى انعدام الوعي بالشيء ، والوعي يتشكل نتيجة لتفاعل الناس مع عالمهم ، لما في هذا العالم من فكر ، فإذا حكمنا على الوعي في فترة من الفترات بأنه وعى متخلف ، فإن هذا الحكم يكون على البشر أنفسهم بالتخلف ، لأنهم أخفقوا في إقامة حوار مع واقعهم بالنقد والتحليل ، لكي يشكلوا العالم بما يناسبهم (سيد أحمد ، 1993 ، 214) .

ولما كان الفكر العربي قد اتسم بالهشاشة ، فقد تجلى ذلك في كونه قضى مئات السنين يعيش ثنائية دائمة ، لا يرى نفسه إلا من خلالها ، ثنائية القديم ، والحديث ، والأصالة والمعاصرة .. إلخ وهكذا لم يرق الفكر النظري العربي في العقود الماضية ، وبقدر تنبئه هذه الثنائية كواقع ثابت وطبيعي إلا بإعادة إنتاجها (غليون . د . ت . 9) .

وكان من نتيجة ذلك أن الفكر العربي المعاصر لم ينجز بعد النقلة الكيفية الضرورية للدخول في العصر والاشترك في إنتاج علوم اجتماعية عالمية الأفاق وعلى مستوى التحدي التاريخي ، الأمر الذي ترتب عليه خطر جسيم هو خطر " تهميش العرب في إنتاج المستقبل الإنساني " (أمين ، 1991 ، 159) .
فنحن نعيش زمنا غير الزمن وحالا غير الحال ، بعد أن اتسعت الفجوة الحضارية والثقافية بين دول العالم ووقوع أحداث أظهرت حتمية التقارب وليس التباعد .

فعالم اليوم فريد في نوعه فهو عالم الاتصالات الآنية والمعرفة الممتدة إلي ما وراء الأفق ، والمتاحة لمن يريد أن ينهل منها، عالم شبكات المعلومات والأقمار الصناعية والمحطات التلفزيونية والإذاعات المتقدمة التي تكاد تغطي كل متر من الكرة الأرضية ، وتكشف معظم المستور (الجمال 2004 ، 90) .

وفي إطار ما يحدث في عالمنا الحاضر الآن وسعينا نحو بناء فكري للإنسان المصري من خلال التربية الإسلامية فإننا نجد أن الاجتهاد لصيق بعملية التجديد والبناء الفكري، فالاجتهاد هو أداة التجديد والمولد الذي ينتج مواد التجديد . ويرغم أن الاجتهاد يعني اصطلاحا علي وفق الفهم الموروث القابلية لاستنباط الحكم

الشرعي من مصادر التشريع الإسلامي ، إلا أن تعميمه ليشمل كل مجالات الحياة ، أو بالأحرى كل مجالات الفكر الإسلامي التي تتدخل في كل زوايا الحياة ، وبذلك يكون الاجتهاد منسجما مع أهداف الشريعة نفسها ، والتي هي قانون الحياة ، فالاجتهاد إذن هو أداة التجديد في فقه الأفراد ، وأداة التجديد في فقه المجتمع ، وفي الفكر الاقتصادي ، والفكر السياسي والفكر الاجتماعي وغيرها . (التسخير ، 2001 ، 173) .

وهنا تبرز أهمية التربية الإسلامية في تأصيل البناء الفكري لدى الإنسان المصري وفي بناء فكر جديد ومتجدد في مواجهة التقليد والموروث السلبي ، أي للأفكار القديمة والمتوارثة والراسخة في الوجدان والتي توجه سلوك الناس وتفكيرهم فالإسلام دين عالمي اهتم بعقل الإنسان وحثه على التفكير البناء والخلاق ، فالاهتمام بالعقل البشري وإمكاناته وأساليب نموه وتطويره ، وبعده عن التقليد والجمود والسكون ، يبرز لنا ملامح المنظومة التربوية المميزة للألفية الثالثة .

فهي ألفية تراهن علي تفتيح عقول الشباب والمتعلمين ورعايتها ، وتلعب دورا فعالا في مجتمع ما بعد الصناعة ، ذلك يتطلب من الفرد أسلوبا عاليا من التكيف المعرفي الذي يعلي من شأن التفكير الجيد والقيم التربوية الرشيدة في عصر استطاع العالم فيه أن يحقق نوعا من التزاوج بين الكمبيوتر ، والعقل البشري علي أجهزة كمبيوتر متطورة ، وإذا ما دخلنا في هذه العملية من التفاعل بين التنمية الهائلة والشاملة لإمكانات العقل البشري ، فضلا عن التطور الهائل في الهندسة الوراثية ، والتقدم المذهل في تطوير الإنسان الآلي والتحكم عن بعد ، والتقدم الكبير

في التكنولوجيا فائقة السرعة ، فنحن في إطار منظومة جديدة تشكل نقلة في قدرات الجنس البشري . (الصعيدي 2007 ، 151) .

ومن هنا تبرز أهمية تأصيل بناء فكري جديد لدى الإنسان المصري يخرج بالعقل من البنية المعرفية الثابتة إلى تأصيل فكري ومعرفي متجدد من خلال تربية إسلامية تؤكد أن العقل هي القوة الكبرى التي يجب أن يمتلكها شباب القرن الحادي والعشرين ، وبخاصة مع وجود المحك الثقافي الذي يحول أنوار المعرفة إلى معارف مشتركة .

فالعرب كانوا منفتحين علي الآخر في لحظات قوتهم ، فالترجمة كانت سائدة ، وانفتاح ابن سينا علي فلسفة أرسطو ، والفارابي علي فلسفة أفلاطون خير مثال ، وكان الخطاب العربي في أوقات القوة يطالب بالانفتاح علي أما في الخطاب الضعيف فإن الحوار يتمحور حول الحفاظ علي وليس أمامنا إلا أن نعترف بأننا جزء من هذا الكوكب مع الاحتفاظ بقيمتنا الأصيلة ، وتفعيل التفكير النقدي للوافد الحديث ، والتراثي الأصيل من أجل المحافظة علي هويتنا من جهة وتجديدها وعصريتها من جهة أخرى (عبد الحميد وآخرون ، 2004 ، 55) .

ويتطلب البناء الفكري للإنسان المصري مواصلة التجديد الذي لم ينقطع في تاريخ الفكر الإسلامي ، والدليل على ذلك أن الإمام الشافعي كانت له آراء فقهية في العراق ، وحينما انتقل إلى مصر بدأ يعيد النظر في فتاواه لأنه وجد في مصر أعرافا مختلفة عما وجدته في العراق الأمر الذي دعاه إلى ضرورة مراعاة ذلك ، ومنذ بدأ النقل عنه حتى يومنا هذا يقال : مذهبه في القديم ، أي عندما كان في العراق ، مذهبه في الجديد ، أي بعد أن انتقل إلى مصر . (زقزوق، 2005، 52، 53).

والزمن العربي الحالي ومن خلال رؤى التربية فيه بحكم شرطه التاريخي هو زمن يجمع بين أزمنة متعددة ، وهو زمن تتقاطع فيه الأزمنة ، وتتصارع دون أن يكون أقربها إلى القرن الحادي والعشرين أكثرها تأثراً أو حضوراً أوقوه فهو زمن يجاور ما بين أقص مظاهر التقدم وأقص درجات الجمود زمن المتعارضات المتصادمة أفقياً ورأسياً من أبنية الثقافة والمجتمع والاقتصاد (عصفور 1998 ، 109)

و يدفعنا ذلك إلى ضرورة التحلي بوعي نقدي ، وتجاوز التلقائية ، والانغلاق الفكري إلى نظرة إنسانية شمولية ، تكون فاتحة لعهد جديد ، يتميز بالحوار الفعال، والحقيقي مع الآخر ، بعيداً عن النظرة الاحتقارية للذات والانهيار الأجوف بالآخر (العروى ، 1999 ، 255) .

و يمر ذلك من خلال إعمال العقل الذي حفزه الدين الإسلامي على ضرورة إعمال الفكر ، ويبدأ تفعيل العقل مع بداية التمدريس ، فجوهر المدرسة هو التوعية الفكرية ، وتتركز وظيفتها كمعبر أساسي للأشياء الخاصة بالعقل ، فمعظم ما يتلقاه الإنسان مع مراحل تكوينهم المختلفة تتم داخل المدرسة ، فالمدرسة تعطى الاهتمام الكبير للوسط الأساسي الذي يعمل العقل من خلاله ، هذا الوسط هو الرموز ليس فقط في مضمار اللغة ولكن في الرياضيات وغيرها أيضاً .

ويمكن للتربية الإسلامية أن تؤصل لبناء فكري واع لدى الإنسان المصري من خلال الإبداع الذي يخلقه العقل ، فالإبداع حركة لا سكون والحركة تتطلب وعياً نقدياً ناظراً للمستقبل لا غائباً عن الحاضر .

وبالنظر إلى المادة التعليمية التي يتلقاها الناشئون نجد أنها تطغى على أساليب التفكير . فالناهج تكتظ بمادة تعليمية ضخمة على حساب تنمية مهارات

التفكير ، وتوقف دورة التعليم عند اكتساب المعرفة دون توظيفها والانتفاع بها ، وهذا يعرضها للتبدد والضياع ويعانى معظم الطلاب من عدم التمكن من مهارات البحث عن المعرفة ومن طرق تمثيلها منهجيا ومن عرضها وتسويقها وتوظيفها (على ، 2003، 138)

وإذا كان منهج الإسلام قد حث على الإقبال على طلب العلم الذي يقوم على الحجة القوية والبرهان المقنع ، فإنه أيضا قد أعلى من قدر العلماء والمتعلمين وأثنى على دورهم في خدمة قضايا العلم والدين ، كما جاء في قوله تعالى :

﴿...يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ...﴾ [سورة المجادلة:11]

ويقودنا ذلك علي التأكيد علي ضرورة تنمية المهارات الذهنية الباعثة علي الفكر الجيد . فغياب مفهوم تنمية المهارات الذهنية ، هو نتيجة منطقية لأسلوب الحفظ والتلقين في كل مراحل العملية التعليمية من رياض الأطفال حتى الجامعة، فتنمية المهارات الذهنية الأساسية كالاستنتاج ، والاستنباط ، والاستقراء ، والتحليل ، والتركيب وترشيد استثمار موارد الذاكرة البشرية ، ومهارات التواصل مثل القراءة ، والكتابة ، والاستماع وهذه البيئة التحتية التي يقام عليها مجتمع المعرفة (السمالوطي 2004 ، 104) .كلها تساهم في تأصيل البناء الفكري ومن أجل ذلك يجب أن نتعلم فالتنامي المتصاعد للخيال البشري أصبح أمرا حتميا حتي يمكننا استيعاب متغيرات العالم من حولنا ، وحتى يمكننا تطويع إمكانات لغتنا وقدرتها الكامنة للتعبير عن عصر يموج بتقلبات مذهلة ، وثورات حادة في مجال التقدم العلمي وثورة المعلوماتية الحيوية التي أثرت معرفة الإنسان واستكشافه لآفاق ومناطق لم تكن مألوفة من قبل ، وثورة " البيوتكس "

(تعني إدماج العلوم الإلكترونية مع علوم الحياة ، وتتجلى في الهندسة الوراثية التي أثمرت مشروع الجينوم البشري) . وثورة " الريبوتكس " (المقصود بها استحداث أدوات تنافس الكائن البشري في إنجاز أعمال معقدة) . كل هذا يدعونا إلى التأمل المبدع لما حققه الإنسان في هذا العصر .

فقد قاد العقل الإنسان إلى تلك الثورة ويتفق ذلك مع منهج التربية الإسلامية والفكر الإسلامي في تحرير العقل ، وذلك لتحرير الإنسانية من أغلال الحجر العقلي ، وسيطرة التبعية العمياء ، وتربيته علي حرية الفكر واستقلال الإرادة ليكمل ذلك عقله ، ويستقيم تفكيره وتكمل له شخصيته وإنسانيته ، فإن كمال العقل ، واستقامة التفكير ، واستقلال الإرادة هي أساس صحة العقيدة ، ومعرفة الحق الذي يجب أن يتبع (السايح ، 2005 ، 18) .

وعلي ضوء ما سبق يمكن للتربية الإسلامية أن تؤصل بناء فكرا لدي الإنسان المصري من خلال تحصينهم بسلاح الاختلاف الواعي مع الآخر ، الذي من شروطه إعادة نظر نقدية للعلاقة التي تربط الثقافة العربية الحديثة بأصولها الموروثة من جهة بالثقافة الغربية من جهة أخرى ، في ضوء هذه النظرية النقدية الواعية تعلن الثقافة العربية والفكر العربي عن أسئلتهم الخاصة مستجيبة لما تمليه الظروف ، وما يفرضه واقع الإنسان العربي ، لا استجابة لسياقات وأنساق ثقافية بعيدة عن المعطيات الراهنة ، سواء كانت من الماضي أم من حاضر الثقافات الأخرى .

والنظرة الناقدة للفكر ضرورة حياة سواء أصابت أو أخفقت ، لأنه لا ينشأ فكر من فراغ ، ولا يكتب له البقاء والاستمرار إذا لم يعارضه فكر آخر ، لأن الفكر

ينشأ مبشراً بشئٍ ما ومهاجماً لشيءٍ ما ، وتلك طبيعته ، ومن نقد الفكر ، ومن نقد النقد ومن تبادل الأفكار للهجوم والدفاع تتجدد الحياة الفكرية ، وتنشأ التكوينات العقلية المتطورة ، وتنزوي التكوينات الساذجة في عالم النسيان (سيد أحمد ، 1993 ، 205)

ويقتضي ذلك حضوراً لفكر واع قوامه العقل كي تتوافر فرص النقد الواعي والتعبير ، وتناول القضايا بواقعية بعيداً عن أجواء التسلط والعنف المادي أو المعنوي ، وذلك بالاستناد الحقيقي علي سماحة الروح الإسلامية ، ومنظومة الإيمان والعقيدة التي تقوم على أركان الإسلام حتى لا تضيع خصوصيتنا وتتلاشى هويتنا وذلك بإعمال الفكر الذي يجب أن يتم تأصيله إسلامياً ، فالإسلام يستنهض العقل البشري والفكر والمعرفة في كل الميادين ، ثم يوظفها لصالح الناس والمجتمعات وللانتفاع بالمسخرات الكونية التي سخرها الله للإنسان .

الإسلام دين الرسل جميعا

عقيدة الإسلام محورها الصريح الواضح هو التوحيد ، بمعنى الإقرار بالوحدانية في الفضل والإنعام والعطاء لله سبحانه وتعالى ، والله سبحانه منذ أن خلق البشر اصطفى لهم الدين ، وكان هذا الدين المصطفى هو الإسلام ويظهر ذلك في قوله تعالى : ﴿ وَوَصَّي بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَعْقُوبَ يَبْنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمْ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ [سورة البقرة:132] ، كما أن في شان اكتمال رسالة النبي محمد ﷺ ، ووفائها بكل مطالب الدين الذي رضيه الله ، فيقول تعالى : ﴿ ...أَيُّومَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ... ﴾ [سورة المائدة:3] .

لذلك نرى أن الإسلام اسما ومضمونا يعبر تعبيراً صادقا عن كل جوانب الدين عقيدة وعبادة وسلوكا ، كما أن رسل الله جميعا جاءوا بالإسلام ودعوا إليه ، وتمنوا من الله أن يموتوا عليه ، فله تعالى دين واحد ، جاءت به رسالات متعددة . وقد أكد القرآن الكريم في آيات شتى أن الإسلام دين الرسل جميعا ، فنوح ﷺ بين لقومه أن رسالته هي الإسلام، قال تعالى على لسان نوح ﷺ : ﴿ فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ [سورة يونس:72] . وإبراهيم ﷺ كان مسلما : ﴿ إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [سورة البقرة:131] . وأبناء إبراهيم وإسماعيل وإسحاق وحفيده يعقوب كلهم رسل ، فيعقوب حين حضره الموت يسأل بنيه عن معبودهم بعده ﴿ ... قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَاللَّهُ أَبَاكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهُاتِنَا وَحَدًّا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ [سورة البقرة:133] .

ويوسف عَلَيْهِ السَّلَامُ تمنى أن يموت مسلماً ، قال تعالى على لسان يوسف :
﴿... فَاطْرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيِّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي
بِالصَّالِحِينَ ﴾ [سورة يوسف: 101].

وموسى عَلَيْهِ السَّلَامُ كان يدعو إلى الإسلام : ﴿ وَقَالَ مُوسَى يُقَوْمُ إِن كُنتُمْ ءَامِنُمْ بِاللَّهِ
فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِن كُنتُمْ مُسْلِمِينَ ﴾ [سورة يونس: 84].

وسحرة موسى عندما آمنوا طلبوا من الله الصبر ، والموت على الإسلام ،
﴿ وَمَا نُنْقِمُ مِنْهَا إِلَّا أَنْتَ ءَامِنًا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَتْ رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا
مُسْلِمِينَ ﴾ [سورة الأعراف: 126].

وعرف فرعون عند الغرق أن موسى يدعو إلى الإسلام فأسلم ﴿ ... حَتَّى إِذَا
أَدْرَكَهُ الْغَرَقُ قَالَ ءَامَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي ءَامَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾
[سورة يونس: 90].

وسليمان عَلَيْهِ السَّلَامُ دعا إلى الإسلام ، وسجل القرآن الكريم رسالته إلى بلقيس
ملكة سبأ التي يقول فيها : ﴿ أَلَا تَعْلَمُونَ عَلَىٰ وَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾ [سورة النمل: 31] وأسلمت
ملكة سبأ حيث قالت : ﴿ ... رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ ﴾ [سورة النمل: 44].

ودعا عيسى عَلَيْهِ السَّلَامُ إلى الإسلام إذ يقول تعالى : ﴿ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ
أَنْ ءَامِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا ءَامِنَّا وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ [سورة المائدة: 111].

ألا يدل ما سبق على أن رسالات الرسل جميعاً دعت البشرية إلى دين
الإسلام .

فكل الرسل الذين أرسلهم الله سبحانه وتعالى إلى هداية الناس كانوا يدعونهم إلى الإسلام ، وهذا يؤكد وحدانية الخالق ، وبذلك يتأكد لدى البشر توحيد الربوبية وهذا النوع من التوحيد يكاد يشمل الخلق جميعا ، فهو في غير البشر يبدو في التزامها بالسنن وخضوعها لقوانين الله التي أقام عليها كونه ، فلا تتخلف ، يقول تعالى في شأن السموات والأرض : ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ [سورة فصلت: 11].

وقال تعالى : ﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَن فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَظِلَالُهُم بِالْغُدُوِّ وَالْأَصَالِ﴾ [سورة الرعد: 15].

وكل واحد من بني الإنسان على دين - أي دين - يعرف توحيد الربوبية ، لا تبعده فطرته مهما انخرقت عن الإيمان بالخالق ، رب هذا الوجود ، ورغم أن هناك من يغالطون الفطرة نجدهم عند المحن يقولون : يا رب .