

القرآن كتاب الله

القرآن حجة النبي ﷺ على صدق رسالته ، فإنه ما أرسل الله رسولاَ إلا وأعطاه آية تشهد على أنه رسول الله حقاً ، وتمهد لإيمان قومه بها جاء به ، وتكون اختباراً تميز الخبيث من الطيب : ﴿ إِنَّا مُرْسِلُوا النَّاقَةَ فِتْنَةً لَهُمْ ﴾ [القمر : ٢٧] .

فموسى - عليه السلام - أعطى العصا التي أبطلت سحر الساحرين ، وعيسى - عليه السلام - كان يبرئ الأكمه ، والأبرص ، ويحيي الموتى بإذن الله ونبينا محمد ﷺ أعطى آية باقية خالدة تحدى بها العرب وهم أهل الفصاحة واللسن - وطالبهم أن يأتوا في معارضتها بما ينهض في إبطالها ، فعجزوا .

ولا قدر للآية من آيات الرسل حتى يثبت أنها من السماء ، وحتى تجيء بما لم يستطع البشر أن يحيئوا به ، فلا جرم كان على المؤمنين بالقرآن أن يقيموا البراهين على أن هذا الكتاب نزل من السماء ، وعلى أن العرب عجزوا عن معارضته وعجز - كذلك - من بعدهم عن هذه المعارضة ، وسيظلوا عاجزين حتى يرث الله الأرض ومن عليها .

فهنا قضيتان : القرآن من عند الله . القرآن أعجز العرب عن معارضته . وسنأخذ في تفصيل القول في كل من هاتين القضيتين .

القرآن نزل من السماء :

لقد ثبت أن القرآن الكريم وصل إلينا بالتواتر ، وجاءنا كما أنزل ، لم يحدث فيه تغيير ولا تبديل ولا تحريف ، ولم يطرأ عليه نقص ولا زيادة ، ومن هنا تكون الصورة التي نرسمها لهذه القضية - من ثانيا الآيات القرآنية صورة صادقة وواضحة .

محمد - عليه الصلاة والسلام - بلغ قومه أن الله كلفه بأن يدعو قومه إلى دين جديد ، وأنه أنزل إليه كتاباً يشهد بصدق هذا التكليف : ﴿ وَأَوْحَىٰ إِلَيْنَا هَٰذَا الْقُرْآنَ لِأُنْذِرْكُمْ بِهِ ۖ وَمَنْ بَلَغَ ۖ ﴾ [الأنعام : ١٩] ﴿ قُلْ إِنَّمَا أُنْذِرُكُم بِآلَوْحِي ۖ وَلَا يَسْمَعُ

والمشركون - كما تحدث القرآن أيضاً - أنكروا هذه الدعوى ، وأصروا على إنكارها ، فاتهموا الرسول - أولاً - في عقله ، فقالوا : إن به جنة ، واتهموه في أخلاقه ، فقالوا : إنه افترى هذا القرآن ، واتهموه في تقديره للأمور فقالوا : إن ما جاء به ما هو إلا أضغاث أحلام ، واتهموه في سلوكه ، فقالوا : إنه ساحر ، وإنه كاهن ، وإنه شاعر .

۲۲

هكذا صور القرآن الكريم دعوى النبي الرسالة ، وإنكار قومه هذه الدعوى .

وقد أبطل القرآن ما وصف به المشركون محمداً ﷺ ، فنفي عنه الجنون ﴿مَا أَنْتَ
بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾ [القلم : ٢] ونفي أن يكون القرآن شعراً أو كهانة : ﴿فَلَا
أَقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ﴾ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ ﴿٣﴾ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿٤﴾ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ
شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُوْمِنُونَ ﴿٥﴾ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ﴿٦﴾ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ
الْعَالَمِينَ ﴿٧﴾ [الحاقة : ٣٨-٤٣] .

وواضح من تاريخ نزول هذه الآية أن اتهامهم النبي في عقله كان في الأيام
الأولى للدعوة ، ذلك أن سورة القلم كانت الثانية في النزول بعد سورة العلق ،
وكذلك وصف القرآن بأنه سحر ، فقد جاء ذلك في سورة المدثر وهى الرابعة في
النزول .

ثم إن القرآن أكد في كثير من الآيات أن الله - سبحانه - هو الذي أنزل القرآن
على رسوله محمد ، وأن محمداً لم يكن يستطيع أن يأتي بهذا القرآن ، ولا أن يزيد فيه
حرفاً واحداً : ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ﴾ [الحجر : ٩] ، كذا بصيغة الحصر ومثل ذلك قوله
تعالى : ﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾ [الشورى : ١٧] .

وقد كان كل هذا كافياً لأن يطرح أصحاب الشكوك شكوكهم ، وأن يخرس
أولئك الذين يدعون أن القرآن من عند محمد ، ألفه ، أو أمله عليه ، فإن هذا القرآن
وصل إلينا كما تصل أوثق وثيقة تاريخية ، وأنها بقيت عبر الأجيال محوطة بعناية
أهلها محفوظة بحفظ الله من كل ما يعترى وثائق التاريخ من تحريف أو تبديل .

كان ذلك كافياً ، ولكن الذين أضلهم الله على علم لا يزالون كما كان أسلافهم من
مشركي مكة يحاولون أن ينالوا من القرآن فيدعون أنه ليس من عند الله ، وأنه أثر من آثار
محمد بن عبد الله ، ولذلك كان علينا أن نسوق البراهين على أن محمداً أو أي بشر آخر لم
يكن ليستطيع أن ينشئ هذا القرآن ، ولا أن يأتي بأقصر سورة من سوره ، وكما أن
البشر عاجزون عن أن يخلقوا حشرة صغيرة ، أو يصلوا عضواً بإنسان أو حيوان أو
طير تجرى فيه دماء الحياة ، كذلك هم عاجزون - كما عجز أسلافهم - أن يأتوا بشيء
من هذا القرآن ، لأنه لا قوة للبشر تمكنهم أن يضاهئوا ما خلق الله أو أن يعارضوا كلامه .

وقد أوضح العلماء كثيراً من البراهين التي تثبت - بما لا يدع مجالاً للشك - أن القرآن ليس من صنع محمد ، ولا من منقوله عن غيره ^(١) ، وسنكتفي هنا ببعض هذه الأدلة :

١ - أشار القرآن إلى دليل من هذه الأدلة ، ذلك أن أي أثر أدبي إذا طال لا يمكن أن يكون على مستوى واحد من البلاغة والفصاحة وأن أي أديب أو بليغ أو حكيم لا يأمن أن يناقض نفسه في آثاره لا سيما إذا كانت كثيرة ، وقد كتبها في أزمنة متباعدة ، والأمثلة على ذلك كثيرة نجدها تقريباً في كلام كل صاحب رأى ، كما لا يكون كلامه على مستوى واحد في مختلف المعاني .

أما القرآن الكريم فمع أنه نزل في ثلاث وعشرين سنة ، ومع أنه بلغ هذا القدر الذي نعرفه ، فقد خلا من الاختلاف ، فكان في أسلوبه على أعلى درجة من البلاغة ، وكان في أحكامه وتشريعاته منسجماً . لا تناقض فيه ، ولا اختلاف .

وهذا مصداق قوله تعالى : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ [النساء : ٨٢] .

٢ - كان مما لجأ إليه المشركون للنيل من محمد ورسالته ، والكتاب الذي أنزل عليه أن زعموا أن محمداً كان يجلس إلى رجل من أهل مكة ، وهو الذي علمه القرآن .

وقد أبطل القرآن هذه التهمة في يسر وقوة وإلزام : ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِّسَانُ عَرَبِيٍّ مُبِينٌ ﴾ [النحل : ١٠٣] .

روى أن النبي ﷺ كان كثيراً ما يجلس إلى غلام رومي نصراني ، وكان يقرأ الكتب ، وروى أنه كان بمكة عبدان يصنعان السيوف ، وكانا يقرآن التوراة والإنجيل ، فربما مر بهما النبي ﷺ وهما يقرآن فيستمع منهما ، قيل : وكان

١ - انظر مثلاً - في هذه القضية كتاب (النبا العظيم) للمرحوم الدكتور / محمد عبدالله دراز .

رسول الله إذا آذاه الكفار يقعد إليهما فيتروح بكلاهما ، فقال المشركون : إنما يتعلم محمد منهما .

وقد حسم القرآن هذه القضية ، وحج أهل مكة بما يعرفونه حق المعرفة وهو أن هذا الذي يشيرون إليه ، ويدعون أنه علم محمداً إنما هو رجل لا يفصح عما في نفسه فكيف يستطيع أن يلقن محمداً هذا القرآن العربي المبين .

وإذا كان هذا الرجل يقرأ التوراة والإنجيل ، أو يقرأ شيئاً من الكتب الأخرى السابقة فقد تحدد المصدر الذي أشار إليه كفار مكة ، فهل يمكن أن يكون القرآن الكريم وهو الغاية في الفصاحة والبلاغة أثراً من آثار التوراة أو الإنجيل ، وهما لم ينزلا للتحدي بفصاحتهما ، كما هو معروف من تاريخ الأديان ؟ وأين في الكتابين أو في غيرهما هذه التشريعات والوصايا ، وذكر الحوادث التي وقعت في عصر النبي ﷺ وسجلها القرآن ؟

ومن المسلم به تاريخياً أن مكة في عهد الرسول ﷺ لم تكن بيئة علمية ، وأنه لم يعرف في تاريخ الرسول أنه جلس إلى معلم على الطريقة التي يمكن بها أن يكون عنده من العلم ما ينشئ به شريعة جديدة بكل ما فيها من مبادئ ونظم وأحكام .

٣- وثالثة أشار إليها القرآن الكريم أيضاً في رده على المشركين الذين زعموا أن القرآن أساطير الأولين ، ذلك قوله تعالى : ﴿ قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ ففي هذا المعنى إشارة إلى أن في القرآن أسراراً وخفياً لا يمكن أن يعرفها رجل أُمِّي نشأ في بيئة أمية . أخبر القرآن عن كثير من الحوادث الماضية التي كان يعلمها بعض الأبحار والرهبان ويكتمونها فجاء إخبار القرآن عنها كما وقعت في الماضي ، وأخبر القرآن عن أحداث أخرى ستقع ، وقد وقعت كما أخبر القرآن .

وتحدث القرآن عن كثير من أنواع المخلوقات في الأرض وفي السموات ، وعن الخلق ، والتكوين ، ووصف الكائنات بأنواعها كالكوكب وبروجها ونظامها ،

والرياح والبحار والنبات والحيوان والجماد ، وما فيها من الحكم والآيات ^(١) ، وكل ذلك مما لا يستطيع أن يخبر به أي عالم مهما بلغ علمه فضلاً عن رجل لم يكن يقرأ ولا يكتب .

٤ - ولعل مما يدخل في مضمون هذه الآية أن القرآن الكريم جاء في كثير من آياته بما يتفق مع أخفى خفايا النفس البشرية ، فكل تعاليمه تتمشى مع الفطرة السليمة ، وكل ما فيه من الحكم والوصايا والأحكام يتفق مع سياسة النفس سياسة سليمة حكيمة .

ولقد جهد علماء النفس أن يستخرجوا من القرآن الكريم كثيراً من النظريات النفسية التي يفخر بعض العلماء المحدثين بأنهم استنبطوها بتأملاتهم وتجاربهم . وإنه لمن المؤكد أن بشراً كمحمد - عليه الصلاة والسلام - نشأ في بيئة لم تُعرف بعلم ولا فلسفة ، ولا تأمل واع في ميول النفوس وغرائزها ونزعاتها لم يكن ليستطيع أن يهتدي إلى هذه الدقائق في النفس الإنسانية فيستعين بها على تربية أجيال متتابعة من الأمة الإسلامية ويكشف - قبل أن يعرف علم النفس - عن أهم المبادئ التي تقوم عليها التربية الصحيحة ، والتعاليم النافعة ، والقوانين التي تهذب الأخلاق ، وتوجه سلوك الإنسان إلى وجهته الصحيحة ^(٢) .

٥ - وبرهان خامس لا يقل أهمية عن البراهين السابقة :

ذلك أن نقاد الأدب أجمعوا على أن الأديب الحق المطبوع هو من يكون أدبه صورة صادقة لنفسه ، وكل شاعر - مثلاً - لا نعرفه من شعره فهو شاعر مزيف . ومن المعروف أنك تستطيع أن تستخرج حياة أي شاعر من الشعراء المطبوعين بآلامها وأفراحها ، وأشواقها واعتقاداتها ، وجلال أمورها وصغائرها من شعره .

١ - انظر تفسير المنار ، ج ٥ ، ص ٢٨٧ وما بعدها .

٢ - انظر كتاب (القرآن والطبائع النفسية) للمؤلف .

ولكل أديب خصائص وسمات لا يخطئها النظر الناقد في كل ما ألف وكتب ،
في البارع من أدبه ، وفي الرديء منه ، ذلك أن الأديب يصدر عن دخائل نفسه ،
ويطبع أدبه بطابعه الخاص الذي لا تتلمسه من خارج النفس ، وإنما نبحت عنه
في أطوائها ، وأغوارها البعيدة .

وتمشياً مع هذه القاعدة ، وهي صادقة ، لو ذهبنا نقارن بين ما عرفناه من حياة
الرسول ﷺ وما تلوناه في القرآن الكريم ، لا نجد في القرآن صورة هذه
الحياة ، فلا ترى فيه أفراح الرسول وآلامه ، ولا نرى فيه همماً من همومه
النفسية غير ما يكون على جهة الإخبار ، ولكن ليس هذا هو الذي نريده ،
نحن نريد أن نقرأ آيات القرآن - لو كان من عند محمد - فنرى فيه مزاجه
الخاص ، وعواطفه الذاتية .

مثلاً : حدثت حادثة الإفك التي اتهمت فيها أحب أزواج النبي إليه ، وقد عانى
الرسول وآله من ذلك ما عانى ، ولكننا لا نجد في الآيات التي نزلت في تبرئة
عائشة أي أثر من آثار هذه المعاناة في نفس الرسول ﷺ .

ومثلاً مات عمه أبو طالب ، وماتت زوجته خديجة ، وكانا من أحب الناس إليه ،
وسمى العام الذي ماتا فيه (عام الحزن) ولكننا لا نجد أي أثر لذلك الحزن
العميق فيما نزل من قرآن في هذه الفترة .

ولو كان القرآن من عند محمد لكانت تبدو فيه - على الأقل - سحائب من هذه
النفس الحزينة .

أما حين يقول القرآن مخاطباً للرسول ﷺ ﴿لَعَلَّكَ بَخْعٌ نَفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا
مُؤْمِنِينَ﴾^(١) [الشعراء : ٣] فيخبر عن مدى الضيق الذي يعاينه الرسول من إعراض
قومه ، أو يقول : ﴿وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ﴾ [النحل : ٢٧] ،
أو يسجل قصة وقعت للرسول مع قومه أو مع زوجاته فإننا لا نجد ذلك دالاً
على أن الرسول أظهر أسرار نفسه في هذا الأثر الإلهي ، لأن ذلك كما وصفناه
جاء على سبيل الإخبار .

١ - باخع : مهلك .

ونحن لا نعرف شيئاً كثيراً عن نفسية الشاعر حين يقول : إنني فرح أو حزين ، ولكننا نعرف نفسه على حقيقتها حين نقرأ شعره فنجد مباحج النفس ، أو أحزانها سارية في كل كلمة من كلماته ، مطلة من كل بيت من أبياته ، وهذا ما قصدناه من أن القرآن خلا من تصوير عواطف بشرية لأنه إلهي ، وهذا ما نريد إقامة البرهان عليه .

وبسبيل من ذلك ما نجده في القرآن مما وجه للنبي ﷺ من عتب أو من توجيه ، وكان فيه ما يحرص البشر على إخفائه ، ولكن محمداً بلغه كما نزل من عند الله ، ولو كان مادة لَتَقُولِ المتقولين ، وطعن الطاعنين .

من ذلك قصة زينب بنت جحش التي تزوجها زيد بن حارثة ولكنها لم تسترح للإقامة معه ، واضطرته إلى أن يفارقها ، وكان زيد يأتي إلى النبي يستشيرهُ فيأمره بإمساكها ، وفي نفسه ﷺ أن يتزوجها إن طلقها زيد ليضع للمسلمين تشريعاً عملياً يبيح للمتبنين أن يتزوج امرأة الذي تبناه ، وكان النبي قد تبني زيدا هذا .

فقص علينا القرآن الكريم هذه القصة ، واضحة لا لبس فيها ولا غموض : ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا لَكَ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا ﴾ [الأحزاب : ٣٧] .

فهل كان النبي ﷺ - وأعداؤه يتربصون به ، وينتظرون أية هفوة يأخذونها عليه - يصرح بمثل هذا لو كان هو مؤلف القرآن ؟!

ومن ذلك أيضاً ما ورد في سورة التحريم : ﴿يَتَأْتِيَ النَّبِيَّ لِمَ تَحَرَّمَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْصَاتٍ أَزْوَاجَكَ ﴾ [التحريم : ١] ومما روى في أسباب نزول هذه الآية أن النبي ﷺ شرب عسلاً في بيت زينب بنت جحش فتواطأت عائشة

وحفصة ، وأشعرتاه بأنها يشمان منه رائحة كريهة ، فحرم العسل على نفسه ، وقد زل بعض المفسرين فاعتبر ذلك زلة من الرسول ﷺ ، ولكن التحريم المقصود هنا ليس تحريم ما أحله الله بمعنى اعتقاد حرمة ، وإنما معناه الامتناع ، وكل إنسان له أن يمتنع عن الحلال ولا يقدر ذلك في دينه .

والله سبحانه وتعالى وجه إلى النبي ذلك الخطاب على سبيل الإشفاق عليه ، والرفق به ، والتنويه بقدره أن يشق على نفسه بتحريم شيء ابتغاء مرضاة أزواجه . ولكن ظاهر الآية يمكن أن يكون سلاحاً في يد أعدائه ، وها قد رأينا أن مفسراً من كبار المفسرين زل في فهم الآية .

وقد كان النبي ﷺ في غنى عن ذلك لو كان القرآن من عنده ، وما رأينا في القديم ولا في الحديث أديباً كبيراً أو صغيراً ذا مكانة في قومه ، وموضع احترامهم وتقديرهم كشف في أدبه عن شيء من سلوكه الشخصي الذي يمكن أن ينقص من قدره ، فكيف بالصادق الأمين ، والأعداء كثيرون ، والعيون تترصد زلة منه ، كيف به يصرح بمثل هذه المواقف ؟ إن الأحرى به لو كان هو صاحب القرآن ومنشئه أن يخفى عنهم هذه الأمور لا أن يعلن عما في نفسه ، مما لا يطلع عليه أحد سواه .

وقد روى عن عائشة - رضي الله عنها - فيما يتعلق بآية الأحزاب في قصة زينب وزيد : من زعم أن محمداً كتم شيئاً مما أنزل إليه فقد أعظم على الله الفرية . ولو كتم محمد شيئاً مما أوحى إليه لكتم هذه الآية .

والنبي ﷺ لم يأت في هذا الموقف بأي شيء تنكره العقول ولا الأخلاق ، فليس حراماً ، ولا قبيحاً أن تحدث إنساناً نفسه بالرغبة في زواج امرأة إذا طلقها زوجها وبخاصة إذا كان زوجها غير متعلق بها ، بل كان يجفو عنها ، ونكاح هذه المرأة بعد تطليقها ليس بقبيح لا في العقل ولا في الشرع ، وإنما خاطب الله رسوله هذا الخطاب لأنه أجاب زيدا بما يكون في العادة أن يجيب به الناصح من يطلب نصيحته في مثل هذه الأمور ، ولما كانت نفس رسول الله ﷺ مائلة إلى الزوج من زينب لو تم طلاقها ، فقد كان الله سبحانه يريد منه أن يصمت

عندما يكلمه زيد في شأن الطلاق ، أو أن يقول لزيد : أنت وشأنك حتى لا يخالف سره في ذلك علانيته ، والله سبحانه يريد من أنبيائه أن يتساوى عندهم الظاهر والباطن ، حتى في الأمور التي قد تعرضهم لِتَقْوَلِ المفتريين الذين يأخذون الأمور بظواهرها ، ولا يتعمقون بواطنها .

٦ - والدليل الذي لا يمكن لأحد الشك فيه ، أو الجدل حوله - بعد كل هذا - هو أن القرآن أعجز العرب عن معارضته بعد أن تحداهم ، وقرع أسماعهم غير مرة بهذا التحدي ، وحكم عليهم بالعجز ، مع أنهم أرباب البلاغة والفصاحة . فلما ثبت أن القرآن معجز ثبت أنه ليس من قول البشر ، إنما هو : ﴿تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت : ٤٢] .
