

د. فتحى سرور: لا غنى عن الحوار الحزبى

اولوياته وعنايته، ولى صوره هذا البرنامج حاز على ثقة الجماهير بأغلبية فائقة، فاذا اريد للأحزاب الاخرى تلميح الاولويات معليةما ان تجتهد والتواى والشورة اثارا للحياة السياسية الديمقراطية ولكن الشعب نال حتمه حول الاولويات يوم انتخب الحزب صاحب هذه الاولويات.



د. فتحى سرور

ويضيف قائلاً: وقد سبق للأحزاب ان تعادرت فيما بينها فى حوار ماسم بالحوار الحزبى، وانتسب الحوار بعدة توصيات تأخذ طريقها نحو التنفيذ بواسطة المؤسسات الدستورية المختصة وأى

اصلاح ايا كان نوعه يتم فى إطار التجريبية وهى ضموه ما تفضل اليه الممارسة وتطبيق الاولويات التى رسمها حزب الاغلبية فلا يوجد جرح فى الفكر ولا استبعاد لآى فكر، والحكم ليهما أولاً وأخيراً لصالح الشعب.

■ ماهو الرأى تجاه استئناف الحوار بين الأحزاب السياسية فى مصر؟
●● إن الحوار مستحو تحت غيمة البرلمان بين الأحزاب المنقطة المنقطة فيه وبالرغم من اختسلاف عهد معتنى الأحزاب، كما ان الحوار مستمر خلال الفجر السياسية المتعددة ومنها الضعف، ولا يحتاج الحوار إلى تنظيم تقليدى محدد فالممارسة الديمقراطية لا تتقيد بإطار جامد تتجاوز فيه الآراء، وبالتالي فلا يوجد تقييد بشكل الحوار بين الأحزاب.

لا يستطيع احد على الاطلاق ان يفكر قبة الحوار... ولا يستطيع احد ان يقلل من أهمية الحوار الذى دار بين الأحزاب السياسية المصرية على مدى تسويين سابقين، كانت إحداهما تحت قبة البرلمان المصرى، ولذلك كان لابد من إجراء حوار مع الدكتور احمد فتحى سرور رئيس مجلس الشعب لتترك معا تقييده لهذا الحوار، ومدى الحاجة إلى استئنافه فى صورتها الجديدة وأولوية القضايا المطروحة على مائدته.

نهال شكرى

وفى بداية حديثه قال الدكتور احمد فتحى سرور تتميز الأحزاب السياسية فيما بينها حول مبادئها وبرنامجها، ويتركز الحوار فيما بينها حول القضايا الوطنية فيبدى كل حزب وجهة نظره فى ضموه مبادئه التى قام عليها الحزب. ولقد كانت الانتخابات الأخيرة فى المجال لمعرفة ثقة الجماهير فى مبادئ الأحزاب، بحيث حصل كل حزب على نصيبه من القاعدة فى مجلس الشعب سابعكس نقله الجماهيرى فى نظر الناخبين إلا أن ذلك لا يفسد دور استحوار الحوار بين الأحزاب على ائتلاف نقلها السياسى تنشيطا للحركة السياسية ودعمها لكافة الحزب فى نفوس الجماهير. وقد وضع الحزب الوطنى لنفسه برنامجا واضحا له

● ما هو جوهر الحوار؟
 ●● إن مهمة الأحزاب ان تقف مع الجماهير لتقنعها بمبادئها، فالتعاور ليس الأصل بل مع الجماهير، ولكن الحوار لهما بينهما ليكون في مقام التفسير أو التفاهم حول القضايا المحددة لئلا يوجد ما يعوق دون أن يتم ذلك إذا ما رأيت قيادات هذه الأحزاب أن تتعامل بتفسيرها بمختلف الوسائل الديمقراطية المعكنة.

● ساهم تعليقكم حول تعاليم المعارضة بالحوار حول قضايا تعديل الدستور والإصلاح السياسي؟
 ●● إن الأمر أولاً وأخيراً هدفه الدستور وأسلوب تعديل الدستور محدود وهو بيد مجلس الشعب.

وقد كانت فكرة الإصلاح السياسي من برامج بعض الأحزاب التي لم تحظ بالأغلبية، وكما قلت مرة أخرى لدينا أولويات لدينا برنامج محدد، والضرورة السياسية مظلومة في مصر تراكبها حرية الاقتصادية والممارسة هي التي تشكل الأفاق المستقبلية وعليها أن تحافظ على الممارسة بكل ما تمتلك، ولو كان ما يسمى بالإصلاح السياسي له الأولوية لكان الحزب الداعي إلى ذلك في الانتقالات، وعلى أية حال فبواب الإصلاحات مفتوحة ولا يوجد باب مغلق، وإنما كما قلت الأمر محض أولويات.

● ما رأيك في الممارسة الحزبية داخل مجلس الشعب؟

●● إن الممارسة الحزبية داخل مجلس الشعب على أعلى مستوى سواء من الحزب الوطني أو من أحزاب المعارضة، وإنني أندر كتشبيهاً كل جسمودهم في الممارسة الوطنية الموضوعية داخل المجلس.

وبهذا الحوار تكون الصورة انضمت حول أولويات الحوار بين الأحزاب السياسية والقضايا والحاجة إلى امتثالها، ومازلنا معاً على طريق تعميق الديمقراطية.