

# نقد

رغم الكوارث التي حلت بنا إبتداءً من حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ إلى الآن، ورغم إستيقاظنا، كل صباح لنجد أنفسنا وقد تراجعنا مسافة جديدة، لم يحدث أن سمعنا عن قاضٍ كُلف بالتحقيق في واحدة من هذه الكوارث القومية بالجدية الواجبة، كأننا نصنع لأخطائنا محميات، تتحول بمرور الوقت إلى فخاخ لأجيالنا اللاحقة.

ومع ذلك فهذا الكتاب لم يُقصد منه إعطاء ثوار ٢٥ يناير درساً في السياسة، أو التاريخ، أو وضع خطوط حمراء تحت حوادث بعينها، وتفسيرها بطريقة مختلفة عن الطريقة التي تناولها بها التاريخ الرسمي (إن صح التعبير) فهذا في الحقيقة يتجاوز تطلعاتي.

المسألة هي أنني عندما كنت أشارك في ابداء الرأي - في الحوادث الجارية - بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١، أجد نفسي أقول كلاماً مختلفاً عما هو شائع، وما يحمل بصمة " متفقٌ عليه " ففي الوقت الذي أرى الجموع متجهة إلى القاهرة الجديدة لمشاهدة محاكمة مبارك، أجد نفسي أقول تريثوا، وخففوا من شهوة الانتقام هذه، ربما يكون ضحية مثلكم، وربما يكون من الواجب علينا أن نجد لأنفسنا مكاناً إلى جواره في قفص الاتهام.

هل يمكن أن تقول ما أقول دون أن تقدم تفسيراً مقبولاً على نحو ما؟ وهل يمكن أن يكون لهذا التفسير قيمة إذا لم يسهم في تعديل الرؤية، وتوسيعها حتى تسهم في تشكيل الحاضر، ووضع الأمر في مساره الصحيح من أجل المستقبل؟

حلا لهذه الإشكالية كان هذا الكتاب، الذى أردت أن يكون "كطفطف" مصيف رأس البر أيام الزمن الجميل.

كان حافلة مفتوحة من الجانبين، تطوف فى المصيف، المكون من عشش من البوص، تُهجر طول العام إلى أن يحل شهرا إبريل/ مايو، عندئذ تبدأ المدينة الصغيرة المحصورة بين النهر والبحر فى إعادة تدبر أمر نفسها، استعداداً للعرس القادم، لم يكن يفوتها أن تتجمل - ربما إلى حد التبرج - فتبدو كمدينة افتراضية، تظهر للوجود فى هذا الوقت من كل عام وكأنها لؤلؤة خرجت لتوها من البحر، لتحنى عرس لقاء البحر بالنهر فى ذلك الزمن السحيق.

هذه الحافلة البديعة كانت واحدة من معالمها، كان مقدر عليها أن تمر بكل شوارع المصيف، وتقل المصطافين بدون مقابل.

قلت سأجعل من هذا الكتاب طفطفاً أقوده بنفسى، وأطوف به الشوارع السياسية، المأهول منها والمهجور، وأملئ أن يكون كل الركاب من الشباب العظيم، ثوار ٢٥ يناير، وملحقها المعجز ٣٠ يونيو.

المؤلف

