

مشروع « قانون الإرهاب » ينتظر بحثه في الجلسات القريبة

سر المناقشة الحامية لتعديلات اصلاح الزراعى

للمسئرين الأسبقين لهم يتناول وزير الداخلية طهيس المناقشة التشريعية



في حديث خاص أدلى به الدكتور أحمد فتحي سرور رئيس مجلس الشعب إلى صفحة « اهتمامات الناس » - أوضح عدة نقاط هامة بدلت المعارضة - عن عمد - من حقائنها ، كما أبرز رايه في عدد من التشريعات الجديدة الهامة - فضلا عن تفسير اعتماد المناقشات أخيرا حول مشروع تعديل قانون اصلاح الزراعى .

قال رئيس مجلس الشعب في اجابته عن الاسئلة التي طرحت عليه :

□ ليس صحيحا باننى درجة ما قيل عن تعمد تأجيل رد الوزراء على طلبات الاحاطة ، الى حد الادعاء بنجاهلهم لها . وقد ضربوا مثلا على ذلك بعدم رد السيد وزير الداخلية حتى الآن على طلبى إحاطة خاصين بحدوث النزهة والاحتفال لفرج عودة . والحقيقة العامة هي ان طلبات الاحاطة العاجلة الداخلة في نطاق الرقابة تنظر دائما في بداية الجلسات . وحتى الآن تم نظر ١٥٠ سؤالا عديدا ، وقدم ١٥٠ بيلغا عاجلا تمثل طلبات احاطة عاجلة - واما بالنسبة لطلبى الاحاطة اللذين قدما لوزير الداخلية ولم يرد عليهما حتى الآن فلذلك سببنا اولهما يرجع الى انشغال المجلس المكثف بنظر مشروعى القانونين الجديدين لسوق المال والاصلاح الزراعى . ولم تكن الجلسات المسائية التي تمتد الى الواحدة صباحا تترك متسعا من الوقت لنظر امور اخرى .. ولبنى السببين .

□ ايضا لا صحة - على الاطلاق - لما يقال عن اهداف خاصة للدولة تقود الى مد الدورة البرلمانية لتبرير قوانين جديدة بالذات . الحقيقة ان الدورة البرلمانية لها - فقط - حد ادنى لمليته ٧ اشهر . ولكن ليس لها اصلا حد قصي . وطالما كانت هناك موضوعات هامة مقدمة للمناقشة فإن الدورة تظل مستمرة . ومن هنا اعلنا استئناف الجلسات يوم ١٤ يوليو . ليس لمناقشة ما يتعلق بتعويض بنك الاعتماد والتجارة المصرى كما تريد . فقد انتهت مناقشة هذا الامر منذ شهر تقريبا . وطرح المجلس عدة بدائل لانهاء مشكلة البنك . منها تعويمه . واعلن رئيس الوزراء عن اتجاهه للاخذ بهذا البديل . ومن ثم فلن يناقش الامر مرة اخرى . ولكن الجلسات التي اعلنا عن إستئنافها من ١٤ يوليو القادم . سوف تخصص لنظر بعض التشريعات الجديدة العاجلة . وفي مقدمتها التأمين الصحى على طلاب المدارس . وقد يكون من بينها مشروع قانون الارهاب .

□ كانت قد ظهرت في دول العالم في الآونة الاخيرة انواع جديدة من الجرائم تسمى الجرائم المنظمة . ومن امثلتها جرائم جلب المخدرات وجرائم الارهاب الدولى والداخل .

وقد عقدت عدة مؤتمرات لمنظمة مكافحة الجرائم المنظمة . وابتعت اتفاقيات دولية لمواجهة هذه الجرائم . ولم يسلم التشريعات لتحقيق هذه المواجهة . هذه التشريعات المصرية - للاسف - هذه التشريعات الدولية . مما القى اجراء تعديل تشريعى مصرى . او اصدار تشريع جديد يحقق هذا النوع من المواجهة للجرائم المنظمة . ونعنى بها تلك التي يتم تنفيذها من خلال جماعة منظمة - ايا كان اسمها او وضعها - وكذلك الجرائم التي تأخذ صورة مشروعات بعمل مرتكبوها على تنفيذها لتحقيق لهم اهدافا معينة خاصة .

□ اعتماد المناقشات الاخيرة لمشروع

تعديلات قانون الملك والمستاجر في الاراضى الزراعية . لم يكن مصدره ابدا موقفا من ثورة يوليو . ولم يتضمن - كما قيل - رفضنا لما أجرته وقتها من اصلاح زراعى . كان مصدر المناقشات الحالية وجود ثلاثة فرق لكل منها رايها :
- فريق الراديكاليين .. ويتمسك بتطبيقات الثورة في بدايتها وقد ضم هذا الفريق عددا محدودا من اعضاء مجلس الشعب . يرون ان تعديلات قانون اصلاح الزراعى تمس احد مكاسب الثورة .
- فريق الواقعيين .. يرى ان الظروف تغيرت . ولم يعد هناك اقطاع . وتبدل وجه العدالة الاجتماعية . ولم يعد المستاجر في حاجة الى الحماية كما كفلها قانون اصلاح بصورته القديمة . وانما - على العكس - اصبح المأجر هو الاجدر بالحماية . حتى ان البعض من الملك قالوا انهم يطمحون لو تملك المستاجرون اراضيهم وقلعوا بتاجيرها منهم . وترى هذه النظرة ان الضرورة تقدر بقدرها . وقد زالت معلومات الضرورة التي قادت الثورة الى اصدار قانون اصلاح الزراعى وقت قبلها .
- والفريق الثالث . كان يحرص على صون حدود التدرج في التعديل تشريا مع سياسة الدولة في تحقيق اصلاح الاقتصادى بطريقة متدرجة .
ولقد اجمع المتحدثون - على اختلاف وجهات نظرهم - على انه - لابد من التعديل لتقرير حماية افضل للمأجر . الا ان الخلاف - انصب على المدة التي تعطى للمستاجر المتشددين يرون اطلاق هذه المدة الى اجل غير مسمى او الى اجل بعيد . واما الواقعيون فيرون التأجيل لمدة ٥ سنوات فقط .

ورايى ان مشروع تعديل قانون اصلاح الزراعى يعبر عن مرحلة الاستقرار والانطلاق التي تعيشها مصر بزعامة الرئيس حسنى مبارك . وهو ما سوف يؤدى الى تحقيق الحرية الاقتصادية . وسوف يذكر التاريخ ان تحقيق الديمقراطية بمعنى الحرية السياسية والحرية الاقتصادية لم يتحقق على الساحة المصرية الا في عهد مبارك .

قلت للدكتور احمد فتحي سرور - يقولون ان مجلس الشعب غير مرحب بالتفكير المطروح لايجاد دور تشريعى فعلى لمجلس الشورى . كما كان الامر من قبل ايام مجلس النواب والشيوخ .

رد رئيس مجلس الشعب في ابستامة لها معنى :
□ هذه مسألة يحكمها الدستور الذى يحدد السلطات .. ومجلس الشعب حريص على تطبيق الدستور ايا كانت نصوصه .