

## الفصل الثاني

### مفهوم الشتات اليهودي في ضوء المنظور

### اليهودي المسيحاني وتطويعه سياسياً

«تمثل فكرة ظهور مسيح يهودي من نسل داوود، وفق علامات معينة في زمن من الأزمان، أحد الأصول الراسخة في العقيدة الدينية اليهودية، التي انبثق عنها بناء كامل من المفاهيم العنصرية التي تزرع في الوجدان اليهودي أفكار الاستعلاء العنصرى على سائر الشعوب»<sup>(١)</sup>.

«وتعد شخصية المسيح هي الشخصية الفريدة الوحيدة التي تحتل مكاناً مهماً في أوصاف الخلاص المختلفة، ومن الممكن إدراك شخصية المسيح بطريقتين. فمن الممكن أن نرى فيه رجل المعجزات، ومن الممكن أن نرى فيه رمز تحقيق الآمال وحل المشكلات المتعلقة بالخلاص. والمسيح مكلف بأداء مهمة مزدوجة، إذ يجب عليه أن يقود الشعب في آلام النهاية، وأن يقود الأمة والعالم كله إلى شاطئ الأمان في عصر الكمال. وقد حدّد الفكر المدراسي (الخاص بالمواعظ والتفاسير الدينية اليهودية) شخصين لأداء المهمتين، المسيح بن يوسف ليوم العقاب والجزاء، والمسيح بن داود للأيام الطيبة»<sup>(٢)</sup>.

«وليس مبدأ انتظار المسيح المخلّص. بمفهوم طارئ على اليهودية، كما أنه ليس قاصراً على المتدينين، فالإيمان (بالمسيح المنتظر) الذي يطلق عليه اليهود اسم (المسيح بن داود) هو اعتقاد راسخ عند عامة اليهود. منذ السبي البابلي. ويعزو بعض

(١)الدبوسي، منى ناظم (دكتور): المسيح اليهودي ومفهوم السيادة الإسرائيلية، نحن وهم (١)، الاتحاد للصحافة والنشر، أبو ظبي، ١٩٨٦، ص ١٨.

(٢)رפל، دب: «הרמב"ן על הגלות ועל הגאולה»، מאמר בספר גאולה ומדינה - גאולת ישראל - חזון ומציאות، עם ומדינה בתפיסת היהדות، משרד החנוך، המחלקה לתרבות، עמ' 107-108.

الباحثين هذه الظاهرة إلى إحساس اليهود، آنذاك، بحاجتهم إلى من يخلصهم من السبي البابلي، لذا اقترن انتظار المسيح عند اليهود بانتظار حدوث الخير كله، حيث سينقلب حالهم عند قدومه إلى أحسن حال، وسيحقق لهم المسيح كل أمنياتهم، فيجمع لهم شتات المنفيين، ويعود بهم إلى صهيون، ويحطم أعداء إسرائيل. ويتخذ (أورشليم) عاصمة له، ويعيد بناء الهيكل، ويحكم بالشرعية المكتوبة والشفوية<sup>(١)</sup>.

وعلى مدى التاريخ الطويل لليهود في الشتات في شتى أنحاء العالم، ابتداء من السبي الآشوري، عام ٧٢٢ ق.م، والسبي البابلي، عام ٥٨٦ ق.م، ثم الشتات الكبير، عام ٧٠م، في العهد الروماني، وحتى ظهور الصهيونية وانتشار مبادئها وأفكارها كان اليهود - وبمعنى أدق من حافظ منهم على يهوديته في شتاته - يتصورون أن حمايتهم وبقائهم متعلقة بتعلقهم بالدين اليهودي، وأن خلاصهم وخلاص أبنائهم وأحفادهم ومن يأتي من بعدهم من نسلهم متعلق بفكرة الخلاص المسيحاني<sup>(٢)</sup>، المتمثل في ظهور مسيح يهودي له قدرات خارقة تخلص شعوب العالم من انكسارهم وشتاتهم، ويحل عهد يكون لهم فيه السيادة على جميع شعوب العالم، وكذا عبادة تلك الشعوب لربهم «يهوه» مع الخضوع التام لليهود ومساعدتهم (حسب رؤيتهم) في التمرکز في «أرض الميعاد»<sup>(٣)</sup>.

وقد كانت حركة اليهود في دول الشتات تحكمها آراء وتأويلات فقهاءهم في التوراة والتلمود، بالإضافة إلى فكرة الخلاص المسيحاني الراسخة في فكرهم منذ القدم. فمنذ عصر ثورة «بركوخبا»، وحتى ظهور الصهيونية، كان يتم التعبير عن المفهوم السياسي الرئيسي لليهودية من خلال «العهد التلمودية الثلاثة التي أمر بها الرب، ويمكن إيجازها فيما يلي:

(١) الزرو، صلاح (باحث فلسطيني): المتدينون في المجتمع الإسرائيلي، رابطة الجامعيين، فلسطين، ١٩٩٠، ص ١٥٦.

(٢) وهو الاعتقاد لدى اليهود في مجيء مسيح يهودي متميز بصفات القدرة القتالية، يمكن بني إسرائيل من الخروج من حالة الهزيمة العسكرية، والفشل السياسي، والانحلال الديني والخلقي، وتمنهم مجيء عالم مثالي سيتحقق لهم فيه - على ما يعتقدون - السيادة على سائر الشعوب. للمزيد راجع، الدبوسي، منى ناظم، المرجع السابق.

(٣) ١٠٧-١٠٨، ص ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩،

\* عدم حدوث حركة انتقال جماعية لليهود من بلاد الشتات (الدياسبورا) إلى «أرض إسرائيل».

\* عدم الثورة على شعوب العالم.

\* عدم الإفراط في اضطهاد الشعوب غير اليهودية للشعب اليهودي.

ولذلك كانت الصهيونية محرمة، كما حاولت الصهيونية الدينية المعاصرة إعادة تفسير تلك العهود من جديد، والحد من قوتها، فزعمت على سبيل المثال، أن شعوب العالم لم تلتزم بما عليها من الصفة طبقاً لما جاء في العهد الثالث، ولذلك فإن اليهود المعاصرين يمكنهم الهجرة الجماعية إلى «وطنهم»، وهذا التفسير يجعل من الصهيونية مسألة شرطية محضة، فلو أن غير اليهود لم يتجاهلوا عهد عدم اضطهاد اليهود، لكان على اليهود أن يمتنعوا عن الهجرة الجماعية إلى أرض إسرائيل<sup>(١)</sup>.

وعندما ظهرت الحركة الصهيونية في العصر الحديث (القرن التاسع عشر)، وتبنت وسائل خلاص سياسية وعسكرية، استهدفت تصفية الشتات اليهودي، وهجرة اليهود إلى فلسطين، بغرض الاستعمار والاستيطان. وقد استغلت الصهيونية مفهوم الخلاص المسيحاني كدافع ديني ساعدها في زحزحة يهود الشتات من مواطن استقرارهم وهجرتهم إلى فلسطين.

«وعلى مدى التاريخ، وحتى العصر الحالي، استغل اليهود الأفكار الدينية، وطوعوها لخدمة أغراضهم السياسية والاستعمارية. فنرى أن مفهوم المسيحانية قد تعرض للتطويع من قبل رباني اليهود في العصر الحديث لخدمة الأغراض الصهيونية بتجهير اليهود من الشتات لاستعمار فلسطين، واعتبروا أن هذه الخطوة تمثل خطوة تمهيدية لقدم المسيح المخلص، وهي عبارة عن مجهود بشري يضاف إلى الأعمال الربانية، وذلك لأن الرب يساعد أولئك الذين يساعدون أنفسهم»<sup>(٢)</sup>.

(١) هاركايب، يهوشافاط: ساعة إسرائيل المصرية، الهيئة العامة للاستعلامات، كتب مترجمة (٧٩٤)، القاهرة، ١٩٩٠، ص١٦٩-١٧٠.

(٢) Jacob, Lowis: Principles of the Jewish faith, An analytical study , (٢) (London 1964), p.358.

ومع تمسح الحركة الصهيونية بالسياج الدينى اليهودي، وبمفهوم الخلاص المسيحاني، تعددت التيارات داخلها على مختلف أشكالها ومسمياتها، والتي تدور في فلك واحد، وهو الخلاص سواء كان مسيحانياً صرفاً، أو مسيحانياً مسبقاً بجهود بشرية تمهيدية ( حسب تأويل حاخامات الصهيونية لهذا الخلاص)، مما أفرز حركات صهيونية مختلفة، مثل حركة «جوش إيمونيم גוש אמונים»<sup>(١)</sup>، و«الحزب الدينى القومى מפלגה דתית לאומית المفدال מפד"ל»<sup>(٢)</sup>، وغيرها<sup>(٣)</sup>.

ورغم الاختلاف حول الوسائل الصهيونية التنفيذية حول ما يسمى «مشكلة اليهود»<sup>(٤)</sup>، ومنها إقامة دولة يهودية، فإن هذه التيارات كلها تبنت الوسائل الإرهابية

(١) جوش إيمونيم גוש אמונים، حركة سياسية غير حزبية، قائمة على طموحات دينية كانت تابعة لحزب المفدال، ثم ما لبثت أن انفصلت عنه، في أواخر عام ١٩٧٤م، وظهرت واضحة، بعد حرب السادس من أكتوبر ١٩٧٣م، وما سببته من مشاعر إحباط داخل المجتمع الإسرائيلى، حيث رأى أتباعها أن الصهيونية الدينية هي الحل والبديل عن الصهيونية العلمانية التى أعلنت إفلاسها، وتبنى فكرة ( أرض إسرائيل الكبرى) وترفض اتفاقيات السلام مع العرب، وتبنى فكرة الاستيطان الشامل والاحتلال. للمزيد راجع: الزرو، صلاح: المرجع السابق.

(٢) الحزب الدينى القومى מפלגה דתית לאומית، برز بعد قيام إسرائيل، عام ١٩٤٨، اتجاه قوى لتوحيد حزبي «المزراحي» و«العامل المزراحي». وكانت الخطوة الأولى في هذا الاتجاه توحيد الحركتين العالميتين لهذين الحزبين، في الخارج عام ١٩٥٥م. وبعد التوحيد على الصعيد العالمى دعى إلى عقد مؤتمر مشترك في إسرائيل، عام ١٩٥٦م، وفيه تقرر تشكيل «الحزب الدينى القومى» الذى عرف باسم «مفدال»، اختصاراً מפלגה דתית לאומית. هذا وقد تبنى هذا الحزب أفكاراً أيديولوجية مفادها دولة إسرائيل الكبرى من البحر للنهر، عاصمتها القدس، واستمرار الاستيطان، ورفض قيام دولة فلسطينية. للمزيد راجع، الشامى، رشاد عبد الله (دكتور): القوى الدينية في إسرائيل بين تكفير الدولة ولعبة السياسة، عالم المعرفة، الكويت، العدد ١٨٦، ص ١١٢ - ١١٣

(٣) أدت بلورة القومية الحديثة في أوروبا ( وهى تلك القومية التى تميل نحو التجانس بإبعاد العناصر الغريبة عن هذا التجانس)، إلى ظهور طبقات وسطى شعبية، تناضل من أجل السيطرة على أعمال السمسرة التى تركز فيها نشاط اليهود. وتحولت « معاداة السامية» في ذلك الوقت، في تحليل بوروخوف إلى أيديولوجية خاصة بالطبقة البرجوازية الصغرى والبرجوازية الوسطى، كوسيلة من وسائل الصراع الطبقي بين اليهود والسكان الذين يستضيفونهم. وتحول اليهود الذين أبعدهوا في ذلك الحين عن وظائفهم الاجتماعية السابقة إلى «أغلبية بورجوازية»، وإلى «برجوازية معاطلة» توازى «الأغلبية البروليتارية»، وهكذا نشأت المشكلة اليهودية. للمزيد راجع، عفرون، بوغز: الحساب القومى، ترجمة: محمود محمد أبو غددير، مركز الدراسات الشرقية - الدراسات الدينية، جامعة القاهرة، ١٩٩٩، ص ١٤١.

والعنصرية الرامية لتفريغ فلسطين من سكانها العرب الأصليين، وإحلال يهود من الشتات بدلاً منهم.

ومن هنا، كان التمهد للصهيونية الدينية، فقد انطلقت من أفكار الحاخام (يهودا القلعي ١٧٩٨-١٨٧٨)، المولود في سرايفو، والذي دعا إلى خلاص اليهود بالعودة إلى التلمود وأساطير (القبالة)، واقترح في كراسته «اسمعى يا إسرائيل»، التي نشرها، عام ١٨٣٤، العودة إلى فلسطين تحت قيادة زعامة بشرية، دون انتظار للمسيح المخلص، كما دعا إلى إقامة مستعمرات يهودية في فلسطين كى تكون مقدمة لظهور المسيح المنتظر. وبناء على حسابات كان قد أجراها اعتماداً على القبالة، توقع القلعي أن يظهر المسيح، عام ١٨٤٠. ولما لم يحدث ما توقع فقد غير رأيه، وأعلن أن الخلاص لا يمكن أن يأتي فجأة أو مرة واحدة، وإنما ينبغي العمل بجد في سبيله، وأن هذا الخلاص الذاتى سيتم بالدعوة إلى عقد جمعية كبرى، وقيام صندوق قومى لشراء الأرض، وهى نفس الأفكار التى تبناها هرتزل فيما بعد، وقد فسر في كتابه (الخلاص الثالث)، الخلاص الجديد على أساس الاستيطان في فلسطين؛ بقصد تعمير الأرض الخربة، وإحياء اللغة العبرية<sup>(١)</sup>.

ولما كان هناك ارتياح دينى بين يهود الشتات لفكرة المسيح المخلص بقوته الإلهية، وانتظاره ليخلصهم من شتاتهم، فإن الذين تبنوا فكرة الاستعجال الديوى ووجهوا بمواجهات قوية لتحقيق أغراضهم الديوية. «فقد استطاع القلعي التأثير على أحد زملائه، وهو الحاخام البولندى (تسفى هيرش كاليشر ١٧٩٥-١٨٧٤). ولم يكن تمرد الحاخامين القلعي وكاليشر على فكرة انتظار المسيح المنتظر، عملاً سهلاً، إذ إن أكثرية الحاخامات ورجال الدين اليهود كانت، حتى ذلك الوقت، تعتبر هذه الدعوة نوعاً من الهرطقة، وزاد من صعوبة موقف كاليشر بالذات أنه قام بنشر اجتهاداته في مجتمع يهودى متدين، كان يشك في أية دعوة لإقامة دولة يهودية، لذا لجأ في كتابه «البحث عن صهيون» إلى الاقتباس المكثف من التلمود، وكتابات كبار الحاخامات الذين سبقوه، والى تويد وجهة نظره. ومهما يكن الأمر، فإن آراء هذين الحاخامين، بالرغم من أنها لم

(١) الزور، صلاح: المرجع السابق، ص ١٦٦-١٦٧

تحظ بالتأييد الكامل من قبل أغلب حاخامات العصر، فقد شكلت في النهاية المقدمة المطلوبة لبروز تيار الصهيونية الدينية، داخل التجمعات اليهودية<sup>(١)</sup>.

«ودعا القلعي إلى ضرورة إنشاء مجلس حاخامات يرعى شؤون اليهود إلى أن يغادروا أرض «المنفى»، ذلك لأن تحقيق خلاص اليهود يعتمد على الجهود البشرية، وأن إيجاد تنظيم جسدي يهودي عالمي واحد هو في حد ذاته خطوة نحو الخلاص، وهذا من شأنه أن يؤدي إلى مجيء المسيح المخلص»<sup>(٢)</sup>.

وبالإضافة إلى تلك التيارات الصهيونية المختلفة «فقد نشأت أيضاً، صهيونية أخرى - صهيونية الخلاص - حيث كان المبشر بها وباعثها الكبير الحاخام «كوك»، تلك الصهيونية لم تأت لحل (ما يسمى) «مشكلة اليهود» من خلال إقامة دولة يهودية، ولكن عن طريق استخدام وسيلة العناية الإلهية العليا لإعداد إسرائيل لساعة الخلاص المسيحاني»<sup>(٣)</sup>.

وفيما يتعلق بحياة اليهودي في الشتات، وعلاقته بالرب، وبالخلاص، وبأرض الميعاد، يرى «كوك» أن الفرد اليهودي يستطيع أن ينفذ كل الوصايا الملقاه عليه في حياته في «المنفى»، ولكن لا يعد يهودياً كاملاً لأنه منفصل عن «أرض إسرائيل»، فهذا المكان في نهاية الأمر فاقده للقداسة. ويرى كوك ضرورة العودة إلى صهيون، ليس فقط كترغبة مستحسنة لأيام الخلاص، وإنما كأمر عاجل لكل يهودي؛ لأن من يعيش في المنفى يحيا في نجاسة، لا يستطيع التحرر منها طالما أنه يقيم خارج «أرض إسرائيل»، ويقول: «ليس في إمكان فرد من إسرائيل أن يكون مخلصاً وأميناً لأفكاره، ودراساته، وآرائه وتصورات، خارج البلاد، كالأستعداد لهذا الخلاص في «أرض إسرائيل»، أما خارجها فإنه يختلط بقيود عديدة...»<sup>(٤)</sup>.

(١) المرجع السابق، ص ١٦٧.

(٢) Jacob. Lowis: Principles. Op. Cit, p. 358.

(٣) «رובينشتاين، أمنون: מהרצל עד רבין והלאה، מאה שמות ציונות، הוצאת שוקן، ירושלים، 1997، עמ' 139.

(٤) «أبي نوري، שלמה: הרעיון הציוני לגוניו، פרקים בתולדות המחשבה הלאומית היהודית، פרק שבעה עשר، הרב קוק: הדיאלקטיקה שבגאולה، ספר אפקים، עם עובד، תל- אביב، 1981، עמ' 218- 219.

وبناء عليه نجد أن فكر الحاخام كوك يركز على المكان والتواجد اليهودي في «أرض إسرائيل»، لتحقيق القداسة (من وجهة نظره) على هذه الأرض.

ويؤكد الحاخام كوك على ذلك، فيقول: «ليست أرض إسرائيل» المجردة، القدس السماوية الروحية، التي لم تقم سوى في خيال الناس هي المعطاة، بل «أرض إسرائيل» الحقيقية. لذلك يقر الحاخام كوك: «أن التعزيز الحقيقي للفكرة اليهودية في «المنفى» يأتي فقط، من عمق انغماسها في «أرض إسرائيل»، ومن طلب «أرض إسرائيل»، وكونها تتلقى، دائماً، كل استعداداتها الذاتية، ترقب الخلاص هو أساس قوة اليهودية المهجرية، ويهودية «أرض إسرائيل»، هي الخلاص ذاته»<sup>(١)</sup>.

وحول الشتات وإقامة دولة يهودية، يرى الحاخام كوك: «أن إقامة دولة يهودية كدولة بين عالم تسوده القوة هو هدف في حد ذاته، حيث كان يدرك أنه إذا أقيمت دولة يهودية في العالم الذي لم يتم خلاصه بعد، فإن هذه الدولة لكي تتحقق ستضطر بالضرورة إلى التورط في أزمت وصراعات القوة، بمعنى أنها لن تستطيع أن تكون دولة سوية ومخلصة لشعب مخلص. ولهذا السبب، فإن الخلاص الحقيقي والنهائي لليهود لن يتحقق أبداً إلا إذا تم خلاص جميع الشعوب، وحيثما ستمكن إسرائيل أو (اليهود) من السير وفقاً لأخلاقيات شريعة إسرائيل»<sup>(٢)</sup>.

ويقول الحاخام كوك، أيضاً: «إنهم كانوا في الماضي يتخلون عن النموذج الأخلاقي مجبرين، ولذلك كانت القداسة العظيمة المتعلقة بالأخلاق الدبلوماسية اليهودية مستترة خلف موجبات إدارة الدولة قديماً؛ لكن هذا الوضع توقف بسبب الشتات المتواصل الذي وضع نهاية للحياة السياسية اليهودية، ولضرورة التنازلات الأخلاقية في الوجود اليهودي»<sup>(٣)</sup>.

«ويعتقد الحاخام كوك أن لخلاص إسرائيل مغزى كونياً، فكما اختار الخالق

(١) ش"ם، עמ' 220.

(٢) אב"י נורי, שלמה, ש"ם, עמ' 225.

(٣) גלמן, יהודה: «ציון וירושלים - המדינה היהודית על - פי הרב אברהם יצחק קוק», מאמר

בספר עירונים בתקומת ישראל, כרך 4, המרכז למורשת בן גוריון, 1994, עמ' 513.

إسرائيل، فمن المؤكد أن العالم كله خليقته، وكل إنسان - وليس فحسب، الإنسان اليهودي - قد خلق على صورة الرب. ونفس الجانب من التقاليد اليهودية يقضى أن القدوس تبارك قد وئج ملائكته عندما أخذوا في الغناء وقت غرق فرعون وكل جيوشه في البحر، بقوله: «صنع يدى يغرقون في البحر وأنتم تغنون». ويبرز هذا الجانب في أقوال الحاخام كوك الذى يربط خلاص إسرائيل بالخلاص العالمي<sup>(١)</sup>.

وما يعيننا هنا في فكر الحاخام كوك - بعيداً عما ورد من مغالطات حول الأخلاق، والتقاليد اليهودية، والقداسة، والحياة السياسية - هو الخلاص المسيحاني وعلاقته بالشتات، فهو يرى أن الخلاص سيكون ربانياً وللبشر كافة لتحقيق الخلاص، ولاختيار اليهود.

وعندما طرحت الحركة الصهيونية فكرة إنشاء دولة لليهود، جوهت بمعارضة شديدة من يهود الشتات المتدينين، وخاصة مع شدة تعلقهم بمفهوم المسيح المخلص، وإيمانهم القوى بمقدرته الربانية على إنهاء شتاتهم، وأن أى عمل بشرى في هذا المجال يعد تعدياً مرفوضاً على القدرات الربانية. لذا فقد لجأت الحركة الصهيونية إلى «الالتفاف على هذه الفكرة ( الخلاص المسيحاني) عن طريق الادعاء بأن جهودها لإقامة وطن قومى لليهود في فلسطين، ستكون من أجل تمهيد الطريق أمام قدوم المسيح، بيد أن هذا التعليل لم يخدع قطعاً وأسعاً من اليهود، وخاصة المتدينين المتشددين «الحريديم». إن «أجودات إسرائيل»، على سبيل المثال، اعتبرت أن الجهود لإقامة دولة يهودية في فلسطين هى اعتداء على سلطة المسيح، واستعجال للنهاية (دحيقت هكيتس) غير مرغوب فيه. وعندما حاولت (أجودات إسرائيل)، في الثلاثينيات، مد الجسور مع الحركة الصهيونية أدت هذه المحاولات إلى انشقاق صغير داخلها، وأسفر هذا الانشقاق عن ظهور حركة (ناطورى كارتا) التي رفضت الاعتراف بالحركة الصهيونية وبدولة إسرائيل، حتى اليوم، وذلك لأن هذه الدولة، حسب مفاهيم (ناطورى كارتا)، قامت على يد نفر من الكافرين الذين حرفوا مشيئة الله بعملهم، وتناولوا على وعد الرب بصورة إعجازية، فالمسيح المنتظر هو وحده القادر على إقامة الدولة حيث تكون مملكة

(١) إكبي نوري، שלמה، שם، עמ' 223-224.

وإذا كان الشتات، كما حددنا من قبل، يعنى التجزئة والتفكك، ويعنى في حال اليهود (الفئات البعيدة عن «فلسطين» التى تقطن بأماكن وبلاذ غير فلسطين)، فإن هذا التحديد ينطبق على اليهود الصهاينة، لكن بالنسبة لليهود غير الصهيونيين أو اليهود المعادين للصهيونية، فإن اصطلاح «الشتات» لا يعنى شيئاً بالنسبة لهم؛ لأنهم يعتبرون أن يهود العالم مواطنون في البلاد التى يسكنون فيها، واندماجهم في مجتمعاتهم يتعارض مع مفهوم التفكك والشتات. والمثال على ذلك، أن اليهود الأمريكيين ينحدرون من أصول أوروبية، لكن يهوديتهم، وعلى الرغم من أنها اكتسبت الكثير من الثقافة اليبديشية، تميزت بميزات خاصة تبلورت من خلال التطورات في المجتمع الأمريكي، وبعكس الكثيرين من اليهود الأوروبيين الذين لم ينخرطوا في المجتمعات الأوروبية، فإن يهود أمريكا استوعبوا الثقافة الأمريكية وانخرطوا في المجتمع الأمريكي، وبذلك تمكنوا من استخدام المؤسسات الأمريكية للوصول إلى مراكز ومواقع إستراتيجية، كما أنهم ساهموا في بناء المجتمع الأمريكي، وقدموا خدمات اجتماعية إلى الرعايا اليهود، وغيرهم»<sup>(٢)</sup>.

«لذلك السبب كانت ردة الفعل في أوساط الجالية اليهودية في أمريكا سلبية للغاية، حينما توجهت الحركة الصهيونية إلى مشروع بناء الوطن القومي لليهود في فلسطين. وعلى الرغم من أن الصدام بين الصهيونية السياسية والصهيونية الروحية حدث في أمريكا، كما حدث في أوروبا، فإن اليهود الأمريكيين لم يشعروا بأنهم كانوا يجابهون «مشكلة يهودية»، كما كان يشعر بها اليهود الأوروبيون، وهو الأمر الذى جعل يهود أوروبا يدعمون الصهيونية السياسية باعتبارها الحل لليهود الشتات. وكانت الحركة الصهيونية السياسية هى أيضاً الحل المنشود «للمشكلة اليهودية في أوروبا»، أما يهود أمريكا فإنهم لم يشعروا بالتعاطف نفسه مع الصهيونية السياسية بما أنهم أدانوها كحركة تعزل اليهود عن المجتمعات التى يعيشون فيها، وبذلك تصبح مصدر خطر لا صمام

(١) الشامى، رشاد (دكتور): المرجع السابق، ص ١٢٩، ١٢٨.

(٢) عارودى، نصير (باحث فلسطيني): دراسات إسرائيل ويهود الشتات، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد

٣٨، ١٩٩٩م، ص ٣١.

وفي تصور لصمام الأمان ليهود الشتات، أيد حاخامات الحركة «الحسيدية» أن جوهر الخلاص المسيحاني سيكون مكانه في الشتات. فالحاخام الحسيدي «شينورسون»، يقول: إنه في المرحلة الأولى من الخلاص المسيحاني لن تتغير قوانين الطبيعة»، ويقول في أحيان أخرى «ستحدث تغيرات مذهشة بمثابة معجزات فور مجيء المسيح». والجزء الرئيسي في نبوءة (حبد) هو أن الناس والحيوانات، على حد سواء، سوف يرتقون إلى مستوى أعلى في معرفة القدوس، ويعتبر هذا الأمر بمثابة لقاء حقيقي بين «حبد» و«الرمبام»، حيث يرضع كلاهما من أقوال النبي «أشعيا»: «وتمتلئ الأرض بمعرفة الرب كالمياه تغطي البحر». ولكن هل سيأتي الحاخام إلى إسرائيل؟ إن بعضاً من تعبيراته التي ترتبط بالمعجزات تقول: إن الهيكل سوف يهبط على مقر «حبد» في «كراون هايتس»، أي أنه سوف ينتظر الخلاص في «المنفى»، بجوار قبر «صهره»<sup>(٢)</sup>.

وإلى جانب «الحسيديم» وأفكارهم المناوئة لأفكار الصهيونية، وتحفظهم حول مفهوم الخلاص المسيحاني، من حيث الوسيلة التي يجب أن تكون ربانية بحتة، دون تدخل بشري أو من حيث المكان، هناك الحركة الإصلاحية<sup>(٣)</sup>، التي كانت أهدافها تصل إلى الانصهار والاندماج مع شعوب الشتات، ويجابهون الأفكار الصهيونية. ومن هنا، وقع الصدام الحاد بين مفكري الحركتين، ولكن «على الرغم من أن المفكرين الصهيونيين الأوائل، أمثال (سمولنسكين وكالشر)، حاربوا الإصلاحية، خشية انصهار اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها، إلا أن الحركة الإصلاحية قدمت خدمة عظيمة للحركة الصهيونية بالغائها لفكرة المسيح المنتظر، حيث أصبح بالإمكان العودة إلى

Garym. Smith Zionism: The dream and the reality: a Jewish critdue, Barnes (١) and Nobel books, New York, 1974 p.31.

(٢) الشامي رشاد (دكتور): القوى الدينية في إسرائيل، بين تكفير الدولة ولعبة السياسة، عالم المعرفة، الكويت، العدد ١٨٦، ١٩٩٤، ص ٢٨٧.

(٣) لحركة الإصلاحية: بدأت في التبلور على مستوى الطقوس حين ادخل أتباعها مجموعة من التعديلات على الطقوس الدينية التي كانت سائدة وخاصة بعد أن طالب (فريد لانداو ١٧٥٦-١٨٣٤) بتغيير الطقوس اليهودية، حتى يستطيع فهمها اليهود ممن كان أغلبهم - باستثناء الحاخامات - لا يتقنون اللغة العبرية. للمزيد راجع: الزرو، صلاح، ص ١٢٥.

فلسطين دون انتظار المسيح. وهكذا استطاعت الحركة الصهيونية اختراق الحركة الإصلاحية وتحيد حركتها لمصلحة الصهيونية<sup>(١)</sup>.

«إلا أن دعاة الفكرة الصهيونية في الحركة الإصلاحية<sup>(٢)</sup> ظلوا هامشين، حتى أنه لما تمت صياغة البرنامج الصهيوني في بازل بسويسرا ١٨٩٧م، اعتبرت الإصلاحية هذا الإجراء (هوساً دينياً)، وأخرج المتعاطفون مع الصهيونية من (اتحاد التجمعات الدينية العبرية الأمريكية)، وذلك أن مؤسس الاتحاد الراب (إسحاق وايز)، كان من كبار المعادين للصهيونية بالرغم من أنه لم يكن لديه اعتراض على الاستيطان في فلسطين، خصوصاً من قبل أولئك الذين لا يجدون مأوى يضمهم، لكن الاستيطان في رأيه ليس الوسيلة الوحيدة لتحقيق غايات اليهود. وقد صرح، قائلاً: «إن فكرة عودة إسرائيل إلى فلسطين ليست جزءاً من عقيدتنا، لإعادة إسرائيل سياسياً لا يمكن تحقيقها في فلسطين، وأكد مبدأ الإصلاحية القائل: «في الدين وحده نحن يهود، وفي جميع الأمور الأخرى نحن مواطنون أمريكيون»<sup>(٣)</sup>.

ومن هنا، نرى أن الحركة الإصلاحية بدأت معادية للصهيونية، ثم مؤيدة لها فيما بعد، ولكن على الرغم من ذلك فقد استمر تيار داخل الإصلاحية معارضاً للصهيونية، وقد قام هذا التيار بتنظيم نفسه رسمياً، عام ١٩٤٣، وذلك بتأسيس المجلس الأمريكي لليهودية (American Council For Judaism)، الذي اعتبر نفسه البديل اليهودي للصهيونية، وقد ورد في بيانه التأسيسي فيما يتعلق بفلسطين: «نحن نعارض الجهود الرامية إلى إقامة دولة يهودية قومية في فلسطين، أو غيرها من أنحاء العالم، باعتبارها تنم

(١) الزرو، صلاح: المرجع السابق، ص ١٢٦.

(٢) نشأ الفكر الإصلاحي اليهودي في ألمانيا، ثم انتقل إلى أمريكا، وحاول مؤسسو الحركة الإصلاحية الوصول إلى صيغة معاصرة لليهود تلائم العصر الحديث، وتخلصت من جمود التلمود، ومن أفكار هذه الحركة وقوانينها، أن العالم والإنسانية كلها تقع تحت رعاية الله، وأن اختيار بني إسرائيل من قبل الله لا يعطى لليهود أية ميزة، بل يلقي على كاهله واجبات أعظم. وبالرغم من أن المفكرين الصهيونيين الأوائل، أمثال (كولتسكين وكاليسر)، حاربوا الإصلاحية خشية انصهار اليهود في مجتمعات شتاتهم، إلا أن الحركة قدمت خدمة عظيمة للصهيونية بإلغائها فكرة المسيح المنتظر، وأصبح في الإمكان الهجرة إلى فلسطين دون انتظار المسيح المخلص، وهكذا أصبحت الحركة في خدمة الصهيونية. الزرو: مرجع سابق ص ١٢٥-١٢٦.

(٣) المرجع السابق، ص ١٢٧.

عن فلسفة انهماجية، ولا تقدم حلاً عملياً للمشكلة اليهودية، وتخالف جميع العقائد المتصلة بذلك بتشديدها على عنصرية اليهود، وقوميتهم، وتشردهم النظري. إننا نعارض تلك العقائد لإضرارها بمصلحة اليهود في فلسطين، وفي أمريكا، وحيثما يقيم اليهود - فلسطين هي جزء من تراث إسرائيل الديني، مثلما أنها تؤلف جزءاً من تراث ديانتين عالميتين غير اليهودية، نحن نتطلع إلى قيام حكم ديمقراطي مستقل في فلسطين، في نهاية المطاف، يمثل فيه اليهود، والمسلمون، والمسيحيون، تمثيلاً عادلاً، ويتمتع كل امرئ بالحقوق المتساوية مثلما يشارك في الواجبات بالتساوي، حكم ديمقراطي يكون إخواننا اليهود في ظلهم مواطنين فلسطينيين أحراراً، وديانتهم اليهودية مثلنا، فنحن من الأمريكيين الذين ديانتهم اليهودية»<sup>(١)</sup>.

ولما كان تواجد اليهود في أرجاء الشتات في أوروبا هو المصدر الأول لنشأة الحركة الصهيونية، وما تفرع عنها من تيارات أخرى، سواء كانت مناصرة أو مناوئة لها، فقد كان أيضاً، مصدراً لجميع التيارات الأخرى ذات الصلة بمفهوم الخلاص المسيحاني، وصلته بالشتات ودولة إسرائيل. «فقد كان لبعض «الأرثوذكس» المتحالفين مع «أجوداه» موقف قومي في مساندة أتباع لغة وعادات بلد الشتات، وهكذا مزجوا بين الأرثوذكسية المعادية للقومية والمناصرين لها. ولكن الأغلبية العظمى من اليهود الأرثوذكس، وبالتحديد القسم الأكبر من المحافظين منهم (أتباع الحسيديم)، أقاموا في شرق أوروبا، حيث ظل الالتزام باليديش مسيطراً حتى نهاية فترة ما بين الحربين، بالرغم من ازدياد أصحاب فكرة الاندماج لهم، كما كان لفلسطين بالطبع أهمية دينية لديهم، فأعضاء أجودات إسرائيل كانوا يؤمنون بأن اليهود في النهاية سيجتمعون في «أرض الميعاد»، ولكن نتيجة لتدخل القوى السماوية العليا في تاريخ الإنسانية، سيتمكن اليهود في نهاية الأمر من العودة إلى «فلسطين» في عهد المخلص المنتظر، عندما يأتي»<sup>(٢)</sup>.

«وكان رجال «أجوداه» معارضين أيديولوجياً للمعتقدات الصهيونية، ومعارضين كذلك للراغبين في الاندماج، فبالنسبة لهم فإن إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين

(١) المرجع السابق، ص ١٣١، ١٣٠.

Mendelsohn. Ezra: on modern Jewish politics. Oxford university press, (New York 1993). p.25.

بعيداً عن قدرة الرب، وبعيداً عن أيدي المتدينين الحقيقيين، وإنما على أيدي العلمانيين، والهراطقة، والقوميين اليهود المعادين لليهودية، هو في حد ذاته، وصفة لحدوث كارثة، بل وتمرد ضد الرب نفسه، وإثارة لغضب غير اليهود، ولذا فالتعاون مع العلمانيين لتحقيق مغامرة الصهيونيين كان مرفوضاً، للاعتقاد بأن الخير لن يأتي وفقاً لاعتقاد رجال أجوداه من أي مشروع يقوم به رجال ونساء تخلوا عن إرثهم الديني العظيم، وكان حلمهم فحسب، أن يقيموا دولة علمانية في مكان آخر، وإن كان عدد قليل من الأرثوذكس في جماعة «مзраحي»<sup>(١)</sup> قد فضلوا مساندة ذلك التعاون، بشكل ما، زاعمين أن ذلك سيساعدهم بعد ذلك على الاستيلاء على تلك الدولة من برائن العلمانية، وإرجاعها إلى أحضان اليهودية الدينية الحقة»<sup>(٢)</sup>.

«ولقد كان الأرثوذكس»<sup>(٣)</sup> متفائلين على الأقل على المدى الطويل، فالمسيح سيأتي، وفي تلك الأثناء، فإن اليهود رغم معاناتهم سوف يعيشون وينتصرون في النهاية، ففي بولندا كان، دائماً، يشار إلى إسم بولندا بالعبرية (Polin) «פּוֹלִין» يوضح أن العلاقة بين تلك الأرض واليهود علاقة إلهية ومقدر لها أن تستمر، (لأنها كلمة عبرية هي «بولين» ومعناها أقم هنا)، وتفاؤل الأرثوذكس ينبع من إيمان ديني، وليس إيمان التكاملين

(١) وهو المركز الروحاني (המרכז הרוחני) للنشاط الإعلامي والثقافي بين اليهود الأرثوذكس، حيث أنشأه «موهيلفر»، ثم تحول عام ١٩٠١م، على يد الحاخام يتسحاق يعقوب راينس، وعدد من تلاميذ موهيلفر، إلى حركة قائمة بذاتها، وحزب صهيوني داخل المنظمة الصهيونية العالمية. ويعد تنظيم المزراحي تنظيماً عالمياً في إطار المنظمة الصهيونية، تم تأسيسه في شرق أوروبا، عام ١٩٠٢م. ويعد وعد بلفور في الثاني من نوفمبر ١٩١٧م، نقطة انطلاق مهمة في تطور منظمة مزراحي، حيث انطلق تنظيم اليهود الأرثوذكس من أجل إعادة «بناء فلسطين». وكان أول إنجاز لمنظمة «مзраحي» في فلسطين هو تشكيل مؤسسة الحاخامية الرئيسية (הרבנות הראשית) في القدس، عام ١٩٢١م، بمبادرة من الحاخام أفراهام يتسحاق كوك. للمزيد راجع، علوية، حسن السيد: القوى السياسية في إسرائيل ١٩٤٨ - ١٩٦٧م، مركز الأبحاث والدراسات العربية للنشر، ١٩٧٣، ص ٦٥.

(٢) Mendelson, Ezra: Op. Cit, p.25.

(٣) الأرثوذكسية: كلمة ذات أصل يوناني، ومعناها العقيدة القويمة أو المستقيمة. ومن معانيها أيضاً، العقيدة المتزمتة أو المتطرفة، ولعل هذا ما قصد الإصلاحيون حين لقبوا معارضيهم بهذا اللقب. ويفرق الأدب الديني اليهودي، في الوقت الحاضر، بين الأرثوذكسية (Orthodox)، والأرثوذكسية المتطرفة (ultra orthodox). للمزيد راجع، الشامي، رشاد عبد الله (دكتور): القوى الدينية، المرجع السابق، ص ٧٦.

بالليبرالية والنهضة ، ولذلك فقد وقفوا في معارضة للمتشائمين الصهيونيين بنظرة متفائلة لمستقبل الشتات اليهودي»<sup>(١)</sup> .

«وعلى الرغم من التباين الواضح بين التيارات الدينية اليهودية في الشتات الغربي والأوربي، والخلافات التي تطفو على السطح بين زعامات، وحاخامات، ورموز تلك الحركات والمنظمات، فإنهم جميعاً وفي نهاية الأمر يدعمون إسرائيل من مواطن شتاتهم، وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث يعلق على ذلك المؤرخ «يوروفسكى» بقوله: «إن السمة البارزة لليهود الأمريكيين هي التنوع، فالجماعة لا تتوحد إلا بمقدار وجود اهتمامات مشتركة بين جميع أفرادها، ولدى يهود أمريكا قضية أساسية واحدة هي إسرائيل.... وكل جهد بذل لتنسيق النشاطات اليهودية في المجالات الأخرى كان نصيبه الفشل الذريع. ويعلق الحاخام (الكسندر شندلر) زعيم التيار الإصلاحى والشخصية اليهودية الأولى في الولايات المتحدة على هذا الأمر، قائلاً: «إن اليهود الأمريكيين أصبحوا إلى حد كبير جماعة تسيطر عليها قضية واحدة، هي إسرائيل، وأصبحت دولتها، بالنسبة للكثيرين منهم، هي المكان الذي يتعبدون فيه، ورئيس وزرائها هو حاخامهم»، ومن أجل تحقيق هذا الدعم وضمن استمرار بقائه تعمل التيارات اليهودية على المستوى السياسى معاً، وبالتنسيق فيما بينها، حيث تلتقي على المستوى السياسى في تنظيمات مشتركة، مثل (مجلس معابد أمريكا):

The Synagogue Council Of America»

أو مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الأمريكية الرئيسية<sup>(٢)</sup>:

Conference Of Presidents Of Major American Jewish Organization

وتعد حركة «ناطورى كارتا»<sup>(٣)</sup> من الحركات الدينية، شديدة الوضوح، والإعلان

(١).endelson, Ezra: Op. Cit, p.27.

(٢)الزرو، صلاح: المرجع السابق، ص ٨٧ .

(٣)حركة ناطورى كارتا : ظهرت هذه الحركة عام ١٩٣٥، بانشقاقها عن حزب أجودات يسرائيل، وهى تعادى الصهيونية وتصر على عدم التعاون معها، وكان يطلق عليها (أجودات مشمرت هقودش) رابطة الحراسة المقدسة، ثم (أجودات هحسيم) رابطة الحياة، ثم (ناطورى كارتا) حراس المدينة، وهو الاسم الذى أطلقه عليها الحاخام (اليهوروش). للمزيد راجع، الشامى، رشاد عبدالله (دكتور): المرجع السابق، ص ٣١٥.

عن توجهاتها على الساحة السياسية، «فعلى الصعيد السياسي نشطت بعيد الإعلان عن قيام دولة إسرائيلية، فرفضت الاعتراف بهذه الدولة، واحتجت أمام الأمم المتحدة على إعلانها.

وقد اقترحت هذه الحركة تدويل القدس، واعترفت بحقوق الشعب الفلسطيني على كامل أرض فلسطين، وأبدت الجماعة استعداداً للعيش في سلطة فلسطينية، كما اعترفت هذه الجماعة بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل وحيد وشرعي للفلسطينيين، وأدانت هذه الحركة غزو إسرائيل للبنان، في مطلع الثمانينات.

وبعيد قرارات المجلس الوطني الفلسطيني، عام ١٩٨٨م، والتي أعلنت عن قيام دولة فلسطينية في الضفة والقطاع، والاعتراف بإسرائيل عملياً، أيدت «ناطوري كارتا» الإعلان عن قيام الدولة الفلسطينية المذكور، إلا أنها احتجت على اعتراف المنظمة بإسرائيل، وعقد ممثلوها اجتماعاً طارئاً في نيويورك لتدارس الوضع، وعبر المشتركون فيه عن استيائهم لأنهم يشعرون بأن ياسر عرفات قد خانهم، وأن اعتداله يبعث على القلق. وذهبت هذه الطائفة إلى أبعد من ذلك عندما أرسلت عقب وفاة الإمام (آية الله الخميني)، وفداً لتقديم التعازي، نيابة عن الطائفة، تقديراً لموقف الخميني المناوئ للصهيونية<sup>(١)</sup>.

«ومن زعماء حركة «ناطوري كارتا» المناوئين للصهيونية والدولة الحاخام (دومب)، حيث يقول في إحدى خطبه: «إن الصهيونية سيئة لا بسبب منعها اليهود من إقامة الفرائض والواجبات، حيث بإمكانك أن تكون صهيونياً وتؤدي الفرائض فليست هذه هي المشكلة، إنما كون الصهيونية تصيب الكيان اليهودي بالأذى، لأنها تقول إن اليهود شعب كالفرنسيين والرومان، ولهذا فإن حل مشكلتهم يكون كباقي الشعوب بإقامة دولة وشعب، وإن المشكلة أيضاً، هي في البناء الخاص للشعب اليهودي والجوهر الخاص به، فالشعب اليهودي قد اختير للحفاظ على التوراة بسبب تميزه، والصهيونية لا تريد الحفاظ على شيء فإذا كنا شعباً نمتلك قدرة إلهية، فنحن سنحرر بطريقة إلهية. إننا لم نطرد «من بلادنا» لسبب ضعفنا، ولن نعود إليها بقوة الجيش، لقد

(١) الزرو، صلاح: المرجع السابق، ص ٣٩٣.

طردنا بسبب أخطائنا، وما نحتاجه حقيقة هو إنقاذ من الله، وليس إقامة دولة»<sup>(١)</sup>.

ويأتي هجوم الحاخام (دومب)<sup>(٢)</sup> الحاد على الصهيونية، لا بغرض مهاجمة الحركة الصهيونية في حد ذاتها، فهي في نهاية الأمر، حركة يهودية ويمثلها يهود يعملون بأيدولوجيات مخالفة، ولكنها تخدم اليهود (سواء في الشتات أو بالدولة)، ولكن ما ترمى إليه حركة «ناطوري كارتا» هو أبعد من أهداف الصهيونية المتمثلة في تهجير يهود الشتات لصالح دولة إسرائيل، فهم يتطلعون لأفضل من هذا، وأعمق، وأوسع، فهم ينطلقون إلى كيان سيتم بمعجزة إلهية صرفه يقودها المسيح اليهودي المخلص، ويرفضون الواقع الحالي؛ لأنه يمثل خطراً على اليهود بتجمعهم داخل دولة إسرائيل المحاطة بمنايع الخطر العربي (من وجه نظرهم)، إذ أفتوجهاً «ناطوري كارتا» هي بطبيعة الحال مطمح ومطمح أكبر لمستقبل يهود الشتات وغيرهم من اليهود في «فلسطين»، ويبدو ذلك واضحاً من بقية خطاب الحاخام «دومب»، حيث يقول: «ولو سيطرنا حتى حدود إيران، وقبل العرب أرجلنا، فإن علينا أن نعرف بأن هذا ليس هدفنا، وإنما هدفنا الإنقاذ الإلهي، وأن يبنى البيت المقدس (يقصد الهيكل) من قبل الله ومن الأعلى. وعلى الشعب اليهودي أن يحارب الصهيونية كما يحارب الكاثوليكية. وأن لا يحاول صبغ الدولة - إسرائيل - بصبغة يهودية، وأنا أعتقد أن هذا المكان - إسرائيل - هو المكان الخطر على اليهود، فالعرب في تطور ونماء عددي ومالي، وكل عربي يحلم بشيء واحد، هو استئصال السرطان المسمى - إسرائيل - وأفهموا أن ما يحاربون من أجله ليس للكيان اليهودي، إنما للصهيونية»<sup>(٣)</sup>.

وتتلاقى أفكار زعماء حركة «ناطوري كارتا» في هجومهم على الحركة الصهيونية، ونقد توجهاتها حول الشتات اليهودي والخلاص المسيحاني، فالحاخام «دومب» يلتقى مع الحاخام «موشيه هيرش»، الذي يقول: «إن الصهيونية تتعارض تعارضاً كاملاً مع

(١) المرجع السابق، ص ٣٩٥.

(٢) الحاخام «دومب» من أصل بولندي، ويعيش في الشتات (لندن)، ويزور إسرائيل مرة كل عامين، في ذكرى وفاة مؤسس الجماعة (أهارون كتسلويجي)، لمدة ٤٨ ساعة فقط، ويتركها بعد أن يلقي خطابه؛ لأنه لا يستطيع البقاء على أرض صهيونية (إسرائيل).

(٣) المرجع السابق، نفس الصفحة.

اليهودية، فالصهيونية تريد أن تعرف الشعب اليهودي باعتباره وحدة قومية، وهذه هرطقة، فقد تلقى اليهود الرسالة من الرب، لا لكى يفرضوا عودتهم إلى الأرض المقدسة ضد إرادة سكانها. فإن فعلوا ذلك فإنهم يتحملون نتائج فعلتهم، والتلمود يقول: «إن هذا الانتهاك سوف يجعل من لحمكم فريسة للسباع في الغابة، وأن المذبحة الكبرى ستكون نتيجة من نتائج الصهيونية»<sup>(١)</sup>.

تعتبر الغالبية العظمى من الأحزاب والحركات الإسرائيلية الكفاح المسلح الفلسطيني إرهاباً، في حين ترى (ناطوري كارتا) أن هذا الكفاح هو أمر مشروع، يقول هيرش: (أحد زعماء حركة ناطوري كارتا): «نحن ضد سفك الدماء، وأيضاً منظمة التحرير الفلسطينية ضد سفك الدماء، ونحن نؤيد حق الفلسطينيين في استرجاع ما أخذ منهم بواسطة القوة. وعندما رحبت إسرائيل بسيل الهجرة المتدفق إليها من الاتحاد السوفيتي (السابق)، في مطلع عام ١٩٩٠، أرسلت (ناطوري كارتا) رسالة إلى الزعماء السوفيت، ومنهم (ميخائيل جورباتشوف) دعوتهم فيها إلى وقف سيل الهجرة. وجاء في الرسالة (إذا سكن اليهود السوفيت الدولة الصهيونية فسيجدون أنفسهم في وسط نزاع قومي مع الفلسطينيين، وقد يستخدمون وقوداً للمدافع»<sup>(٢)</sup>.

ويضيف الحاخام «هيرش» شارحاً أفكاره: «إذا كان هناك اهتمام وحرص من جانب الصهيونية تجاه اليهود، فعليها إصلاح الظلم الذي سببته للشعوب الأخرى»، ويقول في مناسبة أخرى (نحن الحرديم نعرف أنفسنا كيهود فلسطين، فالقسم المقدس يجبر الشعب اليهودي على عدم السيطرة على البلاد المقدسة، أو أى بلاد أخرى بدون رغبة المواطنين الحقيقيين فيها، وأن الصهيونية تدنيس للقدسية، ومناقضة للديانة اليهودية، لأنها تسيطر بالقوة وتضطهد الآخرين، ولو جرى انتخاب حزب صهيوني من قبل الفلسطينيين ليقوم بتمثيلهم فلن ادعى عندها أن الصهيونية تسيطر بواسطة القوة، لكن العرب اختاروا منظمة التحرير الفلسطينية، ونحن بالتأكيد لم نختر الصهيونية، إننا لا نزور «حائط المبكى»، أو البلدة القديمة، أو أية منطقة أخرى تمت السيطرة عليها

(١) المرجع السابق، نفس الصفحة.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٩٣.

بالقوة؛ لأن ذلك يعتبر تجاوزاً»<sup>(١)</sup>.

وبعد هذه السهام الحادة التي تلقتها الحركة الصهيونية من الحركات اليهودية المناوئة لها، والتي أصابتها في الصميم، وكشفت زيف بنيانها وأيديولوجياتها، وفشلها حيال ما يسمى «حل المشكلة اليهودية»، «تعيش الحركة حالة ما بعد الصهيونية»، حيث يقوم زعمائها بأعمال التطرف والتخبط في محاولة للظهور بمظهر القوة أمام يهود الشتات، رغبة في استمرار مخططاتها المتمثلة في هجرة الشتات، أو سلب الدعم من المستمرين في شتاتهم، دعماً لإسرائيل، ومع وضوح الرؤية وظهور الصهيونية وزعمائها ملطخة أيديهم بالدماء، سواء كانت في أقلها دماء يهودية، أو أغلبها دماء عربية، وهو ما تنبّهت إليه، وحذرت منه «ناطوري كارتا»، وهو ما وضع الصهيونية في مأزق حقيقي يبرهن على فشل كبير، ومع ثبوت رؤية (ناطوري كارتا) وأمثالها من الحركات الدينية اليهودية المناوئة للصهيونية، بتورط الصهيونية في إهدار الدماء، وامتهان وإهدار اليهودية ذاتها، وأن نضالهم هو من أجل صهيونيتهم فحسب، وهذا هو الخطر الحقيقي الذي نبهت إليه تلك الطوائف المعتدلة، سواء في الشتات أو في إسرائيل، نجد غلاة الصهيونية يلجئون إلى عمليات الإسقاط، بإلقاء تهمة تقصيرها وعجزها على غير اليهود، وترد ذلك بشموليته وعموميته إلى (كراهية اليهود عامة من الأغيار)، متناسين أن توجهاتهم في أساسها وبنيانها مرفوضة من قبل اليهود الحريديم في إسرائيل والشتات.

وقد ظهرت تلك الإسقاطات في كتابات صهيونية عدة، فها هو «أمنون روبنشتين» يقول: «بدأت الفترة التي تلت، حرب ١٩٦٧ م، في إفراز شعور التوافق الكبير بين إسرائيل وبين يهود الشتات، وبدأت عهداً جديداً بين أعداء اليهود: الدول العزبية ومعاديين السامية القدامى والجدد في أماكن نشأتها بالشرق السوفيتي والغرب المسيحي، من ناحية انتقاد الأمور الصحيحة وغير الصحيحة، في آن واحد. ازدهرت ظاهرة جديدة، وهي «معاداة الصهيونية»، والتي استخدمت غطاء لموضوع آخر قديم جداً، بينما قام في الماضي معادو السامية من النوع القديم جداً بالتمييز بين الصهيونية واليهودية، وأحياناً ساند بعض المقربين فكرة منح دولة لليهود غير الراغبين. والآن

(١) المرجع السابق، ص ٣٩٦.

انقلبت الحقائق : مسموح أن يكون معاد للصهيونية (غير صهيوني) باسم التقدم، واستخدام ذلك كغطاء لكراهية اليهود بكل بساطة، وأضف لذلك حقيقة سياسية أن أوروبا رأت أن مصالحها العليا في مجاملة العرب<sup>(١)</sup>.

وكلمة الكراهية لها ثقلها المنفر وغير المقبول، ولذا فتداولها والإعراب عنها يكون بتحفظ شديد، إلا أن الصهيونية وفي معظم تياراتها تبدي الكراهية وتفصح عنها بأساليب واضحة من العنصرية والتطرف، على غرار توجهات «حركة جوش إيمونيم»، التي على الرغم من ذلك تريد أن تبدي أيديولوجية خلاص مسيحية، ولكن ما هو المضمون الداخلي «للمسيحية» و«الخلاص» الذي تدعى «جوش إيمونيم» أنها الممثل لهما؟ ليست هذه نبوءة إنسانية عامة.

فمن بين السمات الأيديولوجية لجوش إيمونيم المقت والكراهية لكل من ليس يهودياً، وهذا أيضاً، من إرث طوائف الجيتو في شرق أوروبا، وليس لديهم في هذا الجانب فرق جوهري بين النظرة إلى العرب والنظرة إلى سائر الأغيار. ويقول «رعنان» بأنه ألصقت بالشعب الفلسطيني الصورة المأخوذة عن شعوب كنعان السبعة، والتي أمر الرب بأن ترثها إسرائيل. ولذلك ينظر إلى التحفظات التي تبديها شعوب العالم تجاه الاعتراف بحق الشعب اليهودي في «أرض إسرائيل»، على أساس أنها استمرار للكراهية الأبدية لإسرائيل، من جانب الأغيار، والهدف النهائي لجوش إيمونيم هو مملكة إسرائيل، التي تم خلاصها<sup>(٢)</sup>.

ويقول رعنان : «وحقاً إن الاتجاه المعادي للأغيار الذي تبناه «جوش إيمونيم» يعيدها إلى إطار الكراهية والانعزالية، وإلى إطار ما قبل التاريخ الخاص بالجيتو، ولكن من الجانب المعاكس كما يقولون، وبينما انغلق الجيتو على نفسه خوفاً من العالم الخارجي، فإن السياسة المسيحية موجهة للصدام معه وللتغلب عليه. وهاتان النظريتان تتبعان إذن من نفس جذور رفضهم للعالم الخارجي، ولكن قواعد التسامح الدولي ينبع من الحقيقة القائلة بأنه من غير المعقول وجود «أحادية (موزم) في الحياة

(١) ארבעים ושניים, אמנון: שם, עמ' 123.

(٢) عفرون، بوغز: المرجع السابق، ص ٥٧٦، ٥٧٧

الدولية، حيث إن العمل على مستوى النظام الدولي يتطلب الأخذ في الاعتبار القوة، والضعوط، والقيود، التي لا يمكن لأية دولة كبرى مهما تكن عظمتها تجاهلها، والتغلب عليها، ورفض «جوش إيمونيم» وتجاهلها لهذه الأشياء هو أمر غير معقول في إطار أنظمة القوة التاريخية التي تعتبر إسرائيل عنصراً هامشياً داخلها من حيث الأهمية، وذلك لأن العالم والواقع هما، دائماً، أقوى من أية وحدة تعمل داخلهما. ولذلك تتمسك «جوش إيمونيم» في نهاية الأمر بالوعد الغامض الخاص بالمسيحانية والبرنامج الإلهي، حيث لا توجد أى إمكانية في الإطار الواقعي لتنفيذ سياستها تلك. ومثل هذه السياسة ستؤدى حتماً إلى كارثة في ظل الإطار الواقعي»<sup>(١)</sup>.

«لقد استمر حلم المسيح الصهيوني يداعب خيال اليهود، ويلازم مسيرتهم التاريخية، منذ ذلك الزمن القديم، وحتى الآن»<sup>(٢)</sup>.

وبعد أن مكّن الاستعمار، اليهود من اغتصاب أرض فلسطين، فلقد توسم بعض اليهود المعاصرين سمات وصفات المسيح في شخص الصهيوني (بن جوريون)، مؤسس دولة إسرائيل، ويسجل لنا بهذا الصدد أحد المصادر ما نصه: «كان المهاجرون من اليهود اليمينيين، في عام ١٩٤٨ م، ينشدون وهم في الطائرات إلى إسرائيل (داوود .. داوود بن جوريون)، ملك إسرائيل»<sup>(٣)</sup>.

«أما بن جوريون نفسه، فقد أعلن، في عام ١٩٥٧ م، أن فكرة مجيء المسيح حية - وأنها حسب زعمه، ستعيش حتى ظهور المسيح. وما من شك أن مثل هذا القول من جانب مؤسس دولة إسرائيل، يبدو للوهلة الأولى، مثيراً للدهشة، خاصة وأن فلسطين قد أصبحت تحت سيطرتهم، وقامت لهم دولة يهودية على أرضها، ولكن هذا الفكر يسلمنا

(١) المرجع السابق، ص ٥٧٩، ٥٨٠

(٢) كان أول المسحاء الكذابين «ثيوداس»، الذي ظهر، في سنة ٤٤ م، واتبعه جمهور كبير من اليهود، وأراد هو أن يستغلهم لصالحه سياسياً، فاجتمع بهم على نهر الأردن، وادعى أنه سيطلق ماء النهر كما فعل موسى (عليه السلام)، ليغير هو والشعب معه. للمزيد راجع، ظاظا، حسن (دكتور): الفكر الدينى اليهودي أطواره ومذاهبه، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، ١٩٧١، ص ١١٢ .

(٣) فراج، على مسعد طه: إسرائيل إلى أين؟ دراسة في فكر وتاريخ اليهود ومصير دولتهم الحالية، عين للدراسات والبحوث والإنسانية والاجتماعية، ط١، القاهرة، ١٩٩٩، ص ٨٤.

في خطوة تالية إلى الحقيقة الكبرى وهي أن اليهود، وإن كان الدين هو محركهم الأول، فإنهم جاءوا مغامرين إلى فلسطين، كصنائع للاستعمار، لقد سبقوا دينهم إلى فلسطين، ولم يتوان الدين، حتى عاد فلاحق بهم بعد ذلك، لا لهدف سام ولكن ليضفي عليهم شرعيته الزائفة»<sup>(١)</sup>.

«لقد أحدث تحول «شبتاي تسفى»<sup>(٢)</sup>، إلى الإسلام، وانهار حركته، هزة عنيفة لليهود، في جميع أنحاء العالم، وأدت بهم إلى اتخاذ موقف الريبة من أى فرد نصّب نفسه مسيحياً مستقبلاً. كانت الأرثوذكسية، عند نهاية القرن التاسع عشر، مجرد إعادة لفاجعة شبتاي تسفى، وحقيقة أن القيادة الصهيونية قد حركتها العقلانية الصائبة، فإنها قد تجردت من أى عناصر صوفية للمسيحانية.

بيد أن الصهيونية قد جعلت من أمة يسوع أمة غير دينية، بعد أن توصلت إلى حقيقة أن التدخل الإنساني هو الذى سينتقد شعب اليهود، ولا يتوجب على اليهود بعد اليوم أن يتقربوا معجزة سماوية. لقد اختطفوا المسيح لأغراضهم السياسية، غير الدينية، وأفرغوه من محتواه الدينى. أما الحاخامات فقد وجدوا هذا المفهوم الصهيونى الذى ادعى أنه يعرف ما أراده الرب أمراً لا يغتفر. إن عليهم إدانته ورفضه»<sup>(٣)</sup>.

ولكن كيف ينظر يهود الشتات إلى المسيح المخلص اليهودي المرتقب، في مقابل النصرارى ومسيحهم، وهم يعيشون بينهم، إن هناك اختلافاً بين الطرفين. «إن أحد أكثر الفروق بروزاً بين المسيحية واليهودية هو ذلك الذى يتعلق بقضية المسيح. فالمسيحيون يعتقدون أن يسوع المسيحى كان منقذهم، بينما لا يزال اليهود يترقبون قدوم موعودهم المخلص. وبحسب المعتقد اليهودي سوف يصل المخلص فحسب، عندما تجد العناية الإلهية أن الظروف مواتية، ولا يمكن أن يتخذ مثل هذا القرار إلا في

(١) المرجع السابق، ص ٨٤.

(٢) شبتاي تسفى: نجل تاجر تركى غنى، ادعى أن له رؤيا سماوية، عام ١٦٦٥م، أدت به إلى أن ينصّب نفسه مسيحاً، وخدع يهود أوروبا الشرقية بقوته، ونهب أموالهم، وفى النهاية، اكتشفوا زيفه، وتحول إلى الإسلام، فى ظل الحكم التركى، وسمى نفسه (محمد أفندي عزيز).

(٣) ميلمان، يوسى: الإسرائيليون الجدد، مشهد تفصيلى لمجتمع متغير، ترجمة: مالك فاضل البديرى، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٣م، ص ١٣٦.

السماء، وليس في الأرض على أيدي الفانين المجردين، ويقال إن يسوع سيصل في نهاية الأيام، وهكذا أمل اليهود على طول تاريخهم قدومه، بيد أنهم لا يتوقعونه مطلقاً. فاليهود أرادوه، وخافوه على السواء، فدوره هو أن يأتي بالأمل إلى حياتهم اليومية التعيسة، وليضيف بعداً مثالياً وروحياً لحياتهم المقبوضة في الدياسبورا»<sup>(١)</sup>.

ولقد كان البعد السياسي المسيحاني للحركة الصهيونية، موضع شك وريبة من قبل النصارى، ومن قبل العرب والمسلمين، ولا يزال هذا الشعور يسيطر على العرب والمسلمين بالطبع، بتوقع دمار الصهيونية من داخلها، بناء على الدراسات والتوقعات، وخاصة للتشابه الواضح بين الصهيونية والنازية، وما آلت إليه النازية.

«في عام ١٩٢٦م، حدد «فيلي ستارك» ما تصوره موقف المسيحية من مسألة الشعب العضوى، فأشار إلى نقاط التشابه بين الصهيونية والنازية، فكلتاها تدور حول قيمة مطلقة تحيطها القداسة الدينية، الدم والتربة، وهى قيمة تضرب بجذورها في المشاعر الأسطورية الكونية، وهى ممالك الأرض بدلاً من مملكة السماء. ومن ثم توصل فيلي ستارك، إلى أنه لا يوجد أى مجال للتفاهم بين المسيحية وعبادة الشعب العضوى (فولك)، الصهيونية أو النازية. كما توصل إلى أن كلا من الصهيونية (التي تحاول أن تؤسس الهيكل الثالث أى الدولة الصهيونية) والنازية (التي أسست الرايخ الثالث أى الدولة النازية)، تجسيد لعدم فهم البعد المجازى في العقيدة الألفية الاستراتيجية في المسيحية، وبالتالي فإن تلك الحركتين ضرب من ضروب المسيحانية السياسية (الأخروية العلمانية)، التي تحول الدينوي المندس إلى مقدس، وبذلك يمثل كلا منهما تهديداً لليهودية والمسيحية، بل والجنس البشرى بأسره»<sup>(٢)</sup>.

«تتجلى وحدة الوجود الروحية في العقائد المسيحانية (المهدوية) الدينية، فالعقيدة المسيحانية على سبيل المثال، تضع اليهود في مركز التاريخ، ويبدو التاريخ البشرى بأسره (تاريخ اليهود وتاريخ الأغيار) حولهم، ويتركز الفرض الإلهي في اليهود (شعب

(١) المرجع السابق، ص ٣٥.

(٢) المسيرى، عبد الوهاب (دكتور): الصهيونية والنازية ونهاية التاريخ.. رؤية حضارية جديدة، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٧، ص ١٣٤ - ١٣٥.

الله المختر) الذين سيعانون كل الآلام، إلى أن يأتي المسيح، ويقضى على أعدائهم، ويضع حداً لآلامهم، فيجمعهم من شتات الأرض، ويعود بهم إلى «صهيون»، ليؤسس مملكته هناك، حيث يتحقق السلام الكامل والفرδος الأرضي، إلا أن التاريخ كما يقول المفكر الصهيوني «موسى هيس»، سيصبح مثل الطبيعة في العصر المسيحاني، ويصبح الإنسانى والتاريخى في بساطة الطبيعى، وبالفعل لن يشهد العصر المسيحاني الألفى إصلاح المجتمع الإنسانى وحسب، وإنما سيشهد تحول قوانين الطبيعة، ليتم التوافق الكامل بين الطبيعة والإنسان»<sup>(١)</sup>.

وهكذا أصبح مفهوم الخلاص المسيحاني عند اليهود مرهوناً بظروفهم ما بين القوة والضعف (حالتى حرب ٦٧،٧٣)، سواء في الشتات، أو في إسرائيل، يلجئون إليه للاحتماء به، ولبلورة سياسات من خلاله تخدم أغراضهم الصهيونية العنصرية، «ففي الأيام الحزينة التى تلت، حرب أكتوبر ١٩٧٣ م، كان من الصعب القول للعالم، «فليذهب للجحيم»، فقد صرح الجنرال موشيه ديان، الذى كان يشغل منصب وزير الدفاع أثناء الحرب، بأن التزويد بالقذائف التى كانت تزج داخل بطون مدافع «الجيش الإسرائيلى متعلق بمساعدة الإنقاذ الأمريكية. بقى فحسب، شعور مشترك، وهو المصير مع (الأبء الأوائل) ومع عزمهم (القديم جداً). لقد عمّقت حرب أكتوبر تلك المشاعر الأساسية بموضوع العودة إلى (مصير يهودى)، وهو الذى نتج عن حرب ١٩٦٧ م، وهكذا نرى أنه بالتأكيد بعد هذه الحرب التى كانت في حاجة لرفض أسطورة إسرائيل القوية القادرة على ذلك أمام العالم - تعاظمت قوة (جوش إيمونيم)، وفي أيام التشوش وفقدان الأمل الذاتى، كبرت قوة العامل المسيحاني، وغير المنطقي، وبدلاً من الحل السياسى، حل إيمان مجرد من الموروثات. والحديث عن الذين انقلبوا لذلك ليصبحوا جزءاً من مشهد موجود في طرق البلاد، والتى تحبذ الرب لمساعدة الوطن الموجود في خطر دائم»<sup>(٢)</sup>.

«يبدو أنه ليست هناك حاجة للحديث عن فراغ هذه النبوءة المسيحانية التى تفتقد

(١) المرجع السابق، ص ٢٦٠.

(٢) רבנישטיין, אמנון: שם, עמ' 122.

المضامين الأخلاقية والإنسانية، فيما عدا تنفيذ أوامر الشريعة، وهي جميعاً ليست إلا وهماً لا متلاك قوة غير محدودة، وهذا الوهم هو رد الفعل الطبيعي للشعور بالتدنى والضعف، سواء من جانب دوائر الصهيونيين الدينيين داخل الجهاز الاستيطاني الإسرائيلي، أو للشعور بالضعف والعجز لدى طائفة الجيتو، التي تعيش في الشتات»<sup>(١)</sup>.



---

(١) عفرون، بوغز: المرجع السابق، ص ٥٨١.