

تاريخ العرب في أفريقيا

سبيل للتقارب أم للتباعد

للدكتور
جمال زكريا قاسم

على الرغم مما حظى به التاريخ الإفريقي من دراسات هامة أسهم في أعدادها كثير من الباحثين إلا أن ما يؤخذ على معظم هذه الدراسات عدم توجيهها عناية كبيرة إلى وضع التاريخ الإفريقي في إطاره المنهجي السليم إذ كثيراً ما تأثرت مناهج أولئك الباحثين بأهدافهم المرتجاة عندهم يتعرضون لأحد موضوعات ذلك التاريخ حيث يجمعون الحقائق التي تتناسب مع تلك الأهداف ويترجون جانباً ما يتعارض معها .

ولعلنا نلاحظ في تأملنا للدراسات التي عنيت بتاريخ أفريقيا وجيات نظر متباينة فيما يتعلق بذلك التاريخ تبرز من بينها وجهة النظر الاستعمارية التي تبدو واضحة في كثير من المصادر التاريخية التي وضعت خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن الحالي . ورغم القيمة العلمية الكبيرة التي حظيت بها تلك المصادر إلا أنها لم تخرج في غالبيتها عن دراسة استعمار وتقسيم أفريقيا بين الدول الأوروبية أو دراسة الأنظمة الاستعمارية التي طبقتها تلك الدول في المناطق التي خضعت لها ، ولذلك فإن النقد الرئبسي الذي يوجه إلى تلك المصادر يقوم على عدم اهتمامها بتاريخ أفريقيا قبل الفترة الاستعمارية بل وتجاهلها المتعمد في كثير من الأحيان لما كان يوجد في أفريقيا من ممالك عربية إفريقية أو بأن ما واجهته القوى الاستعمارية من مقاومة كان دليلاً على وجود التموي المنظمة في القارة الإفريقية قبل مجيء الاستعمار الأوروبي .

والى جانب وجهة النظر الاستعمارية تبرز وجهة النظر الافريقية التى تتضح فى الكثير من الكتابات التى وضعت عن افريقيا خلال مرحلتى التحرر الوطنى والاستقلال وغالبيتها كانت تعنى بابرار الشخصية الافريقية ومحاولة تعميق انتمائها فى جذور التاريخ الافريقى ومع ذلك فقد تلاقت وجهة النظر الافريقية فى هذه المرحلة — من تلاحم حركات التحرر العربى الافريقى — مع وجهة النظر العربية حتى وصل الأمر فى مؤتمر اكرا عام ١٩٥٨ — وهو أول مؤتمر للدول الافريقية المستقلة — الى الدعوة لاعادة كتابة تاريخ افريقيا وتحمس كوامى نكروما رئيس جمهورية غانا بصفة خاصة لهذا الاتجاه . كما رصدت حكومته فى عام ١٩٦٢ الاعتمادات المالية لاصدار موسوعة افريقية خططت على أساس تصميق المفهوم الشامل لافريقيا وجعلت من الثقافة العربية جزءا لا يتجزأ من تراث القارة الافريقية ثم تحولت فكرة الموسوعة الى كتابة تاريخ الشخصيات الافريقية البارزة بعد وفاة نكروما وعبد الناصر . غير أن تلك النظرة المتلاحمة بين العرب والافريقيين لم تلبث، أن حادت عن طريقها حيث بدأنا نطالع العديد من الأدبيات الافريقية المتأثرة بالنزعة الاستعمارية التى نجد فيها تشويها واضحا لتاريخ العرب فى افريقيا يضاف الى ذلك ما عمدت اليه كثير من الدراسات الاستعمارية الى استغلال سلبيات تاريخ العرب فى افريقيا بطريقة طفت على كل ايجابياته ولذا لم يكن من الغريب أن ينظر الافريقيون والعرب الى بعضهم البعض من خلال أمين استعمارية . وترتب على ذلك أن أصبح تاريخ العرب فى افريقيا عبئا ثقى صانعى السياسة المحدثين وعلى دعاء التعاون العربى الافريقى بسبب ما ألقى فى طرقات ذلك التاريخ من شوائب استغلت استغلالا متمهدا لفصم العلاقات بين العرب والأفارقة تلك العلاقات التى برزت بصفة خاصة خلال حقبة السبعينيات والثمانينيات من ذلك القرن . ومن ثم كانت عنايتنا فى كثير من المؤتمرات والندوات العلمية التى أتاحت لنا فرصة المشاركة فيها خلال هذه الفترة والخاصة بالتعاون العربى الافريقى او بالعلاقات العربية الافريقية بصفة عامة الى التأكيد بأن أى قرار سياسى أو اقتصادى لن تكون له أدنى فاعلية ما لم يرتكز على قاعدة صلبة تجعل من التجربة التاريخية التى مر بها العرب والافريقيون مجالا للتفاهم فيما بينهم غير أننا لا نعنى بطبيعة الحال استغلال بعض الحقائق التاريخية وتجاهل بعضها وإنما ابرازها جميعا بمنهج موضوعى تتضح فيه السلبيات فتعالج وتستبين فيه الايجابيات فتدعم

ولعل ما كان يدفنا الى الاحاح فى تأكيد تلك الدعوة قناعنا بأن تاريخ العرب فى افريقيا لم يوضع فى اطاره المنهجى السليم ولا يزال فى حاجة الى جهود مكثفة من اباحثين عربا ومارقة خاصة فى الوقت الذى تكالبت فيه قسوى 'الاستعمار الجديد وبعض بقايا الاستعمار القديم للنيل من التراث العربى الافريقى والذى وصل فيه الأمر الى حد توجيه العديد من الدراسات التى تستهدف فسم الروابط التاريخية بين العرب والافارقة . وفى مقابل ذلك قد تكون السنوات الأخيرة قد شهدت ظهور بعض الدراسات العربية التى حاولت تعميق الروابط العربية الافريقية وتأصيلها تاريخيا الا ان ما يؤخذ على كثير من هذه الدراسات التحيز الواضح للوجود العربى فى افريقيا والتركيز على جوانبه الايجابية فحسب بل تحمس بعض الدارسين لقوة التماسا، العربى الافريقى الى الدرجة التى وصلوا بها الى حد الاعتراض على استخدام مصطلحى عرب وافارقة فى القارة الافريقية على أساس أنه لا توجد افريقيا دون عرب كما أنه ليس للعرب وجود مستقل عن القارة الافريقية . واستند أولئك الدارسون فى تدعيم نظريتهم الخاصة بالتفاعل العربى الافريقى الى الدرجة التى وصلوا بها الى حد الاعتراض على الشعوب الى الجريرة العربية ليس فى شرق افريقيا وحدها وانما فى غرب افريقيا أيضا كما ان اللغة العربية استخدمت كلفة ثقافة لذى كثير من الشعوب الافريقية وبذلك أمكن القول بتفاعل الرباطات اللغوية والثقافية والحضارية بين العرب والافارقة فضلا عن عدم وجود خصائص سلالية تفصل فيما بينهم وفيما يبدو أن جانباً من هذا الاتجاه كان فى ذهن منظمى هذه الندوة ولذلك عمدوا الى تغيير عنوانها الى العرب فى افريقيا بدلا من العرب وافريقيا وهى التسمية التى أعلن عنها قبل ذلك بعامين .

واذا سلمنا بالنماذج اللغوى والثقافى والساسلى بين العرب والافارقة فان ذلك التسليم يكون فى حد ذاته كائفا لهدم النظرية التى تستهدف تقسيم افريقيا الى شمال الصحراء وجنوبها والتى تعتمد على انكار تلك الأسس جميعها ومع ذلك فاذا كان دعاة التقسيم يجدون مجالا للجدل فى عمليات التفاعل الحضارى والثقافى والساسلى بين العرب والافارقة فان موقفهم سيتضاعف تماما اذا ما أخذنا بالمنظور السياسى الذى يتضح فى التداخل بين العالمين العربى والافريقى فهناك تسع دول عربية تقع فى القارة الافريقية

يجمع مواطنوها بين هويتهم العربية والافريقية أو اذا ما أخذنا بالمنظور الجغرافى حيث يسكن العرب الجزء الشمالى من الاراضى الافريقية وتبلغ مساحة مواطنهم فى تلك القارة أكبر من مساحتها فى آسيا ووصل تعدادهم فى افريقيا الى أكثر من ثلث سكانها وبالتالي فلا يوجد فى افريقيا كلها شعب يداينهم فى العدد أو يشغل من أرضها قدر ما يشغلونه . ولعل هذه الحقائق الجغرافية والسياسية والديموجرافية والحضارية تتف حائلا أمام دعاة الانفصال من يحرصون على فصم الروابط العربية الافريقية ولذلك لم يبق أمامهم سوى التذرع بالصحراء الكبرى باعتبارها فاصلا بين ما أسموه أفريقيا شمال الصحراء وافريقيا جنوب الصحراء حيث شاعت فى كثير من الدراسات تسميات تدور حول ذلك التقسيم كالقول بـافريقيا البيضاء أو افريقيا العربية أو المتوسطية مقابل أفريقيا السوداء أو افريقيا الزنجية وقد استخدم الفرنسيون بصفة خاصة تلك التسميات بينما شاعت فى كتابات الانجليز تسميات أخرى تهدف الى التركيز على أن المقصود بـافريقيا هي أفريقيا شمال الصحراء وافريقيا جنوب الصحراء حيث شاعت فى كثير من من القارة الافريقية ! ومن المفارقات التى نوردها فى ذلك الصدد أيضا أن افريقيا جنوب الصحراء لم تسلم بدورها من التقسيم اذ يقتطع منها عادة جمهورية جنوب افريقيا التى يطلق عليها اسم افريقيا ذات السيادة البيضاء . وبالإضافة الى ذلك فكثيرا ما تبرز أمامنا مصطلحات عديدة تعتمد اللغة الأجنبية أساسا للتقسيم كالقول مثلا بـافريقيا الانجلوفونية أو أفريقيا الغرانكوفونية وغيرها وقد ظهرت تلك المصطلحات نتيجة للاستقطابات الثقافية التى تمت خلال عملية الاحتواء الحضارى التى قامت بها الدول الأوروبية والتى كانت تستهدف عزل المثقفين الافريقيين عن افريقيا العربية بنفس قدر عزل المثقفين العرب عن الثقافات الافريقية . وعلى الرغم من تلك التقسيمات العديدة التى تظهر واضحة فى كثير من الدراسات الا ان الحقائق التاريخية تؤكد بما لا يدعو مجالا للشك أن الصحراء الكبرى كانت وسيلة للترابط ولم تكن وسيلة للانفصال نى كثير من عصور التاريخ . ولعل مما يستلفت الانتباه أن معظم الدراسات التاريخية بما فى ذلك الدراسات الأجنبية قد أكدت على وحدة القارة الافريقية وذلك قبل أن تظهر فكرة تقسيم القارة بعد الحرب العالمية الثانية فقد عنى ساجمان فى عشرينيات ذلك القرن بتتبع الصلات الحضارية بين مصر الفرعونية وافريقيا جنوب الصحراء

وتبعه كثير من الدارسين الذين اهتموا بابرار تأثير الحضارة المصرية فى الحضارات التى ظهرت فى غرب افريقيا كما دلت بدفيل بالحقائق التاريخية والجغرافية على أن الصحراء الكبرى كانت عاملا هاما من عوامل الاتصال ولم تكن عاملا من عوامل الانفصال واستند فى ذلك على ما يتخللها من مسالك ومفاوز ودروب استخدمتها القوافل العربية التى نشطت فى تحركاتها من الشمال الافريقى الى ما وراء الصحراء الكبرى . على أن هذه النظرة التى وثقت الصلات بين افريقيا الشمالية و افريقيا جنوب الصحراء لم تلبث أن تضاءلت بعد الحرب العالمية الثانية واتجهت اتجاها معاكسا وكان ذلك رد فعل لما حدث من تلاحم بين حركات التحرر الوطنى والاستقلال فى العالمين العربى والافريقى فعلى سبيل المثال رفضت جامعة السوربون فى أوائل الخمسينات رسالة تقدم بها استاذ سنغالى يدعى أنتاديوب للحصول على درجة علمية ذهب فيها الى أن حضارة مصر القديمة انما هى حضارة افريقية صميمة وجاء فى رسالته أيضا ان لغة الولوف فى السنغال لغة وثيقة الصلة باللغة المصرية القديمة . كما ظهرت انتقادات شديدة لما ذهب اليه قس نيجيرى يدعى لوكاس من وجود ألفاظ مصرية قديمة فى ديانة شعب اليوروبا على الرغم مما ذهب اليه للتدليل على صحة رأيه بايراد معجم للالفاظ المصرية التى لا تزال متداولة الى اليوم بين شعب اليوروبا . واذا كان هناك ثمة جدل كبير حول الصلات القديمة بين شمال الصحراء وجنوبها فان ذلك الجدل سوف ينهار حتما بعد تأسيس مدينة القيروان فى منتصف القرن الأول الهجرى لما سيطرت على ظهورها تصميق الصلات الاقتصادية والثقافية بين افريقيا شمال الصحراء و افريقيا جنوب الصحراء . وعلى الرغم من ذلك فان دعاة التقسيم يتجاهلون الحقائق التاريخية بل أنهم قد يقعون فى تناقض صارخ حين يدعون أن افريقيا المتوسطة لم تقم بدور يذكر فى تاريخ القارة الافريقية باستثناء الجهود التى قامت بها بعض شعوب البحر المتوسط فى حركة الاستكشافات البحرية الكبرى وواضح أن تلك المقولة قد تجاهلت عن عمد ما قام به الشمال الافريقى من نقل المؤثرات العربية والاسلامية الثقافية والحضارية عبر الصحراء الكبرى الى غرب القارة الافريقية ودواخلها . وهناك من الدراسات التى حرصت أيضا على ايجاد انطباع فى ذهن قارئها عن سلبية الاتصالات بين العرب والأمازقة ومن ثم بالغت فى ترويح ما أسسته بالتجارة الصامتة *Silent Trade* التى كانت تقوم بين شمال الصحراء وما ورائها حيث خصصت لدعم تلك النظرية دراسات كثيرة .

وعلى الرغم من ضرورة التصدي لتلك الدعاوى الانفصالية الا انه ينبغي أن نشير هنا الى أن المنهج الموضوعي لا يفترض بطبيعة الحال أن تعالج افريقيا كوحدة تاريخية على اطلاقها كما لا يعترض في نفس الوقت على تقسيم افريقيا ولكن بشرط أن يستناد من ذلك التقسيم في استخراج الأهمال الحضارية أو التاريخية أو الاقتصادية وبشرط الا يكون من وراء ذلك التقسيم هدف يرمى الى تمزيق القارة أو اضعاف الروابط بين أجزائها أو محاولات متعمدة لفصل العرب عن بقية القارة الافريقية .

ولعل مما يستلفت الانتباه أن فكرة تقسيم القارة وان كانت قد ظهرت في أعقاب الحرب العالمية الثانية كما سبق أن أوضحنا الا أنه لم يلبث أن عاد التركيز عليها خلال العقد الأخير وكان ذلك رد فعل لسقوط الدعاوى الانفصالية على المستويات التاريخية والجغرافية والسياسية بعد أن أصرت دول القارة الافريقية على التعامل فيما بينها على مستوى وحدة القارة وظهر ذلك واضحا في تأسيس منظمة الوحدة الافريقية في عام ١٩٦٣ كما برز أيضا على المستوى الأكاديمي الدولي حين تبنت هيئة اليونسكو في عام ١٩٦٤ مشروعا لاعادة كتابة تاريخ افريقيا ركز في خطته على ضرورة النظر الى افريقيا ككل وتجنب التمييز بين افريقيا شمال الصحراء وافريقيا جنوب الصحراء . ومما هو جدير بالاهتمام أن حرب اكتوبر ١٩٧٣ كان لها أثر كبير فيما يتعلق بتوثيق الروابط العربية الافريقية حيث عبرت افريقيا الصحراء نحو الشمال لتتداخل وتتلاحم مصيريا مع العرب وبالتالي اختفت الصحراء كفاصل أو كعازل سياسي بين افريقيا البيضاء وافريقيا السوداء ولذلك حين برز التعاون العربي الافريقي في أعقاب تلك الحرب وخلال حقبة السبعينيات كان من الطبيعي أن يستغل أعداء ذلك التعاون الدعاوى الانفصالية للتشكيك في الروابط العربية الافريقية حتى أن فلسفة الزنجية لم تلبث بدورها أن حادت عن طريقها فبعد أن كانت طريقا للاتحاد ضد الاستعمار والامبريالية تحولت الى دعوى للتقسيم والفرقة لخدمة المصالح الاستعمارية بعد أن وقع كثير من دعائها نحت تأثير كتاب الغرب الذين روجوا مقولة جاء فيها أن تجارة العرب في الرقيق كانت المعول الذي عدم افريقيا السوداء وهكذا انخرقت الزنجية عن مسارها فبينما كانت في نشأتها تعد ثلاثينيات ذلك القرن ردة فعل افريقية ضد الاستعمار الأوربي وتجارة الرقيق الاطلنطية أصبحت ردة

فهل لتجارة الرقيق العربية عبر الصحراء الكبرى والمحيط الهندي بل أصبحت ردة فعل للوجود العربي في أفريقيا ولم تعد نظرة الافريقيين للعرب أكثر من كونهم عناصر أجنبية وفدت على أفريقيا وأن العرب المسلمين لبس شأنهم أكثر من شأن الأوروبيين المسيحيين بل أن صورة العرب والاسلام أصبحت أكثر ارتباطا في ذهن الافريقي بصورة العبودية والاستغلال وتجارة الرقيق وفضلا عن ذلك فقد وجهت الأدبيات الزنجية الانتقادات اللاذعة لمسئولية العرب عن المصير التاريخي السيء الذي وصلت اليه القارة الافريقية أو بمعنى أوضح مسئولية التجريد السياسي والاقتصادي لامبراطوريات افريقية كبيرة . وقد يكون حقيقة أن تلك المواقف السلبية لا تعكس كل الضمير الافريقي ازاء العرب الا أنه لا ينبغي في نفس الوقت اهمال ردود أفعال الصغوة الافريقية ضد كافة أشكال الهيمنة السياسية وكافة عمليات الاستيعاب الثقافي التي تعرضت لها القارة الافريقية حتى أنها تعتبر الاستعمار الأوربي وما تطلق عليه (الغزو العربي) وجهان لعملة واحدة .

ومع ذلك فليس مجالنا في هذه الورقة الإشارة الى مختلف التجارب الطيبة أو المؤسفة التي عاشتها الشعوب الافريقية خلال اتصالاتها بالعرب أو المسلمين على مر الترون ولكننا سنقتصر في هذا المجال على ابراز بعض أوجه المقارنة بين العلاقات العربية الافريقية والعلاقات الأوربية الافريقية فبينما تكشف لنا الدراسات التاريخية المتأنية للعلاقات العربية الافريقية عن ظهور حضارة عربية افريقية واضحة المعالم تؤكد لنا الحقائق التاريخية بما اتسمت به العلاقات الأوربية الافريقية من شتى أنواع الاستغلال المادي والبشري .

وعلى الرغم من أننا لا نتمشى مع كثير من الدراسات العربية التي بالفت في عروبة الكينونات التي اقامها العرب في أفريقيا وخاصة في ساحل شرق أفريقيا في الفترة السابقة للعصر الاستعماري الا أن الأمر الذي لا شك فيه أن القارة الافريقية شهدت ازدهارا حضاريا في الفترة التي سبقت اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح وسيطرتهم على سواحل شرق أفريقيا وترتب على الاستعمار البرتغالي شيوع التخلف والركود الاقتصادي في القارة الافريقية ولعل مما يسترعى الانتباه أن حالة التخلف والركود التي تعرضت لها القارة الافريقية كانت انعكاسا لما حدث في

المنطقة العربية ذاتها بفعل ذلك المؤثر نفسه ونعنى به الاستعمار البرتغالى ولعل هذه الملاحظة يمكن أن نجد لها ما يدعمها بعد ذلك فى القرن التاسع عشر حين نجد أن حركات البيقطة التى حدثت فى العالم العربى قد أحدثت انعكاساتها على بعض المناطق الافريقية وهكذا يمكن القول بصفة عامة ان المصير التاريخى بين العالم العربى والافريقى وصل فى كثير من الأحيان الى درجة التطابق الذى بلغ أكثر وضوحا حين تكالبت القوى الاستعمارية والامبريالية على العالمين العربى والافريقى منذ النصف الثانى من القرن التاسع عشر كما يمكننا ايضا ملاحظة التلاحم العربى الافريقى فى المواجهة التى قامت ضد الاستعمار البرتغالى لشرق افريقيا خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر وضد القوى الامبريالية فى كثير من الأقطار الافريقية منذ النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ولعل ذلك التلاحم يوضح لنا الدواعى التى دفعت بالقوى الامبريالية الى ادراك أهمية تفكيك الروابط بين الفريقيين وهو أمر بدى واضحا فى تفكيك بريطانيا وألمانيا للسلطنة العربية الافريقية فى زنجبار وفيما اتجهت اليه القوى الاستعمارية وبخاصة بريطانيا لتجريد مصر من المناطق التى امتدت اليها فى القارة الافريقية وعلى الرغم من الدور الحضارى الذى قامت به كل من مصر وزنجبار فى المناطق التى امتدت اليها حتى أن دولة الكونغو الحرة على سبيل المثال قد اعتمدت فى بناء هيكلها الاقتصادى على التنظيمات الاقتصادية التى اقامها التجار العرب فى أعالي الكونغو بعد ان عصفت بالوجود العربى فى تلك الانحاء الا ان الكتابات الاستعمارية تحاملت على دور العرب الحضارى والاقتصادى باعتباره نمطا استعماريًا قامت به القوى العربية ضد الشعوب الافريقية ولا نجد أمامنا أبلغ رد على تلك الاتهامات أكثر مما ذكره جرينفيل وزير الدولة فى حكومة بانريس لوممبا الذى كتب يتول « لقد زور البلجيكيون كل شىء فى الكونغو و فليست مدينة ستانلى فيل سوى مدينة تيبوتيب التى اقامها ذلك التساجر العربى قبل قدوم الرحالة ستانلى وليس العرب — كما قالوا لنا — تجار رقيق وانما هم تلك الموجة الانسانية التى اختلطت بنا وصاهرتنا وتركوا لنا على أرضنا دماءهم والبلجيكيون يحصدونهم بالأسلحة الحديثة وليس أعز علينا شىء سوى هذا الدم العربى الذى سال فى الماضى كما سال وساء، دمنا الآن فى بلادنا على أيدي نفس أعداء العرب فى القرن الماضى » وند تصل الخطورة بالنسبة لمصر الى محاولة بعض المصادر تبرير التوسيع

المخسر في أفريقيا باعتبار أن مصر في توسعها هذا لم تكن مسئولة تاريخيا بسبب خنوعها للحكم التركي وهو تبرير خطير في تقديرنا لأن الأخذ به مناه التجاهل التام لمسئولية مصر الحضارية في القارة الافريقية .

ولا تكفى المصادر الاستعمارية بالتركيز على ما اسمته بالغزو العربى لافريقيا فى القرن التاسع عشر بل ينسحب ذلك أيضا على علاقة العرب بالقارة الافريقية فى الفترة السابقة للاستعمار الأوروبى وتهدف هذه المصادر للوصول الى نتيجة مؤداها أن العرب والمسلمين دخلاء على افريقيا وعلى ذلك فليس هناك فرق بين (استعمار عربى) واستعمار غربى الا أن الأخير جاء بمدنية متفوقة وحضارة متقدمة ولعل من اليسير الرد على هذه المقولات أنه بينما كانت الحضارة العربية مصدر اشعاع فكرى للشعوب الافريقية التى احتكت بها فان النهضة الأوربية الحديثة قامت على أضعاف المقومات الافريقية ويكفى تدليلا على ذلك بتلك الملايين من الأفرقة الذين انتزعوا من بلادهم للعمل فى مزارع العالم الجديد خلال الفترة من القرن السادس عشر حتى أوائل القرن التاسع عشر الميلادى . ومع ذلك فان المصادر الاستعمارية تنفوضى عن تلك الحقائق وتركز على دور أوربا فى تحضير القارة الافريقية واكتشافها برغم أن أوربا لم تستطع أن تصل الى دواخل القارة الا باعتمادها على سجلات العرب ومدوناتهم والكثير من تلك المصنفات ترجم الى اللغات الأوروبية المختلفة كما اعترف رواد حركة الكشف والارتياح الأوربى بالدور الرائد الذى قام به العرب فى التعرف على الأجزاء الداخلية من افريقيا ولم يجرؤ واحد من أولئك المستكشفين على التوغل فى القارة الافريقية الا بالاعتماد على طرق القوافل العربية وعلى المراكز التجارية والحضارية التى أنشأها العرب على طول خطوط القوافل كما استعان كثير منهم بأبغا بالأدلاء العرب فى عملياتهم الاستكشافية التى لم تكن فى حقيقتها كشفا وإنما تسجيلا علميا لمناطق كانت معروفة — بطبيعة الحال — لدى سكانها من العرب والافريقيين . وليس مر شك فى أن الدراسة الموضوعية تستلج بسهولة أن تدفع جانبا مما تعطيه المصادر الاستعمارية من انطباع مؤداه أن النشاط العربى فى افريقيا كان بمثابة غزو استعمارى يستهدف فى الدرجة الأولى عمليات التسلط والاستغلال ولا تزال تلك المقولات تستخدم حتى الوقت الحاضر ضمن الجهود الرامية الى فصم الروابط العربية الافريقية

(م ٢ — العرب فى أفريقيا)

كالدعوى على سبيل المثال أن العرب يمثلون استعمارا جديدا في افريقيا
أو أن هدفهم لا يزال كما كان عليه الحال قديما وهو نشر الإسلام ومحاربة
الاديان الأخرى بل قد يصل الأمر الى تشكيك القيادات الافريقية المسيحية
وخاصة في الدول الافريقية التي تسكنها مجموعات اسلامية كبيرة العدد
ولعل ما يدحض تلك المقولات تشابه المصير العربى مع المصير الافريقى
خاصة فيما يتعلق بالسمات المشتركة في نضال العرب والافريقيين لمواجهة
قوى الاستعمار القديم والجديد وحاجة كل فريق الى دعم ومساندة الفريق
الأخر سياسيا واقتصاديا ولعل مما ينفي فكرة الاستعمار عن العرب أنه لم
تكن لديهم في حقيقة الأمر تلك النظرة في علاقتهم بالشعوب الافريقية التي
اختلفوا بها فعلى امتداد عدة قرون من تاريخ العرب في افريقيا امتزجت
الثقافة العربية بالثقافات المتعددة للشعوب الافريقية أو فيما يطلق عليه علماء
الاجتماع التداخل الحضارى بين الثقافات المتعددة *Acculturation*
وهو أمر أسفر عن ظهور ثقافة عربية افريقية واضحة المعالم بعد أن وجدت
كثير من الشعوب الافريقية في ذلك المزيج المركب أساسا لبناء مدنيتهما
السياسي والاجتماعي هذا فضلا عن توغل العرب واندماجهم في الشعوب
الافريقية وما ترتب على ذلك من ظهور جنس يجمع الكثير من الصفات
العربية والافريقية بل أن اللغات الافريقية نفسها أصبحت تجمع في مفرداتها
وتراكيبها بين العربية والافريقية كما نشأت حضارة عربية اسلامية لها لمابع
افريقي وكان لأثر هذه المشاركة جانب ايجابي وهو ذلك الميراث الثقافي
والديني الذي منحه العرب للانارة وامتزاجه مع ما كان قد تهيأ لهم من
حضارة وثقافة خاصة بهم على امتداد التاريخ . وقد يكون من المفيد في سائر
المجال التركيز على أن العرب لم يفرضوا على الافريقيين ثقافتهم كما فعل
المستعمرون وانما حافظوا على الثقافات الافريقية كما لم يقم العرب بهدم
المؤسسات المحلية عند دخولهم بل أن تلك المؤسسات اتخذت أشكالاً جديدة
وبدا السكان الأصليين في تكييف أنفسهم على التعاليم الجديدة وطبقا له
يذكره بعض الدارسين أن ما حدث في الحقيقة هو أنه عندما تقابل العربي
مع الافريقي في موطنه حدث اندماج صحي وليس نوعا من الامتصاص أو
القمع التعسفي غير المناسب ولعل ما يؤكد لنا تلك الحقيقة بقاء اللغات
واللهجات الافريقية الى جانب اللفة العربية التي احتفظت بمركزها كلفة
لثقافة والتعامل ولا ينفي ذلك أن كثيرا من المفردات العربية دخلت اللغات

واللهجات الافريقية او أن هذه اللغات قد دونت بالحرف العربي فان هذا التداخل انما يتضمن دليلا على التفاعل والامتزاج الثقافى وفى ذلك الصدد يؤكد بومان وزميله وشرمان فى كتابهما افريقيا وحضاراتها التدوين بالكتابة العربية بعد دليلا على الذكاء الفطرى والطاقة العقلية عند الشعوب السوداء فى القارة الافريقية بل أن اللغة العربية فى عملية التمازج هذه لم تجد بدا من أن تقنيس بعض المفردات من تلك اللغات ولم يكن قيام الافريقيين بتدوين عدد من لغاتهم المحلية بالابجدية العربية الماثرة الوحيدة التى خلفوها لنا فى الفترة السابقة للاستعمار كما لم تكن النتيجة الوحيدة التى أسفرت عن وضوح المؤثرات العربية بل شارك الافريقيون فى الدراسات العربية الاسلامية وازدهرت مواطن كثيرة لها فى بلادهم ونبغ من الأفارقة الكثيرون فى الفقه والأدب والتاريخ ومختلف العلوم الاسلامية ويؤكد لنا ذلك آلاف المخطوطات التى نقل الأوروبيون الكثير منها الى مكتبات بلادهم ولعل مما تجدر الاشارة اليه بصدد ذلك أن هناك شعوب كثيرة قد أسهمت فى بناء صرح الثقافة العربية الاسلامية وكان للشعوب الافريقية دور فى ذلك أيضا وقد تكون اضافاتهم دون اضافات غيرهم ولكن هذا التصور يرجع فى تقديرنا الى أن الثقافة العربية وصلتهم متأخرا ومن ثم اقتصر دورهم فى المحافظة عليها والعمل على نشرها فى الوقت الذى كانت تواجه فيه خطر التدهور والانحيار منذ أوائل القرن السادس عشر الميلادى ومما يسترعى الانتباه أيضا أن العرب تفاعلوا ثقافيا وسلاليا مع الأفارقة وتم ذلك التفاعل عن تراض واقتناع اذ لم يعرف عن العرب ممارسة العنصرية أو كراهيتهم أو اضطهادهم للافريقيين وذلك على عكس المستعمرين الأوربيين الذين عملوا على فرض ثقافتهم ولغتهم على الافريقيين ولم يندمجوا معهم وانما على العكس من ذلك كونوا مجتمعات بيضاء متمالية تعزل الافريقيين وتحول بينهم وبين ممارسة حقوقهم المدنية والسياسية والاقتصادية كما يظهر ذلك واضحا فى جنوب افريقية وكنيا وروديسيا وغيرها . وينبغى الاشارة هنا أيضا الى أن الاستعمار الأوروبى وجد فى الثقافة العربية والاسلامية أكبر معوق له لنشر نفوذه فى القارة الافريقية ولعل ذلك مما دفع بانجلترا الى فصل جنوب السودان عن شماله وكذلك ما عمدت اليه فرنسا من اتخاذ أساليب التعليم والتبشير أدونت لنسف جسور العروبة والاسلام فى المناطق التى آلت اليها فى شمال وغرب افريقيا وأكثر من ذلك عمد كثير من الباحثين الأوربيين فى فروع

الانثروبولوجيا والاستشراق والاستفراق الى دراسة المجتمعات الافريقية. توطئة لخدمة الأهداف الاستعمارية متخذين من التبشير والتفريب والتحديث عوامل لفصل شخصية الافريقيين عن ماضيهم وتراثهم تمهيدا لاستغلالهم ماديا وبشريا والهيمنة عليهم سياسيا وفكريا وقد يكون حقيقة أن جهود أونيك العلماء والذى يبرز من بينهم ليفى بروفنسال ورينيه باسيه وهويداس وترنجهام وغيرهم كثيرون قد أدت خدمة للشعوب الافريقية وذلك بما أحتيت ما اندرس من التراث الافريقى وبما تم تجميعه وتدوينه من تراث متناقل إلا أنه مع ذلك لا ينبغى أن تبعدنا تلك الانجازات عما استهدفه من مسخ الثقافة الافريقية وتشويه معالمها بالاضافة الى ما تعهدته من تشويه تاريخ العرب والاسلام فى افريقيا ومن ذلك مثلا ما عمدت اليه بعض المصادر من التاكيد بأن الأثنى عشر قرنا من الصلات بين العرب والأمازيغ كانت غير متماثلة اذ اخترق العرب افريقيا جنوب الصحراء واستعبدوا سكانها وفرضوا دينهم وثقافتهم فى الوقت الذى لم يقم فيه الأمازيغ باختراق مضاد للمنطقة العربية وكذلك الحال بالنسبة لشرق افريقيا التى سيطر عليها العرب وأنشأوا بها عدة مستعمرات عربية وذلك على نحو ما ذهب اليه السير ريجنالد كوبلاندى كتأبه الذى أطلق عليه شرق افريقيا وغزاتها حيث اعتبر العرب عنصرا من العناصر الغازية أو المستعمرة ولعل ذلك مما دفع بعض المهتمين بالعلاقات العربية الانثريكية الى محاولة تعديل تلك الصورة بالدعوة الى التركيز على دور الأمازيغ فى العالم العربى سواء بعلاقتهم بالجزيرة العربية قبل الاسلام أو بتاريخ الزواج فى البلاد العربية واستخدامهم فى الجيش العباسى والثورات التى قاموا بها والتى تبرز من بينها ثورة الزنج بين عامى ٨٦٩ و٨٧١ والتى نجحوا بها فى السيطرة على البصرة وجنوب العراق عدة سنوات .

على أن الأمور الأشد خطورة ما تهدف اليه الدعاوى الاستعمارية من خلق انطباع لدى الأمازيغ بأن الاسلام انتشر بينهم بحد السيف وواضح أن تلك الدعاوى كانت تستهدف فى الدرجة الأولى الى التمهيد لدور المستعمر وذلك بترسيخ القناعات التاريخية لدى الافريقيين بأن المجتمعات الافريقية مجتمعات مستكينة خاضعة والحقيقة أن الاسلام انتشر فى افريقيا بصفة عامة انتشارا سلميا وحدث ذلك عن طريق التجار سواء من العرب أو البربر

ولم يلبث أن تولى نشر الإسلام الإفريقيون أنفسهم وفضلا عن ذلك فإن الإسلام لم ينتشر فى طبقة اجتماعية واحدة وإنما جاء انتشاره شاملا لكل طبقات المجتمع بمعنى أنه لم يكن دينا للطبقة المسيطرة وبالتالي يبقى بيتائها ويذهب بذهابها وبالاضافة الى ذلك تذهب المصادر الاستعمارية ومن حذا حذوها الى ترسيخ قناعات لدى الإفريقيين بأن العرب والمسلمين هم الذين خربوا عمران افريقيا ودولها ومن الأمثلة التى تساق دائما بصدد ذلك اجتياح المرابطين لدولة غانا ١٠٦٧ م وغزو السعديين لدولة الاسكس بسنغاي نى عام ١٥٩١ م والحقيقة التى لا مرأى فيها أن الإسلام كان قد انتشر فى غانا انتشارا سلميا قبل أن يجتاحها المرابطون ويؤكد ذلك أن المؤثرات الثقافية العربية والإسلامية كانت واضحة فى مملكة غانا الوثنية قبل سقوطها اذ كان فى عاصمتها كمبى كما يروى لنا البكرى أحياء ومساجد خاصة بالمسلمين حيث اعتاد التجار من الشمال الإفريقى أن يجتمعوا فى تلك الأحياء بل وتشير بعض المصادر العربية الى أن التجار العرب أخذوا يحتلون مراكز عليا فى مملكة غانا كالوزراء والكتاب . أما ما تركز عليه بعض الدراسات من اعتبار غزوة المنصور الذهبى لمملكة سنغاي السبب فى تدهور أوضاع غرب افريقيا حضاريا واقتصاديا فإن تلك الأوضاع كانت قد تدهورت بالفعل قبل حدوث تلك الغزوة وذلك بسبب ما نجم عن اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح من تدهور الأوضاع الاقتصادية فى منطقة البحر المتوسط . ومن ثم فقدت منطقة غرب افريقيا ما كانت تعتمد عليه من مقومات اقتصادية وثقافية كانت تفد اليها من الشمال وبذلك لم تكن الغزو المفريية الا بمساهمة اسدال الستار على تلك الحقيقة المزدهرة التى عاشتها المنطقة من قبل . وقد يكون من المناسب أن أشير هنا الى ما واجهته شخصا من اعتراضات أحد الأساتذة الإفريقيين الذين وضح تأثرهم بالمنهج الاستعماري أو الشيفونية الإفريقية على بعض الآراء التى أولعت بها فيما يتعلق ببعض تلك الموضوعات فى حلقة دراسية عقدت بداكار فى عام ١٩٨٤ وكانت خاصة بدراسة العلاقات بين اللغات الإفريقية واللغة العربية حيث أصر على أن انتشار الإسلام فى افريقيا كان فيه القضاء على التطور الطبيعى للاديان الإفريقية التقليدية وأفقد الإفريقيين شخصيتهم وفضلا عن ذلك فقد قضى المسلمون على الكثير من الممالك الإفريقية التى كان من الممكن لها أن تتطور تطورا طبيعيا وقد يكون حقيقة أن انتشار الإسلام فى افريقيا قد قضى بالفعل على كثير من الاديانات

الطبيعية ولكنه مهدى نفس الوقت لظهور ديانة عالمية اعطت للانفارقة الكثير وقد يكون حقيقة أيضا أن المسلمين تضاوا على بعض الممالك الافريقية كما حدث فى اسقاط مملكة غانا الوثنية ولكن ذلك مهد الطريق لظهور ممالك اسلامية افريقية كانت أكثر حضارة وثراء من مملكة غانا اذ أنه رغم ما وصلت اليه تلك المملكة من ثراء ومن درجة عالية من التنظيم السياسى والاقتصادى والاجتماعى والعمرانى الا انها لم تتعدى مع ذلك نطاق الاقليمية الضيقة والقبلية المحدودة ومن ثم كان لحركة المرابطين رغما صاحبها من عنف اثر كبير فى تقريب منطقة غرب افريقيا الى منطقة البحر المتوسط لى تتأثر بها ثقافيا واقتصاديا وحضاريا كما أن الغزوة المغربية على سنغلى لم تكن فى فى تقديرنا سوى محاولة بائسة لتوحيد القوى العربية والافريقية لمواجهة التحديات التى كانت متمثلة فى ذلك الوقت فى الضغوط الاسبانية والبرتغالية وذلك بالاستعانة بالموارد الافريقية فى تقوية الجهة العربية الافريقية ولا يحى ذلك اغفاننا الاثار السلبية التى ترتبت على تلك الغزوة من الفوضى والاضطراب وعزل المنطقة عن الشمال الافريقى .

ولعل من أكثر الأمور اثارة ما تعتمد اليه بعض الدراسات الاستعمارية من ترسيخ قناعات لدى الافريقيين بأن العرب هم الذين استعبدوا اجدادهم وقد اشتدت تلك الحملات ضد العرب فى السنوات الأخيرة فى الصحانة ووسائل الاعلام والأجهزة التى تسمل لحساب الشركات الاستغلالية بهدف النيل من التعاون العربى الافريقى ومن الأسف أن الباحثين العرب والأفارقة لم يتصدوا بجدية لتلك الحملات اذ لم تظهر دراسات موضوعية — عربية أو افريقية — تواجه تلك الاتهامات بل أصبحنا نجد من بين المثقفين العرب أو دعاة الزنجية من الأفارقة من أصبح يردد تلك المقولات كأن تجارة الرقيق والاسترقاق كانت حريمة العرب دون سواهم من البشر ولعله من ناقله القول الاشارة هنا الى أن الأوروبيين مارسوا تجارة الرقيق فى أفريقيا أكثر من أربعة قرون تعرضت القارة الافريقية خلالها لعملية استنزاف بشرى أدى الى اضعاف تماسكها مما سهل مهمة الحركة الامبريالية فى السيطرة عليها وذا كانت الحقائق التاريخية تؤكد لنا أن كلا من العرب والاوروبيين عملوا فى تجارة الرقيق فان التساؤل هنا يكون فى كيفية معاملة الرقيق وفى مسؤولية نزع تلك الأعداد الضخمة من مواطنها الأصلية لتعمل فى أرض الغربة على

اننا لا نعنى بذلك التساؤل أن نقف موقفا تبريريا أو اعتذاريا فيما يتعلق بتجارة العرب فى الرقيق وانما معنى فى الدرجة الأولى ارجاع الأمور الى ظواهرها وأصولها الاجتماعية والاقتصادية فضلا عن ملامستها التاريخية مع تسليمنا فى الوقت نفسه أن الاسترقاق هو الاسترقاق سواء صغر أم كبر حجمه وسواء حسنت أم ساءت أساليبه وان كان ذلك لا يمنعنا فى نفس الوقت من دحض ما روجته المصادر الاستعمارية من أن القطاع الجغرافى من العالم القديم كان بمثابة سوق كبير يحتاج الى أعداد ضخمة من الرقيق إذ أن هذه المصادر فى تقديرنا لم تفرق بين الرق فى العالم العربى والعالم الغربى فعلى حين اتخذ الأوروبيون والأمريكيون من الرق نظاما اقتصاديا فانه كان بشكل عند العرب على الأغلب نظاما اجتماعيا كما انه ليس حقيقيا ما ذهبت اليه بعض الدراسات الاستعمارية من أن تجارة الرقيق كانت حى السمة التى اتصف بها النشاط الاقتصادى للعرب إذ أن سوق الرقيق فى العالم العربى كان محدودا وسهل التشبع اذا ما قورن بسوق لرقيق الغربى وفضلا عن ذلك فان الرجوع الى المصنفات العربية التى كتبت عن افريقيا يمكن بسهولة أن نتعرف على المنتجات الافريقية التى كان يقوم العرب بالاشتغال بها أو بالمبادلة عليها غير الرقيق وفضلا عن ذلك فقد تعدت المصادر الاستعمارية التركيز على الجوانب السلبية فيما يتعلق بالثب. ائل التجارى بين العرب والافريقيين إذ أن مجيء السنن الشراعية من سواحل الخليج والجزيرة العربية الى سواحل شرق افريقيا لم يكن يجلب التجار والنحاسين فحسب وانما كان يجلب الرخاء الاقتصادى والازدهار الحضارى الذى ظهر فى تأسيس العديد من المدن والممالك والسلطنات العربية الافريقية على طول السواحل الشرقية الافريقية وهى التى أشاد بها الرحالة المسنون والتي دهش لها البرتغاليون أنفسهم حين وفدوا الى تلك السواحل . كذلك نتج عن التجارة العربية عبر الصحراء الكبرى نشوء العديد من الممالك والحواضر الاسلامية كشنقيط وتمبكتو وغانا ومالى وسنقى وكاثم وبرنو وغيرها . وبينما كانت تجارة الرقيق العربية تقوم على جهود فردية فان تجارة الرقيق الاوروبية اعتمدت على تأسيس الشركات والمراكز التجارية وبناء القواعد العسكرية التى ضيقت الخناق على القارة وأصبحت تلك التجارة أشبه ما تكون بالموت الاسود الذى اجتاح أوربا فى القرن الرابع عشر الميلادى ففضى على ما يقرب من ثلث سكانها بل كانت تلك التجارة أسوأ لأن نتائجها

الاجتماعية ورواسبها النفسية كانت أقسى من ذلك الوباء الاسود الذى انقضى وانقضت معه آثاره . ولعل ما تجدر الإشارة اليه فى هذا المجال أن الدول الاستعمارية وعلى الأخص بريطانيا قد استغلت تجارة العرب فى الرقيق فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر لكى تتغلغل استعماريا فى القارة الافريقية بدعوى القضاء على تلك التجارة فى مصادرها الداخلية ومن ثم أخذ الرحالة الأوروبيون يهولون من تجارة العرب فى الرقيق بهدف اثارة الراى العام الأوروبى وكان من نتيجة ذلك أن مؤتمر برلين ١٨٨٤/١٨٨٥ الذى عقد أساسا لتقسيم القارة الافريقية بين الدول الاستعمارية قد أشار فى ميثاقه الى مسئولية الدول الأوروبية فى حل رسالة الحضارة الى أفريقيا واثنى على جهود جمعيات التبشير والغاء الرق وان كانت الحقيقة التى لا مرأى فيها أن المستعمرين ابطلوا الرق الفردى لكى يستبدلوا به رقا جماعيا اذ أن استغلال الافريقيين فى المزارع والمناجم والغابات تحت وطأة العمل الاجبارى كان هو الاسترقاق بعينه وليست وقائع ارباب المطاط الأحمر عند بداية الاسنمار البلجيكى للكونفو بخافية عن أذهان الكثير من الباحثين ولعل ذلك مما دفع بعض المنصفين منهم نذكر من بينهم بازل وانيدسون الى وصف ذلك الخطر الاستغلالى باعتباره رقا حديثا وبذلك لم تكن الأساليب الاستعمارية لتخلف عن الرق التلديدى الا فى وسائلها وان كانت أشد منها استغلالا وقسوة .

نستخلص مما سبق أن الدراسات الاستعمارية او الافريقية المتأثرة بالمنهج الاستعمارى أو المخالية فى نزعتها القومية كرسست مفاهيمها وتصوراتها ومناهجها للتباعد بين العرب والأفارقة وجعلت ذلك التباعد يرتكز على رواسب نفسية حشدت لها ما يدعمها من الأدلة التاريخية التى استمدتها من الصورة المشوهة التى رسمها المستعمر عن تاريخ العرب فى افريقيا وقد عمدت تلك الدراسات التى ترسيخ قناعات لدى الافريقيين بأهمية الوجود الاستعمارى كما اتجهت الى التقليل من أهمية التراث العربى فى افريقية واستبداله بالروايات الشفهية المتناقلة على نحو ما ذهب اليه كل من بول مارثى ودى لافوس فى غرب افريقيا . وعلى الرغم مما كان متوقعا أن تتغير تلك المفاهيم مع رحيل المستعمر وبالتالي تتوثق الروابط بين العرب والأفارقة اذ بنا نفاجا بأن التباعد يزداد اتساعا اذ أنه مع استقلال الدول الافريقية حلت النخبة التى ارتبطت اقتصاديا وثقافيا بالاستعمار الجديد فحافظت على سياسة

الاستعمار القديم فى أزياء من الوطنية الضيقة بل أصبحنا نجد من بعض الأفرقة من يقف موقفا متباعدة من العرب حيث تعرض هؤلاء لتأثيرات ثقافية بلغت من قوتها درجة كادت تطمس معها المؤثرات الثقافية العربية والإسلامية وكان ذلك حصادا لجهود المبشرين فى التنشئة السياسية والتعليمية لأجيال من الأفرقة الذين أشربوا كراهية الإسلام والثقافة العربية ولذلك فان الأمر يقتضى فى تقديرنا إعادة دراسة الحقبة الاستعمارية ومراجعة بعض المفاهيم السائدة التى أصبح يرددها كثير من الباحثين عن دور المستعمر فى تنصير المجتمعات الإفريقية أو رفع مستواها الثقافى فعلى سبيل المثال لم يكن هدف المستعمر من التعليم رفع المستوى الثقافى بقدر ما كان يهدف الى نشر لفته أو اعداد الكوادر التى يحتاج إليها فى ادارته الاستعمارية ومن ناحية أخرى فلابد من تكثيف الجهود من أجل حوار عربى إفريقى يهدف الى إعادة كتابة تاريخ العرب فى إفريقيا برؤية موضوعية وذلك فى اطار الظروف الاقتصادية والتاريخية والاجتماعية . ولما كانت المادة المدونة الوحيدة التى سجلت لتاريخ الإفريقى قبل المرحلة الاستعمارية هى المخطوطات التى دونها العرب والأفرقة سواء باللغة العربية أو باللغات الإفريقية المدونة بالأحرف العربية لذلك فنقد يكون من الأهمية العناية بحصر ذلك التراث الذى هو ملك مشترك للعرب والأفرقة على السواء على أنه ينبغى أن نكون فى حوارنا أكثر تفهما للشخصية الإفريقية التى قد تتجه فى بعض الأحيان الى ردود فعل مضادة لتحقيق ذاتيتها بعد استعادة سيادتها السياسية . ورغم الصورة القائمة التى عرضناها فى بعض الكتابات الإفريقية الا أنه مما يدعو للتساؤل ظهور صفة إفريقية أصبحت تدعو للاعتزاز بالتراث الثقافى العربى باعتباره تراثا إفريقيا وذلك لدحض ما كان يحرص المستعمر على ترويجه من أن الإفريقيين عاشوا خلال العصور السابقة للاستعمار هملا لا تاريخ ولا ثقافة لهم .