



اهتمامات الناس



□ أول رئيس مصري للاتحاد البرلماني الدولي.. يكشف في تفصيل كامل لأول مرة:

**انفراد** || أسرار ومناورات ومفاجآت أشهر مبركة انتفايية

**استخدمت فيها كافة أسلحة الفكر والمنطق والذكاء ورصيد العلاقات**

**اتجاهان جديدان يحدداهما الدكتور فتحى سرور للوفاء بمسئوليات أرفع منصب برلماني فى العالم**



د . احمد فتحى سرور

إذا كان الدكتور أحمد فتحى سرور رئيس مجلس الشورى المصري قد انتخب رئيسا للاتحاد البرلماني الدولي يوم السبت الماضى ١٧ سبتمبر الحالى ١٩٩٤ فقد كانت هذه هى كلمة «النهاية» التى توضع فى ختام سيناريو كل عمل درامى يعرض على الشاشات الكبيرة..

وإذا عدنا «فلاش باك» بالمصطلح السينمائى الى لقطة البداية.. فانهاترجع الى فبراير الماضى حيث بدأ تسلسل الأحداث فى أضخم عمل درامى عالمى.. يقوم على الصراع الفكرى والذهنى والعلمى بين نجمين شهيرين فى الحياة البرلمانية والديمقراطية عرض أخيرا على كل شاشات الدنيا فى وقت واحد..

وأحد نجمى الصراع.. الذى انتهت أحداث السيناريو لفوزه هو الذى يروى الآن تفاصيله وأسراره ماجرى طوال ٧ أشهر بعيدا عن عيون المشاهدين.. قبل أن يصفقوا طويلا للنهاية السعيدة.

رئيس برلمانها بعد أن زار رئيس مجلس الشعب المصري بوجاهة ترشيحه وبكبر احتمالات نجاحه ومنطقية الاكتفاء به معثلاً للدول الإسلامية.. فلم يتقدم بالترشيح الباكستاني

□ والى جانب الترشيح المبكر للنجمين المصري والشيلي الذي جعل غيرهما بعيد التفكير ويعدل عن التقدم.. جاءت شخصية المرشحين تقوى من عوامل امتناع غيرهما عن التقدم الى حلبة الصراع بين عملاقين.. أحدهما الدكتور سرور بكل ما كشف عنه السيناريو في مشاهد تفكيره الأولى من مكانة كبيرة دولياً.. ومن عوامل عديدة أخرى تقدمه على اعنى منافسيه.. وثانيهما جابرسيل فالديس رئيس مجلس النواب الشيلي.. ورئيس الحزب المسيحي الديمقراطي ببلده.. ووزير الخارجية السابق في شيلي.. والسكرتير العام المساعد السابق للأمم المتحدة.. ورئيس برنامج الأمم المتحدة للامناء لمدة ١٠ سنوات.. والذي عمل بالصحافة لفترة.. واعتقل إبان الحكم الديكتاتوري في شيلي وبعد الإفراج عنه أقام في فرنسا وإيطاليا.. ومعنى هذا الرصيد الثرى لخبراته البرلمانية والسياسية والعالمية.. انه سوف يكون منافساً عنيداً.. لن يتترك مساحة لغيره.. في مواجهته مع المنافس المصري الذي تقدم للمنازلة برصيد من الخبرات لا يقل ثراءً.. وبأسلحة فكرية وبرلمانية وعالمية لاتقل ضراوة وعنفاً..

وهكذا افنع السيناريو باقتدار المشاهدين بمنطقية عدم تقدم غير اثنين فقط - المصري والشيلي - لصراع التنافس الشديد من أجل الفوز بالمنصب المرموق.

ويصل السيناريو بتداعي الأحداث الى «الثورة المحورية» للصراع.. التي يشجع فيها كل من المتنافسين أسلحته المضادة..

المرشح الشيلي يشهر سلاح انتمائه الى أمريكا اللاتينية التي تضم ٢١ برلماناً لها في التصويت ٤٢ صوتاً.. ويكتل لصالحه الأحزاب المسيحية الديمقراطية في العالم والتي تنتشر أكثر في أوروبا الغربية والشرقية وفي آسيا وبعض الدول الأفريقية مستثمراً رئاسته لآحد هذه الأحزاب في شيلي.. كما يستثمر باقتدار البعد الآسيوي الباسفيكي معتمداً على أن شيلي عضو في مجموعة الدول المطلة على البحر الباسفيكي، وأنه من الأولى بها أن تؤيده.. فضلاً عن تركيزه الشديد على انه كان ضحية للحكم الديكتاتوري في شيلي وأنه سبق اعتقاله جذبا لتعاطف الكثير من الجهات المهتمة بحقوق الانسان مع الديمقراطي الذي يتقدم الى رئاسة منظمة عالمية ديمقراطية بعد أن دفع الثمن غالياً في تصديه للديكتاتورية في بلده.. ويحضر بعد هذا كله.. وفي مقدمة هذا كله.. الحكم الهائل من معارفه التي ربي معها علاقات قوية خلال عمله ١٠



وكان أن قرر الدكتور سرور التقدم باسمه في أول ترشيح مصري لرئاسة الاتحاد البرلماني الدولي.. راجياً أن تفوز المنطقة العربية مرة بما لم تفز به من قبل..

ولم يكن ممكناً للدكتور سرور أن يقرر ترشيح نفسه وهو الذي يتسم فكره بالوضوح والواقعية والمنطقية.. إلا بعد أن أكدت له امكاناته وقدراته صلاحيته لامكان الفوز لمصر بالمنصب.. فهو استاذ في القانون.. وله مكانته العلمية الدولية.. إذ كان مستشاراً ثقافياً في سويسرا وفرنسا.. ومندوباً دائماً لدى اليونسكو.. ونائباً لرئيس المجلس التنفيذي لليونسكو.. ورئيساً لرئيس مكتب التربية الدولي بجنيف.. ورئيساً لاتحاد البرلمانات الأفريقية.. ورئيساً لعدة مؤتمرات دولية عن حقوق الانسان والتربية.. وكان عضواً بمجلس إدارة معهد الدراسات العليا للعلوم الجنائية بإيطاليا.. وشارك في جميع مؤتمرات الاتحاد البرلماني الدولي.. ثم أنه على المستوى الداخلي كان وزيراً للتعليم.. وبرلمانياً منذ سبع سنوات ورئيساً لمجلس الشعب المصري الحالي..

ورغم دراسته المدققة لكل ابعاد الموقف واحتمالاته على هذا النحو.. فضل ان يعلن اولاً عن رغبته في الترشيح لمنصب رئيس الاتحاد البرلماني الدولي.. وارسل خطاباً برغبته الى الاتحاد لتحسس ردود الفعل..

ولم يتقدم بالترشيح الرسمي في خطاب الى سكرتير عام الاتحاد البرلماني الدولي إلا في شهر يونيو الماضي.. بعد أن طمأنته المؤشرات - كما يروي - التي وجود فرصة سانحة للترشيح المصري..

من أهمها إشارات وزارة الخارجية المصرية عن نتائج مقابلات السفراء لرؤساء البرلمانات في الدول التي يشكلون مصر فيها.. تنفيذاً لما كلفهم به الرئيس مبارك..

ومنها ردود الفعل الايجابية لاتحادات البرلمانات الإقليمية.. التي اصدر منها اتحاد البرلمانات الأفريقية قراراً بتأييد الترشيح المصري.. وقراراً مماثلاً من الاتحاد البرلماني العربي.. وقراراً آخر بنفس المعنى من برلمانات الدول الفرنكوفونية فهي الدول الناطقة بالفرنسية.. الى جانب التأييد الذي اعرب عنه البرلمان الإنجليزي والبرلماني.. والمكسيكي..

ومن المؤشرات التي اطمأن اليها كذلك الدكتور سرور ماظهر له من تأييد خلال الزيارات التي قام بها لرؤساء برلمانات الهند والفلبين وسنغافورة..

فضلاً عن ثقته الكاملة فيما يمكن ان يحدثه ثقل مصر في العالم العربي والأفريقي والإسلامي وفي دول عدم الانحياز.. وأن كانت شيلي التي ينتمي اليها المرشح المنافس عضو في مجموعة عدم الانحياز..



هنا يتوقف سيناريو الأحداث عند نقطة هامة.. كان لابد ان يتوقع حيرة الجميع أمام تفسير مقنع لها: لماذا لا يتقدم للترشيح للمنصب الرفيع هذه المرة سوى اثنين فقط.. المصري والشيلي.. بينما كان يتقدم لنيل هذا المنصب مرشحون كثيرون في كل مرة..

ووجد السيناريو في شخصية النجمين المتصارعين.. وفي توقيت ترشيحهما مايرفع حيرة المشاهدين..

□ فالمرشح المصري الدكتور فتحى سرور تقدم بترشيحه مبكراً فور اطمئنانه الى احتمالات الفوز.. والمرشح الشيلي قدم ترشيحه بعدها بأسبوع.. وقد جعل هذا الكثيرين غيرهما مما كانوا لايزالون في مرحلة اتخاذ القرار بالترشيح يعدلون عن التقدم.. وكان أشهرهم من اندونيسيا وتايلاند وباكستان.. التي اقتنع

في لحظة البداية في احد ايام فبراير الماضي.. كان الدكتور فتحى سرور في مكتبه بمجلس الشعب يقرأ عدداً من الخطابات والمراسلات التي عرضت عليه.. وفي خطاب منها تلقى كثيراً في سطورها كان السكرتير العام للاتحاد البرلماني العربي يخاطره فيها بان «مستر مارسيل» رئيس البرلمان المجري السابق وهو صديق للدكتور سرور وسبق ان تبادلوا الزيارة..

قد أبلغ الاتحاد البرلماني العربي بأنه يمكن للدول العربية أن تقدم مرشحاً هذه المرة في انتخابات رئاسة الاتحاد البرلماني الدولي.. باعتبار انها لم يسبق لها تولى هذا المنصب الرفيع مرشح منها لمدة رئاسة كاملة..

لمعت الفكرة فجأة في فكر الدكتور سرور بمجرد أن انتهى من قراءة خطاب سكرتير عام الاتحاد البرلماني العربي.. وبدأ يستعيد حقائق الموقف.. وجد انه لم تفز بالفعل بولة عربية برئاسة الاتحاد البرلماني الدولي من قبل لفترة رئاسة كاملة منذ انشائه في عام ١٨٨٩.. صحيح انه منذ حوالي ١٠ سنوات تولى هذه الرئاسة سودانى.. ولكن وقع انقلاب في السودان وحل البرلمان السوداني وسقطت بالتبعية رئاسته للاتحاد البرلماني الدولي ولم تزل له في مدة الرئاسة القانونية المحددة بثلاث سنوات حوالي عام ونصف العام.. أى انه لم يستكمل فترة الرئاسة.. وحدث بعدها أن توفي أحد رؤساء الاتحاد البرلماني الدولي في اللامبانات فعيّنت اللجنة التنفيذية تونسياً رئيساً بالنيابة لمدة شهرين الى حين انتخاب رئيس جديد.. ومعنى هذا انه لم يتولى المنصب برلماني عربي لفترة كاملة من قبل..

كما وجد الدكتور سرور انه بينما كان هذا هو حال البرلمانين العرب.. انتخب في منصب رئيس الاتحاد البرلماني الدولي برلمانيون من أوروبا ٦٨ عاماً من قبل باعتبار أن أوروبا تقود الديمقراطية في العالم.. وتولى المنصب برلمانيون من أمريكا اللاتينية لمدة ٨ سنوات.. وتشغل برلمانيون من أفريقيا لمدة ٥ سنوات.. وانتخب فيه برلمانيون من آسيا لمدة ٣ سنوات..

في ضوء هذه الوقائع سال الدكتور سرور نفسه: ولماذا فعلاً لا يتقدم للترشيح هذه المرة برلماني عربي.. ولماذا لا تأخذ مصر بالمبادرة خاصة وانها عرفت أقدم حياة برلمانية في المنطقة العربية منذ عام ١٨٢٤.. فضلاً عن أنها أصبحت تتمتع بمكانة دولية لها شأنها ووزنها في الساحة الدولية.. بفضل أداء مبارك المتميز في مختلف القضايا العالمية.. وفي انتصاره للشرعية الدولية.. وسعيه الدؤوب لتحقيق السلام.. واكتسابه لتقدير العالم واحترامه بسياساته الحكيمة المتزنة التي برزت في مشاركاته الايجابية مع دول العالم لتجاوز العديد من الأزمات.. ومن خلال صلته الطيبة مع الزعماء.. التي حققت لمصر علاقات ممتازة مع مختلف الدول والحكومات.

● ● ●

وحيث يبلغ سيناريو الأحداث يوم الانتخاب.. يفاجأ المرشح المصري بما لم يكن في توقعه.. يفاجيء بأنه مطلوب من المتنافسين أن يلقي كل منهما كلمة.. جاء الطلب بغير اخطار سابق.. وجمع المرشح المصري شتات فكره سريعا والقي كلمة شفوية بالإنجليزية لاقت الإعجاب.. لكنه لاحظ أن المرشح الشيلي يقرأ من ورقة مكتوبة.. وهو ما يعني أنه كان يعلم مسبقا أنه سوف يطلب منه القاء كلمة..

وفوجيء أيضا المرشح المصري بمنافسه الشيلي يدخل إلى مكان الانتخاب.. وفي صحبته وفد كبير.. يحمل الورود.. ويضع كميات كبيرة من زجاجات الشمبانيا في جانب من القاعة.. موحيا للجميع بأنه واثق تماما من الفوز.. مستهدفا تحطيم أعصاب المرافق للمرشح المصري..

وجاءت المفاجأة الثالثة التي كان لها وقع أشد على المرشح المصري حين صارحه نواب ١٠ دول أوروبية بأنهم لن ينتخبوه، وكانوا قد أكدوا لسفراء مصر لديها أنهم يؤيدون الترشيح المصري، ونقلت ذلك تقارير الخارجية المصرية إليه من أول الأمر..

لكن المفاجأة المقابلة التي أسعدت المرشح المصري أن الذين لم يكن يتوقع تأييدهم في العراق والسودان وإيران.. أعلنوا له في اللحظة الحاسمة تأييدهم..

وبعد أن حسم الانتخاب الذي شارك فيه ٢٦٠ من ممثلي ١٣٠ مجلسا نيابيا في العالم مصير المعركة.. وفاز الفارس المصري.. اجتمع على الفور مع اللجنة التنفيذية للاتحاد البرلماني الدولي معلنا تسلمه رسميا لمسئوليات المنصب الذي احتدم حوله الصراع الفكري.. واستخدام كل

أسلحة الذكاء.. وكان لابد أن يدخل الفارس الفائز بنفسه بعض الوقت لكي يفكر فيما يمكن أن يفعل لكي يأتي بأداء أكفأ.. يؤكد للذين منحوه الثقة أنهم لم يجانبهم صواب الاختيار..

يقول الدكتور فتحى سرور الرئيس المصري للاتحاد البرلماني الدولي لفترة السنوات الثلاث القادمة:

■ أريد أن أيسر على الدول ذات الديمقراطيات الناشئة طريق التطبيق الحق والكامل للديمقراطية.

■ وأريد أن أجعل من الاتحاد البرلماني الدولي مركز إشعاع للرأي العام الدولي شى كل مشكلة وقضية عالمية.. وذلك بالانتقاء الأفضل غير التقليدى لبندود جدول الأعمال.. بحيث يشارك الاتحاد البرلماني الدولي بإيجابية وفعالية ملموسة في صياغة النظام العالمى الجديد.

وحيث وصل سيناريو الأحداث إلى الذروة الدرامسية بالأحداث المقيض للمعركة خلال الأيام السبعة التي سبقت إجراء الانتخابات في كوبنهاجن.. جاء صراع المناظرات أمام المجموعات البرلمانية المختلفة.. والتبارى في الرد الأكثر اقتناعا على أسئلة أعضائها..

ركز المرشح الشيلي على رؤية خاصة له ظن أنه سوف يكسب بها تأييد المجموعات البرلمانية الإقليمية.. طالب بأن يهتم الاتحاد البرلماني الدولي بعقد لقاءات معها.. وأن لا يتقصر على المؤتمرات الدولية.. كما اعتمد على مغازلة الأمم المتحدة بدعوته إلى أهمية تنشيط تعاون الاتحاد البرلماني الدولي معها.. وأن يعتبر الاتحاد البرلماني الدولي جهازا تشريعا للأمم المتحدة..

وفي الرؤية المضادة للمرشح المصري.. جاءت دعوته بأن تنبثق أنشطة الاتحاد البرلماني الدولي من فكرة «الكونية» أى العالمية التي تعتمد على التضامن الدولي مع احترام سيادة الدول.. وأن يهتم الاتحاد البرلماني الدولي بإجراء اجتماعات بين المجموعات الإقليمية.. ولا تكون اجتماعات لكل مجموعة برلمانية إقليمية على حدة.. لكي يتزايد التوافق والتلاقى وتبادل الأفكار.. وأجهد دعوة منافسه فى أن يكون الاتحاد البرلماني الدولي جهازا تشريعا للأمم المتحدة.. منبها إلى أن هذا لا يتفق مع سيادة الدول ولا مع استقلالية الاتحاد.. وأنه الأكثر منطقا أن يقود الاتحاد البرلماني الدولي للرأى العام العالمى فى المعسكرات الدولية قبل عرضها على الأمم المتحدة.. حتى يكون لممثلى الشعوب الرأى الأعلى فى كل مايعرض على منظمة الحكومات: الأمم المتحدة



سنوات فى الأمم المتحدة.. ويضيف، إلى كل ما سبق من أسلحة الصراع تردده للتخويف بأن مصر التي حصلت على منصب السكرتير العام للأمم المتحدة.. يمكن أن تسيطر على العالم لو أنها حصلت أيضا على منصب رئيس الاتحاد البرلماني الدولي..

ويشهر المرشح المصري أسلحة أخرى مضادة.. فى مقدمتها استثمار البعد العربى والأفريقي والإسلامى وبعد عدم الانحياز.. الذى كانت مصر قطبا رئيسيا من أقطابه المؤسسة.. كما ينبه الأذهان إلى ما توقعه مصر من تقدير عملى لسياساتها الفعالة تجاه

المشاكل الدولية وقضايا السلام بتأييد مرشحها لرئاسة الاتحاد البرلماني الدولي.. وفى محاولته التي كانت حتمية ومفروضة عليه رغما عنه للنفوذ إلى حصن أمريكا اللاتينية الذى يحتوى فيه خصمه.. اشهر المرشح المصري بذكاء عدة أسلحة فكرية كان لها تأثيرها المدمر فى كسر شعار الحصن المنيع.. منها سلاح ينشر فكرة أنه لايجوز لاية قارة من القارات أن تظل حبيسة نفسها داخل حدودها فيما تتخذ من قرارات أو اختيارات.. وسلاح ثان ينبه إلى أن الدم العربى يجرى فى عروق البرلمانيين فى أمريكا اللاتينية بحكم وجود أكبر تجمع عربى فى معظم دولها.. وسلاح ثالث يرسخ الاعتقاد بأن المصالح مشتركة بعض دول أمريكا اللاتينية والدول العربية والأفريقية باعتبار أن مجموع دول الطرفين من دول الجنوب وعدم الانحياز.. وفى مقابل الحاح المنافس الشيلي على التخوف من سيطرة مصر على العالم لو أنها حصلت على منصب رئيس الاتحاد البرلماني الدولي إلى جانب منصب سكرتير عام الأمم المتحدة من قبل.. وهى الضربة التي قيل أنها وجهت إلى نقطة ضعف فى معسكر المرشح المصري.. رد الدكتور سرور عليها بضربة مقابلة انقضت على نقطة ضعف أيضا فى جانب المرشح الشيلي.. وهو أنه يكبر منافسه المصرى بأكثر من عشر سنوات.. ولكى يكسر المرشح المصرى حدة سلاح منافسه الشيلى الذى حاول اجتذاب عطف الدول الديمقراطية باعتباره ضحية للديكتاتورية وجه المرشح المصرى بذكاء شديد صاروخا قاضيا.. حين رد بأنه وإن لم يكن من ضحايا الديكتاتوريات.. لكنه كان دائما من رافعى رايات حقوق الإنسان وفى مقدمة المنادين بها.