

قواعد البيانات ذات النصوص الكاملة المتاحة على الإنترنت

دراسة تقييمية

إعداد

د. مصطفى حسنين

مدرس تكنولوجيا المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة المنوفية

Ft_mostafa@yahoo.com

Interface and Searching ، ومدى السرعة فى توفير الأعداد الجارية أو الأخيرة للدوريات التى تشكل العمود الفقري لقواعد البيانات النصية ، كذلك الثبات والديمومة Stability : أى مدى استمرار تواجد دوريات معينة ومطلوبة بشكل خاص فى قواعد البيانات النصية مع مرور الوقت ، ونوع وشكل النص المتاح Formats ، وأتفاقيات الترخيص ، والاستخدام لقواعد البيانات والنواحي القانونية Licensing and Legal Issues .

٢- أهمية الدراسة :

مع تزايد عدد قواعد البيانات المتاحة الآن بالفعل على الخط المباشر «الويب» ، فإن اختيار القاعدة المناسبة لأقصى درجة - من أجل استخدامها لأى تطبيق معين - لم يعد مهمة عادية وفضلاً عن ذلك فإن ثمة خطراً أن يميل أحد أخصائى المكتبات إلى استخدام عدد صغير من قواعد المعلومات - التى يكون على ألفة باستخدامها - دون غيرها ، أو إلى اختيار قاعدة البيانات

١- تهييد :

مع تزايد عدد قواعد البيانات الآن بالفعل على الخط المباشر «الويب» ، فإن اختيار القاعدة المناسبة لأقصى درجة - مع أجل استخدامها لأى تطبيق معين - لم يعد مهمة عادية ، وفضلاً عن ذلك فإن ثمة خطراً أن يميل أحد أخصائى المكتبات إلى استخدام عدد صغير من قواعد المعلومات - التى يكون على ألفة باستخدامها - دون غيرها ، أو إلى اختيار قاعدة البيانات الواضحة دائماً ، دون النظر إلى الإمكانيات الأخرى .

لذا يهدف هذا الفصل إلى تقييم قواعد البيانات ذات النصل الكامل ، والمتاحة من خلال الويب ، وذلك اعتماداً على عدد من المعايير العلمية العلمية ، من خلال إلقاء الضوء على بعض القضايا الفنية والتقنية مثل آلية الارتباط والدخول ، Linking and Access مقارنة قواعد البيانات النصية ببعضها من ناحية المحتوى والتغطية الموضوعية وواجهة الاستخدام والبحث User

كل قاعدة ، بروتوكولات أسترجاع المعلومات ،
تحديث البيانات ، جودة التوثيق والدعم الفني
المقدم .

٤ - أهداف الدراسة :

يهدف البحث إلى الكشف عن إيجابيات
وسلبات استخدام قواعد البيانات النصية ، ومن ثم
تهدف هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على ما يلي :

- ١ - التعرف على التصميم الشكلي الذى ينتهجه
المنتجون لقواعد البيانات النصية من حيث :
واجهات البحث Interfaces ، محركات
البحث Search Engine ، التغطية
الموضوعية، تحديث البيانات ، واستراتيجيات
البحث داخل كل قاعدة ، بروتوكولات
أسترجاع المعلومات ، مستوى جودة التوثيق
والمساندة الفنية المقدمة من كل مورد أو منتج .
- ٢ - دراسة تكلفة الأشتراكات فى قواعد البيانات
النص الكامل على الخط المباشر .

٥ - تساؤلات الدراسة :

- وبناء على أهداف الدراسة نحاول الدراسة
الإجابة عن التساؤلات التالية :
- ١ - ما معايير اختيار قواعد البيانات كاملة النصوص
على الخط المباشر ؟
 - ٢ - هل هناك برامج تدريبية للمهنيين (الكوادر
المسئولة) عن تشغيل قواعد البيانات ذات النص
الكامل على الخط المباشر ؟ وكيف تحدد تلك
الاعتبارات ؟

الواضحة دائماً ، دون النظر إلى الإمكانيات الأخرى .
لذا يهدف هذا البحث إلى تقييم قواعد
البيانات ذات النص الكامل ، والمتاحة من خلال
الويب ، وذلك اعتماداً على عدد من المعايير
العلمية، من خلال إلقاء الضوء على بعض القضايا
الفنية والتقنية مثل آلية الارتباط والدخول Linking
Access and ، مقارنة قواعد البيانات النصية
ببعضها من ناحية المحتوى والتغطية الموضوعية
وواجهة الاستخدام والبحث User Interface and
Searching ، ومدى السرعة فى توفير الأعداد
الجارية أو الأخيرة للدوريات التى تشكل العمود
الفقرى لقواعد البيانات النصية ، كذلك البيانات
والديمومة Stability : أى مدى أستمرار تواجد
دوريات معينة ومطلوبة بشكل خاص فى قواعد
البيانات النصية مع مرور الوقت ، ونوع وشكل
النص المتاح Formats ، وأتفاقيات الترخيص ،
والاستخدام لقواعد البيانات والنواحي القانونية
Licensing and Legal Issues .

٣ - مشكلة الدراسة :

- تُمكن قواعد البيانات المباشرة وذات النص
الكامل المكتبات ومراكز المعلومات من الحصول
على الوثائق بسرعة فائقة، إلا أن هذه العملية تواجه
مشاكل تقنية ومؤسسية تكمن فى الآتى :
- ١ - تحديد حجم الإمكانيات المادية : مدى توفر
الأجهزة والبرامج التى تتوافق مع تشغيل قواعد
البيانات المزمع الأشتراك فيها .
 - ٢ - صعوبة التعرف على واجهات البحث
Interfaces ، واستراتيجيات البحث داخل

٦ - منهج الدراسة وادواته :

هذه الدراسة وصفية تحليلية لمدى الإفادة من قواعد البيانات النصية ، وفي محاولة لتحقيق أهداف الدراسة وللإجابة عن تساؤلاتها ، سوف يعتمد الباحث على منهج البحث «الوصف التحليلي» الذي يعتمد على وصف ورصد وتحليل وأستقراء وتقويم واقع قواعد البيانات ذات النص الكامل بكل جوانبها ، والتعرف على المشكلات والمعوقات التي تحول دون تحقيق الأستفادة المنشودة من خدمات قواعد البيانات ذات النص الكامل . كما قام الباحث أيضاً باستخدام منهج «البحث المقارن» ، وكذلك أعتمد الباحث على استخدام «التحليل الإحصائي» في الدراسة .

٧ - مجال الدراسة :

تهتم الدراسة بتناول جانب مهم من جوانب صناعة المعلومات المتطورة ، والذي يؤثر في عمليات اتخاذ القرار في كافة الأشكال .

الحدود الموضوعية : يهدف البحث إلى تقويم وتحليل نماذج من قواعد بيانات النصوص الكاملة في المجالات الموضوعية المختلفة . على سبيل المثال لا الحصر (الطب ، العلوم الإجماعية والإنسانية ، العلوم الهندسية ، التجارة والاقتصاد ... الخ).

الحدود اللغوية : يقتصر البحث على تقويم وتحليل قواعد بيانات النصوص الكاملة المكتوبة باللغة الإنجليزية فقط .

الحدود الزمنية : يقتصر البحث على تقويم وتحليل قواعد البيانات النصية الصادرة عام ٢٠٠٥ .

الحدود الشكلية : يعمد البحث إلى وصف وتقويم وتحليل قواعد البيانات النصية المتاحة على الإنترنت .

الحدود النوعية : تقييم قواعد البيانات البيولوجرافية ذات النص الكامل .

٨ - الدراسات السابقة :

لا توجد دراسة واحدة تتناول قواعد البيانات كاملة النص على الخط المباشر ، أو غير المباشر ، في مصر . وإنما هناك العديد من الدراسات المثيلة ، التي تتناول جانباً من جوانب صناعة المعلومات المتطورة ، وعلى علاقة بقواعد البيانات والإفادة منها ، ومن هذه الدراسات :

أولاً: الدراسات العربية :

(١) دراسة عيبر خليل بيومي^(١) ، وهي أطروحة ماجستير بعنوان «أقتناء الدوريات الإلكترونية في المكتبات الجامعية : دراسة مستقبلية» وتهدف الدراسة إلى التعرف إلى طرق أقتناء الدوريات الإلكترونية ، وما تحتاجه من تجهيزات داخل المكتبة ، كذلك ما قد يواجه هذه الدوريات من مشكلات سواء ، في الأقتناء ، أو في الحفظ ، أو الأسترجاع .

(٢) دراسة أسامة حامد على محمد^(٢) ، أطروحة دكتوراه بعنوان «البحث على الخط المباشر وفي قواعد البيانات المليزة : دراسة مقارنة» ، وسعى الباحث إلى التعرف على فعالية التكلفة وعائداتها في خدمات البحث على الخط المباشر ، مقارنة بخدمات البحث في قواعد

Index / ful text ، ومن لنتائج الهامة التى خرجت بها الدراسة :

١ - عدم وجود أختلافات شكلية وموضوعية بين المقال فى صورته المطبوعة أو الإلكترونية .

٢ - أن ٧٠,٣ ٪ من مجموع دوريات قاعدة البيانات لا يتوافر لها نصوص كاملة .

٣ - ارتفاع تكلفة الأشتراك بقاعدة البيانات مقارنة بالدوريات المطبوعة .

٤ - عدد دوريات علم الاجتماع بقاعدة البيانات لم يتعد ٧١ دورية من أصل ٤٦٢ دورية .

٥ - توجد ٣١ دورية مكررة مشتركة بها المكتبة - مطبوعة وإلكترونية - بقاعدة البيانات .

(٤) دراسة زين عبد الهادى^(٤) ، بعنوان «مرصد

البيانات المباشرة فى مصر» حيث تستعرض تلك الدراسة ملامح وخصائص المؤسسات المنتجة لقواعد البيانات ، واتى تقدم خدمات ذات قيمة مضافة فى مصر ، وتركزت الدراسة على المؤسسات ، سواء الحكومية أو غير الحكومية ، مصرية أو غير مصرية ، وأعتمد الباحث على المنهج المسحى فى تتبع مرصد البيانات بتلك المؤسسات والبالغ عددها ٢٨ مؤسسة تنتج ٨٥ قاعدة بيانات ، ومن النتائج التى توصلت إليها الدراسة ما يلى :

١ - تمثل أعداد العاملين فى المرصد المباشرة الحكومية فى مصر ٠,٦٢٣ ٪ من قوة العمل فى مجال المعلومات فى مصر .

٢ - تتوفر هياكل إدارية للمؤسسات التابع لها المراكز المنتجة داخلها ، وتتوفر هياكل لكل

البيانات المليزة . كذلك يهدف إلى التعرف على مزايا ومساوى البحث على الخط المباشر وغير المباشر ، وقد خرج بمجموعة من النتائج من أهمها :

• تنوع خدمات المعلومات التى تشترك فيها المكتبات ومراكز المعلومات المصرية ما بين خدمات بحث عامة مثل ديالوج ، وسلفر بلاتر ، والأشتراك فى خدمات متخصصة موضوعياً مثل ISI و NLM .

• غالبية المكتبات تشترك فى قواعد البيانات البيولوجرافية ٨٤,٩ ٪ ، يليها النصية ٨,٦ ٪ .

• تراوح تكرار عناوين قواعد البيانات المليزة بالمكتبات محل الدراسة ما بين مرتين إلى ثمانى مرات .

• أسفرت الدراسة الميدانية عن أن أكثر قواعد البيانات استخداماً من قبل المستفيدين هى قاعدة ميدلاين ٣١,٥ ٪ ، يليها أريك ٢٤,٤ ٪ ، وكاب ١٧,٨ ٪ .

(٣) دراسة شريف كامل شاهين^(٣) ، بعنوان «تأثير النشر الإلكتروني على دوريات علم الاجتماع بالمكتبة المركزية بجامعة الملك عبد العزيز : دراسة ج للاستخدام والمستخدمين» ، وأعتمد الباحث على المنهج البحثى لتقويم دوريات علم الاجتماع المقتناة ، بالمكتبة سواء المطبوعة أو الإلكترونية . وتهدف الدراسة إلى الكشف عن ريجابيات وسلبيات الشكل الإلكتروني لدوريات علم الاجتماع المقتناة بالمكتبة ، والمتمثلة فى قاعدة بيانات «الكشاف والنصوص الكاملة لدوريات العلوم الاجتماعية Social Science

المراكز المنتجة للمرصود نفسها ، ولكن لا توجد تقريباً أقسام مسؤولة عن إنتاج القواعد .
٣ - تختلف الطرف المتبعة فى احتساب تكاليف خدمات البحث المباشر ، سواء البحث فى الساعة وعلى أساس أشتراك شهري و سنوى ، أو حسب البحث الواحد .

ثانياً : الدراسات الاجنبية :

هناك مجموعة من الدراسات التى أجريت للتعرف على مدى توفر قواعد البيانات منها :

(١) دراسة تينوير ونيوفانج^(٥) Tenopir and Neufang ، على المكتبات الأعضاء فى رابطة الجامعات البحثية ، ولقد توصلوا أن جميع مكتبات الجامعات الأعضاء لديها قواعد بيانات على أقراص مدمجة ، ولدى ٣٣ ٪ منها أكثر من ١٠٠ قاعدة بيانات ، ولدى أكثر من ٥٠ ٪ منهم أكثر من ٦٠ قاعدة بيانات ، ولدى ٣٤,٥ ٪ أكثر من ٣٠ قاعدة بيانات ، ولدى ٧٥ ٪ من المكتبات شبكات محلية لقواعد البيانات المدمجة . ولقد زاد عدد المكتبات التى تقدم خدمات البحث عن بعد من ٦ مكتبات فى عام ١٩٩١ ، إلى ٢١ مكتبة فى عام ١٩٩٤ بزيادة قدرها ٢٢ ٪ ، يوجد بالمكتبات ٢٣ ٪ من قواعد البيانات «النصية» ، ١٧,٧ ٪ قواعد بيانات «أدلة» .

(٢) وفى دراسة مسحية لتينوير وليزا لعام (١٩٩٨)^(٦) Carol & Lisa لـ ٦٨ مكتبة جامعية من الأعضاء بمؤسسة المكتبات البحثية The Association of Research Libraries (ARL) وكان نتيجة المسح أن

٥٧ ٪ من المكتبات لديها ١٠٠ عنوان على قرص ليزر بينما ٩٥ ٪ من المكتبات تمتلك ٢٠ عنوان أو أكثر ، وأن ٩٠ ٪ من المكتبات التى لديها قواعد بيانات مليزة تقدم الخدمة من خلال الشبكة المحلية للمعلومات LAN مقارنة بـ ٧٥ ٪ لعام ١٩٩٤ و ٣٨ ٪ لعام ١٩٩١ ، والمكتبات التى تقدم خدمة الاتصال بقواعد البيانات المليزة من خلال الاتصال بالهاتف Dial-up ٤٥ ٪ لعام ١٩٩٤ ، ٦ ٪ فقط لعام ١٩٩١ ، وأن ٩٦ ٪ من المكتبات التى لديها أقراص مليزة تعمل على محطة واحدة Stand alone والبعض منها يعمل على نظام شبكة Network . فى حين أظهرت نفس الدراسة إن ٥٩ مكتبة بنسبة مئوية قدرها ٨٧ ٪ تقدم خدمات البحث على الخط المباشر وإن أقوى النظم المستخدمة لدى هذه المكتبات يأتى فى المقدمة نظام Dialog بنسبة مئوية ٩٤,٩ ٪ لعام ١٩٩٧ مقابل ٩٨,٩ ٪ لعام ١٩٩٤ ، يليها STN بنسبة ٣٨,٩ ٪ لعام ١٩٩٧ مقابل ٥٨,٣ ٪ لعام ١٩٩٤ ، وأنخفض OVID من ٧٨,١ ٪ لعام ١٩٩٤ إلى ١٣,٦ ٪ لعام ١٩٩٧ .

(٣) وفى دراسة مسحية أخرى لتينوير (٢٠٠١)^(٧) شملت ٦٠ مكتبة جامعية فى الولايات المتحدة الأمريكية وكندا حول استخدامها لنظم وقواعد البيانات على الخط المباشر وبسؤال تلك المكتبات عن أى نظم الاتصال المباشر استخداماً ؟ قد توصلت الباحثة إلى أن أكثر النظم مباشرة استخداماً كان ديالوج ٩٥ ٪ يليه نظام STN ٤٤ ٪ .

متعددة فى القواعد . وهناك ثلاثة أنواع من تقييم قواعد البيانات وهى :

١ - التقييم على أساس معيارية قاعدة البيانات : ويقصد بها مدى تحقيق القاعدة لمجموعة المعايير والمواصفات المطلوبة .

٢ - التقييم على أساس مخرجات القاعدة : ويقصد به قياس كمية وجودة المعلومات التى تم تخزينها / تحميلها بالقاعدة ، إضافة إلى قياس مخرجات القاعدة (بالاستدعاء والتحقيق... الخ) .

٣ - التقييم على أساس أداء نظام الاسترجاع بالقاعدة وسلوكه : ويقصد به اختبار درجة أداء نظام الاسترجاع بالقاعدة من حيث الكفاءة والسرعة والمنطقية فى تنفيذ الإجراءات من جهة ، ومدى تفاعل النظام مع المستفيد من جهة أخرى .

وعلى أى حال ، فإن عملية تقييم قواعد البيانات النصية من وجهة نظر الباحث ينبغى أن تتم لجميع العناصر التى تم تحديدها فى الجدول رقم (١/٣) ، وهى على أساس (المعيارية - والمحتوى - وأخيراً أداء النظام وسلوك المستفيدين لكونهم الحكم النهائى على القواعد من خلال أنتصالحهم المباشر بها) .

٣ - طرق التقييم وأساليبه :

استخدمت الأساليب الإحصائية فى معالجة البيانات من أجل تحديد كفاءة كل قاعدة من قواعد البيانات النصية على النحو التالى :

١ - النسبة المشوية : استخدمت لتحديد القيم

ومما لا شك فيه أن الباحث قد أستفاد من تلك الدراسات ، سواء من حيث تطبيق المنهج وتتبع مجتمع الدراسة والتعرف على الإمكانيات المادية والفنية للمكتبات سواء الأجنبية أو العربية أو المصرية ، وكذلك من حيث التعرف على المصطلحات الحديثة ، والتعرف على بعض المعايير التى أفاد منها عند تحليل وتقييم قواعد البيانات النصية ، وأخيراً قد أطمأن إلى أن موضوع الدراسة لم تتناوله أى من تلك الدراسات السابقة .

١ - أهداف التقييم :

إن الهدف من الأشتراك فى قواعد البيانات هو تحقيق أهداف المؤسسة لتلبية احتياجاتها أولاً واحتياجات المستفيدين منها ثانياً^(٨) ، ومن ثم يهدف التقييم إلى :

١ - التحقق من كفاءة أداة قواعد البيانات من مختلف النواحي الإدارية والفنية .

٢ - مدى مطابقة قواعد البيانات لأهداف المكتبة أو مركز المعلومات .

٣ - التعرف على أوجه القوة والضعف الموجودة فى قواعد البيانات .

٤ - التعرف على أسلوب العمل فى قاعدة البيانات من حيث : تصميمها ، ومحتوياتها ، وقبولها، وإتاحتها ، وتأثيرها ، ووجهة نظر المستفيدين وأخصائى المعلومات (الوسيط) من البحث فيها .

٢ - أساليب تقييم قواعد البيانات ذات النص الكامل :

إن عملية التقييم عملية شاملة تتناول نواحي

النسبية وإجراء المقارنات ، ومعادلتها (قسمة الجزء على الكل مضروباً في (١٠٠)).
وتحتسب كالتالي :

- يجمع عدد المعايير المتحققة في كل محور من محاور قاعدة البيانات أو المحاور كافة .
- تقسم على العدد الكلي من المعايير لكل محور أو المحاور كافة .

- ثم تضرب النتيجة في (١٠٠) لمعرفة النسبة المئوية لذلك المحور أو للمحاور .
- تقارن النسبة مع المقياس الرتبي لسبسون ، ومن خلالها يتم تحديد كفاءة القاعدة ومدى الخلل أو الضعف الذي تعاني منه القاعدة ، وبالتالي تتجنب المكتبة أو مركز المعلومات من الأشتراك فيها .

٢ - مقياس سمبسون Simpson : وهو التوصيف النوعي (الرتبي) للنسب المئوية ، واستخدامه بعد أستخراج النسب المئوية للمعايير المتحققة في قواعد البيانات ، وبواسطته يتم تحديد كفاءة كل قاعدة ، وتصنف درجاته كالآتي^(٩) :

١٠٠ - ٨٦ % ممتاز	٨٥ - ٦٦ % جيد جداً
٦٥ - ٣٦ % جيد	٣٥ - ١٦ % مقبول
١٥ - صفر % ضعف	

ومن ثم سوف يقوم الباحث بتفريغ البيانات

باستخدام علامتي ($\sqrt{\quad}$) أو (X) للدلالة على تواجد أو عدم تواجد المواصفات بالقاعدة ، وذلك لكل محور من محاور القاعدة علي حده ، ثم يجمع نتيجة المحاور جميعها ، وأكثر القواعد حصولاً على علامة الصواب تصبح هي القاعدة الأولى المرشحة للاختيار .

٤ - مرحلة إعداد قائمة المعايير والمواصفات :

لقد تطلب إعداد قائمة المواصفات والمعايير المطلوبة لتقييم قواعد البيانات ذات النص الكامل القيام بعدة خطوات رئيسية ، كان من أبرزها :

١ - مراجعة الإنتاج الفكري الصادر في مجال قواعد البيانات البليوجرافية بصفة عامة والنصية بصفة خاصة^(١٠) .

٢ - مراجعة الأدلة التجارية لقواعد البيانات^(١١) .

٣ - مراجعة عروض قواعد البيانات المنشورة بالدوريات العلمية .

٤ - مراجعة كتالوجات ومواقع الشركات المنتجة لقواعد البيانات النصية المتاحة على شبكة الإنترنت^(١٢) .

هذا وقد خرج الباحث من هذا الحصر بقائمة موحدة للمعايير تتضمن مائة وأربعة وعشرون معياراً، وقد رأى الباحث تقسيم هذه المعايير إلى مجموعة من العناصر التالية* . مع ملاحظة ترقيم المعايير ترقيماً تسلسلياً متصلاً لأغراض الإحصاء .

جدول (١) يوضح التقسيمات الأساسية لمعايير تقييم قواعد البيانات النصية

عدد العناصر	م	معايير المعايير	عدد العناصر	م	معايير المعايير
٦	٧	المعايير والبروتوكولات التي يدعمها نظام الاسترجاع بالقاعدة	٦	١	معايير عامة للتقييم
١٠	٨	مواصفات بيئة التشغيل	١٠	٢	محتوى قاعدة البيانات وحجم البيانات
٨	٩	التوثيق والدعم الفني	٨	٣	واجهة الاستخدام User Interface
٣١	١٠	رخص الاستخدام Licensing Agreement	٣١	٤	إمكانات البحث والاسترجاع بالقاعدة
١٢	١١	التكلفة وطرق السداد أو الدفع	١٢	٥	النتائج أو مخرجات البحث
١٠	١٠		١٠	٦	شكل نص المخرجات وإمكانية الطباعة
١٢٤	مجموع المعايير الكلي				

دوريات أو كتباً أو أعمال مؤتمرات ، وقد تحتوي مواداً غير مطبوعة ، وقد تكون مواداً عالمية بدلاً من أن تكون محددة بموقع جغرافي معين . هذا من جانب ، ومن جانب آخر معرفة نسبة تغطية قاعدة البيانات من الدوريات المكشوفة والمستخلصات نسبة إلى النص الكامل ، لأن هذا سوف يؤثر في كفاءة القاعدة ومدى تليتها لاحتياجات المستخدمين .

كما ينبغي التعرف على معدلات التحديث في القاعدة سواء كانت يومية ، أو أسبوعية ، أو شهرية ، تساعد في التعرف على مدى حداتها ، وكذلك أيضاً تعطى مؤشراً على مدى نمو القاعدة .

• واجهة الاستخدام Interface ، وإمكانات البحث والاسترجاع بقاعدة البيانات :

إن سهولة البحث والاسترجاع في قاعدة البيانات ، اعتماداً على لغة الأستفسار ، ومدى

٥ - محاور المعايير المعتمدة في تقييم قواعد البيانات:

• معايير عامة للتقييم :

- وتتضمن مجموعة المعايير المرتبطة بكل من :
 - ١ - التعرف على المنتج الأصلي لقاعدة البيانات .
 - ٢ - مواصفات المورد أو المضيف لقاعدة البيانات .
 - ٣ - التعرف على التغطية الزمنية لقاعدة البيانات ، وتاريخ تغطية النص الكامل بها .
 - ٤ - التعرف على التغطية الموضوعية الرئيسية للقاعدة .
 - ٥ - مدى تغطية القاعدة جغرافياً (عالمياً ، إقليمياً ، على مستوى الدولة) .

• محتوى قاعدة البيانات وحجم البيانات بها :

إن تنوع مصادر المعلومات هو أحد الجوانب المؤثرة على التغطية الموضوعية ، كأن تكون مقالات

مرونة بناء القاعدة ، وسهولة تعلم أوامر البحث هي أحد أسباب استخدام المستفيدين لقاعدة دون غيرها، وما طرق البحث المتاحة للمستفيد للبحث عن ما يطلبه ، ومدى تنوع هذه الطرق من بحث بسيط إلى بحث مركب ، والبحث بكلمة واحدة والبحث بجملته . ومدى إمكانية استخدام المنطق البوليانى ، ومدى إلمام المستفيد أو الوسيط فى البحث بإعداد استراتيجية البحث والتعديل فيها كلما تتطلب الأمر ذلك ، مستعيناً بمحددات البحث المتاحة بالقاعدة من لغة ، تاريخ ، بعنوان الدورية ، بنوع النص المتاح PDF. HTML إلى آخر ذلك من طرق لتقييد البحث .

• نتائج البحث ومخرجات الطباعة :

وتتناول المعايير فى هذا المحور قدرة النظام على عرض النتائج ومدى أكمال البيانات البيولوجرافية بها ، مدى قدرة المستفيد على اختيار ما هو متاح نصه لطبعه أو تحميله على القرص الصلب الخاص بالمكبيوتر أو القرن المرن ، أو حتى إرساله بالبريد الإلكتروني . كذلك مدى أشمال القاعدة على شكل النص عند العرض ، أو الطباعة مثل PDF, HTML, ASCII, Text & Graphies .

• المعايير والبروتوكولات التى يدعمها نظام الأسترجاع بالقاعدة :

والهدف من هذا المحور هو معرفة مدى أشمال قاعدة البيانات ذات النص الكامل على المعايير الدولية مثل : معيار Z 39,50 والذى يتيح إمكانية البحث فى قاعدة أخرى أو برنامج آخر ، وإمكانية تبادل المعلومات ، وهناك بروتوكول OpenURL والذى يمكن المكتبة من الحصول على نصوص

الوثائق من مصادر أخرى ، أو ربط النتائج بمقتنيات المكتبة عن طريق فهرسها على الإنترنت ، ودعمها لفورمات مارك ، كذلك قياس مدى إمكانية عمل قاعدة البيانات بأسلوب (الخادم والعميل) ، وبروتوكول TCP/IP .

• مواصفات بيئة التشغيل :

هى أحد المعايير التى تستخدم لفحص قواعد البيانات ، والتى تعكس مدى ملاءمة الأجهزة والمعدات المتاحة بالمكتبة أو مركز المعلومات للعمل مع قواعد البيانات ؛ رذ يساهم ذلك فى إبقاء العمل متواصلأ لفترة طويلة دون الحاجة إلى تغيير النظام أو الأجهزة ، كذلك لا بد من معرفة البرامج اللازمة لتشغيل تلك القواعد وهل متوفرة بالمكتبة أم لا ؟ وفى حالة ما رذا هناك برامج خاصة للتشغيل ، هل يتيحها المورد مع القاعدة مجاناً أم لا ؟

• التوثيق والدعم الفنى :

وتهدف معايير هذا المحور إلى تحديد إلى أى مدى تتوافر لقواعد البيانات النصية زدلة إرشادية للتشغيل والعمل الفنى تغنى عن الاعتماد الكلى فى كل صغيرة وكبيرة على منتج قاعدة البيانات ، ومدى التزام الموردين لقواعد البيانات بتقديم الدعم الفنى كلما أقتضى الأمر ذلك بالتليفون أو بالبريد الإلكتروني ، أو من خلال موقعه على الإنترنت ، وبعبارة أخرى يمكن القول بأن التوثيق Documentation يعتبر أداة مساعدة فى تقييم قاعدة البيانات فى مراحلها المختلفة (من الاختيار حتى التطبيق) كذلك بعد أداة قوية لتدريب العاملين .

• رخص الاستخدام :

وتتضمن معايير هذا المحور معرفة ما الشروط والمواصفات التي تمت بين المورد لقاعدة البيانات وبين المكتبة أو مركز المعلومات لتركيب القاعدة . وهل هي لمستخدم واحد أم لشبكة فى موقع أو أكثر ؟ أو وما عدد المستفيدين المتزامنين فى البحث؟ وهل يمكن الاتصال بالقاعدة من خارج المكتبة أو المؤسسة ؟ وما يتطلب ذلك من تكاليف سوف تحملها المكتبة .

• تكاليف الأشتراك فى قواعد البيانات وطرق السداد :

نتيجة للمعايير السابقة والخاصة بعدد المستخدمين لقواعد البيانات ، سوف يترتب على ذلك حساب التكلفة التى سوف تقوم المكتبة بدفعها ، كذلك معرفة ما هو أكثر الأساليب استخداماً لدى المورد أو الموزع لحساب التكلفة ، فهناك - على سبيل المثال - التكلفة حسب وقت الاتصال ، أو حسب عدد المستفيدين المتزامنين فى البحث ، أو حسب نتائج البحث ... الخ. كذلك ما شروط الدفع التى يفضلها هؤلاء الموردون (شيك ، أو بطاقة ائتمان ، أو إيداع مبلغ متفق عليه فى حساب المورد) .

هذا ويعتمد التقييم - كما سبق أن ذكرنا - على استخدام أسلوب التفريغ للإفادة بوجود أو عدم وجود المعيار ، أما بالنسبة للمخرجات وأداء وسلوك نظام الأسترجاع بالقاعدة فلن يتم التعرف عليهما إلا من خلال وضع القاعدة أو القواعد تحت تصرف المكتبة لمدة محددة (فترة تجريب لا تقل عن

شهر) ، يتم تحديدها فى شروط توريد قواعد البيانات ذات النص الكامل ، ويتم تطبيق إجراءات التقييم لعنصرى المخرجات وسلوك نظام الأسترجاع طوال تلك المدة وفق سياسة محددة كما يلى :

١ - تقوم المكتبة بتوفير مجموعة من الأجهزة ذات مواصفات محددة ومتماثلة تماماً ، إضافة إلى الأجهزة المساعدة التى سيتم الاستعانة بها من خلال قاعدة البيانات .

٢ - يتم استخدام نفس عناصر البحث نفس المصطلحات على كل القواعد ؛ للتعرف على أداء نظام الأسترجاع عند استخدام البحث المنطقى والمكانى ، وبحث الكلمات والجمل ، والكلمات المفتاحية ، وكذلك استخدام محددات البحث وباللغة والتاريخ ونوع الوثيقة ... الخ .

٣ - قياس أسلوب التفاعل بين المستخدم والنظام من خلال : القوائم - الأوامر - الواجهات والبيوتات - قوائم وشاشات المساعدة ومدى ارتباطها بالشاشة الحالية والحقل الحالى .

٤ - قياس نتائج البحث (المخرجات من النصوص الكاملة) من قواعد البيانات ونسبة الصالح منها، ونوع الوثائق (مقالات - مقالات عروض كتب ... الخ) ، وشكل النص (HTML, PDF, Text & Graphics) .

٦ - نماذج لتقييم قواعد البيانات ذات النص الكامل :

سوف يقوم الباحث بإجراء عملية التقييم باختيار عينة من ثلاث قطاعات موضوعية تمثل قواعد البيانات ذات النص الكامل هى :

• قواعد البيانات النصية فى قطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية .

• قواعد البيانات النصية فى قطاع العلوم والتكنولوجيا .

• قواعد البيانات النصية التى تغطى موضوعات متعددة الارتباطات Multidisciplinary .

• مبررات اختيار تلك القطاعات الموضوعية :

١ - بلغت نسبة التغطية العالمية لقواعد البيانات فى قطاع العلوم والتكنولوجيا نسبة ٢٩ ٪ لعام ٢٠٠١ .

٢ - تقييم وتحليل قواعد البيانات ذات التخصصات الموضوعية المتداخلة .

٣ - قصد الباحث بهذا التمثيل تغطية كافة الجوانب التطبيقية والإنسانية فى تقييم تلك القواعد .

وفىما يلى ومن خلال الجداول التالية سوف نتعرف على مدى توافر المعايير المقترحة بقواعد البيانات ذات النص الكامل :

١/٦ المعايير العامة لتقييم قواعد البيانات النصية :

يتضح من هذا الجدول أن صفة ناشرى قواعد البيانات هى فى الأساس إنتاج قواعد البيانات ، وتأتى فى المرتبة الثانية التوزيع للغير مثل بروكست وأيسكو يقومان بتوزيع قواعد بيانات لويلسون ، كذلك جاءت التغطية اللغوية والجغرافية لجميع قواعد البيانات ١٠٠ ٪ هى للغة الإنجليزية ، وذات تغطية عالمية .

أما فيما يتعلق بالتغطية الزمنية ، فبالرغم من

أنها تبدأ عند جميع منتجى قواعد البيانات من منتصف السبعينات ومن منتصف الثمانينات ، إلا أن إتاحة النص الكامل يبدأ من منتصف التسعينات ، وإتاحتها بشكل PDF يبدأ من عام ٢٠٠٠ .

٢/٦ معايير محتوى قواعد البيانات وحجم البيانات بها :

ويلاحظ من خلال الجدول (٣) والذى يشتمل على ١٠ معايير أن :

أولاً: بالنسبة لقطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية

١ - أن أكثر قواعد البيانات النصية تغطية للمحتوى كانت قاعدة بيانات Sociological Collection (SC) بنسبة ٩٠ ٪ ، يليها قاعدة بيانات Humanities Full Text (HUM) بنسبة ٨٠ ٪ ، ثم قواعد بيانات Proquest Social Science (PS) & Project MUSE: Arts and Humanities Collection بنسبة ٧٠ ٪ .

٢ - يتضح من الشكل رقم (١) أن أعلى قاعدة بيانات فى تغطيتها للدوريات (مكتشفة ومستخلصات) كانت Humanities Full Text Collection (٥٥٨ دورية) ، يليها Sociological Collection (٥٢٥ دورية) ، وفى المرتبة الثالثة كانت قاعدة بيانات Proquest Social Science Project MUSE: Arts and Humanities Collection (٤٥٩ دورية) ، وأخيراً كانت Humanities Collection (١٨٠ دورية) .

٣ - فى حين بلغت أعلى تغطية للدوريات النص

جدول (٢) يوضح المعايير العامة لقواعد البيانات النصية

م	معايير التقييم قواعد البيانات	الناشر الأصلي	صفته	التغطية اللغوية	التغطية الجغرافية	التغطية الزمنية	التغطية الموضوعية
١	Humanities Full Text	Wilson	منتج	الإنجليزية	عالية	من ١٩٨٤ وحتى الآن	إنسانيات وعلوم اجتماعية
٢	Sociological Collection	EBSCO	منتج وموزع	الإنجليزية	عالية	من ١٩٨٥ وحتى الآن	إنسانيات وعلوم اجتماعية
٣	Proquest Social Science	Proquest	منتج وموزع	الإنجليزية	عالية	من ١٩٩٧ وحتى الآن	إنسانيات وعلوم اجتماعية
٤	Project MUSE:Arts & Humanities	Project MUSE	منتج	الإنجليزية	عالية	جارى	إنسانيات وعلوم اجتماعية
٥	Applied Science & Technology	Wilson	منتج	الإنجليزية	عالية	من ١٩٨٣ وحتى الآن	علوم وتكنولوجيا
٦	ProQuest Computing	Proquest	منتج وموزع	الإنجليزية	عالية	من ١٩٩٧ وحتى الآن	علوم وتكنولوجيا
٧	Computer Source	EBSCO	منتج وموزع	الإنجليزية	عالية		علوم وتكنولوجيا
٨	IEEE ASPP	IEEE	منتج وموزع	الإنجليزية	عالية	جارى	علوم وتكنولوجيا
٩	Academic Search Premier	EBSCO	منتج وموزع	الإنجليزية	عالية	من ١٩٧٥ وحتى الآن	موضوعات متعددة الأرتباط
١٠	OmniFile	Wilson	منتج	الإنجليزية	عالية	من ١٩٨٢ وحتى الآن	موضوعات متعددة الأرتباط
١١	Proquest 5000	Proquest	منتج وموزع	الإنجليزية	عالية	من ١٩٧١ وحتى الآن	موضوعات متعددة الأرتباط
١٢	InfoTrac OneFile	Gale group	منتج	الإنجليزية	عالية	من ١٩٨٠ وحتى الآن	موضوعات متعددة الأرتباط

جدول (٣) محتوى قواعد البيانات النصية

IntoTrac OneFile	Proquest 5000	Omni File	Premier	IEEEA SPP	CS	PC	AST	MUSE AHC	PSO	SOC	HUM	معايير التقييم	رقم البند الفرعي	رقم البند الرئيسي
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	محتوى قاعدة البيانات وجميع البيانات بها	٧	٢
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	دوريات مكثفة	٧	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	مقالات الدوريات (مستخلصات)	٨	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	مقالات الدوريات (نص كامل)	٩	
✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	تتضمن على دوريات محكمة Peer Review	١٠	
X	X	X	X	✓	X	X	X	✓	X	X	X	لا تتضمن على دوريات يتأخر إتاحة النص الكامل لها	١١	
X	X	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	لا تتضمن على مقالات من جرائد أخبارية NewsPapers	١٢	
✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	تتضمن على عروض كتب	١٣	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	تتضمن على عروض أعمال الإنترنت	١٤	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	X	لا تتضمن على نشرات Pamphlets	١٥	
												معدلات تحديث القاعدة		
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	محدث القاعدة بصفة يومية	١٦	
												مجموع المعايير ١٠		
٨	٨	٨	٨	٩	٨	٩	٩	٧	٧	٩	٨	مجموع المعايير المعروفة بكل قاعدة		
٧.٨٠	٧.٨٠	٧.٨٠	٧.٨٠	٧.٩٠	٧.٨٠	٧.٩٠	٧.٩٠	٧.٧٠	٧.٧٠	٧.٩٠	٧.٨٠	النسبة إلى الإجمالي		

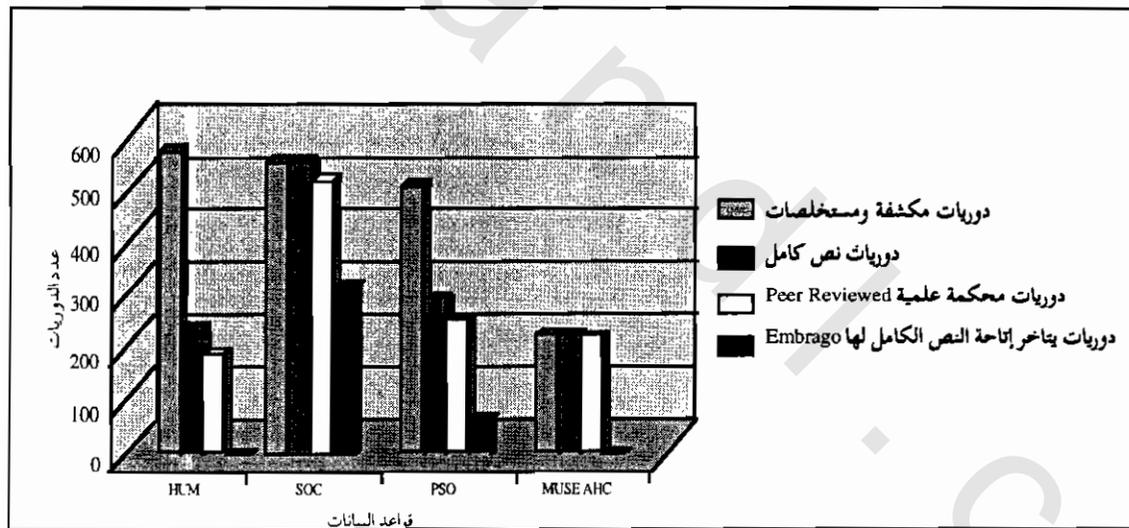
HUM = Humanities Full Text, SOC= Sociological Collection, PSO= Proquest Socia, MUSE AHC= Arts Humanities Collection, AST= Applied Science Technology Full Text, Pc= Proquest Computing, CS= Computer Science.

بيانات Sociological Collection بنسبة ٩٣٪ (٤٨٥ دورية) ، وبلغت أقل نسبة تغطية Humanities Full Text بنسبة ٧٣٪ (١٤٠ دورية) .

٥ - بلغت أقل نسبة تغطية لقاعدة بيانات للدوريات التى يتأخر إتاحة النص الكامل لها Project MUSE: Embargo لصالح بيانات Arts and Humanities Collection بنسبة صفر ٪ ، يليها فى المرتبة الثانية قاعدة بيانات Humanities Full Text بنسبة ٢٪ (٣ دوريات) ، فى حين بلغت أعلى نسبة Sociological Collection بنسبة ٥٣٪ (٢٧٦ دورية) .

الكامل لقاعدة بيانات Project MUSE: Arts and Humanities Collection بنسبة ١٠٠٪ (١٨٠ دورية) ، يليها فى المرتبة الثانية قاعدة بيانات Sociological Collection بنسبة ٩٩,٨٪ (٥٢٤ دورية) ، وفى المرتبة الثالثة قاعدة بيانات Proquest Social Science بنسبة ٥٢٪ (٢٣٩ دورية) ، وأخيراً قاعدة بيانات Humanities Full Text بنسبة ٣٤٪ (١٩٢ دورية) .

٤ - بينما بلغت أعلى تغطية للدوريات ذات النص الكامل المحكمة علمية Peer Reviewed لقاعدة بيانات Project MUSE: Arts and Humanities Collection بنسبة ١٠٠٪ (١٨٠ دورية) ، يليها فى المرتبة الثانية قاعدة



شكل (١) محتوى قواعد البيانات من الدوريات فى قطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية

ثانياً: بالنسبة لقطاع العلوم والتكنولوجيا:

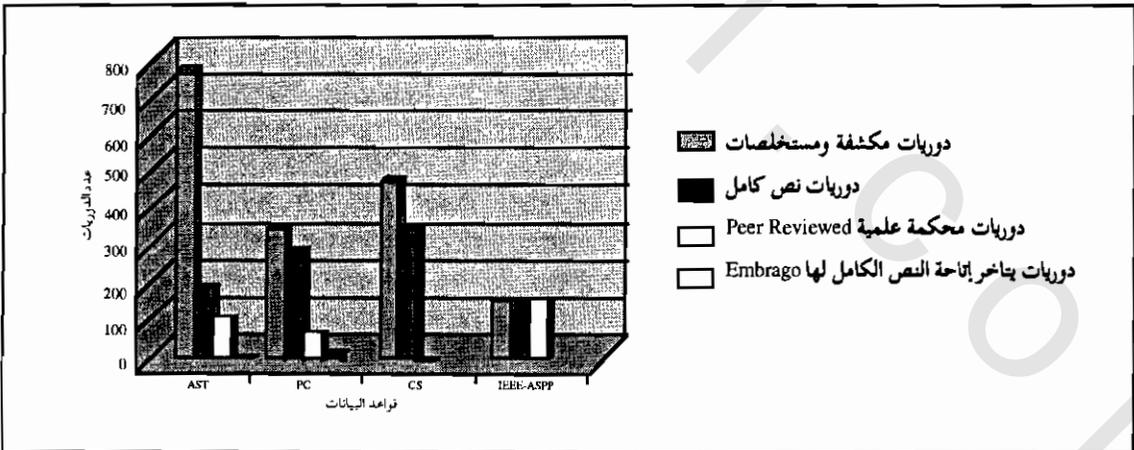
- ١ - أكثر قواعد البيانات النصية فى قطاع العلوم والتكنولوجيا أكتمالاً للمحتوى كانت قواعد بيانات Applied Science & Technology Full Text (AST), Proquest Computing (PC), and IEEE ASPP بنسبة ٩٠ ٪ ، يليها فى المرتبة الأخيرة قاعدة بيانات Computer Source (CS) بنسبة ٨٠ ٪ .
- ٢ - يتضح من الشكل رقم (٢) أن أعلى قاعدة بيانات فى تغطيتها للدوريات (مكتشفة ومستخلصات) كانت AST (٧٣٨ دورية) ، يليها Computer Source (٤٣٧ دورية) ، وفى المرتبة الثالثة كانت قاعدة بيانات Proquest Computing (٣٠٠ دورية) ، وأخيراً كانت قاعدة بيانات IEEE ASPP (١٠٧ دورية) .

- ٣ - فى حين بلغت أعلى تغطية لدوريات النص الكامل لقاعدة بيانات IEEE ASPP بنسبة

١٠٠ ٪ (١٠٧ دورية) ، يليها فى المرتبة الثانية قاعدة بيانات Proquest Computing بنسبة ٨٠ ٪ (٢٤١ دورية) ، وفى المرتبة الثالثة قاعدة بيانات Computer Source بنسبة ٧٣ ٪ (٣١٩ دورية) ، وأخيراً قاعدة بيانات AST بنسبة ٢٢ ٪ (١٥٩ دورية) .

٤ - بينما بلغت أعلى تغطية للدوريات ذات النص الكامل المحكمة علمية Peer Reviewed لقاعدة بيانات IEEE ASPP بنسبة ١٠٠ ٪ (١٠٧ دورية) ، يليها فى المرتبة الثانية قاعدة بيانات AST بنسبة ٤٠ ٪ (٦٣ دورية) ، وبلغت أقل نسبة تغطية Computer Source بنسبة ٠ ٪ (صفر دورية) .

٥ - فى حين كانت أقل نسبة تغطية لقاعدة بيانات للدوريات التى يتأخر إتاحة النص الكامل لها Embargo لصالح بيانات IEEE ASPP بنسبة صفر ٪ ، يليها فى المرتبة الثانية قاعدة بيانات AST بنسبة أقل من واحد فى المائة (١ دورية) ، فى حين بلغت أعلى Computer Source بنسبة ٣٨ ٪ (١٢١ دورية) .



شكل (٢) يوضح محتوى قواعد البيانات من الدوريات فى قطاع العلوم والتكنولوجيا

ثالثاً: بالنسبة لقطاع الموضوعات المتداخلة :

Multidisciplinary

تفاوتت جميع قواعد بيانات هذا القطاع في تطبيقها لمعايير المحتوى بنسبة ٨٠ ٪ ، ولكن التفاوت كان من حيث حجم تغطيتها للدوريات ، وبالأخص النصية منها والمحكمة علمياً ، وهذا ما يوضحه الجدول رقم (٣) .

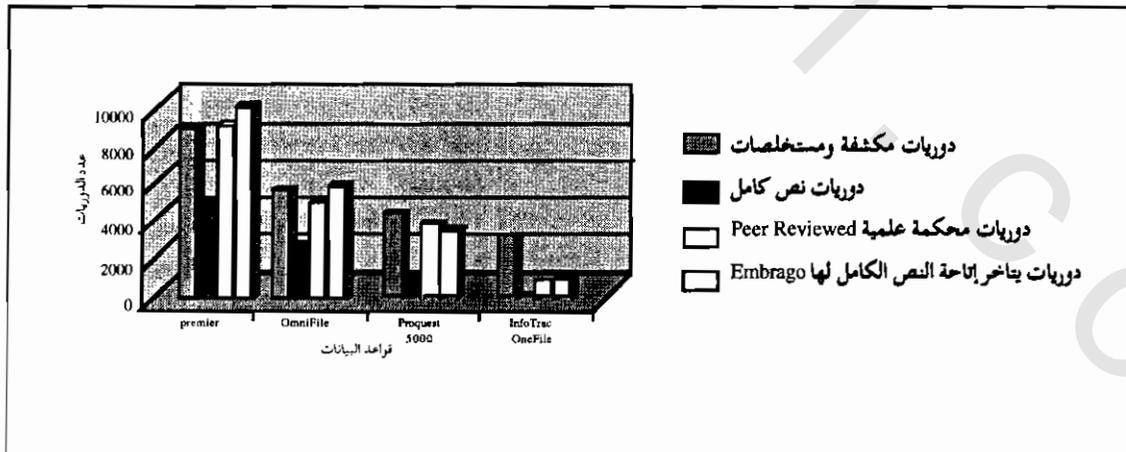
١ - بلغت أعلى نسبة تغطية للدوريات (المكتشفة والمستخلصات) لقاعدة بيانات InfoTrac والمستخلصات) لقاعدة بيانات OneFile (٩٣٠٨ دورية) ، يليها في المرتبة الثانية قاعدة بيانات Proquest 5000 (٨٢٦٠ دورية) ، وفي المرتبة الثالثة كانت قاعدة بيانات Academic Search Premier (٨٠٤٠ دورية) ، وأخيراً قاعدة بيانات OmniFile (٣٧٤٢ دورية) .

٢ - بينما جاءت أعلى تغطية للدوريات النصية لصالح قاعدة بيانات Academic Search Premier بنسبة ٥٧ ٪ (٤٦٠١ دورية) ،

يليه، قاعدة بيانات InfoTrac OneFile بنسبة ٥٥ ٪ (٥١٦٢ دورية) ، وفي المرتبة الثالثة قاعدة بيانات Proquest 5000 بنسبة ٥٢ ٪ (٤٣٣٥ دورية) ، وفي المرتبة الأخيرة قاعدة بيانات OmniFile بنسبة ٥٠ ٪ (١٨٦٨ دورية) .

٣ - وكانت أعلى نسبة لتغطية دوريات نصية محكمة علمياً لقاعدة بيانات Academic Search Premier بنسبة ٧٧ ٪ (٣٥٢٩ دورية) ، يليها قاعدة بيانات Proquest 5000 بنسبة ٦١ ٪ (٢٦٣٨ دورية) ، وفي المرتبة الثالثة قاعدة بيانات InfoTrac OneFile بنسبة ٤٩ ٪ (٢٥٥٢ دورية) .

٤ - بينما احتلت قاعدة بيانات Academic Search Premier بنسبة ٤٦ ٪ (٢١٣٧ دورية) المرتبة الأولى في أحتوائها على دوريات يتأخر إتاحة النص الكامل لها بعد فترة من صدور نسختها المطبوعة مما يضعف قيمة القاعدة .



شكل (٣) يوضح محتوى قواعد البيانات التي تغطي موضوعات متعددة الأرباطات من الدوريات

٣/٦ معايير واجهة الاستخدام :

User Interface

ويلاحظ من خلال الجدول رقم (٤) والذي يشتمل على ٨ معايير أن :

أولاً: بالنسبة لقطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية:

١ - أن أكثر قواعد القطاع تطبيقاً للمعايير الخاصة بواجهة الاستخدام كانت قاعدة بيانات Proquest Social Science بنسبة ١٠٠٪، يليها قواعد البيانات Humanities Full Text, Sociological Collection, and Project MUSE: Arts and Humanities Collection بنسبة ٨٨٪.

ثانياً: بالنسبة لقطاع العلوم والتكنولوجيا :

١ - كان أكثر قواعد البيانات تطبيقاً للمعايير هي قاعدة بيانات Proquest Computing بنسبة ١٠٠٪، يليها باقى قواعد البيانات Computer Collection, AST, and IEEE ASPP بنسبة ٨٨٪.

ثالثاً: بالنسبة لقواعد البيانات التى تغطى عدة موضوعات متعددة الارتباطات :

١ - أيضاً كان التفوق لقاعدة بيانات Proquest 5000 بنسبة ١٠٠٪، يليها باقى قواعد البيانات Academic Search Premier, OmniFile, and InfoTrac OneFile بنسبة ٨٨٪.

ولعل تفوق قواعد بيانات شركة بروكست Proquest جاءت بسبب أنها الوحيدة التى تتيح واجهة الاستخدام والبحث فى قواعدهما بلغتين هما الإنجليزية والأسبانية .

٤/٦ معايير إمكانات البحث والاسترجاع بقاعدة

البيانات :

يلاحظ من خلال الجدول (٥) والذي يشتمل على ٣١ معيار ما يلى :

أولاً: بالنسبة لقطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية:

كانت أكثر قواعد البيانات تطبيقاً للمعايير هي قاعدة بيانات Sociological Collection بنسبة ٩٤٪، ولعل هذا بسبب قوة إمكانات البحث التى لا توجد فى كثير من قواعد البيانات الأخرى مثل البحث فى الاستشهادات المرجعية والصور، إضافة إلى محددات البحث الكثيرة التى يتميز بها أبسكو عن غيره من الموردين، يليها فى الترتيب قاعدة بيانات Proquest Social Science بنسبة ٧٧٪، وجاءت فى المرتبة الثالثة قاعدة بيانات Humanities Full Text بنسبة ٧١٪، وكانت أقل القواعد تطبيقاً للمعايير قاعدة بيانات Project MUSE: Arts & Humanities Collection بنسبة ٥٨٪ والسبب فى ذلك ضعف إمكانات القاعدة فيما يخص بتقييد البحث .

ثانياً: بالنسبة لقطاع العلوم والتكنولوجيا :

جاءت أعلى نسبة لتطبيق المعايير لقاعدة بيانات Computer Source بنسبة ٩٠٪ وذلك لقوة نظام البحث والاسترجاع لدى شركة أبسكو مما جعل قواعدهما أكثر استخداماً فى المكتبات محل الدراسة، يليها فى الترتيب قاعدة بيانات IEEE ASPP بنسبة ٨١٪، وفى المرتبة الثالثة قاعدة بيانات Proquest Computing بنسبة ٧٧٪، وأقل القواعد تطبيقاً للمعايير AST بنسبة ٧١٪.

جدول (٤) مدى توافق معايير واجهة الاستخدام

رقم البيد الرئيسي	رقم البيد الفرعي	معايير التقييم	HUM	SOC	PSO	MUSE AHC	AST	PC	C/S	IEEEA SPP	Premier	Omni File	Proquest 5000	IntoTrac OneFile
٢		واجهة الاستخدام User Interface												
	١٧	لغة واجهة الاستخدام تدعم على لغة واحدة (الانجليزية)	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	١٨	لغة واجهة البحث تشمل على أكثر من لغة واحدة ، يمكن للمستخدم أن يختار منها						√			X	X	X	X
	١٩	تصميم واجهة البحث وسهولة الاستخدام User Frindely	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٢٠	البرنامج سهل التحميل	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٢١	إمكانية البحث في قاعدة واحدة أو أكثر في آن واحد												
	٢٢	الإقونات والتعليمات المستخدمة واضحة	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٢٣	أسلوب التفاعل بين المستخدم والنظام	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٢٤	(القرائن - الأوامر - الواجهات الرسومية) وجود كلمة سر الدخول على القاعدة	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
		مجموع المعايير ١٠												
		مجموع المعايير المتوافقة بكل قاعدة	٧	٧	٨	٧	٧	٨	٧	٧	٧	٧	٨	٧
		النسبة إلى الإجمالي	٧٨٨	٧٨٨	٧١٠٠	٧٨٨	٧٨٨	٧١٠٠	٧٨٨	٧٨٨	٧٨٨	٧٨٨	٧١٠٠	٧٨٨

جدول (٥) مدى توافر معايير إمكانات البحث والاسترجاع

رقم البيد الرئيسي	رقم البيد الفرعي	معايير التقييم	HUM	SOC	PSO	MUSE AHC	AST	PC	CS	IEBBA SPP	Premier	Omni File	Proquest 5000	IntoTrac OneFile
	٤١	إمكانية إجراء بحث جديد دون الخروج	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٤٢	إمكانية تصفح أعمال المؤلف الأخرى بالقاعدة من داخل النص عن طريق النص الفائق أو الروابط	X	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	X
	٤٣	إمكانية تصفح الموضوعات الأخرى وتسجيلاتها المرتبطة بموضوع المقال عن طريق النص الفائق أو الروابط	X	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓
	٤٤	إمكانية التنقل بين عرض نصوص المقالات وقائمة النتائج	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٤٥	حفظ تاريخ البحث أو البحوث السابقة History	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		محددات أو تقييد البحث												
	٤٦	بالمؤلف	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٤٧	بمعايير الدوريات	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٤٨	بتاريخ النشر (نطاق اليوم، الشهر، السنة)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٤٩	بموضوع المقال	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٥٠	باللغة	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	٥١	بالنص الكامل	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٥٢	بنوع المطبوع (دورية، جريدة، عرض كتيب)	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓
	٥٣	بالدوريات المحكمة	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓
	٥٤	بمدد صفحات المقالة	X	✓	X	X	X	X	X	X	✓	X	X	X
	٥٥	بتنوعات النص (PDF, Text & Graphics... etc)	X	✓	X	X	X	X	X	✓	✓	X	X	X
		مجموع المعايير ٢٢												
		مجموع المعايير المتوافرة بكل قاعدة	٢٢	٢٩	٢٤	١٨	٢٢	٢٤	٢٧	٢٥	٢٩	٢١	٢٤	٢٤
		النسبة إلى الإجمالي	٧٨٪	٩٤٪	٧٧٪	٥٨٪	٧٨٪	٧٧٪	٨٨٪	٨١٪	٩٤٪	٦٨٪	٧٧٪	٨٧٪

جدول (٦) مدى توافق معايير مخرجات البحث

رقم البند الرئيسي	رقم البند الفرعي	معايير التقييم	HUM	SOC	PSO	MUSE AHC	AST	PC	CS	IEEEA SPP	Premier	Omni File	Proquest 5000	InoTrac OneFile
٥		عرض النتائج أو مخرجات البحث												
	٥٦	قائمة النتائج تشمل على البيانات البيوجرافية الكاملة	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٥٧	قائمة النتائج توضع حجم الملف بالكيلو بايت وعدد كلمات المقال	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	٥٨	يسمح النظام بتهمئة عرض عدد النتائج في الصفحة الواحدة	√	X	√	√	√	√	X	√	X	√	X	√
	٥٩	إمكانية تحديد النتائج المطلوب حفظها واسترجعها مرة أخرى أو طباعتها	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٦٠	إمكانية الانتقال بين المقالات	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٦١	إمكانية فرز النتائج باسم المؤلف	X	√	X	X	X	X	√	X	√	X	√	X
	٦٢	إمكانية فرز النتائج زمنياً	X	√	√	√	X	√	√	√	√	X	√	X
	٦٣	إمكانية فرز النتائج بنسبة الصلاحية	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٦٤	إمكانية فرز النتائج بالعنوان	X	X	X	X	X	X	X	√	X	X	X	X
	٦٥	إمكانية فرز النتائج باسم الدورية	X	√	√	√	X	√	√	√	√	X	√	X
	٦٦	رابط النتائج التي ليس لها نص كامل سواء (بمقتنيات المكتبة أو لدى الناشرين) وذلك عن طريق معيار ربط المصادر OpenURL	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٦٧	في حالة عدم وجود نتائج، هل هناك تعليمات محددة لتعديل استراتيجية البحث	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
		مجموع المعايير ١٢												
		مجموع المعايير المتوافقة بكل قاعدة	٧	٩	٩	٩	٧	٩	٩	١٠	٩	٧	٩	٧
		النسبة إلى الإجمالي	٧.٥٨	٧.٧٥	٧.٧٥	٧.٧٥	٧.٥٨	٧.٧٥	٧.٧٥	٧.٨٣	٧.٧٥	٧.٥٨	٧.٧٥	٧.٥٨

وذلك لعدم قوة نظام الاسترجاع لدى ويلسون بالرغم من وجود العديد من قواعد الناشر مطبقة بالمكتبات محل الدراسة .

ثانياً : بالنسبة لقطاع العلوم والتكنولوجيا :

- بلغت أعلى نسبة لقاعدة بيانات فى تطبيقها لـ IEEE ASPP بنسبة ٨٣ ٪ حيث أنها نجحت فى تغطية خيارات فرز النتائج فيما عد الفرز بالمؤلف ، يليها قاعدتى بيانات Computer Source and Proquest Computing بنسبة ٧٥ ٪ ، وكانت أقل القواعد تطبيقاً للمعايير قاعدة بيانات AST بنسبة ٥٨ ٪ .

ثالثاً : بالنسبة لقواعد البيانات موضوعات متعددة الارتباطات :

- كانت أكثر القواعد تطبيقاً للمعايير هي Academic Search Premier and Proquest 5000 بنسبة قدرها ٧٥ ٪ ، يليهما قاعدتا بيانات OmniFile InfoTrac بنسبة ٥٨ ٪ .

١ - ويرى الباحث أن جميع قواعد بيانات القطاعات الثلاثة تفتقر إلى فرز النتائج بعنوان الوثيقة ، كما تفتقر إلى تحديد حجم الملف أو عدد كلمات المقال .

٢ - جميع قواعد البيانات تتميز بتطبيقها لمعيار ربط المصادر OpenURL ، والذي يمكن مستخدمى القاعدة من الحصول على نصوص الوثائق من مصادرها الأصلية التى لا توجد نصوصها بالقاعدة .

وذلك لعدم قوة نظام الاسترجاع لدى ويلسون بالرغم من وجود العديد من قواعد الناشر مطبقة بالمكتبات محل الدراسة .

ثالثاً : بالنسبة لقطاع الموضوعات متعددة الارتباطات (شئى موضوعات المعرفة البشرية) :

كانت أكثر القواعد تطبيقاً للمعايير قاعدة بيانات Academic Search Premier بنسبة ٩٤ ٪ ، يليها فى الترتيب قاعدتى بيانات Proquest 5000 & InfoTrac OneFile بنسبة ٧٧ ٪ ، وأقل القواعد تطبيقاً للمعايير OmniFile بنسبة ٦٨ ٪ ، وذلك لعدم أشتمال نظام أسترجاعها على بعض خصائص الويب مثل روابط أعمال المؤلفين والموضوعات وكذلك محددات البحث التى يفتقر إليها نظام أسترجاع شركة ويلسون ، على الرغم من أنه يتميز بإمكانية البحث باللغة الطبيعية .

٥/٦ معايير عرض النتائج ومخرجات البحث :

يلاحظ من خلال الجدول (٦) والذي يشتمل على ١٢ معيار ما يلى :

أولاً : بالنسبة لقطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية :

- أكثر قواعد بيانات القطاع تطبيقاً للمعايير كانت Project MUSE\$: Arts & Sociological Humanities Collection, Proquest Social Science, & Collection بنسبة ٧٥ ٪ وهذا يرجع إلى الخيارات المتعددة التى تتميز بها القواعد فى فرز النتائج من (زمنياً - وبالصلاحية - وعنوان المصدر) وأقل القواعد تطبيقاً للمعايير كانت Humanities Full Text بنسبة ٥٨ ٪ ،

٣ - كما تحتوي قواعد بيانات العينة للقطاعات الموضوعية الثلاثة على تعليمات بطلب تعديل صياغة استراتيجية البحث في حالة الفشل في الحصول على نتائج .

٦/٦ معايير توافر فورمات شكل النص بقواعد البيانات :

ويلاحظ من خلال الجدول رقم (٧) والذي يشتمل على ١٠ معايير ما يلي :

١ - أن أكثر القواعد تطبيقاً للمعايير فى القطاعات الموضوعية الثلاثة كانت تنتمى لشركتى أبسكو بروكست ، وذلك بحصولهما على نسبة ١٠٠ ٪ وهما قاعدتا بيانات Social Science, and Proquest Sociological Collection فى قطاعات الإنسانيات والعلوم الاجتماعية ، وقاعدتى Computer Source, and Proquest Computing فى قطاع العلوم والتكنولوجيا، وقاعدتى Academic Search Premier and Proquest 5000 فى قطاعات يغطى موضوعات متعددة الارتباطات ، ولعل هذا يفسر سر نجاح تلك الشركتين فى تطبيق قواعدهما فى الكثير من المكتبات المصرية محل الدراسة فى الآونة الأخيرة ، يليها قاعدة بيانات OneFile بنسبة ٩٠ ٪ حيث تختلف عن سابقتها فى أنها لا ترمز نصوص الوثائق بفورمات PDF فقط، ومع هذا نجد هذه القاعدة مطبقة فى ثلاث مكتبات مصرية هى (مكتبة الإسكندرية ، ومكتبة جامعة المنصورة ، ومكتبة جامعة حلوان) .

٢ - كانت أقل القواعد تطبيقاً للمعايير هى قواعد بيانات شركة ويلسون بنسبة ٧٠ ٪ Humanoties, and AST قاعدة بيانات OmniFile بنسبة ٨٠ ٪ ، وقواعد بيانات MUSE, IEEE ASPP وذلك لعدم احتواء القاعدة على العديد من الخصائص مثل إتاحة النص بلغة آسكى، وكذلك وجود الشكل الجديد من النصوص مع الصور ، وعدم إمكانية إرسال نصوص الوثائق بلغة PDF مما أثر سلباً على نتائج ذلك القواعد .

٧/٦ المعايير والبروتوكولات التي تدعمها قاعدة البيانات :

ويلاحظ من خلال الجدول رقم (٨) والذي يشتمل على ١٠ معايير ما يلي :

١ - بلغت أعلى نسبة تطبيق المعايير ١٠٠ ٪ لقواعد البيانات الآتية :

- قطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية Proquest Social Science, and Sociological Collection
 - قطاع العلوم والتكنولوجيا Computer Source, and Proquest Computing
 - قطاع الموضوعات متعددة الارتباطات OneFile, Proquest 5000, and Premier
- وذلك نظراً لحرص منتجى وموزعى تلك القواعد على تطوير نظم أسترجاعهم بحيث تعمل فى بيئات مختلفة من شبكات صغيرة وكبيرة ، ومن خلال برامج مختلفة ، كما أنها تتيح

جدول (٧) مدى توافق معايير مخرجات البحث

رقم البند الرئيسي	رقم البند الفرعي	معايير التقييم	INTOTRAC OneFile	Proquest 5000	Omni File	Premier	IEEEA SPP	CS	PC	AST	MUSE AHC	PSO	SOC	HUM
٦		شكل نص المخرجات وإمكانية الطباعة												
	٦٨	نص اسكي ASCII	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	X	X	✓	✓	X
	٦٩	نص اتش تي أم آل HTML	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٧٠	نص صورة طبق الأصل من المطبوع PDF	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٧١	نص مع صور Text with Graphics	✓	✓	X	✓	X	✓	✓	X	X	✓	✓	X
	٧٢	إمكانية طباعة كل المقالات (عام)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٧٣	طباعة المقالات المرمزة فقط	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٧٤	حفظ المقالات على الجهاز	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٧٥	حفظ المقالات على ديسك خارجي												
	٧٦	إمكانية إرسال المقالة بالبريد الإلكتروني ASCII أو HTML Email	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٧٧	إمكانية إرسال المقالة بالبريد الإلكتروني PDF بلغة Email	X	✓	X	X	X	✓	✓	X	X	✓	✓	X
		مجموع المعايير ١٠												
		مجموع المعايير المتوافقة بكل قاعدة	٩	١٠	٨	١٠	٧	١٠	١٠	٧	٧	١٠	١٠	٧
		النسبة إلى الإجمالي	٪ ٩٠	٪ ١٠٠	٪ ٨٠	٪ ١٠٠	٪ ٧٠	٪ ١٠٠	٪ ١٠٠	٪ ٧٠	٪ ٧٠	٪ ١٠٠	٪ ١٠٠	٪ ٧٠

جدول (٨) مدى توافر المعايير والبروتوكولات التي تدعمها قاعدة البيانات

رقم البنء الرئيسى	رقم البنء الفرعى	معايير التقييم	HUM	SOC	PSO	MUSE AHC	AST	PC	CS	IEEEA SPP	Premier	Omni File	Proquest 5000	IntoTrac OneFile
٧		المعايير والبروتوكولات التي يدعمها نظام التوافق مع معايير شبكات الاتصالات	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٧٨	إمكانية التعامل مع شبكات المعلومات بأنواعها المختلفة	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٧٩	أن يدعم النظام استخدام معيار TCP/IP	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٨٠	أن يدعم النظام استخدام معيار Z39.50	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٨١	أن يدعم النظام فورمات MARC مخترجات القاعدة مع إمكانية ربطها بفهرس الكتبة على الويب	X	√	√	X	√	√	√	X	√	X	√	√
	٨٢	أن يدعم النظام إمكانية استخدام الأرقم المصارية الدولية فى البحث مثل: ISSN, ISBN	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٨٣	ربط قاعدة البيانات بمعناين الدوريات المتوفرة فى المكتبة (فهرس المكتبة المتوفرة أو OPAC)	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√
	٨٤	عمل صفحة على الإنترنت باسم الكتبة مخترى على القواعد المشتركة بها يمكن للمورد تهيئة القاعدة حسب متطلبات الكتبة	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√
	٨٥	يوجد بالقاعدة بوابات للاتصال أو الربط بالمصادر الأخرى للحصول على النصوص الكاملة على النخط المباشر OpenURL	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	٨٦	مجموع المعايير ١٠												
	٨٧	مجموع المعايير المتوفرة بكل قاعدة	٩	١٠	١٠	٧	٩	١٠	١٠	٨	١٠	٩	١٠	١٠
		النسبة إلى الإجمالى	٧٩٠	٧١٠٠	٧١٠٠	٧٧٠	٧٩٠	٧١٠٠	٧١٠٠	٧٨٠	٧١٠٠	٧٩٠	٧١٠٠	٧١٠٠

جدول (٩) مدى توافق المعايير الخاصة ببيئة التشغيل

رقم البند الرئيسي	رقم البند الفرعي	معايير التقييم	INTOTRAC OneFile	Proquest 5000	Omni File	Premier	IEEEA SPP	CS	PC	AST	MUSE AHC	PSO	SOC	HUM
٨		مواصفات بيئة التشغيل												
	٨٨	أن تعمل القاعدة على أجهزة (حطحات عمل) من طراز IBM أو المتوافقة	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٨٩	أن تعمل القاعدة باستخدام نظم تشغيل مختلفة مثل ويندوز 98 Windows أو أعلى DOS 5.0 أو أعلى (Windows NT, Novell, IBM Token Ring)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٩٠	أن تعمل القاعدة وفق نظام الخادم العميل Server / Client	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٩١	لا تقل سعة الذاكرة عن ٦٤ ميجابايت	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٩٢	لا تقل سعة القرص الصلب للجهاز الخادم عن ٤٠ جيجا بايت	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٩٣	أن تتوافق برامج الاتصال بشبكة الإنترنت، مثل: Internet Explorer 5.0 أو أعلى، Netscape Navigator 4.75 أو أعلى.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	٩٤	أن تدعم قاعدة البيانات المحمل على شاشات SVGA، وأكبرها لا تقل عن ٢٥٦	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		مجموع المعايير Y												
		مجموع المعايير المتوافقة بكل قاعدة	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
		النسبة إلى الإجمالي	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

٩/٦ مدى توافر معايير التوثيق والدعم الفنى :

ويلاحظ من خلال الجدول رقم (١٠) والذي يشتمل على ١٠ معايير ما يلي :

إن جميع قواعد البيانات للقطاعات الموضوعية الثلاثة محل الدراسة كانت ملتزمة بتقديم توثيق واضحة ودعم فنى لتشغيل قواعد البيانات بنسبة ١٠٠ ٪ ، وهذا إن دل على شئ فإنما يدل على مدى حرص منتجى وموزعى تلك القواعد على تقديم ما ييسر التعامل مع قواعدهم من أدلة تركيب وتشغيل وكذلك تدريب العاملين بالمكتبات المشتركة فى تلك القواعد ، وتقديم الدعم الفنى لعملائهم ، سواء من خلال التليفون أو البريد الإلكتروني ، أو من خلال مواقعهم على الإنترنت .

كما أن جميع نظم أسترجاع قواعد البيانات العينة محل الدراسة تقدم إحصاءات خاصة بعدد المستخدمين الفعليين لقواعد البيانات وعمليات البحث وتحميل البيانات ، وذلك بناء على طلب المكتبات المشتركة .

١٠/٦ مدى توافر معايير (خص استخدام قواعد

البيانات :

ويلاحظ من خلال الجدول رقم (١١) والذي يشتمل على ٦ معايير ما يلي :

حصول جميع قواعد بيانات القطاعات الموضوعية الثلاثة محل الدراسة على نسبة ١٠٠ ٪ فى تطبيقها لمعايير رخص استخدام قواعد البيانات ، فمنتجو وموزعو كل قواعد البيانات عينة الدراسة يمنحون الأشتراك فى تلك القواعد بمستويات مختلفة ، وعلى حسب رغبة المكتبات المشتركة ،

للمكتبات المشتركة إمكانية ربط فهرسها على الويب بمقتنيات تلك القواعد ، مما ييسر للمستخدمين معرفة ما تكتنيه المكتبة أثناء عملية البحث، كما تدعم تلك القواعد فورمات مارك MARC الذى يمكن المكتبة من إضافة عناوين دوريات القاعدة على فهرسها دون عناء .

٢ - بلغت أقل نسبة ٧٠ ٪ لتطبيق المعايير لقاعدة بيانات Project MUSE: Arts & Humanities Collection ، نظراً لأن منتجها لا يطبق كثيراً من المعايير الخاصة بالمكتبات مثل فورمات مارك ، أو إمكانية إنشاء صفحة باسم المكتبة على الويب تشتمل على القاعدة أو القواعد الخاصة به ، أو إمكانية ربط مقتنيات المكتبة من خلال فهرسها على الويب بقاعدة البيانات ، وذلك عن طريق تاج MARC 856 ، ولعل هذا يفسر ضعف تطبيق هذه القاعدة فى كثير من المكتبات محل الدراسة (مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة فقط) .

٨/٦ مواصفات بيئة تشغيل قواعد البيانات :

ويلاحظ من خلال الجدول رقم (٩) والذي يشتمل على ٧ معايير ما يلي :

لا جدال فى أن جميع قواعد بيانات القطاعات الموضوعية الثلاثة محل الدراسة كانت حريصة على توافق عمل قواعدها على مختلف الأجهزة من طراز IBM ، ومختلف نظم التشغيل وبرامج الاتصال بشبكة الإنترنت ، فجميعها حصلت على نسبة ١٠٠ ٪ الخاصة بهذا المحور .

وداتا ستار ، وكوستل ، ووسى ال سى ، كذلك الحال بالنسبة لحساب التكلفة على عدد البحوث التى تجريها المكتبة أو حسب طباعة المقالات ، فلم نجد من هؤلاء الناشرين من يدعم هذا الأسلوب .

• إن جميع الموردين يفضلون الدفع لهم بالعملة الصعبة مقدماً ، إلا أن هذا النظام لا يناسب المكتبات ومراكز المعلومات المصرية محل الدراسة ، حيث يتم التعاقد والدفع بالجنيه المصرى للمورد المحلى وهو يتولى الدفع للناشر بالعملة الصعبة ، ويكون هو المسئول عن التوريد والتركيب والتدريب وتقديم الدعم الفنى كلما لزم الأمر ذلك ، وينبغى أن نؤكد على أن جميع الناشرين المنتمى لهم قواعد البيانات النصية لهم وكلاء وموردون محليون بمصر مثل شركة مركز الإسكندرية للوسائط الثقافية والمكتبات «أكمل - مصر» ، ومؤسسة الأهرام ، وشركة نظم المعلومات المكتبية «ليمس» باستثناء Project MUSE فلا يوجد من يمثله فى مصر ، بالرغم من وجود قواعد مطبقة له ولكن فى مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة التى لا تخضع هى وسائر المكتبات الدولية والأجنبية للتعامل بالقانون المصرى والخاص بالتعامل عن طريق مورد محلى بالعملة المصرية .

• لقد أثرت نتائج أسلوب الأشتراك فى قواعد البيانات النصية فى أساليب الدفع للناشرين (من أشتراك شهرى أو ثانوى ثابت إلى إيداع مبلغ والاستقطاع منه كلما تم طبع النتائج) ، وعلى المكتبات أن تختار القاعدة المناسبة

وذلك بداية من رخص استخدام محطة واحدة إلى رخصة استخدام شبكة ولعدد محدد من المستخدمين ، أو غير عدد محدد ، كما يتضح أيضاً من خلال الجدول أن جميع منتجى وموزعى تلك القواعد يتيحون تلك القواعد عن بعد ، مما يكون له كبر الأثر على المستخدمين فى التعامل معها فى أى وقت ومن أى مكان .

ولكن على المكتبات ومراكز المعلومات أن تدرك أن لكل مستوى من مستويات إتاحة تلك القواعد شروطه وتكلفته ، التى ينبغى أن تدرس بعناية حتى لا يكون هناك إهدار فى المال دون الاستفادة الفعلية من تلك القواعد .

١١/٦ التكلفة وطرق السداد (و الدفع) :

ويلاحظ من خلال الجدول رقم (١٢) والذى يشتمل على ١٤ معايير ما يلى :

• بلغت أكبر نسبة لتطبيق معايير طرق الأشتراك فى قواعد البيانات ذات النص الكامل شركة بروكست بنسبة ٧١ ٪ لقواعد البيانات الممثلة فى القطاعات الموضوعية الثلاثة عينة الدراسة ، يليه فى الترتيب شركتا Wilson & IEEE بنسبة ٦٤ ٪ ، وفى المرتبة الرابعة كان شركة أيسكو بنسبة ٥٧ ٪ ، وبلغت أقل القواعد تطبيقاً للمعايير Project MUSE بنسبة ٥٠ ٪ .

• ولقد لاحظ الباحث من خلال هذا الجدول أن طرق الأشتراك الخاصة بقواعد البيانات النصية لم تطبق نظم محاسبة مثل تكلفة الاتصال بالقاعدة Connect Time بالرغم من أن هناك موردين يستخدمونه مثل ديالوج ،

جدول (١١) مدى توافق المعايير رخص استخدام قواعد البيانات

IntoTrac OneFile	Proquest 5000	Ornni File	Premier	IEEEA SPP	CS	PC	AST	MUSE AHC	PSO	SOC	HUM	معايير التقييم	رقم البنء الفرعي	رقم البنء الرئيسي
												رخص الامتخدام Licensing Agreement	١٠	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	أشراك غطة عمل واحدة Stand alone	١٠٥	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	أشراك شبكة Network مع عدد محدد من محطات العمل	١٠٦	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	أشراك شبكة: موقع واحد (Single Site) مع عدد غير محدد من محطات العمل Unlimited Users	١٠٧	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	أشراك شبكة: عدة مواقع (Multi Sites) مع عدد غير محدد من محطات العمل Unlimited Users	١٠٨	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	أشراك اتحاد مكثبات تعاوني Consortium	١٠٩	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	إمكانية الاتصال بالقاعدة من أى مكان (المنزل - المكتب - العمل ... الخ) Romer Access	١١٠	
												مجموع المعايير ٦		
٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	مجموع المعايير المتوافقة بكل قاعدة		
٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	النسبة إلى الإجمالي		

جدول (١٢) مدى توافق المعايير الخاصة بطرق اشتراك وأساليب الدفع

IntoTrac Onefile	Proquest 5000	Omni File	Premier	IEEEA SPP	CS	PC	AST	MUSE AHC	PSO	SOC	HUM	معايير التقييم	رقم البند الفرعي	رقم البند الرئيسي
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	التكلفة وطرق السداد أو الدفع أولا : حساب التكلفة	١١١	١١
✓	✓	X	X	✓	✓	✓	X	X	✓	X	X	حساب الاتصال Connect Time	١١٢	
X	✓	X	X	X	✓	✓	X	X	✓	X	X	حساب عدد المستخدمين المتزامنين في البحث Concurrent User	١١٣	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	حساب عدد المستخدمين الفعليين بالمؤسسة Potential User	١١٤	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	أشتراك شهري / سنوي ثابت Subscription	١١٥	
X	X	✓	X	X	X	X	✓	✓	X	X	✓	تكلفة ثابتة حسب البحث Flat Fee Per Search	١١٦	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	حساب تكلفة طباعة المقالة Flat Fee Per Record	١١٧	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	هل يمنح المورد / الموزع نسبة خصم للمكسبية	١١٨	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	هل تتم الصيانة مجاناً	١١٩	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	هل التدريب مجاني	١٢٠	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	أسلوب وطرق الدفع	١٢١	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	عن طريق شبكة بالعملة الصعبة	١٢٢	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	عن طريق بطاقة الائتمان بالعملة الصعبة أو مايقابلها	١٢٣	
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	عن طريق مبلغ يتم إيداعه لدى المورد بالعملة الصعبة، ويتم الإضافة إليه كلما قل	١٢٤	
												عن طريق المورد المحلي، وهو بدوره يدفع للمورد / الناشر الأصلي		
												مجموع المعايير ١٤		
٩	١٠	٩	٨	٩	٨	١٠	٩	٧	١٠	٨	٩	مجموع المعايير المتوافقة بكل قاعدة		
٧٦٤	٧٧١	٧٦٤	٧٥٧	٧٦٤	٧٥٧	٧٧١	٧٦٤	٧٥٠	٧٧١	٧٥٧	٧٦٤	النسبة إلى الإجمالي		

ثانياً: بالنسبة لقطاع العلوم والتكنولوجيا :

- أكثر قواعد البيانات تحقيقاً للمعايير قاعدة بيانات Proquest Computing (١٠٤) معيار بنسبة ٨٨ ٪ بتقدير (ممتاز) ، يليها قاعدة بيانات Computer Source (١٠٢) معيار بنسبة ٨٦ ٪ بتقدير (ممتاز) ، وفي المرتبة الثالثة كانت قاعدة بيانات IEEE ASPP بعدد (٩٨) معياراً بنسبة ٨٣ ٪ بتقدير جيد جداً .

- أقل القواعد تحقيقاً للمعايير كانت Applied Science & Technology Full Text بعدد (٩٣) معياراً بنسبة ٧٩ ٪ بتقدير جيد جداً .

ثالثاً: بالنسبة لقطاع موضوعات متعددة الارتباطات :

- أكثر قواعد البيانات تحقيقاً للمعايير قاعدة بيانات Academic Search Premier (١٠٤) معيار بنسبة ٨٨ ٪ بتقدير (ممتاز) ، يليها قاعدة بيانات Proquest 5000 (١٠٢) معياراً بنسبة ٨٦ ٪ بتقدير (ممتاز) ، وفي المرتبة الثالثة كانت قاعدة بيانات InfoTrac OneFile بعدد ٩٧ معياراً بنسبة ٨٢ ٪ بتقدير جيد جداً .

- أقل القواعد تحقيقاً للمعايير كانت OmniFile بعدد (٩٢) معياراً بنسبة ٧٨ ٪ بتقدير جيد جداً .

الخاتمة:

قد تبين من الدراسة أن هناك عدة اتجاهات لتقييم قواعد البيانات ذات النصل الكامل تركزت جميعها على (التقييم وفق معيارية نظام الاسترجاع

للمستفيدين منها وأسلوب التعامل المالى المناسب الذى يضمن للمكتبة حسن استخدام القاعدة ، والحصول على أفضل أساليب الدعم الفنى ، وهذا ما سوف يبرزه الفصل الرابع الخاص بدراسة المكتبات ومراكز المعلومات المصرية المستخدمة لقواعد البيانات ذات النص الكامل .

٧ - نتائج تقييم قواعد البيانات ذات النص الكامل

طبقاً لمقياس سمبسون :

بناء على مقياس سمبسون سابق الذكر يتضح من الجدول رقم (١٣) والخاص بتحديد كفاءة قواعد البيانات ذات النص الكامل وذلك اعتماداً على النسب المئوية المستخرجة للمعايير المتحققة فى تلك القواعد نلاحظ ما يلى .

أولاً: بالنسبة لقطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية:

- أكثر قواعد البيانات تحقيقاً للمعايير قاعدة بيانات Sociological Collection (105) معيار بنسبة ٨٩ ٪ بتقدير (ممتاز) ، يليها قاعدة بيانات Proquest Social Science (101) معيار بنسبة ٨٦ ٪ بتقدير (ممتاز) . وفى المرتبة الثالثة كانت قاعدة بيانات Humanities Full Text بعدد (٩١) معياراً بنسبة ٧٧ ٪ بتقدير جيد جداً .

- أقل القواعد تحقيقاً للمعايير كانت Project MUSE: Arts & Humanities Collection بعدد (٨٤) معياراً بنسبة (٧١٪) بتقدير جيد جداً .

جدول (١٣) يوضح نتائج تقييم قواعد البيانات النصية طبقاً للتوزيع الموضوعي

كفاءة قواعد البيانات مرتبة تنازلياً	المعايير		قواعد البيانات ذات النص الكامل	التخصص الموضوعي للقاعدة
	النسبة المئوية	عدد المتوفر		
ممتاز	٪ ٨٩	١٠٥	Sociological Collection	الإنسانيات والعلوم الاجتماعية
ممتاز	٪ ٨٦	١٠١	Proquest Social Science	
جيد جداً	٪ ٧٧	٩١	Humanities Full Text	
جيد جداً	٪ ٧١	٨٤	Project MUSE: Arts & Humanities Collection	
ممتاز	٪ ٨٧	١٠٣	Proquest Computing	العلوم والتكنولوجيا
ممتاز	٪ ٨٦	١٠٢	Computer Source	
جيد جداً	٪ ٨٣	٩٨	IEEE ASPP	
جيد جداً	٪ ٧٩	٩٣	Applied Science & Technology Full Text	
ممتاز	٪ ٨٨	١٠٤	Academic Search Premier	موضوعات متعددة الارتباطات
ممتاز	٪ ٨٦	١٠٢	Proquest 5000	
جيد جداً	٪ ٨٢	٩٧	InfoTrac OneFile	
جيد جداً	٪ ٧٨	٩٢	OmniFile	
		١١٨	مجموع المعايير، باستثناء المعايير العامة وعددها (٦ معايير)	

Proquest Social Science (١٠١) معياراً بنسبة ٨٦٪، وفي قطاع العلوم والتكنولوجيا، كان أكثر قواعد البيانات تحقيقاً للمعايير قاعدة بيانات Proquest Computing (١٠٤) معيار بنسبة ٨٨٪، يليها قاعدة بيانات Computer Source (EBSCO) (١٠٢) معيار بنسبة ٨٦٪، وفي قطاع موضوعات متعددة الارتباطات كان أكثر قواعد البيانات تحقيقاً للمعايير قاعدة بيانات Academic Search Premier (١٠٤) معيار بنسبة ٨٨٪، يليها قاعدة بيانات Proquest 5000 (١٠٢) معيار بنسبة ٨٦٪.

بقاعدة البيانات، التقييم وفق مخرجات قاعدة البيانات، التقييم وفق أداء وسلوك قاعدة البيانات، ويعتبر التقييم باستخدام أسلوب النسب المئوية من أشهر أساليب التقييم على أساس المعيارية.

وقد أظهرت الدراسة أن قواعد بيانات المنتمي لشركة أيسكو EBSCO، بروكست Proquest كانا يتصدران القائمة في المجالات الموضوعية الثلاثة بالتبادل، ففي قطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية كان أكثر قواعد البيانات تحقيقاً للمعايير قاعدة بيانات Sociological Collection (EBSCO) معيار بنسبة ٨٩٪ يليها قاعدة بيانات

النص الكامل لها Embargo ٨٣ ٪ من عينة الدراسة البالغ عددها ١٢ قاعدة بيانات .

٤ - تبين أن قاعدتي بيانات Project MUSE و Arts and Humanities EBSCO . كان نسبة تأخر إتاحة النص الكامل للدوريات بهما صفر ٪ ، في حين أظهرت الدراسة أن أعلى نسبة حظر لإتاحة النص الكامل كانت لقاعدة بيانات Sociological Collection ٥٧ ٪ في قطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية ، بينما كانت ٣٨ ٪ لقاعدة بيانات Computer Source في قطاع العلوم والتكنولوجيا ، وكانت النسبة ٤٦ ٪ في قاعدة بيانات Academic Search في قطاع موضوعات متعددة الارتباطات .

٥ - تبين من الدراسة أن أعلى قاعدة بيانات في تغطيتها للدوريات نصية محكمة علمياً Pee Review كانت Project MUSE بنسبة ١٠٠ ٪ في قطاع الإنسانيات ، و IEEE في قطاع الهندسة، بينما بلغت ٧٧ ٪ في قاعدة بيانات Academic Search في قطاع موضوعات متعددة الارتباطات .

٦ - تميزت واجهة بحث EBSCO بإمكانية البحث في الصور والاستشهادات المرجعية .

٧ - كما تميزت واجهة بحث EBSCO أيضاً بإمكانية فتح حساب Open Account لكل مستفيد لحفظ استراتيجيات البحث أو نصوص المقالات ، واسترجاعها مرة أخرى .

٨ - أظهرت الدراسة أن جميع قواعد البيانات - عينة الدراسة - تتيح نصوص المقالات

وكانت أقل القواعد تطبيقاً للمعايير قواعد بيانات شركتي جيل Gale وويلسون Wilson ، يليهما Project MUSE .

كذلك أظهرت الدراسة أن هناك قاعدتين فقط كانت تغطيها للنص الكامل ١٠٠ ٪ وهما Project MUSE, & IEEE ASPP ، أما باقي قواعد البيانات فكانت تحتوي على نسبة من النص الكامل .

كما أظهرت الدراسة أن شركة قواعد البيانات شركة أبسكو هي الأكثر احتواءً للدوريات يتأخر إتاحة النص الكامل لها Embargo ، بالرغم من نسبة التغطية العالية لقاعدة البيانات من الدوريات .

كذلك أظهرت الدراسة أن أعلى قاعدة محتوى على دوريات علمية محكمة Peer Reviewed كانت لصالح Project MUSE, IEEE, and Proquest على التوالي .

٨ - نتائج الدراسة :

١ - تبين من الدراسة أن ٨٣ ٪ من قواعد البيانات - عينة الدراسة - لم تعط نصوص المقالات والوثائق بنسبة ١٠٠ ٪ .

٢ - بلغت نسبة تغطية قاعدة بيانات Project MUSE Arts and Humanities الكاملة ١٠٠ ٪ في قطاع الإنسانيات ، وقاعدة بيانات IEEE ASPP في قطاع العلوم والتكنولوجيا ، في حين بلغت ٥٧ ٪ في قطاع «موضوعات متعددة الارتباطات» Academic Search Premier .

٣ - بلغت نسبة قواعد البيانات التي يتأخر إتاحة

بفورمات PDF و Text and Graphics .

٩ - تميزت قواعد بيانات Proquest باشمالها على قائمة رؤوس الموضوعات والمكنز .

١٠ - تميزت جميع قواعد البيانات بإمكانية إرسال نصوص المقالات بالبريد الإلكتروني E-mail .

١١ - تميزت جميع قواعد البيانات عينة الدراسة بتقديمها للدعم الفنى ، سواء من داخل قاعدة البيانات ، أو من خلال موقع المورد على الويب .

١٢ - بلغت أعلى نسبة تطبيق لمعايير تقييم قواعد البيانات فى قطاع الإنسانيات والعلوم الاجتماعية ٨٩ ٪ لقاعدة بيانات Sociological Collection ، ٨٨ ٪ لقاعدة بيانات Proquest Computer فى قطاع العلوم والتكنولوجيا ، ٨٨ ٪ لقاعدة بيانات Academic Search فى قطاع موضوعات متعددة الارتباطات .

٩ - توصيات الدراسة :

١ - توصى الدراسة المكتبات ومراكز المعلومات فى مصر بعدم إلغاء الأشتراك فى الدوريات المطبوعة، إلا بعد التأكيد من أحتوائها فى قواعد البيانات النصية .

٢ - توصى الدراسة بأهمية رصد أنماط تعامل المستفيدين مع أوعية المعلومات بوجه عام ، وقواعد البيانات بوجه خاص ، كأحد العناصر المهمة فى نظام المعلومات الإدارية فى المكتبات ومرافق المعلومات ، حيث يوفر هذا الرصد البيانات اللازمة للمتابعة وقياس الأداء ، تلك

البيانات التى يسهم تحليلها فى التقييم ورسم مسارات التطوير ، ويتيح التعامل مع قواعد البيانات النصية فرصة رصد واقعات الإفادة بكل أشكالها ، على نحو ميسر كفاء لا يتسنى للمكتبات بالنسبة للدوريات الورقية ، ويمكن لهذا الرصد أن يتم تلقائياً ، ويسهم تحليل البيانات الناتجة عنه فى التحقق من مدى فعالية تكلفة الدوريات ، ومن ثم ترشيد ما يتصل بها من قرارات .

١٠ - المراجع :

(١) عبير خليل بيومى. أقتناء الدوريات الإلكترونية فى المكتبات الجامعية : دراسة مستقبلية (أطروحة ماجستير) إشراف أمنية مصطفى صادق - جامعة المنوفية ، كلية الآداب ، قسم المكتبات ، ٢٠٠٤ .

(٢) أسامة حامد على محمد. البحث على الخط المباشر وفى قواعد البيانات المليزة : دراسة مقارنة (أطروحة دكتوراه) إشراف شعبان خليفة ، مصطفى السعدنى - جامعة الزقازيق ، فرع بنها ، كلية الآداب ، قسم المكتبات والمعلومات ، ٢٠٠١ .

(٣) دراسة شريف كامل شاهين. تأثير النشر الإلكتروني على دوريات علم الاجتماع بالمكتبة المركزية بجامعة الملك عبد العزيز : دراسة للاستخدام والمستخدمين ، دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات ، مج ١٥ ، ع ١ (يناير ٢٠٠٠) - ص ٩-٦٥ .

(٤) زين عبد الهادى. مرصد البيانات المباشرة فى

الإسكندرية : مركز الإسكندرية للوسائط
الثقافية والمكتبات «أمكل - مصر» ، ٢٠٠١ ،
٤١٦ ص .

• لانكستر، ف. ويلفرد. تقييم الأداء في المكتبات
ومراكز المعلومات - ترجمة حسنى عبد
الرحمن الشمي ، جمال الدين محمد
الفرماوى - الرياض : مكتبة الملك عبد العزيز
العامية ، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م -
(الفصل الحادى عشر ، ص ٣٠٣-٣٦٨).

• بيكر، شارون ل.، و ف. ويلفرد لانكستر.
خدمات المكتبات والمعلومات : قياسها
وتقييمها - ترجمة حسنى عبد الرحمن
الشمي ، جمال الدين محمد الفرماوى -
الرياض : مكتبة الملك عبد العزيز العامة،
١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م (الفصل التاسع ،
ص ٤٨٣-٥٧١) .

• هاشم فرحات. استراتيجيات البحث فى قواعد
البيانات بين هوى المبرمجين وعناء المستفيدين
- مجلة المكتبات والمعلومات العربية - س
٢٢ ، ع ١ (يناير ٢٠٠٢) - ص ٣٩-٧٢ .

• Chowdhury, G. G. and Sudatta
Chowdhury. Searching CD-ROM
and Online Information Sources -
London: Library Association
Publishing, 2001 - PP. 27-88
(Chapters 3 & 4).

• Chowdhury, G. G. Introduction to
Modern Information Retrieval
London: Library Association

مصر (أطروحة دكتوراه) إشراف شعبان
خليفة ، جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، قسم
المكتبات والوثائق والمعلومات ، ١٩٩٨ ، ٣٥٠ ،
ورقة .

• Tenopir, C. and Neufang R. (٥)
Electronic Reference Options:
Tracking the Change. Online. V. 19.
i. 4 (1995), P. 67.

• Tenopir, Carol & Lisa Emme. "The (٦)
Digital Reference World: Academic
Libraries. Online. Vol. 22, n. 4 (July
/ August 1998), p. 26.

• Tenopir, Carol (October 1, 2001). (٧)
Database and Online System usage.
Library Journal. P. v. 126, i. 16.
41-45.

• (٨) هيفاء أيوب حجازى. الأسلوب العلمى فى
تقييم قواعد البيانات من وجهة نظر المكتبيين
- المجلة العربية للمعلومات ، مج ٢١ ، ع ١ ،
٢٠٠٠ ، ص ٢٤-٢٥ .

• (٩) نفس المرجع السابق، ص ٤٦-٤٧ .

• (١٠) تم أعتماذ الباحث فى إعداد قائمة المعايير
والمواصفات على مجموعة الدراسات التالية :

• هيفاء أيوب حجازى. الأسلوب العلمى فى
تقييم قواعد البيانات... مرجع سابق - ص
٢٣-٦١ .

• المكتبة الإلكترونية المتكاملة. إعداد مصطفى
حسنين... (واخ)؛ تحرير شوقى سالم -

(١٢) تم الاعتماد على مجموعة من مواقع
وكتالوجات الناشرين منها :

EBSCO Publishing. Online
Databases for Academic Libraries. -
MA: EBSCO, 2003.

www.ebsco.com or www.epnet.com.
شركة أبسكو

www.dialog.com مؤسسة ديالوج

Gale Group. Online Databases
Catalog 2002 - London: Gale, 2002
and www.galegroup.com.

H. W. Wilson. Electronic Collection
2001 - NY: Wilson, 2001 and
www.hwwilson.com.

Proquest Information Learning.
Electronic Publications Catalogue
2002, Cambridge: Proquest, 2002
and www.proquest.com.

Publishing, 2002 - PP. 200-233
(Chapters 10 & 11).

Noln, W. Christopher. Managing the
Reference Collection - Chicago:
American Library Association, 1999.
- P. 111-189. (Chapter 5: Selection
of Electronic Resources).

Tenopir, Carol, Gayle Baker, &
William Robinson. The Database
Universe Library Journal. V 127, i9
(May 15, 2002) - P. 42-56.

Tenopir Carol & Jeff Barry. Are
Online Companies Dinosaurs ?
Library Journal v 125, i9 (May 15,
2002) - P. 44-50.

Notess, Greg R. Tips for Evaluating
Web Databases. Database, April-May
1998 -v 21, n 2 - P. 69-73.

Gale Directory of Databases 1998 (١١)
& 2002.

