

المصدر:

التاريخ:

الى الرئيس ياسر عرفات

كلوفيس مقصود *

■ اتوجه اليكم بصفتكم رئيسا لدولة فلسطين التي اعلنت منذ نيف وخمس سنوات، لأناسدكم ان لا تدخلوا منطقة اريحا وغزة عندما تنتقل السلطة المحلية الى ممثلي الدولة الفلسطينية. فمناطق اريحا - غزة لن تكون منطقة محررة كما ان السلطات الفلسطينية فيها لن تمارس سيادة وطنية بل ستكون لها صلاحياتها ادارية ومحلية فقط وعلى رغم ان الكابوس اليومي للاحتلال سينتقلص الا ان الاحتلال بموجب اتفاقية اريحا - غزة لن يزول.

لا اريد في هذه الرسالة ان اناقش او افند مضامين هذه الاتفاقية بين منظمة التحرير الفلسطينية واسرائيل، فالبحت والحوار لا يزالان دائرين في مختلف اوساط الداعين والمؤيدين والمتزمين للقضية الفلسطينية. واكتفي هنا بالمناشدة كصديق، والمطالبة كمواطن عربي، ان تتخذوا قراراً حاسماً بعدم دخول منطقة اريحا - غزة كونها ليست اراضي محررة وبالتالي فالسلطة الفلسطينية ادارية وليست سلطة سيادية.

من هذا المنظور الاضيق اعتقد ان امتناعكم عن الدخول الى اريحا - غزة يحسم كون السلطة المحلية ادارية مؤقتة، وان المرحلة الانتقالية ستؤدي الى سلطة وطنية على ارض محررة. هكذا يكون اقلاكم عن دخول اريحا - غزة رداً على الذين يتصورون ان الاتفاق عملية استباق لممارسة الشعب الفلسطيني حقه في تقرير مصيره وان الاتفاقية بين المنظمة واسرائيل هي حقا، خطوة اولى، نحو قيام او صيرورة دولة فلسطين المستقلة، فمجرد بقائكم خارج منطقة اريحا - غزة في المرحلة القادمة هو بمثابة قوة الدفع الضاغطة نحو تفعيل وتسريع الخطوات نحو السيادة الوطنية. من هذه الزاوية تكون السلطة المحلية التي انشأها اتفاق ١٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٩٣ مستمدة من تفويضكم لها وكون المنظمة هي مرجعيتها ومرجعيتها جميع المؤسسات التي تفرزها عملية تنفيذ الاتفاق. لكن اذ دخلتم الى منطقة اريحا - غزة من خلال الاتفاق الراهن، فقد يعني ذلك - واعتقد انه بالفعل يعني - ان الدولة الراححة تحت الاحتلال ارتضت بان القاعدة الوطنية للدولة اي قطاع غزة والضفة الغربية والقدس هي اراض متنازع، عليها وليست اراضي دولة محتلة.

نشير الى هذا الموضوع على رغم معرفتنا النامة بما يعنيه لكم ان تكونوا على ارض فلسطينية بين ابناء الشعب الفلسطيني الذي طالما ناضلتم ولا تزالون من اجل حريته وكرامته وسيادته على ارضه ولكن موقعكم

موقنة في خدمة عملية التحرير وان تعي كونها موكولا
اليها ادارة شؤون الناس اليومية لمصلحة التمهيد
السليم لقيام السلطة الوطنية.

يتبين لنا ان «المصافحة» التي حدثت في ١٣ ايلول
(سبتمبر) ١٩٩٣ لم تكن مصالحة بل على الاكثر تمهيدا
محتملا لمصالحة مقبلة عند استكمال الوطن الفلسطيني
مقومات الاستقلال والسيادة. هذا يجب ان يكون
واضحاً لاننا نشاهد كيف تحاول اسرائيل ان تجعل هذه
الاتفاقية مدخلاً لك عزلتها في المجتمع الدولي ولتطبيع
علاقاتها اقليمياً واسلامياً وفي عالم الجنوب قبل ان
تتطابق سياساتها مع مستلزمات الشرعية الدولية
القاضية بالانسحاب من الاراضي العربية المحتلة
ويتمكن الشعب الفلسطيني من ممارسة حقه الكامل في
تقرير مصيره. فاسرائيل تحاول المبالغة بمغزى هذه
الاتفاقية وكأنها معاهدة صلح نهائية لتجعل منها
حصان طروادة تقفز من خلاله على الاتفاق الواسع التي
حرمت منها نتيجة عدواناتها وممارساتها وخرقها
المواصل للقوانين والاعراف الدولية. صحيح ان
اسرائيل، ومعها الولايات المتحدة، تحاول ان توهم
المجتمع الدولي ان المصافحة هي في الواقع مصالحة الا
ان الحقيقة هي ان صيغة غزة - اريحا اولا هي واقع لا
مفر من التعامل معه لكنها صيغة مؤقتة محدودة جاءت
نتيجة اضطرار وليست حصيلة اقتناع وان المرحلة
الانتقالية ليست امتحاناً لسلوك الفلسطينيين وقدراتهم
بل امتحاناً لاستعداد اسرائيل للامتنثال لما تطلبه
الشرعية الدولية عليها. ان احجامكم عن الانتقال الى
اريحا - غزة في هذا الوقت يعطي الاتفاق الفلسطيني -
الاسرائيلي حجمه الحقيقي ولن يكون في الحجم الذي
يمكن اسرائيل من الاستمرار في محاولاتها لصياغة
روزنامة وخريطة الشرق الاوسط بما يتناسب مع
اهدافها المستقبلية المعروفة.

انني اشد على ضرورة معرفة الحجم الحقيقي
للاتفاقية كون المبالغة الاعلامية التي رافقتها تجعلها
متورمة. وبالتالي اتفاقية مريضة. في حين ان ابراك
حدود هذه الاتفاقية يجعلها منطلقاً سليماً لمرحلة
انتقالية يمكن للمنظمة والمجتمع الدولي من اخراج
المرحلة النهائية من اللبس الراهن التي هي فيه. كما ان
معرفة محدودية الاتفاقية تجعل التعامل معها مدخلاً
لضمان الوحدة الوطنية للشعب الفلسطيني. في حين ان
المبالغة في تسييس معنى الاتفاقية تجعلها مدخلاً الى
خلافات من شأنها ان توقع الاتفاقية نفسها في شرك
التفسير الاسرائيلي، اضافة الى تمكين اسرائيل من
مواصلة مساعيها في توظيف الاتفاق للتخلي عن
التزاماتها في تطبيق قرارات الامم المتحدة وما اقرته
الشرعية الدولية من حقوق للعرب عموماً وللشعب
الفلسطيني على الاخص.

القيادي من جهة وصفتمكم القانونية بحولان دون اقامتكم
على ارض غير محررة ولا تزال ارضاً محتلة. اكثر من
ذلك فان اسرائيل لا تعترف او تقر بانها في الاراضي
المحتلة هي سلطة محتلة - او في مفهومنا نحن - انها
سلطة محتلة في دولة فلسطين. بمعنى اخر ان ما سمي
بـ «الانسحاب» من اريحا وغزة ليس انسحاباً بالمعنى
القانوني او بما ينسجم مع بنود اتفاقية جنيف الرابعة،
كون «الانسحاب» يكون من اراضي محتلة وعندما يتم
الانسحاب تصبح الاراضي التي تم الانسحاب منها
ارض محررة، لكن كون اسرائيل لا تعتبر نفسها في هذه
الاراضي سلطة محتلة فهي لا تنسحب بل تعيد الانتشار
لقواتها لانها تستبقي لنفسها حق تجديد الانتشار
والحضور اذا قنضت الظروف «الامنية» ذلك اذاً، وما
دامت اتفاقية ١٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٩٣ لا تنصر على
وصف الاراضي الفلسطينية بأنها محتلة، فان ذلك
يستتبع ان «الانسحاب» (الذي هو في الواقع إعادة
انتشار) لا يجعل اريحا - غزة اراضي محررة، على الاقل
في المرحلة الانتقالية اذا افترضنا صدقية التنظيمات.

يتبين لنا، اذاً، ان بقاعكم الموقت (اي في المرحلة
الانتقالية) خارج منطقتي السلطة الادارية هو المؤشر
الواضح الى انكم لن تطاؤوا الا ارضاً محررة، وبالتالي
تؤكدون بذلك ما اقره المجتمع الدولي من ان الاراضي
الفلسطينية هي ارض محتلة وان محاولة اسرائيل
جعلها ارضاً «متنازع عليها» ليس وارداً في الاتفاقية ولا
يمكن القبول بان المرحلة الانتقالية تنفي سمة الاحتلال
عن اراضي الدولة الفلسطينية المعلنة في ١٥ تشرين
الثاني (نوفمبر) ١٩٨٨. بمعنى اخر، فان الاتفاقية بين
منظمة التحرير كممثل للشعب الفلسطيني واسرائيل
تفترض انها - من وجهة النظر الفلسطينية - تمهيد
موقت لتنفيذ معطيات الشرعية الدولية وليست كما
تحاول اسرائيل تفسيرها بمثابة بديل عنها.

ثم ان احجامكم عن دخول اريحا - غزة هو في حد
ذاته عامل ضغط رئيسي كي يسهل للمفاوض
الفلسطيني - على كل المستويات - ان يفتزع من
اسرائيل القرارا بكونها سلطة محتلة وان لا تبقى هذه
الاشكالية مدخلاً لاسرائيل كي تراوغ وتماطل وتسوف
في تنفيذ القرارات الدولية في ما يتعلق بالحقوق
الوطنية لشعب فلسطين وحتى تتوضح صورة المرحلة
المقبلة منذ البداية بان المفاوضات النهائية لن تكون
عملية استكشاف عن حقوق الشعب الفلسطيني الوطنية
بل بلورة وتأسيس هذه الحقوق كونها غير قابلة
للتصرف. لذا نجد ان الاصرار على عدم اضافة صفة
«الوطنية» على المؤسسات المحلية والادارية من شأنه ان
يحول دون تعامل اسرائيل معها وكأنها بدائل عن
السلطة الوطنية لدولة فلسطين. كما ان السلطات
والمؤسسات المحلية الادارية يجب ان تعامل كاليات

اضف الى ذلك ان امتناعكم عن الانتقال الى غزة - أريحا في هذه المرحلة بالذات يعطي إشارة واضحة بعدم الاكتفاء ببنود الاتفاقية إضافة الى التزام المنظمة بتنفيذها. هذا بدوره يخرج الواقع الفلسطيني من احتمالات خلافات مفتعلة بين مؤيد ومعارض لأن التأييد يعطي انطباعاً بجدية نجاح الاتفاقية في حين أن المعارضة تفترض حتمية فشلها أو بضرورة إفشالها. في كلتا الحالتين يكون الانقسام ناتجاً عن تقييم مبالغ فيه لمغزى الاتفاقية بدلا من فهم كون هذه الاتفاقية قاصرة على البعد الإداري المحلي ولا تتعداه الى النواحي السياسية والسيادية. لذلك، ولكونكم وقعتم على الاتفاقية - وما عني هذا من اعتراف بالشعب الفلسطيني وشرعية تمثيل منظمة التحرير له من جانب العدو والخضم - أصبحت حماية هذه المكاسب منوطة بتعريف واضح لآطار هذه الاتفاقية وكونها لا تلغي حق مقاومة الاحتلال أو الاستمرار في الإعداد للمرحلة النهائية التي على العرب والأمم المتحدة المساهمة العملية فيها حتى تبقى القضية الفلسطينية في واجهة العمل القومي والاهتمام الدولي وحتى تكون هناك ضمانات بان النتيجة متفقة بل متطابقة مع المصلحة القومية للعرب والشرعية الدولية.

قد يقال ان انتقالكم الى أريحا - غزة في هذه الظروف القاسية سيقوي عناصر التأييد للاتفاقية ويشجذ الهمم لانجاحها، وهذا صحيح نظراً لما تمتعون به من احترام وتقدير ومحبة. لكن الموضوع ليس في ان يكون للاتفاقية مزيد من التأييد بل الأهم - وأهم بكثير - ان تكون الاتفاقية ذاتها من خلال محدوديتها ووضوح دورها التمهيدى، حافزاً لأحجام القيادة السياسية عن الانتقال الى أرض لا تزال محتلة، وألا تصبح الاتفاقية تحدياً للكفاءات التقنية والإدارية والخدماتية الفلسطينية التي تنتظر فرصة لأن تثبت قدراتها في التحضير للمرحلة الوطنية في جو من التوافق السياسي بين قطاعات الشعب الفلسطيني. كما ان أحجام القيادة السياسية عن الانتقال الى غزة - أريحا يمكنها من تفويض الصلاحيات الإدارية وضمان الانضباط السياسي للسلطات المحلية الى جانب مباشرة الحوار داخل الأطر والقيادات الفلسطينية في مختلف أماكن وجودها واستئناف عملية التنسيق بين الأقطار العربية المعنية خصوصاً سورية ولبنان والأردن، والعمل الدؤوب على إعادة التعبئة للطاقت العربية بعدما أصابها الإرهاق والتردي. فالاتفاقية ليست بديلاً للقضية الفلسطينية، كما انها ليست محكاً للالتزام بالحقوق الفلسطينية... مع التقدير والمحبة.