



المصدر :

التاريخ :

يرجى الانتباه:

السلام لم يقع بعد!

فهمي هويدي

يسبو اننا بحاجة لأن نذكر اخواننا عرب المغرب والمشرق بان السلام لم يقع بعد، وانما غاية ما يمكن أن يقال - في ظل اقصى درجات التفاؤل - ان ما جرى كان مجرد خطوة في رحلة الالف ميل، التي يتعين علينا أن نقطعها لكي نصل الى السلام المنشود.

الذي يدعونا الى التذكير بذلك امران، اولهما ان زعماء اسرائيل يحاولون اقناع الجميع بان «المشكلة، القائمة بين الفلسطينيين والعرب من ناحية واسرائيل من ناحية ثانية قد حلت، وأن السلام اصبح حقيقة واقعة، ومن ثم فكل النتائج المترتبة او المرتبطة بتلك الخصومة، لم يعد هناك مسرر لاستمرارها الآن، وما نحن نرى رئيس الحكومة رابين ووزير خارجيته بيريز يركضان في الجهات الأربع للكرة الأرضية، لتسويق الصفقة، من الصين الى اندونيسيا الى عمق القارة الافريقية، الى مختلف العواصم والمحافل الأوروبية، وفي سعيهم الحديث ذلك، فانهم يحصدون الثمار حيث يذهبون، يحسنون من صورتهم حيناً ويمدون جسوراً جديدة ويكسبون مواقع حيوية في حين آخر، وفي كل الأحوال فانهم يتلقون ما تيسر من العون المادي والسياسي متذرعين بضرورات دفع عملية السلام وتثبيت أقدامه.

الامر الثاني اننا أصبحنا نطالع هذه الأيام اخبارا عن لقاءات اسرائيلية تمت مع مسؤولين عرب من خارج دول المواجهة، وقيل في تصريحات منشورة انها اتصلت بقضية «السلام»، وحيث لا توجد أية مشكلات معلقة بين تلك الدول وبين اسرائيل فان اجراء تلك اللقاءات ليس له الا معنى واحد هو: بدء خطوات التطبيع، واغلب الظن ان امثال تلك اللقاءات هي التي مهدت الطريق لانتشار الشائعات عن زيارات قام بها مسؤولون اسرائيليون لبعض عواصم دول «المساندة، العربية لتحث مستقبل «العلاقات»، اضافة الى الشائعات الاخرى التي تحدثت عن اتفاقات عقدت من قبل بعض رجال الاعمال في عدد من المناطق العربية الحيوية للحصول على توكيل بعض الشركات الصهيونية، من شركة طيران «العال» الاسرائيلية، الى محلات «ماركس أند سبنسر» الشهيرة في إنجلترا.

من ذلك القبيل ايضا تلك الرحلة التي يزعم نقر من المنقذين التونسيين القيام بها الى اسرائيل، استجابة لدعوة احد المراكز اليهودية، «للمساهمة في ارساء السلام، كما قيل في تقرير وكالة الانباء الفرنسية حول الموضوع.

ازاء ذلك، فنحن لا نتردد في القول بان هذه الاشارات في مجموعها تهيئ لاسرائيل فرصة اختراق الصف العربي، وابطال مفعول كل اوراق الضغط التي يملكها، فضلا عن ان تعامل دول «المساندة، بأي صورة من الصور مع اسرائيل يقوي من موقفها، بقدر ما أنه يضعف الموقف العربي في جملته.

بوضوح أكثر نقول ان أي تطبيع للعلاقات مع اسرائيل قبل تمام انسحابها من الضفة الغربية، وقيام دولة فلسطين المستقلة، سيظل عنصرا ضاعطا على الطرف الفلسطيني والعربي، وسحبنا من رصيد المستقبل، الذي يحتاج العرب الى كل سهم وورقة فيه، لاستخدامها فيما هو قادم من جهاد مرير في اللجان المعنية وحول طاوولات المفاوضات ان التطبيع ينبغي ان يكون لاحقا على اقرار السلام، والسلام الذي نفهمه ونشده هو ذلك «العادل» الذي لا ينهض الا بالشروط التي اشربنا اليها نوا، ونذكر هنا بالتصريح الذي ادلى به بسام ابو شريف - المستشار السياسي للرئيس عرفات - وقال فيه: ان الاتفاق الذي تم لا ميزة له سوى انه الخطوة الاولى فاذا لم ترتبط بتنفيذ الخطوات اللاحقة لبناء الدولة الفلسطينية المستقلة، وعاصمتها القدس الشريف، فلا اعتقد ان هناك قيمة لهذا الاتفاق»، (الشرق، القطرية- عدد 10/1093).

قائل هذا الكلام ليس من معارضي الاتفاق، ولكنه من رجال عرفات المؤيدين له، وهو ينفي بوضوح أية قيمة للاتفاق، ما لم يوصل الى النتيجة التي تحدث عنها، واذا كان هذا هو تقدير المستشار السياسي لعرفات فلماذا

يتسرع البعض عندنا، ويتصرف كما لو ان النتيجة وقعت بالفعل، بينما ما زلنا أبعد ما نكون عنها في اللحظة الراهنة.

وحتى نكمل الصورة، وبمناسبة الاحاح الاسرائيلي والامريكي الذي تزايد حديثا لانتهاء المقاطعة العربية بحجة انتهاء المشكلة وبمناسبة ما يتردد عن استجابات متفاوتة الدرجة من جانب بعض الدول العربية، فاننا ننقل تصريحاً آخر لأحد مهندسي الاتفاق، محمود عباس (ابو مازن)، الذي سئل عن رايه في المسألة اثناء زيارته لأبوظبي يوم الاربعاء الماضي (2010/1) فكان رده: ان المقاطعة قضية عربية نشأت نتيجة لمشكلة الشرق الاوسط.. وما دامت المشكلة لم تحل، وظلت اسبابها قائمة كما هي، فالنتائج المترتبة عليها يجب ان تستمر كما هي!

خلاصة الذي نريد ان ننبه اليه ونحذر منه في الطرف الراهن هو اننا ما زلنا في البدايات الباكرة لرحلة السلام، المحفوفة بالمخاطر، ليس فقط بسبب الخلل في موازين القوى الاقليمية، في ظل انهيار النظام العربي وهيمنة اللامشروع العربي، ولكن ايضا لان اتفاق اعلان المبادئ يتسم بغموض شديد، حتى ليبدو وكأنه اعلان عن رحلة نحو المجهول!

أية ذلك ان عضوا بارزا في وفد المفاوضات، هو الدكتور صائب عريقات، نكر في تصريح صحفي انه قرأ الاتفاق 37 مرة حتى استوعبه بدقة (لاحظ انه استاذ في العلوم السياسية) وحين تم ذلك، فانه ادرك ان كل بند من بنوده يحتاج الى مفاوضات لتفسيره، وعلى حد قوله فان هناك 63 بنودا من بنود اعلان المبادئ لا توجد لاي منها أية اليه من أليات التنفيذ!

في الاسبوع الماضي وحده برزت ثلاثة خلاقات جوهرية حول الاتفاق:

1- من ناحية صرح نائب وزير الخارجية الاسرائيلي بانه نصح الرئيس ياسر عرفات بالا يستخدم عبارة «دولة فلسطين»، مشيرا الى ان الدولة الوحيدة القائمة على الارض هي اسرائيل وما اتفق عليه لا يتجاوز حدود اقامة ادارة او سلطة ذاتية للفلسطينيين، ومن ثم فالترويج لمصطلح الدولة هو من قبيل المبالغة الشديدة التي تحمل الامور باكثر مما تحتل.

2- من ناحية ثانية نشأ خلاف في المفاوضات حول اريحا ذاتها، التي ستقام عليها سلطة الحكم الذاتي مع غزة، ومرجع الخلاف هو تعريف المقصود باريحا وهل هي بلدية اريحا التي لا تزيد مساحتها على 20 كيلومترا مربعا (وهو موقف الاسرائيليين) ام انها اريحا التي كانت على زمن العثمانيين والانتداب البريطاني والحكم الاردني، وهذه مساحتها 345 كيلومترا مربعا (وعنها يتحدث

الفلسطينيون) وقد ضمت اليها السلطات الاسرائيلية مساحة أخرى، أوصلتها الى 387 كيلومترا مربعا، بحيث أصبحت اكبر من قطاع غزة ذاته بعشرين كيلومترا مربعا. ترتيبات الأمن كانت محل الخلاف الثالث، فالمستوطنات الاسرائيلية، حسب الاتفاق باقية في غزة واريحا، وهي تحت الحماية الاسرائيلية، والنقطة التي اثار الخلاف هي: ما هو حجم القوات الاسرائيلية المطلوبة لحماية تلك المستوطنات وما هي صلاحياتها، واذا ما ارادت القوات الاسرائيلية ان تتوغل في قرية عربية تحت سلطة الشرطة الفلسطينية لاعتقالها شخصا يشتبه في قتله مستوطنا اسرائيليا، فلماذا لا يسمح بالمقابل للشرطة الفلسطينية بالتوغل في احدى المستوطنات لاعتقال اسرائيلي قتل فلسطينيا؟

على الأقل فهذا هو القدر الذي ظهر الى العلن، ولسنا نشك في ان ما خفي كان اعظم، لان الغموض الهائل المخيم على الاتفاق، خاصة في الجانب المتعلق بالمستقبل الفلسطيني، سيظل مصدرا لتفريخ ما لا نهاية له من الخلافات، ربما الى نهاية العمر.

وتلك ملاحظة جوهرية اثبتتها السيد خالد الحسن في دراسته المتصلة التي نشرتها «الشرق الاوسط» في عدد الجمعة 15/10، وقال فيها: ان اعلان المبادئ وملاحقه في اتفاق «غزة - اريحا أولا»، يتميز بخلل غير عادي في التوازن، فكل ما هو لاسرائيل موجود وواضح وضوح الشمس، كمسؤوليتها عن أمن المستوطنات مثلا، أو شرط موافقتها على كل من تقرّر عودته من لاجئي عام 1967، والغاء المرجعية القانونية الدولية، وتثبيت المفاوضات كمرجعية (وحيدة) وما ادى اليه ذلك من قبول باعطاء اسرائيل حقوقا مناقضة للشرعية الدولية، التي اعتبرت اسرائيل قوة محتلة، كقبول الاتفاقية بحق الكيان الصهيوني في المشاركة بالسيادة، عبر استخدام الطرق والمعايير بكل حرية في الضفة وغزة، بحجة المحافظة على أمن المستوطنات الاسرائيلية، والقبول بعدم الانسحاب من كل الضفة وغزة.

هذا في ما يتعلق بالجانب الاسرائيلي، اما ما يتصل بالجانب الفلسطيني، فهو اما غامض كعبارة «النظام العام، أو محال للمفاوضات بدون مرجعية قانونية دولية كموضوع اللاجئين، والمستوطنات، والقدس، وهو اما مهمل كحق تقرير المصير وحق العودة للاجئين عام 1948.

ان هدف المفاوضات ذاته غير معلوم، وكل ما نعرفه من الاتفاق ان ثمة سنوات خمس هي فترة انتقالية، وان مفاوضات «الوضع النهائي» ستبدأ في اسرع وقت، بما لا يتجاوز بداية السنة الثالثة من الفترة الانتقالية، ولم يكن الدكتور عريقات مبالغا حين ذكر ان الشيء الوحيد الواضح في اعلان المبادئ هو اطاره الزمني، الذي يمكن ان تتحلل منه اسرائيل بطبيعة الحال لأي سبب، سواء لتغير الحزب الحاكم في اسرائيل أو بحجة «الأمن» والادعاء بان السلطة الفلسطينية فشلت في اقراره، بما قد يهدد بالخطر استقرار اسرائيل ومصالح الغرب (!) و... الى غير ذلك من الذرائع والحجج التي يسهل افعالها.

اذا كان الأمر على هذه الصورة، فلماذا يقفز البعض فوق الواقع، ويتعجلون التطبيع بحسن نية غير مبررة، مفترضين ان شمس السلام قد اشرقت وان شجرته قد استقامت واثمرت، ولماذا يتبرع البعض منا بتمكين اسرائيل من ان تقيض كل شيء الآن، بينما ترفض ان تلزم نفسها بأي دفع له قيمته، واصرت على ان تؤجل الكلام في «الفاتورة» الى ما بعد خمس سنوات مقبلة، واذا تم لها ذلك الآن، وقبضت كل شيء ارادته، فما الذي يضطرها لان تدفع شيئا في المستقبل؟

ان التطبيع المتسرع والمبكر لا يضعف الموقفين الفلسطيني والعربي فقط، ولكنه ايضا يضعف الأمل في اقرار سلام عادل وشريف مع اسرائيل، ومن ثم يطيل من اجل التوتر وعدم الاستقرار في المنطقة.