

المصدر :

التاريخ :

مفكرون وخبراء سياسيون ايطاليون ا «هكاكلا» :

الرافضون لاتفاق اسرائيل

والفلسطينيين ينطلقون من مصالح ضيقة

●● لم تتوقف جهود اصحاب القرار من الجانبين السرية والعلنية، نحو العثور على قواعد راسخة لاقرار سلام حقيقي في الشرق الاوسط، وقد ساهمت تلك الجهود المباشرة وغير الوساطة السياسية الدولية، في الوصول الى العاصمة الاسبانية مدريد وافتتاح مجال التفاوض المباشر بين الاطراف المعنية بالصراع في الشرق الاوسط، وكانت جهود وزير الخارجية السويدي ستان اندرسون، الاشتراكي، في الوساطة بين عرفات والحكومة الاسرائيلية قد احرزت تقدما عام ٨٨ تعطلت اثناء حرب الخليج، وفي نفس الوقت تغيرت قيادة الحكومة الاسرائيلية وانتقلت الى حزب العمل التي اتخذت من احساسها بضرورة وأهمية السلام مع العرب، خطوات حثيثة على طريق الاعتراف بالحقوق القومية للفلسطينيين، وهو نفس الاحتياج الذي تنشده منظمة التحرير الفلسطينية، وكان موعد ستوكهولم مبادرة الامل حيال السلام في الشرق الاوسط.

بينما اوضح السنيور ايفان مارينو الكاتب السياسي المعروف، بان المشكلة الاساسية لازمة الشرق الاوسط، هي ان الصراع والخلاف لم يكن بين حكومتين كما هو الحال في معظم القضايا والخلافات الدولية بل ان الخلاف بين شعبين، ويرجع الى جذور عميقة، لم يتمكن السياسيون من احتوائها او تحجيم تصاعدها.

عبدالحليم عبدالجليل - عكاظ - روما

أكد خبراء السياسة الدولية، ورجال الفكر في المجتمع الايطالي، على أهمية مبادرة السلام التي شهدتها العاصمة السويدية بين الرجل الثاني في منظمة التحرير الفلسطينية «ابومازن»، والرجل الثاني في السلطة الاسرائيلية «بيريز»، حول الحكم الذاتي في قطاع غزة واريحا، واجمع معظمهم على ان المعارضة العربية والاسرائيلية التي تواجه اليوم استمرار واستمرار تلك المبادرة الطيبة، لمصالح اقرار السلام في الشرق الاوسط، تعد معارضة «هشة» فضلا عن كونها مغرضة، وانتقامية، من جانب مفتعلتها الذين وجدوا في مفاجأة الاتفاق استبعادا لمصالحهم ومساومتهم على مستقبل الاستقرار والتنمية في اسخن مناطق صراع في العالم.

وأشار البعض الى ان الضمانات العسكرية والسياسية التي سوف تتضمنها «بادرة» ستوكهولم سوف تؤكد أهمية الحاجة للسلام ليس فقط بين الجانب الفلسطيني والاسرائيلي بل يتجاوز ذلك الى السعي لتسوية شاملة مع سوريا والاردن ولبنان، كما أكد الخبراء على أهمية المساندة الدولية الفورية لدعم خطوات السلام الحثيثة نحو السلام في الشرق الاوسط.

وحول طبيعة التحول السياسي والاستراتيجي الذي طرأ على الرؤية الاسرائيلية حيال عملية السلام في الشرق الاوسط، قال اريجو ليفي خبير شؤون الشرق الاوسط، كان التصور السائد لدى كثير من الخبراء السياسيين ليس فقط في ايطاليا، بان صنع الحرب غير قادرين على تحقيق السلام، وذلك من اثر الكراهية الشديدة والجروح الفائرة والخوف، التي شكلت مفردات بدت دائما ثقيلة صعبة التجاوز خلال اجيال قليلة، بينما اكدت الانباء الجديدة امكانية تجاوز هذه العقبات على طريق المصالحة بين اسرائيل والفلسطينيين وتمكنت شخصيات الحرب مثل رابين وبيروز وعرفات من اتخاذ اولي الخطوات العملية نحو السلام. ○ ولكن ماهي اهم ملامح التغيير الذي افضى الى هذا التحول؟

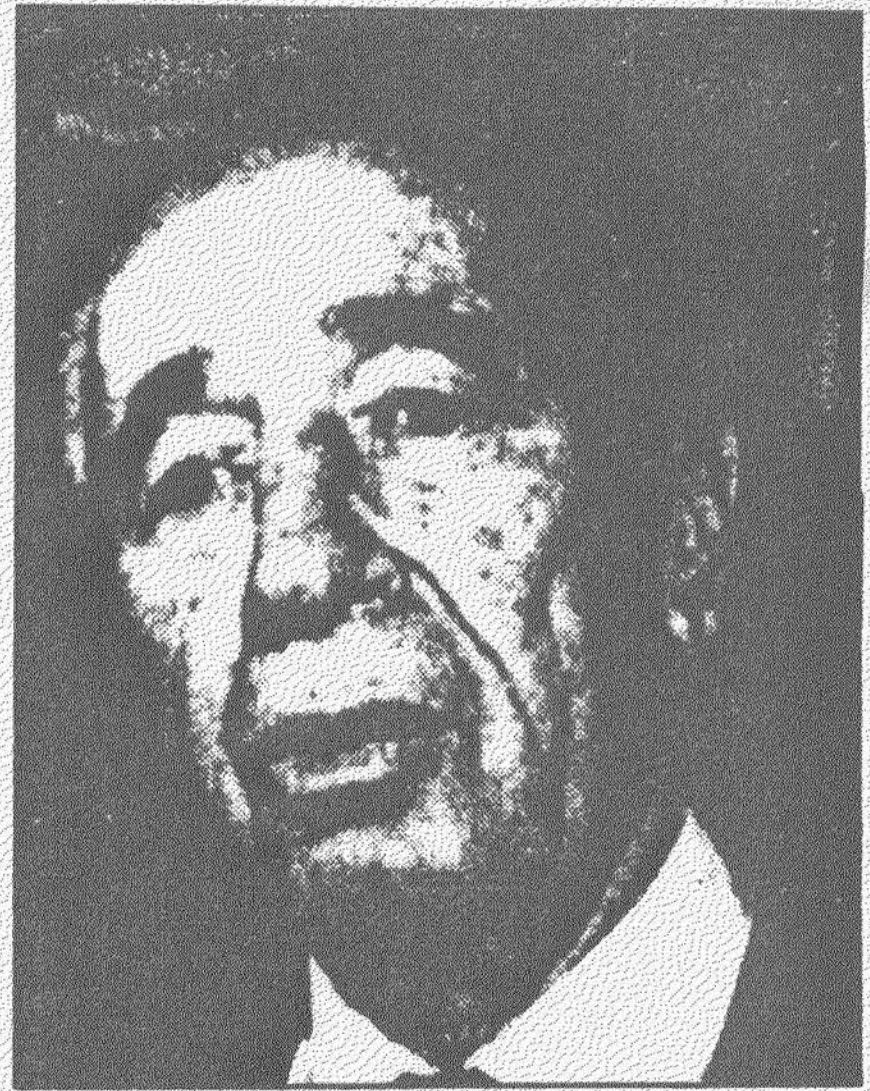


أبو مازن

اسرائيل لحل مشكلة الجولان فيما لو اتاحت لها فرصة توقيع اتفاق فوري حيال تلك القضية.. هل كانت سوف تعطل الاتفاق انتظارا لتسوية شاملة، او حلول اسرائيلية مع الاردن او لبنان او فلسطين؟ وعلى الاطراف المعنية سرعة انتهاء فرص السلام المتاحة وان تضع في اعتبارها مشاعر ابناء الانتفاضة المحرومين من اسباب الحياة العادية.. ومن حقهم مثل غيرهم ان يقرروا مصيرهم بانفسهم ويبدأوا مرحلة البناء والتنمية..

○ اذن.. فان قبول الاتفاق الوارد لن يعوق التسوية الشاملة؟

● ليس هناك ادنى علاقة تعطيل او تجميد.. بل العكس تماما.. فالضمانات السياسية والعسكرية التي سوف يؤمنها الاتفاق المذكور، سوف تمهد لتسوية حقيقية بين اسرائيل والاردن ولبنان، واي انتقادات عربية ماهي الا تأكيد للمناخ السياسي المتوتر في المنطقة الذي تحكمه علاقات متشابكة ومعقدة، عليها اليوم ان تنتظم من اجل تحقيق مصالح كافة شعوبها وليس هناك اولوية للمصالح الخاصة التي تؤخر التسوية على حساب الكرامة والكلمات الزائفة.. ولذلك ارى انه على الفلسطينيين ان يتعلموا التقدم وحدهم وان يعتمدوا على انفسهم ليسلكوا طريقهم، وعليهم ايضا ان يؤكدوا نضجهم السياسي وحسمهم لرؤيتهم في تحقيق السلام فكلما اظهروا حسمهم في هذا الاختيار الجاد، كلما حققوا مزيداً من الامتيازات لخدمة قضية السلام في الشرق الاوسط، خاصة وانه - هناك - مازالت مشاعر عدم الثقة قائمة بين الاطراف المعنية بالصراع، رغم رغبتها الجامعة في تحقيق السلام.



شيمون بيرين

مثلما فعل المفكرون الذين تجاوزوا آفاق الرؤية المحدودة، وأدركوا أهمية الكفاح ضد «غريزة» الكراهية العميقة بين الشعبين والمخاطر التي تعرض لها كثير من الفلسطينيين الذين دفعوا بحياتهم ثمن اختيارهم الجريء باقامة سلام مع اسرائيل. كيف تقيمون او تفسرون اصوات المعارضة التي تفجرت ضد تلك المبادرة التي اوحشت بالتفاؤل لدى معظم دول العالم وبصفة خاصة الغرب منه؟

● أراها معارضة مفتعلة ومغرضة، تنطلق من حيز ضيق من المصالح الشخصية، واحساس بالاستبعاد السياسي، ولا يمكن لعامل وطني ان يعترض على تسوية ولو كانت جريئة، كانت في الامس القريب بعيدة المنال، نظمت من اجلها جولات لمفاوضات طويلة استغرقت اكثر من عامين ولم تسفر عما اسفر عنه فجأة في استوكهولم.. ولهذا فمن الضروري ان يساند الغرب وبصفة خاصة الولايات المتحدة تلك المبادرة ويدعم استمرارها سواء سياسيا او اقتصاديا لتأمين حد ادنى من الحياة الكريمة للفلسطينيين في قطاع غزة وغيرها من الاراضي العربية المحتلة.

○ الاعتراض من بعض اطراف الجانب العربي ينحصر في رفض التسوية المنفردة مع اسرائيل، مما قد يفوق التسوية الشاملة للقضية في الشرق الاوسط، اليس هذا امرا مقبولا؟

● مقبول لمن؟.. هل يمكن رفض مشروع تأسيس اول كينونة قومية فلسطينية مستقلة، لمجرد اعتبارها تسوية منفردة؟ وما كان موقف سوريا التي خطت خطوات واسعة مع