

المصدر :
التاريخ :

الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي:

الفرص والخطاطر

ليست هناك حاجة للتأكيد على أن الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي حول ترتيبات الحكم الذاتي في الضفة الغربية وقطاع غزة يعتبر حدثاً تاريخياً بالغ الأهمية في مسيرة صراع ممتد استمر عشرات السنين، وقد لا تكون هناك حاجة أيضاً للتأكيد على أنه لا يمكن تأييد مثل هذا الاتفاق بالكامل، ولا يمكن كذلك الاعتراض عليه بصورة مطلقة، فنقاط التحول الفاصلة في مسار الصراعات تمثل في العادة قضايا أكثر أهمية وتعقيداً من مجرد تقليص مسألة التعامل معها، سياسياً أو علمياً. إلى اتخاذ مواقف مؤيدة أو رافضة، لا سيما أنها قد تحولت من حيث المبدأ إلى أمر واقع لا يمكن تجاوزه منذ ١٣ سبتمبر الماضي. لكن بالتوازي مع ذلك، فإن مثل هذه التحولات التاريخية الكبرى تثير عاصفة من الأسئلة العامة والمحددة قد لا توجد لها إجابة واحدة أو إجابة واضحة، وتختلط بانفعالات حادة يصعب من خلالها التمييز بين ما هو علمي وما هو سياسي، بل ويصعب في كثير من الأحيان مجرد إدارة حوار حولها للتوصل إلى إجابات ما على تلك الأسئلة.

الاتفاق على قرارات مجلس الأمن رقمي ٢٤٢، و٢٢٨، وغموض الإشارات الواردة فيه حول الصلاحيات التشريعية للمجلس الذي سينشأ طبقاً له، ووجود علاقة قوية بينه وبين «مشروع الون»، وتجاهل الربط بين المرحلة الانتقالية والمرحلة النهائية في مفاوضات الاتفاق، وعدم تكافؤ الاعتراف المتبادل بين إسرائيل ومنظمة التحرير، وتأسيس منطق الاتفاق على التطبيع اللامحدود مقابل انسحاب غير محدد، وإظهار الاتفاق مدى هشاشة التنسيق العربي برمته، وخلص في نهاية ورقته إلى أن تداعيات «التعاقد الثنائي» الفلسطيني - الإسرائيلي على ساحة التسوية، وعلى الساحة الفلسطينية تحديداً ترتبط بالتطورات القائمة، فليست هناك احتمالات مؤكدة بشأنها.

ونكرر د. محمد السيد سعيد أن إعلان المبادئ يمثل انقطاعاً نوعياً عن الميراث الاستراتيجي لحركة التحرير الوطني الفلسطيني كاستمرارية منطقية لانتقادات هامة في المواقف الفعلية لهذه الحركة، والجديد في هذا الاتفاق هو الإقرار بالية جديدة لحل القضايا المعقدة موضوع النزاع تختلف عن الآلية الصراعية بأشكالها العسكرية أو حتى السياسية المفتوحة، وطرح سؤاله الأساسي حول ما إذا كانت تلك الآلية الجديدة تضمن الوصول بالشعب الفلسطيني إلى «حالة الرضا» التي يستحيل حدوثها بدون حصوله على المعطيات المادية والرمزية لحقه في تقرير المصير وإنشاء دولته المستقلة، وقدم اجابة السؤال من خلال تحليل مواقف الاتفاق أو الإعلان عن مشروع بناء دولة فلسطينية، والبيئة السياسية المتغيرة واليات ترجيح اقامة دولة فلسطينية، ثم العلاقات البنائية المحتملة في فلسطين وفي منطقة «سوريا الكبرى» في ظل السلام، وخلص من دراسة بعض الاعتبارات المرتبطة بالمحاور السابقة الى القول بان الاتفاق يحمل بصورة مضمرة حتمية انشاء دولة فلسطينية وحتمية الاستيعاب الاسرائيلي لها، لكن التوازن النسبي بين الاعتبارات التي تعطي ارجحية واضحة لبناء دولة فلسطينية، والاعتبارات التي تميل إلى تقييد سيادة هذه الدولة فعليا وقانونيا يجعل التنبؤ بطبيعة هذه الدولة صعبا.

وقد ركزت المناقشات التي دارت في تلك الجلسة على ضرورة «تجاوز فكرة القبول والرفض للاتفاق، وأهمية معرفة ماخذ» للتعامل معها على أرض الواقع، وقضية ما إذا كانت هناك وثائق سرية للاتفاق أم لا؟، وأهمية صياغة النصوص بشكل غامض في بعض الأحيان، وتجاهل البعض لخصوصية القضية الفلسطينية

في هذا السياق، قام مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية يوم ٢١ أكتوبر الحالي بتنظيم ندوة لمناقشة الفرض والمخاطر المرتبطة بالاتفاق الفلسطيني - الإسرائيلي، ومحاولة الاجابة على بعض الاسئلة الأساسية المرتبطة به على مدى ثلاث جلسات نوقشت خلالها ست دراسات قام خبراء المركز بإعدادها حول أهم القضايا المحددة، المثارة في مرحلة ما بعد توقيع الاتفاق، واختتمت الندوة بجلاسة «نقاش مفتوح» طرحت خلالها بعض القضايا العامة المتصلة بالاتفاق في ظل نسبة مشاركة وحضور للجلسات تشير إلى اهتمام مصري وغربي منقطع بقضية الندوة. ويستعرض هذا التقرير الخطوط العامة لما طرح في أوراق الندوة ومناقشتها.

الاتفاق - واحتمالات اقامة دولة فلسطينية

تركزت الجلسة الأولى على مناقشة الأوراق التي تقدم بها د. عبد العليم محمد - مسئول برنامج الدراسات الإسرائيلية بالمركز حول «المسار التفاوضي الفلسطيني الإسرائيلي واتفاق إعلان المبادئ لترتيبات الحكم الذاتي»، ود. محمد السيد سعيد نائب رئيس تحرير ومنسق عام التقرير الاستراتيجي العربي حول سؤال «هل يمهد إعلان المبادئ لدولة فلسطينية؟» وقد أشار د. علي الدين هلال مدير مركز البحوث والدراسات السياسية بجامعة القاهرة ورئيس الجلسة في بدايتها إلى أن الاتفاق يوازي على المستوى الإقليمي انهيار الاتحاد السوفيتي على المستوى العالمي، حيث أنه يفتح الباب لعلاقات اقليمية مختلفة في منطقة دارت معظم تفاعلاتها الأساسية عبر ما يقرب من ٥٠ عاماً حول الصراع العربي الإسرائيلي، وقضيته الجوهرية (القضية الفلسطينية) التي ينهي هذا الاتفاق علاقة الخصومة التاريخية بين طرفيها، وبالتالي سوف تكون لهذا الحدث ثار في جميع الاتجاهات تقريباً.

وقال د. عبد العليم محمد أن الاتفاق ليس فلسطينياً مائة في المائة، بل قد يكون عربياً وبذات القدر، فالموازن العامة بين العرب وإسرائيل، وليس فقط الميزان الفلسطيني - الإسرائيلي، هي التي قادت إليه، وأشار إلى تضمين الاتفاق مرحلة تمهيدية داخل المرحلة الانتقالية تنهل بتطبيق الحكم الذاتي المحدود في قطاع غزة ومدينة أريحا، وخلص نص الاتفاق وملاحقه من استخدام مفاهيم مستقرة في القانون الدولي مثل السيادة وحقوق تقرير المصير، وتركيز

التنمية الاقتصادية الفلسطينية، ومشروعات التكامل بين إسرائيل وفلسطين والأردن، وفرض ومخاطر التكامل الاقتصادي في الشرق الأوسط، وطرح عددا من الأسئلة الأساسية التي يجب التركيز عليها في المرحلة القادمة كمدخل للتعامل مع قضايا الاقتصاد في ظل التسوية، مشيرا إلى عدم قدرة إسرائيل على الهيمنة على الاقتصادات العربية، ووجود ارتباط. يجب التعامل معه. بين الاقتصاد الفلسطيني والاقتصاد الإسرائيلي، وخلص إلى أن الانفتاح الاقتصادي العربي تجاه إسرائيل، سواء قاد إلى تكامل اقتصادي شرق أوسطي، أو مجرد سوق مفتوحة شرق أوسطية يحمل العديد من الفرص والكثير من المخاطر.

وتحدث العميد مراد الدسوقي حول الجوانب الأمنية للاتفاق مشيرا إلى أن إعلان المبادئ يعتبر الترتيبات الأمنية من الموضوعات المؤجلة التي لن يتم الاتفاق بشأنها خلال الفترة الانتقالية. وقال أن المخاطر الأمنية التي ستترتب على هذا الإعلان تفوق الفرص التي يهيئها للطرف العربي، ومع هذا فإن الاتفاق يثير قدرا من التفاؤل يفوق ما يثيره من التشاؤم، وطرح عددا من القضايا الأمنية المرتبطة بالطرف الفلسطيني كما يوضحها الاتفاق مثل انسحاب الجيش الإسرائيلي من غزة وأريحا، واليات الحفاظ على الأمن الداخلي في الأرض المحتلة، والأداء الفلسطيني المحتل على هذا المستوى، ومشاكل استمرار المستوطنات داخل منطقة الحكم الذاتي، وكيفية التعامل مع القضايا المحتملة بخصوص أمنها، ومسئولية الأمن الخارجي عن الأرض المحتلة، وأشار من جانب آخر إلى ما يثيره الاتفاق من إشكاليات أمنية بخصوص المسارين السوري الإسرائيلي والليبناني الإسرائيلي مركزا على مشكلة التفاوض حول الجولان وأبعادها الأمنية، إضافة إلى المشاكل الأمنية المتعلقة بين إسرائيل والأردن، واحتمالات التعامل مع القضايا الأمنية في الفترة المقبلة.

وقد أثارت الأوراق نقاشا واسعا حول العلاقة بين الكيان الفلسطيني وإسرائيل على المستوى الاقتصادي، والدور الإسرائيلي المحتل في السوق الشرق أوسطية المحتلة، وعدم وجود مشروع اقتصادي عربي للتعامل مع تلك التطورات، وعلاقة السوق الشرق أوسطية بالقومية العربية، وضرورة النظر للفرص إلى جانب التركيز على المخاطر، وإمكانيات تحول اقتصاديات الحرب إلى اقتصاديات سلام، ومشاكل المستوطنات الإسرائيلية في الفترة القادمة، ومدى تعقيد قضايا الأمن الداخلي والخارجي في الأرض المحتلة، وكيفية فهم مسألة الهيمنة الإسرائيلية بصورة مختلفة، وقد اشترك في النقاش د. زهدي الشامي، ود. إبراهيم سعد الدين، ود. عبد المنعم سعيد، والاستاذ مازن الشوا، ود. هشام القرني، ود. عبد المنعم المشاط، والاستاذ مجدى صبحي، ود. إبراهيم صقر، وغيرهم.



والضغوط الدولية والإقليمية التي يتعرض لها الفلسطينيون في مقارنة الاتفاق مع أشكال الحكم الذاتي القائمة في العالم، وأن المفاوضات في العادة تستند على توازن القوى

وليس توازن المصالح، وتحرك الفلسطينيين في إطار الممكن، وتجاهل بعض منتقدي الاتفاق لجوانبه الإيجابية، وعدم قراءة النص بشكل متوازن، وأن الاتفاق لا يزال مفتوحا، ويوقف المشروع السياسي - الجغرافي الإسرائيلي، وقد اشترك في المناقشات كل من د. محجوب عمر، والسفير صلاح بسيوني، والسيد أمين هويدي، ود. عبد المنعم المشاط، والمستشار حافظ إسماعيل، والسيد زياد الحالى، ود. عصام العريان، ود. إبراهيم صقر، والسيد يوسف الشبلي، والاستاذ حلمي شعراوي، والاستاذ حسن أبو طالب، وغيرهم.

الاقتصاد والأمن - واتفاق إعلان المبادئ

وتركزت الجلسة الثانية على مناقشة الأوراق التي تقدم بها د. طه عبد العليم رئيس وحدة الدراسات الاقتصادية بالمركز حول «الاقتصاد السياسي للاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي»، والعميد مراد الدسوقي رئيس وحدة الدراسات العسكرية بالمركز حول «إعلان المبادئ: الفرص والمخاطر على الصعيد الأمني»، وأشار السيد أمين هويدي وزير الحربية الأسبق ورئيس الجلسة إلى أن المرحلة الحالية تطرح أسئلة عديدة حول القضايا الاقتصادية والأمنية المرتبطة بالاتفاق ابتداء من تحديد مصائر التهديد، وطرح مفاهيم الأمن، ومشاكل الاتفاق العسكري، وحتى طرح قضايا الأرض والسوق والمياه والنفط وضرورة تجاوز مفهوم امتلاك الموارد إلى توظيفها، وطرح مشروع مضاد لمواجهة المشروعات التي لا تتلاءم مع المصالح العربية.

وتحدث د. طه عبد العليم عن أهمية قراءة الاتفاقية الفلسطينية الإسرائيلية من زاوية اقتصادية، خاصة وأن اثنين من أربعة ملاحق لها يتعلقان بالتعاون الاقتصادي الثنائي والإقليمي بين الطرفين، وفي ضوء بروز مسألة أولوية العائد الاقتصادي للسلام (جائزة السلام) في الشرق الأوسط وتناول في ورقته خمس قضايا هي اقتصاديات السلام في المفاوضات متعددة الأطراف، والتصورات الإسرائيلية والفلسطينية للتعاون والتنمية، ومشكلات واحتياجات

وقد عقدت الجلسة الختامية في نهاية الندوة برئاسة الأستاذ السيد يسين مدير المركز، وتحدث د. اسماعيل صبرى عبد الله المفكر الاقتصادى المصرى حول مددا حق كل شعب عربى بالتصرف فى وطنه واتخاذ قراره المستقل، وأسس الصدام الحضارى الممتد بين مصر واسرائيل، وجدوى التكامل العربى، والرسمى، والتصورات التى سادت الوحدة العربية، ونشاط القطاع الخاص فى انشاء شركات عربية مشتركة. وتحدث د. حازم الببلاوى رئيس بنك تنمية الصادرات حول الدور المصرى فى المستقبل، وصعوبة وضع مصر فى المرحلة القادمة فى مواجهة المتغيرات المضادة مفررا أن هذا الدور سوف يتوقف على سلوك مصر ذاتها، ورؤيتها لأنوات ممارستها لهذا الدور، وضرورة العمل على بناء النموذج، خاصة فى الداخل، ومشاكل إعادة بناء هذا الدور، وهيكल المنافسة الحادة المحتمل فى الشرق الأوسط خاصة على المستوى الاقتصادى الصناعى.

وقام د. أسامة الغزالى رئيس تحرير مجلة السياسة الدولية بتحليل بعض المسلمات السائدة غير الصحيحة، كان يقال أن الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى كان مفاحنا، أو أنه جاء كنتيجة لتوازن القوى المختل لصالح اسرائيل، أو أنه سينهى الصراع العربى - الاسرائيلى، أو سيدعم من قوة منظمة التحرير الفلسطينية، أو سيمثل نهاية للقومية العربية، فهى كلها مقولات، أن لم تكن غير صحيحة تماما، فهى محل جدال. وأشار السفير سعيد كمال سفير فلسطين بالقاهرة الى أن منظمة التحرير الفلسطينية لم تتنازل لتنفذ نفسها تحت وطأة أزماتها كما يقال، وأن الكيان الفلسطينى، لن يكون أداة فى يد اسرائيل لأختراق الوطن العربى، وأن السلطة حين تنتقل الى منظمة التحرير لن تنهى المعارضة، وقال أن المنظمة قد قبلت شرط السرية ايماناً منها بأن هذا هو الطريق الأسلم للوصول الى ما هو ممكن. وقد اشترك فى المناقشات النهائية د. حسن حنفى، ود. صلاح زين الدين، والأستاذ زياد المجالى، والأستاذ لطفى الخولى وأكد الأستاذ السيد يسين فى ختام الندوة على «أننا لن نلقى تاريخنا وننتخلى عما كنا نعتقد به، لكن هناك واقعا جديدا، وسؤالا أكثر أهمية هو: ماذا عن المستقبل؟»

معارضة الاتفاق والدور المصرى فى المرحلة القادمة

وتركزت الجلسة الثالثة على مناقشة الأوراق التى تقدم بها د. وحيد عبد المجيد رئيس وحدة العلاقات العربية بالمركز حول «المعارضة الفلسطينية والاسرائيلية للاتفاق منطلقها، وزنها، مستقبلها»، ود. عبد المنعم سعيد نائب مدير المركز حول «مصر والاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى: نظرة استراتيجية»، ورأس الجلسة د. أحمد يوسف أحمد أستاذ العلوم السياسية بجامعة القاهرة، ومدير مركز البحوث والدراسات العربية، وتحدث د. وحيد عبد المجيد فى ورقته عن تكوين القوى الفلسطينية المعارضة للاتفاق، وما تطرحه كل مجموعة منها، والرافضة لآية تسوية سلمية، والرافضة لعملية التسوية الحالية، والرافضة للاتفاق الأخير تحديدا. من قضايا مشيرا الى أن مضمون الاتفاق يتيح للمعارضة الفلسطينية، خاصة المجموعة الأخيرة، طرح انتقادات جديدة له، يعكس المعارضة الاسرائيلية التى لم تجد قضايا جادة تعترض عليها، وأشار الى تكوين أجنحة المعارضة الاسرائيلية، وما تطرحه من مواقف. وانتقل الى الحديث عن وزن المعارضة الفلسطينية والاسرائيلية مؤكدا أن الظروف المحيطة بالاتفاق تجعل المعارضة على الجانبين فى وضع اضعف من وزنها النسبى. وتحدث عن مستقبل القوى المعارضة للاتفاق مشيرا الى أن مستقبل المعارضة الفلسطينية يتوقف على عوامل معقدة تبعا لتكوينها، منها مسار تجربة الحكم الذاتى، وتطور استراتيجيات المجموعات الأساسية للمعارضة خاصة «حماس»، ورفع الغطاء السورى عن بعض الفصائل، وقال أن مستقبل المعارضة الاسرائيلية سيرتبط بالمعركة القادمة حول الجولان بعد أن خسرت جولة اتفاق الحكم الذاتى امام حكومة حزب العمل.

وقد أكد د. عبد المنعم سعيد على أن الوضع الاقليمى والدولى الجديد لابد وأن يدفع مصر الى إعادة التفكير فى وضعها الاستراتيجى على ضوء المتغيرات الجديدة، لا سيما وأنها كانت دائما من أكثر دول العالم الثالث حساسية للتغيرات وتأثيراتها. وقال أن بعض الظروف الدولية والاقليمية أخذت فى التغير خلال السنوات الأخيرة بطريقة ربما تؤدى الى تراجع مكانة مصر الاستراتيجية، وجاء الاتفاق الفلسطينى الاسرائيلى ليطلع تأثيرات هامة بالنسبة للدور المصرى بما يستوجب النظر فى إعادة بناء هذا الدور من خلال بحث حقيقى لعناصر القوة المصرية، وتشكيل موقع مصر فى البيئة الاقليمية بالطريقة التى تعظم المصالح المصرية عن طريق توفير نموذج سياسى واقتصادى له اشعاعاته المؤثرة اقليميا ودوليا بكل ما يقتضيه ذلك من تجاوب مع المتغيرات الجديدة، وإعادة تشكيل دور مصر فى مجالها الاقليمى والدولى، وتحديد مهامها المقبلة على المدين القصير والمتوسط، وحدد د. عبد المنعم سعيد تلك المهام فى استكمال عملية السلام، وإعادة تعريف دور مصر الاقليمى، مؤكدا فى النهاية أن مفتاح المكانة المصرية سوف يظل يرتبط بإعادة ترتيب أوضاعها الداخلية. وقد تركزت المناقشات فى هذه الجلسة على أن أزمة المعارضة الفلسطينية بدأت قبل توقيع الاتفاق بعدة شهور، وأن القضية الأهم - كما ذكر د. أحمد يوسف أحمد - هى مستقبل التنفيذ، خاصة أن الاتفاق قد وقع، وتحدث كثيرون حول السلوكيات المحتملة لقوى المعارضة الفلسطينية، واحتمالات استخدام أسلوب العنف، وموقع مقولات الحل التاريخى من التفكير العام فى الفترة الحالية. وأسس الدور المصرى، وارتباطه بقيادة تجمعات اقليمية، ومدى جدوى التحرك المصرى فى إطار دائرة الاهتمام المباشر (السودانية الليبية) لها، ومشاكل التركيز على المكون الاقتصادى للصراع العربى - الاسرائيلى، وقد اشترك فى النقاش كل من د. طه عبد العليم، ود. مصطفى علوى، ود. ابراهيم سعد الدين، والأستاذ ضياء رشوان ود. عصام العريان، وغيرهم.