

هل أخطأ الدكتور سرور؟



هل أخطأ الدكتور أحمد فتحي سرور رئيس مجلس الشعب حسين طالب الوزراء بالانتظام في حضور الجلسات بعد أن أدى غياب بعض الوزراء إلى تأجيل مناقشة بعض التقارير والقضايا المهمة داخل البرلمان؟ وهل أخطأ سرور حين حذر الحكومة من أن المجلس سوف يواصل مناقشة جدول أعماله سواء حضر السادة الوزراء أم تغيبوا عن الحضور؟

واستقبال الضيوف الأجانب أسبابا رئيسية لغياب السادة الوزراء كما حدث مؤخرا حين اعتذر الدكتور مدحت حسنين وزير المالية عن حضور إحدى الجلسات المهمة لاجتماعه بعدد من وزراء المالية العرب.

ووفقا لمضبطة مجلس الشعب فإن معظم أعضاء مجلس الوزراء حريصون على المشاركة بانتظام في أعمال المجلس خاصة الدكتور يوسف وألى نائب رئيس الوزراء ووزير الزراعة والمستشار فاروق سيف النصر وزير العدل والدكتور إسماعيل سلام وزير الصحة والدكتور مدحت حسنين

وزير المالية والدكتور حسين كامل بيه الدين وزير التربية والتعليم، كذلك لا بد من الاعتراف بأن الوزير كمال الشاذلي وزير شئون مجلسي الشعب والشورى لم يغيب يوما واحدا عن المشاركة في أعمال المجلس ليس فقط بحكم موقعه الوزاري وأنحزبي وإنما أيضا لإدراكه أهمية التعاون بين المجلس والحكومة.

ومع أن اللانحة تعطي السادة الوزراء حق الاعتذار عند الضرورة إلا أن الجلسات الأخيرة شهدت غياب بعض الوزراء دون اعتذار مما أدى إلى ارتباك جدول الأعمال والتوسع في مناقشة بعض الموضوعات ومنها قانون الملكية الفكرية لتغطية هذا الغياب.

ويبدو أن تكرار الظاهرة هو الذي دفع الدكتور أحمد فتحي سرور رئيس مجلس الشعب إلى أن يوجه تحذيرا إلى الحكومة بأن المجلس لن يغير جدول أعماله مستقبلا لأي سبب من الأسباب.

ووفقا لهذا الموقف الجديد فقد أصبح في حكم المقرر أن يناقش المجلس الموضوعات المطروحة ويتخذ فيها مايراه من قرارات بغض النظر عن حضور أو غياب الوزراء المعنيين.

والسؤال الذي يتردد حاليا: هل من الوارد فعلا أن يمضي المجلس قدما في مناقشة جدول أعماله بدون مشاركة الحكومة أم أن المسألة سوف يتم تسويتها في إطار العلاقة الحميمة بين الجانبين؟

وكما يرى البعض فإن تصريحات الدكتور سرور لم تكن تعكس أزمة قائمة بين المجلس والحكومة وإنما هي تعبير عن التزام المجلس بعدم تأجيل أعماله لأي سبب من الأسباب، الأمر الذي يتطلب بكل تأكيد التزاما مماثلا من جانب الحكومة.

وبوسط الجدل الدائر حاليا حول هذه القضية يبقى السؤال مطروحا: هل أخطأ الدكتور سرور في عباراته العنيفة التي وجهها للحكومة أم أن الخطأ الحقيقي هو غياب بعض السادة الوزراء عن المشاركة في أعمال البرلمان؟

عبد العزيز محمود

والسؤال الأهم: ماذا قصد رئيس مجلس الشعب حين قال أن المجلس سوف يكتفى بوجود الوزير كمال الشاذلي مثلا عن الحكومة خلال أية مناقشات مقبلة، وذلك في حالة غياب الوزراء المعنيين؟

وبغض النظر عن الإجابة فالمؤكد أن تصريحات الدكتور سرور لم تات من فراغ بعد أن تكرور غياب بعض السادة الوزراء عن حضور جلسات مجلس الشعب مما أدى إلى ارتباك جدول أعماله عدة مرات.

وفي إحدى الجلسات غاب وزيران دفعة واحدة لظروف قهرية، مما دفع بعض نواب المعارضة لتساؤل: هل يعني هذا أن بعض أصحاب المعالي الوزراء غير مهتمين بالمشاركة في أعمال المجلس؟

والسؤال الآخر الذي طرحته المعارضة: إذا كانت هناك ظروف قهرية تحول فعلا دون مشاركة بعض الوزراء فلماذا لا يتم الاعتذار مسبقا عن عدم حضورهم لتمكين المجلس من تعديل جدول أعماله؟

على الجانب الآخر أكد نواب الأغلبية أن المجلس يقوم بإبلاغ السادة الوزراء مسبقا بمواعيد مناقشة القضايا التابعة لوزاراتهم مما يعني أن جدول أعمال المجلس والشعب يتم إعداده من خلال التنسيق المتبادل بين المجلس والحكومة.

وهكذا فإن من وجهة نظر الأغلبية فإن مشاركة السادة الوزراء في أعمال المجلس يتم الاتفاق عليها مسبقا بين الطرفين مما يعطي كسلا من المجلس والحكومة حرية تحديد المواعيد المناسبة للمناقشة والحوار.

وبرغم التفسيرات التي ترددت حول غياب بعض السادة الوزراء عن حضور الجلسات فمن المؤكد أن هناك ظروف قهرية تحول أحيانا دون مشاركتهم كما حدث حين أعاق المرض المفاجيء كلا من المستشار فاروق سيف النصر وزير العدل والدكتور حسن يونس وزير الكهرباء عن الوجود لعدة جلسات.

كما أدت إصابة نجل الدكتور محمد إبراهيم سليمان وزير الكهرباء في حادث سيارة إلى اعتذار الوزير عن المشاركة في أعمال المجلس لفترة قصيرة. وتمثل اجتماعات اللجان الوزارية والمهام المفاجئة