

المصدر :

التاريخ :

«العالم اليوم»، تنفرد بنشر النص الكامل لأحدث تقرير من جامعة «هارفارد»، (١) الترتيبات الاقتصادية للمرحلة الانتقالية من الحكم الذاتي الفلسطيني

محاولة لوضع شعوب «مثلث الأزمة» على الطريق الصحيح

قام خبراء معهد الدراسات الاجتماعية والاقتصادية لشؤون الشرق الأوسط التابع لجامعة هارفارد بإعداد هذا التقرير عن «تحقيق السلام في الشرق الأوسط : مشروع التحول الاقتصادي» قبل أن يحدث الاختراق الذي تحقق أخيراً في عملية السلام بالاعتراف المتبادل بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية وتوقيع إعلان المبادئ المشترك بين الطرفين الفلسطيني والإسرائيلي.

وقد كان هناك إحساس بأن هذا التقرير الذي يتحدث عن أوجه التكامل الممكنة بين اقتصاديات كل من إسرائيل وفلسطين والأردن تأخر عن موعده ولكن ما هو إعلانه يأتي مواكباً لاتمام توقيع الاتفاق الفلسطيني - الإسرائيلي ليفتح الباب أمام الاستفادة من أفكاره لمن يريد من الأطراف الثلاثة الذين يشكلون مثلث الأزمة في المنطقة.

وتنشر «العالم اليوم» ملخص هذا التقرير اعتباراً من اليوم على حلقات لتضع أمام قارئها رؤية هامة لاتفاق التعاون الاقتصادي الممكن بين كل من إسرائيل وفلسطين والأردن.

إن السلام في الشرق الأوسط لن يتحقق إلا إذا امتدت جذوره في الحياة اليومية لشعوب الأقليم. وسوف يحدث هذا إذا أدى السلام إلى علاقات اقتصادية مفتوحة وتطور اقتصادي لشعوب وبلدان المنطقة مثلما حدث في غرب أوروبا عقب الحرب العالمية الثانية.

والنتيجة الرئيسية لهذا التقرير هي أن الإسرائيليين والأردنيين والفلسطينيين يمكنهم جميعاً الاستفادة من اتفاق يتضمن العناصر التالية :
أن يسيطر الفلسطينيون على اقتصاد الضفة الغربية وغزة
أن تحدث تطورات ملموسة نحو التجارة الحرة بين الاقتصاديات الثلاثة

أن تقام مشروعات إقليمية لتنمية أوجه التكامل بين الاقتصاديات الثلاثة وتحظى بأولوية عالية.

وينبغي أن يكون كل من الاقتصاديات الثلاثة قائماً على آليات السوق ، معتمداً على القطاع الخاص وقوى السوق لكي تلعب الدور الرئيسي في تخصيص الموارد. كما يجب ترك القطاع الخاص في الاقتصاديات الثلاثة حراً في تنمية العلاقات التجارية فيما بينها.

وهذا التقرير نتاج جهد مجموعة من الاقتصاديين الفلسطينيين والأردنيين والإسرائيليين عملوا بالتعاون مع اقتصاديين من جامعة هارفارد ومعهد ماساتشوستس للتكنولوجيا ، إم. آي. تي. MIT من الواضح أن هؤلاء الاقتصاديين ينتمون إلى خلفيات متباينة وأن كلا منهم ملتزم بشعبه ولكن كلا منهم عمل في هذا البحث بجهد الفردي وقد اتفق المشتركون على مسخطين ضروريين : فكل منهم يعتقد أن هناك المزيد الذي يمكن كسبه من التعاون بدلاً من استمرار المواجهة .. كما أنهم كلهم اقتصاديون محترفون قادرين على استخدام أدواتهم المهنية في حل المشاكل المحددة الموجودة في متناول اليد.

وقد تعامل التقرير مع سلسلتين من القضايا المترابطة : الأولى هي العلاقات الاقتصادية المستقبلية بين الاقتصاديات الثلاثة. والثانية هي هيكل الاقتصاد الفلسطيني خلال المرحلة الانتقالية للحكم الذاتي وقد ظهر هناك بعض التحفظ بين الاقتصاديين الإسرائيليين والأردنيين في تناول

القضايا التي كانت تبدو من صميم الشؤون الداخلية الفلسطينية مثل الهيكل المؤسس لإدارة شؤون الاقتصاد الفلسطيني. ولكن زملاءهم الفلسطينيين شعروهم على تناول مثل هذه القضايا. وهذا دليل على حقيقة أن لدى جميع المشتركين ما يمكن أن يقدمه كل منهم لآخر وعلى الروح التعاونية التي سادت في إعداد التقرير.

ويعتبر هذا التقرير تقريراً فريداً لأنه : أولاً نتاج مشترك للإسرائيليين والأردنيين والفلسطينيين معاً. ولأنه -ثانياً- يقدم نظرة غير رسمية مستقبلية معترفة لما يمكن عمله من أجل جعل الاقتصاديات الثلاثة تعمل لصالح السلام في الشرق الأوسط. وهي نظرة متفاصلة لأنها ترى فعلاً ما يستوجب التفاؤل.

ونحن نأمل ونعتقد أن كلا من التقرير والروح التي تمت كتابته بها ستساهم في التنمية الاقتصادية لكل من الاقتصاد الفلسطيني والأردني والإسرائيلي وتساهم بالتالي في تنمية السلام العملية والافتراضات.

لقد تم وضع هذا المشروع في وقت مبكر من عام ١٩٩٢ بمعرفة معهد الدراسات الاجتماعية والاقتصادية لشؤون الشرق الأوسط بمدرسة جون كيندي التابعة للحكومة.

وكان هدفه الرئيسي هو وضع مقترحات للسياسات والترتيبات الاقتصادية التي يمكن أن تحقق أفضل أسهام في التنمية الاقتصادية لكل من الاقتصاديات الفلسطينية والأردنية والإسرائيلية خلال الفترة الانتقالية للحكم الذاتي الفلسطيني باعتبارها جزءاً من عملية السلام.

وفي الوقت الذي بدأ فيه إعداد التقرير كانت محادثات السلام بين إسرائيل وجيرانها تسير ببطء. ورغم ذلك فقد كان من الممكن دفع الاقتصاديين البارزين من إسرائيل والأردن وفلسطين إلى العمل معاً بجانب الاقتصاديين الأمريكيين في جهد أكاديمي من أجل تحليل إمكانات الاستفادة المتبادلة من العلاقات الاقتصادية بين اقتصادياتهم الثلاثة.

وقد تم تسجيل الاقتصاديين الذين أعدوا هذا التقرير باسمائهم وجهات عملهم في صلب التقرير. وقد اشتركوا بصفاتهم الفردية. كما أن وجهات نظرهم المسجلة هنا لا تعبر عن سواهم. ولما نحن أبلغنا المسؤولين المختصين من الأطراف الثلاثة المنخرطة في محادثات السلام بأمر هذا التقرير إلا أننا لم نطلب تصديقهم على ما يحتويه من توصيات.

وقد كانت هناك مميزات عديدة للطريقة التي بها عمل هذا التقرير فطبيعت المتعددة الأطراف دفعت كل الأطراف إلى تفهم القضايا التي تواجه الطرف الآخر. كما أن تركيز موضوعه على الاقتصاديات التحول في المرحلة الانتقالية أجبر المجموعة على التركيز في موضوعات ضيقة نسبياً. وبجانب ذلك فإن حقيقة كون التقرير غير رسمي تعني أن العمل تم بعيداً عن العلنية مما مكن المشتركين فيه من تقادي الضغوط التي تقع عادة على الممثلين الرسميين.

وبينما كان مشروع التقرير يتقدم كانت عملية السلام تتسارع وكان العمل في الاقتصاديات فترة الانتقال والترتيبات الإقليمية المعقدة يكتسب قوة دفع. بل أن بعض أفراد المجموعة المشتركة في هذا التقرير قد تم

اختيارهم كمستشارين للوفود في محادثات السلام ولكنهم استمروا في إعداد التقرير غير الرسمي حتى وهم منخرطون في عملهم الرسمي الآخر: افتراضات رئيسية

في حين ركز الاقتصاديون الذين أعدوا هذا التقرير على النواحي الاقتصادية الفنية للترتيبات الانتقالية كان من الضروري الوصول إلى تفهم مشترك ذي طبيعة سياسية بشأن نقطة البدء ونقطة الانتهاء معا. وكانت نقطة البدء هي أن يحدد الاقتصاديون القرارات التي ينبغي اتخاذها والمشاكل التي يجب حلها، والاختيارات المطروحة، والتوصيات التي تخص السياسة الممكنة للجوانب الاقتصادية خلال الفترة الانتقالية من الحكم الذاتي الفلسطيني. وكانت نقطة البداية هذه تحتوي على العديد من الافتراضات. واحد هذه الافتراضات هو أن يكون هناك اتفاق في وقت مبكر على حدوث تغيير ملموس في الأمر الواقع للسلطات السياسية الفلسطينية ولعلاقات الفلسطينيين مع كل من إسرائيل والأردن.

وقد انعكس هذا التغيير في شكل افتراض آخر هو أنه سيتم عبر اتفاقية سياسية إقامة «كيان فلسطيني ذي سيادة اقتصادية» ومن هنا فلم يكن الاقتصاديون يضعون سياسات اقتصادية جديدة لنفس الواقع السياسي القائم حالياً. وبالطبع فإن أي كيان يتاجر لابد أن يقبل بوجود ضوابط متبادلة على هذه السيادة مثل الدخول في اتفاقيات مع الجيران والمجتمع الدولي الأوسع في مجال التجارة وتدفقات عناصر الإنتاج وغيرها من جوانب السياسة الاقتصادية على غرار ما يحدث بين بلدان السوق الأوروبية المشتركة.

ولم يكن العمل الأساسي للمشاركين في التقرير يتضمن وضع توصيات للفترة التي ستل المرحلة الانتقالية. كذلك فإنهم لم يضعوا أية افتراضات تخص الترتيبات السياسية بعد فترة الانتقال وذلك على الرغم من أنهم كانوا يميلون بالطبع إلى ترجيح بعض النتائج السياسية على غيرها. ورغم امتناعهم عن وضع أية افتراضات تخص الفترة بعد الانتقال فإن المجموعة افترضت أن السياسات الاقتصادية الخاصة بفترة الانتقال سوف تسهل وتدعم أية ترتيبات سياسية مرجح اتخاذها لمرحلة ما بعد الفترة الانتقالية. أن سلطة الحكم الذاتي المفترض انبثاقها عن محادثات السلام بشأن إليها في هذا التقرير تحت اسم «سلطة الحكم الذاتي الانتقالي الفلسطينية» وأن نُسَمَّى إليها عادة تحت اسم «سلطة الحكم الذاتي الانتقالي» أو ببساطة تحت اسم «سلطة الحكم الذاتي» والأرض التي ستمارس عليها هذه السلطة نُسَمَّى إليها باسم «الضفة الغربية وغزة» أو «الأراضي المحتلة».

أما آخر نقطة في مشروع التقرير فقد كانت نتيجة أكثر منها افتراضاً نتيجة تقوم على الدعوة إلى تطورات مواتية للسوق، والقطاع الخاص في الاقتصاديات الثلاثة مع تبادل تجاري واقتصادي كثيف فيما بينها.

واعتباراً من الحلقة القادمة سندخل في صلب التقرير بادئين من النتائج الخاصة بالعلاقات بين الاقتصاديات لثلاثة، ونواصل استعراض الترتيبات الاقتصادية الخاصة بالكيان الفلسطيني. وفي كل قسم من هذا التقرير الملخص سنعرض على تسجيل مختلف الآراء التي توصلت إليها مجموعة الباحثين في مختلف القضايا المطروحة.