

"إذا عرفت نفسك، وليس العدو، فسوف تعاني  
هزيمة بعد كل مرة تحرز فيها نصراً"

المفكر الاستراتيجي الصيني صن تسو

## استغلال

كنا نظن أن التجارب التي تعرضت لها فصائل «الحركة الإسلامية» على مدار العقود الماضية ستؤدي إلى مزيد من تمدينها، وتكيفها مع البيئة الاجتماعية التي تعيش فيها، وتفاعلها الخلاق مع القوى السياسية والفكرية المغيرة أو المختلفة معها في المنهل والمبدأ والمسلك، لكن للأسف ازدادت هذه الحركة تطرفاً وتكلساً وتزمتاً وعزلة، وأنتجت للعالم «القاعدة» الذي ظن المتعجلون أنه نهاية الرحلة، وبعد هزيمته، ستدرك الجماعات والتنظيمات والفرق التي توظف الإسلام في تحصيل السلطة السياسية والثروة الاقتصادية، وتستعمل العنف المفرط في سبيل هذا، أن الوقت قد حان لمراجعة التفكير والتدبير، لكن ما إن أقل نجم القاعدة، حتى بزغ نجم «داعش» الذي صار نسخة أشد عنفاً وقسوة وتزمتاً وكراهية ونفوراً من القاعدة.

وكانت هذه الظنون الطيبة قد زادت مع انفجار الهبات والانتفاضات والثورات في بعض البلدان العربية، والتي أثبتت للجميع أن حضور الجمهور الغفير، أو بمعنى أدق

الشعب، في المشهد هو الذي يغير المعادلة، ويجعل من الممكن إسقاط حكام ورحيلهم عن السلطة، وليس حمل السلاح مثلما فعلت الجماعات المتطرفة والإرهابية في مصر والجزائر وغيرهما.

فوقتها اعتقد البعض أن قادة هذه الجماعات قد اتعظوا، وأنهم بدلا من العودة إلى حمل السلاح، والدخول في صراعات دموية مفتوحة، سيعودون إلى صفوف الجماهير، متناسين كل تراث في تكفير الناس، والاستعلاء عليهم بدعوى أن أتباع هذه الجماعات هم «العصبة المؤمنة» أو «الفرق الناجية» أو «وكلاء الله في الأرض» وأن الناس يعيشون في «جاهلية» جديدة.

لكن ما جرى سار في الاتجاه المضاد، فعقب إسقاط حكم الإخوان بخروج جماهير غفيرة في مصر، والتظاهر ضدهم في تونس حتى تم إجبارهم على التراجع خطوات إلى الخلف، وجدنا بعض قادة «الجماعة الإسلامية» في مصر، ممن سبق أن أعلنوا مراجعة أفكارهم فخرجوا من السجون في ترتيب مع السلطات المصرية أيام حكم حسني مبارك، يعودون إلى سابق عهدهم، فيصرخون بتعبيرات من على منصات الإخوان عن «سحق الشعب المصري» و«الإيغال في دمه» وتكفير كل من لا يقر بشرعية حكم جماعة الإخوان.

ونشطت في ركاب هذا «الخلايا الجهادية» التي كانت نائمة أو خائفة وراحت تعلن عن نفسها صراحة، وتوالت

أسمائها في تصريحات وبيانات أعقبت عمليات إرهابية دموية شهدتها الساحة المصرية، لكنها لم ترجع إلى الإخوان وأتباعهم سلطة فقدوها، وجعلت الناس موقنين من أن كل ما صدره هؤلاء من خطاب تصالحي به مسحة أو غلاف مدني وتحديثي لم يكن سوى دعاية جوفاء.

لكن كل هذا تم على الهامش، أما المتن فكان ظهور «داعش» الذي استغل تحول الثورة السورية إلى حرب أهلية ثم صراع إقليمي ليعلن عن قيام ما تسمى «الدولة الإسلامية في العراق والشام» معتمداً أو متكئاً على نواة تتمثل في «تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين» و«الدولة الإسلامية في العراق»، ليصير بعد زمن وجيز قبلة لكل الإرهابيين والمتطرفين والتكفيريين من بقايا التنظيمات «الجهادية» سواء في الدول التي شهدت انتفاضات وثورات أو في دول أخرى لم تبرأ من تصاعد التطرف الديني في العقود الأخيرة.

بذا يبدو «داعش» وكأنه الطور المتأخر، وإن لم يكن الأخير، من مسار العنف الذي ارتكبته وألفته جماعات وتنظيمات رفعت لافتة الإسلام أمام عيون شباب المسلمين، وخدعت بعضهم، فانضموا إليها، وهم يظنون أنهم بهذا ينصرون الدين، ويحققون أهدافه، ويقيمون الشرع، ويحققون مقاصده، لتتسع رفعة الدماء والخراب باسم الإسلام، وهو منها برئ.

إن ما جرى ليس اتعاظا بأن الجماهير التي تغضب في سلام هي القادرة على التغيير بل على النقيض اعتقادا بأن حركة الجماهير تلك لن تفضي إلى شيء بالنسبة لجماعات تربصت بالناس والأوطان وخططت لسرقة ثورات لم تصنعها، بل إن أفكارها وتصوراتها، تناقض منطق التغيير إلى الأفضل، الذي قصده الغاضبون حين نزلوا إلى الشوارع وغصت بهم.

لهذا، ووفق طريقتها العابرة والسطحية في تقييم الأمور، سرعان ما عادت هذه الجماعات إلى منطقها القديم الذي لا يعرف سبيلا للتغيير سوى العنف المفرط، بلا تحسب ولا ورع ولا تردد. ومن هنا رأت فيما يفعله «داعش» هو السبيل، ليس فقط للانتقام، إنما أيضا لتحقيق الأهداف الكبرى. وراحت تروج لذلك بكل ما أوتيت من قوة، ليصبح الحل الوحيد هو إعلان «الدولة الإسلامية» فوق بحور من الدماء، وتلال من الأشلاء.

وإذا كان «داعش» قد صار النموذج بالنسبة لهؤلاء فإن دراسته على وجه دقيق تصبح أمرا مهما، وهو ما يحاول أن ينهض به هذا الكتاب، الذي يعرض القصة الكاملة لهذا التنظيم، من حيث مناهج فهمه والتعامل معه، والمسار الذي سلكه، وطريقة تكوينه، ومكوناته الأساسية والفرعية، وأفكاره، ومصادر تمويله، وطبيعة مجتمعه، وتكتيكاته الحربية، وخرائط انتشاره، ومنابر إعلامه، والبيئات الحاضنة أو الموظفة أو المنتجة له، والقوى الدولية التي

تغذيته وتوظيفه في خدمة أغراضها، وأخيراً ما سيؤول إليه، أو مستقبله، وما ستذهب إليه التنظيمات الإرهابية إن تفكك ولحق بـ «القاعدة» وصار أثراً من بعد عين.

ويدرس الكتاب داعش من خلال موضوعات أو عناوين ولافئات قد تبدو متفرقة، في نظر المتعجلين، لكن كل منها يشكل جزءاً من الصورة الكلية له.

وما يأتي تحت هذه العناوين آثرت عرضه بطريقة مختلفة، تجمع بين سلاسة التعبير وعمق التحليل، بقدر المستطاع، نظراً لأن الكتاب لا يستهدف مخاطبة الأكاديميين ولا المختصين بدراسات «الإسلام السياسي» إنما يخاطب جمهوراً عاماً، ويرمي بالأساس إلى تحصين أذهان وأفهام قطاعات من شبابنا تمكن داعش من خلال شبكته الإعلامية الاحترافية أو الذكية من الوصول إليها، وهو ما يشكل خطراً داهماً على بلادنا، لا بد من التصدي له، وكشف أفكاره، وفضح مراميه، وقطع الطريق عليه.

لهذا بدأت الكتاب بعبارة الفيلسوف والمفكر الاستراتيجي الصيني صن تسو: «إذا عرفت نفسك، وليس العدو، فسوف تعاني هزيمة بعد كل مرة تحرز فيها نصراً»، التي تطالب صراحة بمعرفة «العدو» أياً كان. وقد صار «داعش» من ضمن أعداء العرب والمسلمين في الوقت الراهن، بل إنه يشكل عدواً للبشرية جمعاء.

إن الحرب ضد التنظيمات الإرهابية لا يجب أن تقتصر على الطرق الأمنية والعسكرية، بل هي «حرب أفكار» بالأساس، وهذا ما ينطلق منه هذا الكتاب، فيسعى، بانضمامه إلى كتابات ودراسات مماثلة، إلى أن يكون جزءاً من هذا النوع من الحروب، الذي نحن في حاجة ماسة إليه.