

الجزء الثاني

تأثير التفضيلات على الشخصية

obekanda.com

الفصل الثالث

جداول الأنماط من أجل المقارنة والاكتشاف

بما أنه لا بد للناس من كل نمط من معايينة "الأضداد" بتجربتهم الخاصة، فمن الطبيعي أن يرى القراء نظرية الأنماط والنتائج الفعلية للتفضيلات من وجهات نظرهم، وذلك في ضوء التفضيلات التي يحملونها بداخلهم. لذا، فإن المناقشات في الفصول التالية، والإحصاءات التي يمكن للقراء أن يجمعوها، ستبين لهم معانٍ أكثر بكثير وذلك بعد معرفتهم لأنماطهم الشخصية.

ولذلك، يجب على الناس الذين يتعاملون بمؤشر الأنماط أن يلاحظوا تلك التفضيلات أثناء عملها ومقارنة الأوصاف مع السلوك اليومي لتلك الأنماط. كما ويمكن أن يلاحظ المراقبون أشياء جديدة ويرغبون في تعديل الوصف لتناسب آراءهم الخاصة. لكن الشيء المهم هو التوصل لفهم للأنماط من مصدره الأصلي.

تكمن العقبة بشكل واضح في أنه يوجد هناك ستة عشر نمطاً، وهي أكثر من أن يتم تنظيمها في ذاكرة مجردة غامضة بدون أشخاص حقيقيين. ولكن من الممكن رؤية خصائصها المميزة من خلال المقارنة والاختلاف.

وهكذا، فإن أسهل طريقة لتذكر ما تم قراءته وملاحظاته حول كل نمط هو بإنشاء "جدول أنماط" يعبر عن أشخاص حقيقيين من أصدقاء وأفراد العائلة.

ويعتبر جدول الأنماط بمثابة أداة لرؤية جميع الأنماط بعلاقتها مع بعضها البعض. لذا فإن الجدول يرتب الأنماط بحيث تكون الأنماط الموجودة في مناطق معينة من الجدول ذات تفضيلات مشتركة، وبالتالي تشترك بكل الميزات التي تظهر

من أصحاب تلك التفضيلات، ولذا فإنها تعتبر قيّمة من أجل تحليل بيانات البحث والملاحظة الشخصية المنهجية. وبتجسيدها بأسماء الأصدقاء وأفراد الأسرة، تصبح جداول الأنماط واختلافاتها شيئاً من الحياة. والفرصة العظيمة في استخدام جداول الأنماط أن نعرف مكان كل نمط بدون وجود شطط في ذلك.

كما أن الوسائل المساعدة التالية سوف تساعد الذاكرة وذلك ابتداءً من الصفة "الاحتمالية"، وهي أحد أقدم وأكثر الخيارات التي يمكن ملاحظتها، فإن جدول الأنماط يقسم أولاً الأنماط SN .

وهكذا، فإن كافة الأنماط "الحسية" تتجمع في النصف الأيسر، في حين تتجمع الأنماط "الحدسية" في النصف الأيمن. ولذلك فمن السهل أن نتذكر أي الأنماط لأي جهة: حيث يندرج تحت التعبير "تفضيل SN" S على اليسار و N على اليمين .

وهكذا، فإن الخطوة الأولى ستكون :

الأنماط الحسية	الأنماط الحدسية
-S--	-N--

وتأتي صفة "الحكمية" تالياً، وربما يكون ذلك هو الاختيار الأكثر قابلية للتمييز بعد "الاحتمالية". وبتقسيم كل نصف للشائبة TF يتولد لدينا أربعة تراكيب لكل من "الاحتمالية" و"الحكمية". وسيكون العمودين المختصين "بالشعور" جنباً إلى جنب في المنتصف، في حين سيكون عمودي "التفكير" في المواقع الأبعد.

يعكس هذا الترتيب علاقات أوثق لأنماط "الشعور" مع الآخرين، في حين أن "التفكير" هو أكثر الأنماط استقلالاً وهكذا، فإن الخطوة الثانية، لذلك هي:

الأنماط الحسية	الأنماط الحدسية
----------------	-----------------

التفكير	الشعور	الشعور	التفكير
- ST -	- SF -	- NF -	- NT -

تذكر بأنه في الانتقال من مجموعة واحدة إلى أخرى، هناك تفضيلاً واحداً فقط يتغير في وقت واحد.

وهكذا، فإن كل مجموعة لديها عملية مشتركة واحدة مع المجموعات الأقرب إليها.

الخطوة التالية هي تقسيم الثنائية EI حيث الأنماط الذاتية تكون في الجزء العلوي أو "في النصف الشمالي" لجدول النمط، حيث، أنه - في أفضل تقليد متبع في "نيو إنغلاند - يمكن اعتبارهم بما يعرف "بالصامتين، المتحفظين، والبطيئين"، أو "المسترخين، غير المستعجلين" والذين يميلون إلى الالتفات إلى عملهم الخاص وترك الآخرين ليفعلوا الشيء نفسه.

أما الأنماط "الانبساطية" والتي يمكن وصفها بأنها أكثر انفتاحاً، ويسهل الوصول إليها والتواصل معها وودودة، وتكون في النصف الأدنى أو الجنوبي للجدول (وينبغي الاستدلال على عدم وجود فروق جغرافية في نوع من هذا).

لذا فإن الخطوة الثالثة هي :

الأنماط الحسية		الأنماط الحدسية		
	التفكير	الشعور	الشعور	التفكير
الذاتيين	IST -	ISF -	INF -	INT -
الانبساطيين	EST -	ESF -	ENF -	ENT -

التقسيم النهائي، للثنائية JP يقسم كل صف أفقي إلى قسمين، والنتيجة هي جدول النمط الكامل مع أربعة صفوف وأربعة أعمدة.

الجدول (2) : جدول الأنماط					
		الأنماط الحسية		الأنماط الحدسية	
		التفكير	الشعور	الشعور	التفكير
		-ST-	-SF-	-NF-	-NT-
"الذاتي"	I—J	ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
	I—P	ISTP	ISFP	INFP	INTP
"الانبساطي"	E—P	ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
	E--J	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ

وكما هو مبين في الشكل (2) فإن ترتيب الصفوف الأفقية مُصممة لتوضّع "الانبساطيين" ذوي السلوك "الحكمي" E--Js في الأسفل، وكذلك E--Ps وهم "الانبساطيين الاحتماليين" ويتموضعون فوقهم. وتالياً، وبتغيير واحد من التفضيلات فقط في كل مرة، تأتي أنماط I-P وهم "الذاتيّون الاحتماليون".

وتحتل الأنماط I--J الصف الأعلى وهم "الذاتيّون الحكميّون" متناظرين مع "الانبساطيين الحكميين" في الصف السفلي.

وهكذا، فإن الأنماط "الفكرية" الأكثر مقاومة تكون على اليمين واليسار والأنماط "الحكمية" في الأعلى والأسفل صانعين ما يشبه الجدار حول جدول الأنماط في حين ستكون الأنماط "الألطف FP" في الداخل. وستتوضع الأنماط مع كل من التفضيلات المقاومة، وTJs العنيدة، التنفيذية، في الزوايا الأربع. وبوضع هذه التوصيات في البال فإن SN ستكون من اليسار إلى اليمين، في حين ستكون أعمدة "الشعور" تتضم مع بعضها البعض في الوسط، وبحيث تكون الأنماط "الذاتية" في الجانب "الشمالي" و"الانبساطيين" في الجانب "الجنوبي"، وستتحمل الأنماط "الحكمية" الوطأة في الأعلى والأسفل.

وهكذا، يمكن تذكر الجدول واستخراجه من الذاكرة. والأهم من ذلك، فإن جدول النمط يكون ضمن الإطار المنطقي لتخزين خصائص الأنماط. هناك جدول شامل للأنماط وكامل الحجم في نهاية هذا الكتاب ولكل نمط من الأنماط، هناك مساحة كافية للقراء لإدراج قوائم بأسماء الأصدقاء وأفراد الأسرة وزملاء العمل وإذا رغبوا، مهتمهم أيضاً، وهلم جرا ... والتي تتناسب مع الأنماط المختلفة.

وحالما يتم إسقاط أسماء الأشخاص الحقيقيين، تتوضح الفروق بين "الانبساطيين" منهم و"الذاتيين" بمقارنة أنماط الناس في النصف السفلي من الجدول مع تلك الموجودة في النصف العلوي.

وسوف يتضح تفضيل SN بالمقارنة بين النصفين اليساري واليميني، وتفضيل TF بالمقارنة بين الأعمدة الأبعد والمتوسطة، وتفضيل الشائبة JP بالطريقة التي يختلف فيها الأشخاص في الصفوف العليا والسفلى عن تلك الموجودة في الصفوف الوسطى.

مع الآثار المترتبة على التفضيلات المنفصلة التي أنشئت على هذا النحو، فإن مناطق مختلفة من جدول النمط ستتخذ طابعا محددًا من التفاعل بين هذه التفضيلات. وقد يبدو من الطبيعي أن يتم العثور على العديد من الأطباء النفسيين في أعمدة "الحدس" و"الشعور".

ومن الواضح معرفة لماذا يكون بين المديرين التنفيذيين الشباب في كثير من الأحيان أنماط TJ.

كما أنه من المعقول أنه غالباً ما يكون الطلاب في كلية "وارتون Warton" للمال والتجارة في معظم الأحيان من الأنماط ES في حين يكون معظم الطلاب في قسم "التقنية Cal Tech" من أنماط IN.

وعلى العكس، فعندما يتم تعريف العينة من حيث المهنة، أو التخصص في الكلية، أو عدد سنوات التعليم، أو أي ميل، يتم توزيعه في جدول الأنماط،

والتركيز في منطقة الجدول قد تشير إلى وقائع جديدة حول الأنماط في هذا المجال.

ولتحديد الأنماط ومجموعات الأنماط ، فإن الحروف هي أكثر دقة وملاءمة من الكلمات. في الوقت الذي يمكن من تحديد مجموعة الأنماط المشتركة بوحدة أو أكثر من التفضيلات بدقة أكبر باستخدام الحرف، أو الأحرف المشتركة مرتبةً بنظام قياسي، مع فواصل تشغل مكان الأحرف الغير متجاورة. في هذا الكتاب، فإن تعيين الأنماط يجب أن يُتَّخَذَ بأوسع معنى له. وبالتالي فإن الأنماط الثمانية في النصف الأيسر من جدول الأنماط، تكون كلها أنماط "حسية" والأنماط الثمانية في النصف الأيمن كلها "حدسية".

ومن جهة أخرى، فإن مصطلح "الذاتي الحدسي" يعني دائماً "الذاتي" الذي يكون "الحدس" لديه هو المسيطر IN-J والمصطلح "الحدسي الانبساطي" يعني دائماً أنه في حالة "الانبساطي" يكون "الحدس" هو المسيطر EN-P. وبالمثل، "فالذاتي الحسي" نمط يشير إلى IS-J و "الانبساطي الحسي" يعني ES-P وهكذا .

وهذه هي الأسماء للأنماط الثمانية الأصلية للعالم "يونغ" . إن حرف الجر "مع" كما هو مستخدم في جميع أنحاء هذا الكتاب، يدل على مزيج من اثنين من التفضيلات دون الإشارة إلى السيطرة. فالأنماط الأربعة IN في الربع العلوي الأيمن من جدول الأنماط هم "الذاتيون مع الحدس" والأنماط في عمود NF هي "الحدسيون مع الشعور" ، وهكذا. وتشير الجداول رقم من 3 وحتى 23 إلى معاني تركيبات هذه الحروف والأهم من ذلك توضيح استخدام التكرارات في التعرف على بعض الاستكشافات حول أنماط معينة كل على حدى.

فإذا كان هناك نمط معين أكثر تكراراً من المتوقع (أو أقل من ذلك بكثير) في عينة معطاة، فإن خصائص النمط أو صفاته قد تكون هي المسؤولة عن هذا التوزيع.

وهكذا، فعند البحث في فرضيات من هذا القبيل، فإنه لا بد من اعتماد تقييم معقول للتكرار المتوقع لتلك الأنماط.

ولذلك، فإن معظم الجداول المذكورة في هذا الفصل تعتمد لهذا الغرض التكرارات التي وجدت فعلاً في أكثر من (3503) عينة من الطلاب المذكور في المدرسة الثانوية ، والذين يتحضرون لدخول الكلية، كما هو مبين في جدول الأنماط في الشكل (3) .

كما أن العينات في الجدولين (5) و(8) قد تم تركيبها لتكوين هذه المجموعة، التي كانت تستخدم أيضاً لبيان التكرارات المتوقعة في الصفحة (45) في دليل مؤشر الأنماط "لمايرز بريغز" لعام 1962.

إن جداول الأنماط (3- 23) تظهر أشد التكرارات والمناطق ذات الكثافة السكانية المنخفضة نسبياً في هذه الجداول، يتم كتابة وبيان النسب المئوية من عينة الأنماط بوضوح إما بالمربعات السوداء، التي تمثل كل منها ما يقرب من نسبة 2%، أو بالدوائر السوداء، وكل منهما يقوم مقام ما يقرب من شخصين اثنين من بين مئة شخص. (وتستخدم الدوائر في الجداول 16، 17، 18، و 20، التي تكون فيها العينات أقل من 100) كما ويتم بيان مجموع عدد "الانبساطيين" و"الذاتيين" وهكذا... والنسبة المئوية لكل رقم موجودة، في أدنى الجدول.

ISTJ N = 149 10.4%	ISFJ N = 82 5.7%	INFJ N = 5 0.3%	INTJ N = 18 1.3%		
ISTP N = 122 8.5%	ISFP N = 102 7.1%	INFP N = 26 1.8%	INTP N = 27 1.9%		
ESTP N = 168 11.8%	ESFP N = 129 9.0%	ENFP N = 45 3.2%	ENTP N = 40 2.8%		
ESTJ N = 293 20.5%	ESFJ N = 178 12.5%	ENFJ N = 16 1.1%	ENTJ N = 30 2.1%		
N %		N %			
E	899	62.9	847	59.2	T
I	531	37.1	583	40.8	F
S	1,223	85.5	771	53.9	J
N	207	14.5	659	46.1	P

الجدول 4 طلاب المدرسة العليا، غير المدرسة الإعدادية (N = 1.430) من الذكور

الجدول رقم (4) طلاب المدرسة العليا ، غير المدرسة الإعدادية

يبين جدول الأنماط في الشكلين (4) و (5) الذكور من طلاب المدارس الثانوية، ومن الصف الحادي والثاني عشر بشكل رئيسي والذين تلقوا الصيغة D2 من المؤشر وذلك في 25 مدرسة ثانوية في المقاطعات في ضواحي ولاية فيلادلفيا في ربيع عام 1957، وهي الفترة التي بقيت فيها الفوارق الحادة بين برامج الكلية التحضيرية والمرحلة الإعدادية⁽⁵⁾. أي أن التباين الأعظمي هنا هو بين تدني نسبة "الحدسيين" بين طلاب الغير إعدادية مقارنة مع نسبة 38% الضخمة من "الحدسيين" بين طلاب الكلية التحضيرية.

ISTJ N = 216 8.3%	ISFJ N = 105 4.0%	INFJ N = 52 2.0%	INTJ N = 108 4.1%		
ISTP N = 151 5.8%	ISFP N = 126 4.8%	INFP N = 103 4.0%	INTP N = 145 5.6%		
ESTP N = 218 8.4%	ESFP N = 193 7.4%	ENFP N = 170 6.5%	ENTP N = 184 7.1%		
ESTJ N = 440 16.9%	ESFJ N = 164 6.3%	ENFJ N = 78 3.0%	ENTJ N = 150 5.8%		
N %		N %			
E	1,597	61.4	1,612	61.9	T
I	1,006	38.6	991	38.1	F
S	1,613	62.0	1,313	50.4	J
N	990	38.0	1,290	49.6	P

الشكل 5 طلاب المدرسة العليا والكلية التحضيرية (N = 2.603 من الذكور)

الجدول رقم (5) طلاب المدرسة العليا والكلية التحضيرية

في التفضيلات باستثناء SN فإن نسبة الاختلاف في التكرارات تُعد هي الأدنى، وفي كلا الجدولين، سيكون النمط الأكثر تكراراً هو النمط "الحسي" مثل ESTJ، والأقل تكراراً هو النمط "الحدسي" مثل INFJ. وفيما عدا ذلك، فإن هذه العينات تظهر توزعاً متساوياً إلى حد ما، الأمر الذي يعتبر مناسباً بما فيه الكفاية، لأن طلاب المدارس الثانوية هم مجموعة غير متجانسة من مختلف الناس الذين سوف يذهبون في نهاية المطاف في كل الاتجاهات. وتُظهر جداول أنماط الكلية (الجدول 12 - 19) بعضاً من هذه الاتجاهات.

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ		
N = 120 6.4%	N = 240 12.7%	N = 13 0.7%	N = 7 0.4%		
ISTP	ISFP	INFP	INTP		
N = 36 1.9%	N = 125 6.6%	N = 36 1.9%	N = 14 0.7%		
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP		
N = 84 4.5%	N = 259 13.7%	N = 95 5.0%	N = 15 0.8%		
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ		
N = 305 16.2%	N = 476 25.3%	N = 46 2.5%	N = 13 0.7%		
N	%	N	%		
E	1,293	68.6	594	31.5	T
I	591	31.4	1,290	68.5	F
S	1,645	87.3	1,220	64.8	J
N	239	12.7	664	35.2	P

الشكل 6 طلاب المدرسة العليا، غير الكلية التحضيرية (N = 1.884 من الإناث)

الجدول رقم (6) طلاب المدرسة العليا ، غير الكلية التحضيرية.

إن ترابط جدولي الأنماط للإناث (6) و(7) تؤكد العلاقة بين "الحدس
والمستوى التعليمي، كما أنها تبين حجم الاختلاف في الجنس على الشائية TF.
كلا عينات الإناث 68 ٪ منهن من ذوات "الشعور" ، ومن طلاب الغير التحضيرية
الذكور 41 ٪ منهم من ذوي "الشعور" ، والكلية التحضيرية الذكور 38 ٪.
وبسبب هذا الاختلاف في الجنس، فإن البيانات التي تتطوي على تكرار
الأنماط للذكور والإناث يجب تقديمها كل على حدى، وإذا جمعت هذه
التكرارات فإنها سوف لن تمثل كلا الجنسين بشكل جيد.

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ		
N = 72 3.3%	N = 149 6.9%	N = 59 2.7%	N = 39 1.8%		
ISTP	ISFP	INFP	INTP		
N = 47 2.2%	N = 105 4.9%	N = 136 6.3%	N = 66 3.1%		
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP		
N = 75 3.5%	N = 243 11.3%	N = 269 12.5%	N = 111 5.2%		
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ		
N = 210 9.7%	N = 380 17.6%	N = 123 5.7%	N = 71 3.3%		
N %		N %			
E	1,482	68.8	691	32.1	T
I	673	31.2	1,464	67.9	F
S	1,281	59.4	1,103	51.2	J
N	874	40.6	1,052	48.8	P

الشكل 7 طلاب المدرسة العليا، الكلية التصيرية (N = 2.155 من الذكور)

الجدول رقم (7) طلاب المدرسة العليا التحضيرية

إن الأنماط الحسية في الجدولين (6) و(7) تُظهر تفضيلاً قوياً للسلوك "الحكمي".

فالعينة غير التحضيرية والتي يكون فيها عدد قليل جداً من "الحدسيين" يكون 65٪ منها "حكيمين". في حين يفضل أفراد الأنماط "الحسية" على وجه العموم، إدارة حياتهم الخارجية بطريقة "حكمة" لأن ذلك يمنح استقراراً للمشاكل مقدماً. في حين يرغب "الحدسيون" في توظيف وتشغيل حياتهم بالطريقة "الاحتمالية" تاركين حدسهم لاتباع الإلهامات "الاحتمالية".

ISTJ N = 72 3.3%	ISFJ N = 149 6.9%	INFJ N = 59 2.7%	INTJ N = 39 1.8%		
ISTP N = 47 2.2%	ISFP N = 105 4.9%	INFP N = 136 6.3%	INTP N = 66 3.1%		
ESTP N = 75 3.5%	ESFP N = 243 11.3%	ENFP N = 269 12.5%	ENTP N = 111 5.2%		
ESTJ N = 210 9.7%	ESFJ N = 380 17.6%	ENFJ N = 123 5.7%	ENTJ N = 71 3.3%		
N %		N %			
E	1,482	68.8	691	32.1	T
I	673	31.2	1,464	67.9	F
S	1,281	59.4	1,103	51.2	J
N	874	40.6	1,052	48.8	P

الشكل 8 طلاب المدرسة المركزية العليا (N = 900 من الذكور)

الجدول رقم (8) طلاب المدرسة المركزية العليا

يبين جدول الأنماط رقم (8) ذكور المدرسة العليا الذين يحضرون للكلية - لكن هؤلاء الطلبة كانوا يتهيئون في المدرسة المركزية العليا للذكور فقط، في فيلاديلفيا، والتي لا يتقدم إليها طالب ما لم يكن لديه درجة IQ 110 أو أعلى ولا أدنى بدرجة واحدة من C في السنتين اللتين تسبقان التقدم. وقد يظن البعض أن الشرط الثاني، والذي يتضمّن وبشكل جدّي عدم إهمال أي مادة، من شأنه أن يؤدي إلى زيادة كبيرة في عدد الطلاب من النمط J. وقد ارتفع عدد الطلاب من النمط J، ولكن فقط من 50,4% إلى 53,5%.

ISTJ N = 36 5.4%	ISFJ N = 7 1.0%	INFJ N = 31 4.6%	INTJ N = 110 16.4%		
ISTP N = 21 3.1%	ISFP N = 6 0.9%	INFP N = 81 12.1%	INTP N = 107 15.9%		
ESTP N = 7 1.0%	ESFP N = 10 1.5%	ENFP N = 62 9.2%	ENTP N = 78 11.6%		
ESTJ N = 23 3.5%	ESFJ N = 6 0.9%	ENFJ N = 28 4.2%	ENTJ N = 58 8.7%		
N %		N %			
E	272	40.5	440	65.6	T
I	399	59.5	231	34.4	F
S	116	17.3	299	44.6	J
N	555	82.7	372	55.4	P

الجدول 9 العينة الوطنية الذين وصلوا إلى نهائيات مباريات الجدارة (N = 671 من الذكور)

الجدول رقم (9) العينة الوطنية من الذين وصلوا إلى نهائيات مباريات الجدارة

ارتفعت نسبة تكرار "الحدسيين N" من 38 ٪ إلى 54 ٪ الأمر الذي أدى إلى انخفاض متناسق لتكرار أنماط SP الأربعة، والتي ليس فيها "حدسيين" و"حكيمين".

وبالنسبة للذين وصلوا إلى نهائيات مباريات الجدارة، فإن الشكل رقم (9) يبين أن تكرار النمط N قد ارتفع من نسبة 54 ٪ إلى 82,7 ٪ ومن بين النسبة الباقية كان 17,3 ٪ من "الحسيين" ، في حين كان الباقي منهم من النمط ISTJ ونسبة 5 ٪ من العينات .

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ		
N = 21 6.0%	N = 26 7.5%	N = 16 4.6%	N = 16 4.6%		
ISTP	ISFP	INFP	INTP		
N = 3 0.9%	N = 18 5.2%	N = 19 5.4%	N = 14 4.0%		
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP		
N = 10 2.9%	N = 17 4.9%	N = 49 14.1%	N = 14 4.0%		
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ		
N = 38 10.9%	N = 41 11.8%	N = 27 7.8%	N = 19 5.4%		
N		N			
%		%			
E	215	61.8	135	38.8	T
I	133	38.2	213	61.2	F
S	174	50.0	204	58.6	J
N	174	50.0	144	41.4	P

الشكل 10 طلاب المدرسة العليا في ولاية فيلادلفيا (N = 348 من الإناث)

الجدول رقم (10) طلاب المدرسة العليا في ولاية فيلادلفيا

وبالمقابل، فإن العيّنة المنتقاة هنا هي من إناث المدرسة العليا من مقاطعة "فيلادلفيا" والتي لها نفس شروط قبول الجامعة المتوسطة، فتكرار التوزع فيها في الجدولين (10) و (11) يشبه كثيراً تلك العينات المقابلة من الذكور، إلا أن أغلبية الذكور كانوا من النمط T في حين كانت أغلبية الإناث من النمط F، وذلك كما تبين من قبل.

ومن جهة أخرى، فقد كانت نسبة "الذاتيين" من إناث المدرسة العليا 38,2% وقاربت نسبة 52,1% من بين المشاركين الذين وصلوا لنهائيات المباريات الوطنية للجدارة أو الاستحقاق الوطني، في حين كانت نسبة "الحدسيين" في المدرسة العليا 50% وارتفعت إلى نسبة 81,8% من بين المشاركين الذين وصلوا لنهائيات المباريات الوطنية للجدارة أو الاستحقاق الوطني.

ISTJ N = 10 3.0%	ISFJ N = 17 5.2%	INFJ N = 36 10.9%	INTJ N = 29 8.8%		
ISTP N = 4 1.2%	ISFP N = 5 1.5%	INFP N = 38 11.5%	INTP N = 33 10.0%		
ESTP N = 0 0%	ESFP N = 10 3.0%	ENFP N = 61 18.5%	ENTP N = 32 9.7%		
ESTJ N = 7 2.1%	ESFJ N = 7 2.1%	ENFJ N = 26 7.9%	ENTJ N = 15 4.6%		
	N	%	N	%	
E	158	47.9	130	39.4	T
I	172	52.1	200	60.6	F
S	60	18.2	147	44.5	J
N	270	81.8	183	55.5	P

الشكل 11 المشاركين الذين وصلوا لنهائيات المباريات الوطنية للجدارة (N = 330 من الإناث)

الجدول رقم (11) المشاركين الذين وصلوا لنهائيات المباريات الوطنية للجدارة.

كما هو الحال فإن الأنماط ISTJ كانت للذكور، وما تبقى من أنماط S بين المرشحين الإناث لعينة الاستحقاق الوطني ISFJ، مع تكرار نسبة 5 % والمطابقة لنسبة الذكور.

وهنا يبدأ الاختيار الذاتي. فبعد المدرسة الثانوية ، يمكن للطلاب اختيار خط الدراسة الذي يريدون. تتم الإشارة إلى درجة الاختيار الذاتي الذي يمارسه أي نمط في أي عينة، بما يسمى نسبة الانتقاء الذاتي (SSR) والذي هو تكرار النسبة من هذا النمط في العينة مقسوماً على تكرار النسبة في القاعدة السكانية المناسبة. وبالنسبة للعينات في هذا الفصل ، ما عدا الفنون وطلاب المحاماة ، فإن قاعدة السكان هي 35,3 من الذكور في المدرسة الثانوية (الشكل 3).

ISTJ N = 269 7.3% SSR = 0.91	ISFJ N = 154 4.2% SSR = 1.06	INFJ N = 185 5.0% SSR = 2.38	INTJ N = 267 7.3% SSR = 1.55
ISTP N = 120 3.3% SSR = 0.64	ISFP N = 103 2.8% SSR = 0.64	INFP N = 294 8.0% SSR = 1.92	INTP N = 287 7.8% SSR = 1.31
ESTP N = 138 3.8% SSR = 0.49	ESFP N = 157 4.3% SSR = 0.66	ENFP N = 353 9.6% SSR = 1.35	ENTP N = 298 8.1% SSR = 1.03
ESTJ N = 343 9.3% SSR = 0.60	ESFJ N = 218 5.9% SSR = 0.92	ENFJ N = 214 5.8% SSR = 1.64	ENTJ N = 276 7.5% SSR = 1.13

	N	%	N	%	
E	1,997	54.3	1,998	54.4	T
I	1,679	45.7	1,678	45.6	F
S	1,502	40.9	1,926	52.4	J
N	2,174	59.1	1,750	47.6	P

الشكل 12 طلاب الفنون الحرة "المقتبسة من المناهج التقليدية" (N = 3676 من الذكور)

الجدول رقم (12) طلاب الفنون الحرة "المقتبسة من المناهج التقليدية"

يُظهر الجدولان رقمي (12) و(23) نسبة الانتقاء الذاتي (SSR) لكل نمط من الأنماط الستة عشر، فالقيم الأعلى من 1,00 تظهر إيجابية الانتقاء الذاتي. والقيم الأقل من 1,00 يظهر قدراً من التجنب حيث تكون الأنماط ذات القيم العليا من SSR (غالباً 1,20 أو أعلى) متجاوزة، وهي تعبر عن منطقة الانتقاء الذاتي المظلمة في جدول الأنماط.

وبالنسبة للذكور في الفنون الحرة، كما هو مبين في الجدول رقم (12) فإن منطقة الاختيار الذاتي تتألف من أربعة أنماط NF والتي تكون مهتمة عادة في الأدب والعلوم الإنسانية، أما النمطين INT فقد كان أفرادهما من المهتمين في الفنون الحرة بدرجة خفيفة، ولكن أكثر اهتماماً في مجالات أخرى.

ISTJ N = 222 10.1% SSR = 1.26	ISFJ N = 92 4.2% SSR = 1.06	INFJ N = 115 5.3% SSR = 2.49	INTJ N = 301 13.8% SSR = 2.94
ISTP N = 49 2.2% SSR = 0.44	ISFP N = 42 1.9% SSR = 0.44	INFP N = 110 5.0% SSR = 1.21	INTP N = 191 8.7% SSR = 1.46
ESTP N = 67 3.1% SSR = 0.40	ESFP N = 29 1.3% SSR = 0.21	ENFP N = 124 5.7% SSR = 0.79	ENTP N = 159 7.3% SSR = 0.92
ESTJ N = 197 9.0% SSR = 0.57	ESFJ N = 72 3.3% SSR = 0.51	ENFJ N = 134 6.1% SSR = 1.73	ENTJ N = 284 13.0% SSR = 1.95
N %		N %	
E	1,066	48.7	T
I	1,122	51.3	F
<hr/>			
S	770	35.2	J
N	1,418	64.8	P

الشكل 13 طلاب الهندسة (N = 2,188)

يبين جدول طلبة الهندسة رقم (13) حقل الاختيار الذاتي، و يتكوّن من الربع

الذي يضم IN والنمطين ENJ والنمط ISTJ وينصبّ التركيز على N و J و F إذا اقترنت مع NJ تراها تتجذب إلى مجال الهندسة مثل الأنماط الفكرية T. مع ملاحظة أن الأنماط ENJ ستكون مجاورة للرباعية IN في حال التقاف أسطوانتي أفقي وكذلك سيكون الحال بالنسبة للأنماط ISTJ إذا كان هناك التقاف عمودي.

(وهذه هي عينات الفنون الحرة والهندسة في صفحة دليل MBTI لعام 1962.

ISTJ N = 44 9.0% SSR = 1.12	ISFJ N = 19 3.9% SSR = 0.98	INFJ N = 1 0.2% SSR = 0.10	INTJ N = 13 2.7% SSR = 0.57
ISTP N = 35 7.2% SSR = 1.40	ISFP N = 7 1.4% SSR = 0.33	INFP N = 11 2.3% SSR = 0.54	INTP N = 15 3.1% SSR = 0.52
ESTP N = 63 12.9% SSR = 1.67	ESFP N = 34 7.0% SSR = 1.08	ENFP N = 30 6.1% SSR = 0.86	ENTP N = 35 7.2% SSR = 0.91
ESTJ N = 106 21.7% SSR = 1.39	ESFJ N = 43 8.8% SSR = 1.36	ENFJ N = 8 1.6% SSR = 0.46	ENTJ N = 24 4.9% SSR = 0.74
N %		N %	
E	343	70.3	T
I	145	29.7	F
S 351 71.9		J 258 52.9	
N 137 28.1		P 230 47.1	

الشكل 14 طلاب المالية والتجارة (N = 488)

الجدول رقم (14) طلاب المالية والتجارة

يبين الجدول رقم (14) أن (488) طالباً من الطلبة الجامعيين تحت سن التخرج من كلية "وارتون warton" للمالية والتجارة في جامعة بنسلفانيا عكس الجدول رقم (15) وهو في الواقع عكس ذلك، كما تبين التخصصات العلمية 705 من معهد "كاليفورنيا للتكنولوجيا Cal Tech".

يتكون حقل الانتقاء الذاتي لطلاب التمويل و التجارة من رباعية ES بالإضافة إلى نمطين اثنين من IST الأمر الذي يعد ملائماً تماماً. أما العمود ST حيث الاهتمامات الرئيسية هي الحقائق، والتي يُنظر إليها من خلال التحليل التجري وبواقعية، في حين أن ربعية الأنماط ES. وهي الرباعية الأكثر عملية وواقعية وأقل نظراً إلى التجرد الفكري.

ISTJ N = 39 5.5% SSR = 0.68	ISFJ N = 12 1.7% SSR = 0.43	INFJ N = 44 6.3% SSR = 2.95	INTJ N = 128 18.2% SSR = 3.88		
ISTP N = 18 2.6% SSR = 0.50	ISFP N = 15 2.1% SSR = 0.49	INFP N = 58 8.2% SSR = 1.97	INTP N = 123 17.5% SSR = 2.92		
ESTP N = 12 1.7% SSR = 0.22	ESFP N = 1 0.1% SSR = 0.02	ENFP N = 55 7.8% SSR = 1.09	ENTP N = 79 11.2% SSR = 1.42		
ESTJ N = 13 1.8% SSR = 0.12	ESFJ N = 8 1.1% SSR = 0.18	ENFJ N = 27 3.8% SSR = 1.08	ENTJ N = 73 10.4% SSR = 1.56		
N %		N %			
E	268	38.0	485	68.8	T
I	437	62.0	220	31.2	F
S	118	16.7	344	48.8	J
N	587	83.3	361	51.2	P

الشكل 15 طلاب العلوم (N = 705)

يتألف حقل "الانتقاء الذاتي" لطلاب العلم في معهد "كاليفورنيا للتكنولوجيا كالتيك" من رباعية IN (والتي تكون فيها أعلى قيمة للـ SSR وهي 3,88% و أقل قيمة هي 1,97%) بالإضافة إلى النمطين EN.

أما الأشخاص في العمود NT تركز على الإمكانيات والمبادئ المنطوية في حلولهم. أما الأشخاص في رباعية IN فهم الأكثر ذكاءً، مع القدرة على رؤية أعمق في المجهول وهم أكثر نفاذاً ببصيرتهم من معظم الناس، في حين أن درجة الاهتمام لطلاب العلم بالرباعية ES يمكن الحكم عليها من خلال نسبة الاختيار الذاتي وهي: 0,22 % ، 0,17 % ، 0,12 % ، و 0,02 %.

ISTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ISFJ N = 0 0% SSR = 0.00	INFJ N = 3 9.1% SSR = 2.02	INTJ N = 4 12.1% SSR = 2.96		
ISTP N = 1 3.0% SSR = 0.95	ISFP N = 1 3.0% SSR = 0.57	INFP N = 10 30.4% SSR = 2.73	INTP N = 6 18.3% SSR = 3.60		
ESTP N = 0 0% SSR = 0.00	ESFP N = 0 0% SSR = 0.00	ENFP N = 4 12.1% SSR = 0.86	ENTP N = 2 0% SSR = 0.00		
ESTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ESFJ N = 1 3.0% SSR = 0.36	ENFJ N = 1 3.0% SSR = 0.46	ENTJ N = 2 6.0% SSR = 1.40		
N %		N %			
E	8	24.2	13	39.4	T
I	25	75.8	20	60.6	F
S	3	9.1	11	33.3	J
N	30	90.9	22	66.7	P

الشكل 16 طلاب الفنون الجميلة في سنة التخرج (N = 33)

الجدول رقم (16) طلاب الفنون الجميلة في سنة التخرج .

إن جدولي الأنماط (16) و (18) مبنية على أبحاث الباحث "ستيفنز Stephens" وتقدم ثلاث مجموعات متباينة لطلاب الفنون الجميلة في سنة التخرج في جامعة "فلوريدا Florida" والقاعدة السكانية التي تم قياس نسبة الاختيار الذاتي SSR بناءً عليها هي صف من صفوف المبتدئين في نفس الكلية وفي نفس الفترة تقريباً.

تتكون العينة في الجدول رقم (16) من طلاب الفنون الجميلة في سنة تخرجهم والذين كانوا يخططون ليكونوا فنانيين، ودون الرجوع إلى الآخرين. إن الأنماط الأربعة التي تظهر نسبة اختيار ذاتية إيجابية هي كلها أنماط (IN -) حيث أن "الحدس" للإبداعية و"الذاتية" من أجل الاستقلال عن العالم الخارجي.

ISTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ISFJ N = 2 6.9% SSR = 1.03	INFJ N = 1 3.4% SSR = 0.77	INTJ N = 1 3.4% SSR = 0.84		
ISTP N = 0 0% SSR = 0.00	ISFP N = 0 0% SSR = 0.00	INFP N = 2 6.9% SSR = 0.62	INTP N = 1 3.4% SSR = 0.68		
ESTP N = 0 0% SSR = 0.00	ESFP N = 2 6.9% SSR = 1.20	ENFP N = 9 31.1% SSR = 2.21	ENTP N = 3 10.4% SSR = 2.11		
ESTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ESFJ N = 6 20.7% SSR = 2.48	ENFJ N = 2 6.9% SSR = 1.05	ENTJ N = 0 0% SSR = 0.00		
N %		N %			
E	22	75.9	5	17.2	T
I	7	24.1	24	82.8	F
S	10	34.5	12	41.4	J
N	19	65.5	17	58.6	P

الشكل 17 طلاب العلاج المهني في سنة التخرج (N = 29)

الجدول رقم (17) طلاب العلاج المهني في سنة التخرج.

وكان طلاب سنة التخرج في الجدول رقم (17) يدرسون العلاج المهني والتخطيط لاستخدام الفن من أجل استعادة صحة الشعب، سواء من خلال منحهم اهتمام جديد في الحياة أو تجديد ثقفتهم بأنفسهم أو من خلال مجرد متعة النشاط اليدوي. وهكذا، فإن كل الأنماط الخمسة التي تظهر اختيار "ذاتي" إيجابي هي أنماط "انبساطية" والتي يعد العمل العلني مهماً بالنسبة لها، وأربعة منها من نمط F الذي من المهم لديه أن يشمل العمل الفائزة للأشخاص آخرين. وكان النمط ذو أكبر قيمة للاختيار "الذاتي" هم ESFJ حيث يكون الشعور "انبساطياً" و"الاحتمالية" عملية، وبحيث تكون مساعدة الآخرين على حد سواء واجب ومتع.

ISTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ISFJ N = 0 0% SSR = 0.00	INFJ N = 3 9.7% SSR = 2.15	INTJ N = 1 3.2% SSR = 0.79
ISTP N = 0 0% SSR = 0.00	ISFP N = 0 0% SSR = 0.00	INFP N = 8 25.8% SSR = 2.33	INTP N = 4 12.9% SSR = 2.55
ESTP N = 0 0% SSR = 0.00	ESFP N = 1 3.2% SSR = 0.56	ENFP N = 7 22.5% SSR = 1.61	ENTP N = 2 6.5% SSR = 1.32
ESTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ESFJ N = 3 9.7% SSR = 1.16	ENFJ N = 2 6.5% SSR = 0.98	ENTJ N = 0 0% SSR = 0.00

	N	%	N	%	
E	15	48.4	7	22.6	T
I	16	51.6	24	77.4	F
S	4	12.9	9	29.0	J
N	27	87.1	22	71.0	P

الشكل 18 طلاب التربية الفنية من سنة الصفح (N = 31)

الجدول رقم (18) طلاب التربية الفنية من سنة التخرج.

في دراسة الجدول رقم (18) والذي يظهر تقريراً عن طلاب التربية الفنية في سنة التخرج، يجد المرء نفسه أمام تنوع واسع من أنماط الذين اختاروا هذا المجال، وربما لأن الحقل نفسه هو حقل متنوع. وهذه عينة فيها ست أنماط ذوي نسبة اختيار ذاتية إيجابية، وثلاثة منها مشتركة مع طلاب الفنون الجميلة ، وثلاثة مشتركة مع طلاب العلاج المهني؛ الثلاثة I وثلاثة E وثلاثة NF واثنين NT وواحد هو SF والذي يعد مستقلاً إلى حد ما. وعلى الأرجح فإن أساليب التدريس التي طوّرها هؤلاء الناس وضعت لتتنوع وفقاً لذلك.

ISTJ N = 4 3.4% ■ SSR = 0.53	ISFJ N = 2 1.7% ■ SSR = 0.25	INFJ N = 11 9.3% ■■ SSR = 2.07	INTJ N = 3 2.5% ■ SSR = 0.62
ISTP N = 1 0.8% ■ SSR = 0.27	ISFP N = 2 1.7% ■ SSR = 0.32	INFP N = 28 23.8% ■■■ SSR = 2.14	INTP N = 3 2.5% ■ SSR = 0.50
ESTP N = 0 0% SSR = 0.00	ESFP N = 3 2.5% ■ SSR = 0.44	ENFP N = 37 31.4% ■■■ SSR = 2.23	ENTP N = 2 1.7% ■ SSR = 0.35
ESTJ N = 2 1.7% ■ SSR = 0.22	ESFJ N = 4 3.4% ■■ SSR = 0.41	ENFJ N = 14 11.9% ■■ SSR = 1.81	ENTJ N = 2 1.7% ■ SSR = 0.39
N %		N %	
E	64	54.2	T
I	54	45.8	F
S	18	15.2	J
N	100	84.8	P

الشكل 19 طلاب التربية الإستشارية (N = 118)

الجدول رقم (19) طلاب التربية الاستشارية

في الجدول رقم (19) والتعليم الاستشاري، يبدو أن "الانتقاء الذاتي" يقتصر على الأنماط NF حيث أن كل نمط من NF لديه نسبة الانتقاء الذاتي من 1,80٪ أو أعلى، ولم يكن لأي نمط آخر نسبة "انتقاء ذاتي" أعلى من 0,62٪. ومن السهل فهم السبب وهو: إن الجمع بين "الحدس" و"الشعور" يعرف عمليا بالمشورة. حيث أن وظيفة "الحدس" هي الإطلاع على الإمكانيات، ووظيفة "الشعور" هي العناية بالناس، مما يجعل ممارسة "الحدس" تتضاعف هنا، بما أن الإمكانيات هي مسعى الناس ومناطق بحثها. وكان الأشخاص في هذه العينة من الطلاب في جامعة ولاية فلوريدا الذين قدموا اختصاصهم على أنه التربية الاستشارية. ومن أجل قيم SSRs لهم أيضا، كانت القاعدة السكانية هي طلاب مبتدئين من ولاية "فلوريدا".

ISTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ISFJ N = 1 1.4% SSR = 0.35	INFJ N = 5 7.0% SSR = 3.33	INTJ N = 8 11.3% SSR = 2.41	
ISTP N = 1 1.4% SSR = 0.27	ISFP N = 1 1.4% SSR = 0.32	INFP N = 15 21.1% SSR = 5.07	INTP N = 10 14.1% SSR = 2.36	
ESTP N = 0 0% SSR = 0.00	ESFP N = 1 1.4% SSR = 0.22	ENFP N = 9 12.7% SSR = 1.78	ENTP N = 8 11.3% SSR = 1.43	
ESTJ N = 0 0% SSR = 0.00	ESFJ N = 1 1.4% SSR = 0.22	ENFJ N = 6 8.5% SSR = 2.39	ENTJ N = 5 7.0% SSR = 1.06	
N %		N %		
E	30 42.3	32	45.1	T
I	41 57.7	39	54.9	F
S	5 7.0	26	36.6	J
N	66 93.0	45	63.4	P

الشكل 20 طلاب منحة رودس الدراسية في جامعة أكسفورد (N = 71 من الذكور)

إن العينة من طلاب منحة "رودس Rodos" المبيّنة في الجدول رقم (20) كانت

نتيجة للمنافسة الصارمة. وفيها نسبة مئوية من "الحدسيين" أعلى من المشاركين في نهائيات مباريات الجدارة أو الاستحقاق الوطني. وكانت الأغلبية من الأنماط "الشعورية" ومن المحتمل أن يكون السبب هو أنه في تحديد الطلاب المرغوبين، كانت نيته تؤكد على اللطف والاهتمام تجاه الآخرين. ويستند الجدول رقم (21) على بيانات من الدراسة المتابعة للباحث "ميلر Miller" (1967) من طلاب كليات الحقوق السبع، بما في ذلك أولئك الذين تركوا التعليم. وبحيث يكون الرقم الدال على التاركين من كل نمط مُبَيَّن ويسبقه علامة الطرح (-) على نفس خط تكرار هذا النمط. كما أن نسبة الترك (DOR) والتي تنتج من قسمة النسبة المئوية لأنماط التاركين، على النسبة المئوية للتاركين بالنسبة للعينة ككل، تُعطى تحت قيمة SSR.

ISTJ N = 236 -28 ■ 10.5% ■■ SSR = 1.43 DOR = 0.71	ISFJ N = 58 -13 2.6% ■ SSR = 0.62 DOR = 1.34	INFJ N = 58 -8 2.6% ■ SSR = 0.51 DOR = 0.82	INTJ N = 194 -22 ■ 8.6% ■■ SSR = 1.19 DOR = 0.68			
ISTP N = 87 -18 ■ 3.9% ■ SSR = 1.19 DOR = 1.23	ISFP N = 33 -7 1.5% ■ SSR = 0.52 DOR = 1.25	INFP N = 120 -31 ■ 5.3% ■■ SSR = 0.67 DOR = 1.56	INTP N = 221 -42 ■ 9.8% ■■ SSR = 1.26 DOR = 1.15			
ESTP N = 87 -12 ■ 3.9% ■ SSR = 1.03 DOR = 0.82	ESFP N = 42 -6 1.9% ■ SSR = 0.44 DOR = 0.84	ENFP N = 132 -32 ■ 5.9% ■■ SSR = 0.61 DOR = 1.45	ENTP N = 245 -46 ■ 10.9% ■■ SSR = 1.34 DOR = 1.13			
ESTJ N = 295 -44 ■■ 13.1% ■■ SSR = 1.41 DOR = 0.90	ESFJ N = 80 -14 ■ 3.5% ■ SSR = 0.60 DOR = 1.04	ENFJ N = 75 -14 ■ 3.3% ■ SSR = 0.57 DOR = 1.13	ENTJ N = 285 -37 ■ 12.7% ■■ SSR = 1.69 DOR = 0.78			
N %		N %				
E	1,241	55.2		1,650	73.4	T
I	1,007	44.8		598	26.6	F
S	918	40.8		1,281	57.0	J
N	1,330	59.2		967	43.0	P

الشكل 21 طلاب الحقوق (374 - 2.248 N للناظرين)

الجدول رقم (21) طلاب الحقوق

وكانت النتائج واضحة جداً. فالنمط الأساسي لاختصاص المحاماة أو الحقوق هو T وأفضلهم TJ. وجميع أنماط الـ TJ الأربعة لها قيم "انتقاء ذاتي" إيجابية ومتوسط طلاب تاركين أدنى من المعدل. وثلاثة من أنماط TP لها نسب إيجابية من "الانتقاء الذاتي" ومتوسط طلاب تاركين أعلى من المعدل. ولم تكن نسبة أيّ من الأنماط الشعورية قيمة SSR أعلى من 0,67% وستة منهم كان لهم متوسط طلاب تاركين أعلى من المعدل، فمن الواضح أن المهن القانونية أو الحقوقية أفضل ما تكون في قبضة أقوى الإرادة.

ISTJ N = 39 13.9% SSR = 1.72	ISFJ N = 24 8.6% SSR = 2.16	INFJ N = 3 1.1% SSR = 0.51	INTJ N = 9 3.2% SSR = 0.69
ISTP N = 19 6.8% SSR = 1.32	ISFP N = 10 3.6% SSR = 0.82	INFP N = 6 2.1% SSR = 0.51	INTP N = 5 1.8% SSR = 0.30
ESTP N = 22 7.9% SSR = 1.02	ESFP N = 16 5.7% SSR = 0.89	ENFP N = 7 2.5% SSR = 0.35	ENTP N = 9 3.2% SSR = 0.41
ESTJ N = 72 25.7% SSR = 1.64	ESFJ N = 21 7.5% SSR = 1.16	ENFJ N = 6 2.1% SSR = 0.61	ENTJ N = 12 4.3% SSR = 0.64
N %		N %	
E	165	58.9	T
I	115	41.1	F
S	223	79.6	J
N	57	20.4	P

المشكل 21، الشرطة المدنية (N = 280)

الجدول رقم (21) الشرطة المدنية

في عينة من رجال الشرطة المدنية، يقدم الجدول رقم (22) إجراء مقارنة مثيرة للاهتمام مع طلاب القانون التي رأيناها للتو، لأن كلاهما يتعامل مع القانون. فالطلاب يتعاملون مع دقائق القانون، ويمكن للمرء معرفة ما يمكن وما ليس من الضروري القيام به. كما أنها تواجه احتمالات لانهائية من الكلمات في التعامل مع الخصوم المسلحة وأيضا مع الكلمات. وهذه هي أسباب وجيهة لماذا نسبة 59% منهم في جانب "الحدس". ويكون أعضاء الشرطة المدنية بنسبة 79% من النمط S وهي تعالج حالة واحدة محددة بعد أخرى، وحيث أن الكلمات ليست مهمة بقدر القرارات والإجراءات. وفيهم نسب أنماط حكمية أكثر من طلاب القانون، وعدداً كبيراً لا بأس به منهم من النمط يكونون من النمط "الشعوري". حيث أن الضرب يولد شفقة أكثر من محاكم القانون.

ISTJ N = 14 11.3% SSR = 1.40	ISFJ N = 12 9.7% SSR = 2.44	INFJ N = 9 7.3% SSR = 3.44	INTJ N = 10 8.1% SSR = 1.72		
ISTP N = 0 0% SSR = 0.0	ISFP N = 1 0.8% SSR = 0.18	INFP N = 3 2.4% SSR = 0.58	INTP N = 1 0.8% SSR = 0.14		
ESTP N = 1 0.8% SSR = 0.10	ESFP N = 3 2.4% SSR = 0.38	ENFP N = 6 4.8% SSR = 0.68	ENTP N = 2 1.6% SSR = 0.20		
ESTJ N = 27 21.8% SSR = 1.39	ESFJ N = 15 12.1% SSR = 1.87	ENFJ N = 7 5.6% SSR = 1.59	ENTJ N = 13 10.5% SSR = 1.58		
N %		N %			
E	74	59.7	68	54.8	T
I	50	40.3	56	45.2	F
S	73	58.9	107	86.3	J
N	51	41.1	17	13.7	P

الشكل 23 مدرء المدارس (N = 124)

الجدول رقم (23) مدرء المدارس

يبين الجدول رقم (23) مدراء مدرسة "فون فانج Von Vang" الكندية (1961) ، ويعد هذا الجدول فريد من نوعه. وكل ما يهم فيه هو أعلاه وأدناه. حيث تبدو العينة ليس فيها تفضيل واضح بين E و I ، S و N ، أو T و F ولكن في التعامل مع العالم من حولهم ، فإن 86 في المئة منهم كان من النمط الحكمي J حيث أنه من المحتمل أن تكون القدرة على اتخاذ القرارات التي لا نهاية لها ، كبيرها وصغيرها ، وعدم تنامي الضجر والملل من ضروريات حياة المسؤولين عن حفظ النظم التعليمية على نحو متساو.



obeykanda.com