

••• أيهما يوجه إليه اللوم ..

الوزير الشاذلي أم الدكتور سرور؟!

لمشروعات القوانين المنقوصة سيئسرة الحظ التي يكون نصيبها آخر الدورة. ولا نعلم هل هناك نيات حسنة أم ان الحكومة تعتمد الاحالة لهذه التشريعات في الاوقات الضائعة لضمان اقرارها والموافقة عليها على وجه السرعة ليشرى النواب المقلب ويتكرر السيناريو مثلما يحدث في نهاية كل دورة.

لقد كان لدينا امل في ان تنتهى هذه الدورة البرلمانية نهاية غير تقليدية ولا نجد هذا التراكم التشريعى ولا نجد إحسالة المزيد والمزيد من التشريعات في الاوقات الضائعة ولا نجد حالة الإعياء والارهاق النيابى واستسلام النواب ومواقفتهم اضطراريا من اجل الخلاص مما هم فيه والحصول على العطلة البرلمانية التي طال انتظارها.. كنا نعلق الامال على كل من الدكتور فتحى سرور والوزير كمال الشاذلى في نهاية افضل للدورة البرلمانية، وانجاز حقيقى في اقرار التشريعى وفي مناقشات جادة مثمرة متأنية لتشريعات نهاية الدورة لتتال دراسة متعمقة على نفس مستوى دراسات ومناقشات تشريعات منتصف او بداية الدورة.

ونهاية المطاف لابد ان يكون الوقت ضيقا تجاه هذا الازحام والتكس التشريعى ولا مفر من المناقشات المتعجلة ولا مفر من اقرار المواد على وجه السرعة وتمرير بعض التشريعات إذا اقتضى الامر ونعود بناء عليه ونطرح تساؤلنا من يوجه إليه اللوم سرور؟ يبدو ان اللوم لابد ان يوجه لاحدهما دون الآخر!



دكتور سرور

مانحن فيه الآن و في الفترة الحرجة من عمر الدورة حيث التراكم التشريعى والاجتماع المفاجى للجنة العامة ويحدث خطة العمل والمحصلة هي تمرير هذه القوانين بصورة تعارض تماما مع ما يعلنه ويستهدفه الدكتور سرور.

إن هذا التراكم التشريعى لابد ان يقابله تكثيف فى عقد الجلسات وهو ما يحدث بالفعل فى الأيام الحالية وهو ما يعنى ارهاقا للنواب، وحالة من الملل والتراخى لأن النائب له طاقة وهو من البششر ويتعذر عليه ان يحضر جلسات صباحية ومساءلية لمدة ثلاثة أسابيع على التوالي والعرض مستمر وإذا كان النواب يتغيبون عن الجلسات وتجد القاعة خالصة فى الجلسات العادية فما بالنأ حينئذ تكون الجلسات متوالية ومتواصلة ومكثفة بالصورة التي نراها امام أعيننا اليوم وكيف نتصور ان النائب سوف يناقش التشريع بنفس الحماس والجهد المعتاد المؤكد ان هذا التكثيف غير المبرر وغير المقبول للجلسات لابد ان يجرى على حساب الدراسة المتأنية المتعمقة للتشريعات ومن هنا يحدث التمرير المعتاد



وزير شاذلى

تكسر تشريعى يحتل موقعه فى نهاية الدورة، هل الدكتور سرور لو فعل ذلك يكون قد تجاوز اختصاصاته وسلطاته وهل لو تشدد الدكتور سرور فى هذا الشأن كنا سنجد على الجانب الآخر رفضا من الدكتور عبيد أم انه كان سوف يستجيب ويحيل المشروعات بقوانين فى الاوقات الملائمة وليس الاوقات الضائعة؟

لو سألنا الدكتور سرور هل احالت الحكومة مشروعات القوانين الأخيرة وأخرها قانون التصدير هل احالتها فى الوقت الضائع فاجابته بالقطع ستكون معروفة، وكذلك لو سألنا الوزير كمال الشاذلى نفس السؤال فالاجابة ستكون ايضا معروفة وكلاهما سوف يقطع بان التشريعات تأخرت فى احالتها وكان الأفضل هو التكبير باحالتها لتأخذ حقاها فى الدراسة.

والمؤكد ايضا ان الوزير كمال الشاذلى كان يوسعه ان يكون حلقة وصل أكثر فاعلية ليضغط على الحكومة وينسق مع الدكتور عبيد لتصل فى نهاية المطاف إلى تشريعات يتم احالتها فى الاوقات الملائمة ولنتجنب

هل نظم الدكتور فتحى سرور رئيس مجلس الشعب أو الوزير كمال الشاذلى لو وجهنا اللوم لأحدهما أو لكليهما على ما آل إليه حال الدورة البرلمانية وانتهى به المطاف بشأنها، وإذا كان رئيس مجلس الشعب يوكد ويكرر ويقسم بأنه ضد عملية سلق القوانين وتمريرها، وكذلك الوزير الشاذلى الذى يوكد حرص الحكومة على أن يأخذ كل تشريع حقه من البحث والدراسة المتأنية إذا كان هذا هو مايرد على لسان كل من الوزير الشاذلى والدكتور سرور فبماذا نصف مايجرى الآن أمام أعيننا؟

شريف العبد

وتحقيق نتيجة أفضل بينما كان أسامه وقت متسع ليستعرض فيه قدراته ومهاراته ويحقق استثمارات أفضل للوقت وبالتالي نتائج أفضل.

الم يكن واجبا على الدكتور فتحى سرور رئيس مجلس الشعب ان يتفق مع الدكتور عاطف عبيد رئيس مجلس الوزراء على ان تحصيل الحكومة مشروعاتها المهمة فى الاوقات المناسبة الملائمة وليس الاوقات الضائعة؟ اوليس هذا من اختصاص وسلطات الدكتور سرور؟ هل لو كان جرى اتفاق على ان تلتزم الحكومة بتقديم تشريعاتها فى بداية أو منتصف الدورة وليس فى نهايتها هل لو كان جرى هذا الاتفاق بالفعل كانت الحكومة ستخل به ويتعاطم اصرارها على تقديم الكم المعتاد من التشريعات فى الاوقات الضائعة، الم يكن واجبا ان يعرب الدكتور سرور للدكتور عاطف عبيد عن رفضه لاي

هل من المعقول ان نرى اللجنة العامة بمجلس الشعب تجتمع لتناقش خطة عمل المجلس خلال الفترة المتبقية من عمر الدورة البرلمانية بما يمثل سابقة فريدة من نوعها.. أية خطة عممل هذه التي تنظرها وتبحثها اللجنة ولم يبق على انتهاء الدورة سوى اسبوعين فقط لاغير. اليس هذا يعنى ان هناك تراكما تشريعيًا وطابورا طويلا من التشريعات التي تنتظر دراستها ومناقشتها ويصبح بالتالى عمل اللجنة العامة هو وضع الاولويات لما ينظر على الفور وما يجب تاجيله وايضا مايجب ترحيله؟!.

هذا مسعناه ان نفس السيناريو قد تكرر ويعنى النهاية التقليدية جدا لكل دورة برلمانية حيث تحيل الحكومة مشروعات قوانين فى الاوقات الضائعة وهي التشريعات التي لها الجدارة بان يطلق عليها تشريعات الوقت الضائع ليصبح مجلس الشعب مثل احد الاندية الشهيرة لكرة القدم حيث تصيبه صحوه فى الدقائق الأخيرة من المباراة ويبذل جهودا مكثفة لإحراز الاهداف