

الملاحق

(نصوص وفتاوى ذات إيماءات هامة)

١- قال (١) محمد بن الحسن (٢):

قال أبو حنيفة في الرجل يكون له على الرجل مائة دينار إلى أجل ، فإذا حلت ، قال له الذى عليه الدين : بعنى سلعة يكون ثمنها مائة دينار نقداً بمائة وخمسين إلى أجل : إن هذا لجائز؛ لأنهما لم يشترطا شيئاً ، ولم يذكرهما أمراً يفسد به الشراء .

وقال أهل المدينة : لا يصلح هذا .

قال محمد : ولم لا يصلح هذا أرايتم من كان له على رجل دين ، فقد حرم الله عليه أن يبيعه منه شيئاً ربح عليه فيه .

قالوا: لأننا نخاف أن يكون هذا ذريعة إلى الربا .

قيل لهم : وأنتم تبطلون بيوع الناس بالتخوف ما تظنون من غير شرط اشترطه ، ولا بيع فاسد معروف فساده إلا بما تظنون وترون . رجل كان يبيع رجلاً بيوعاً كثيرة ، وكان خليطاً له معروفاً بذلك ، وجب له عليه دين ، ثم باعه بعد ذلك سلعة تساوى بالنقد مائة دينار وخمسين إلى أجل . وهل هكذا يتبايع الناس ؛ لأنهم إذا أبحروا ازدادوا . ما بأس بهذا ، لأن حرم هذا على الناس إنه لينبغي أن يكون عامة البيوع حراماً .

قالوا : نرى أنه إنما باعه لمكان دينه .

قيل لهم : إنهما لم يتذاكرا الدين بقليل ولا كثير .

قالوا : قد علمنا أنهما لم يتذاكرا الدين بقليل ولا كثير ، ولكننا نخاف أن يكون البيع كان بينهما من أجل ذلك .

(١) بعضها لما له ثمة علاقة ببحثا ، والآخر يتعلق بعض المشكلات الاقتصادية عامة ، وقفنا عليها أثناء العمل بالبحث ، وآثرنا إثباتها لتدريتها وأهميتها ، عساها تلقى الضوء على شيء من مشكلاتنا المعاصرة .

(٢) (الحجة على أهل المدينة ٢/ ٦٩٦ ، ط حيدر آباد ١٣٨٧ / ١٩٦٨) .

قيل لهم : أرايتم لو أجزتم البيع كما نجيزه ؛ أما كان لصاحب الدين أن يأخذ دينه من صاحب وقد حل .

قالوا : بلى له أن يأخذ دينه .

قيل لهم : فإذا كان له أن يأخذ دينه كان البيع جائزاً ، فبأى وجه أبطلتم بيعه ؟

٢- قال عبد الرحمن السويسي (١) :

الديون تقضى بأمثالها . فإذا ذكر في دعواه أنه له على المدعى عليه مبلغ كذا قرشاً ، لا تصح ذلك الدعوى ؛ لأن صنف ذلك المبلغ - أى نوعه - غير معلوم لاحتمال كونه ذهباً أو فضة مع اختلاف أنواع معاملة الذهب الآن . وكذلك الفضة لدخول أفراد كثيرة تحت ذلك من الجنيه المصرى والمجيدى والأفرنكى وغير ذلك .

فيذكر ألف قرش لا يعلم منه الآن كون ذلك من صنف مخصوص من تلك الأصناف ، مع أن الواجب بعد الإثبات بطريقه الشرعى القضاء بمثل الدين .

وحينئذ فالجهالة موجودة فلا تصح الدعوى معها ، كما صرحوا به .

بخلاف البيع مع اختلاف الأنواع ، وكان الكل فى الرواج سواء ، كما فى هذا الزمان ، فإن البيع يصح ، ويخير المشتري كما أفاده فى الهدية .

٣- قال ابن عابدين (٢) :

((شاع فى عرف أهل زماننا أنهم يتبايعون بالقروش . وهى عبارة عن قطع معلومة من الفضة . ومنها كبار كل واحد باثنين . ومنها أنصاف أرباع . والقروش الواحد عبارة عن أربعين مصرية .

ولكن الآن غلبت تلك القطع ، وزادت قيمتها فصار القروش الواحد بخمسين مصرية . والكبير بمائة مصرية .

وبقى عرفهم على إطلاق القروش ، ويريدون به أربعين مصرية . كما كان فى الأصل ، ولكن لا يريدون عين المصارى ، بل يطلقون القروش وقت العقد ، ويدفعون بمقدار ما سموه فى

(١) مختصر الفتاوى المهدية (مطب المؤيد ١٣١٨) .

(٢) تنبيه الرقود على مسائل النقود (رسائل ابن عابدين ٦٥/٢) .

لعقد تارة من المصارى ، وتارة من غيرها ذهباً أو فضة فصار القرش عندهم بياناً لمقدار الثمن من لنقود الرائجة المختلفة المالية ، لا لبيان نوعه ، ولا لبيان جنسه . فيشترى أحدهم بمائة قرش ثوباً ثوباً ثوباً فيدفع مصارى كل قرش بأربعين ، أو يدفع من القروش الصحاح ، أو من الريال ، أو من لذهب على اختلاف أنواعه بقيمته المعلومة من المصارى . هكذا شاع فى عرفهم ، ولا يفهم حد منهم أنه إذا اشترى بالقروش أن الواجب عليه دفع عينها ، فقد صار ذلك عندهم عرفاً نولياً، فيخصص أى عند الإطلاق .

وفى فتاوى أبى الفضل الكرماني :

جرت العادة فيما بين أهل خوارزم أنهم يشترون سلعة بدينار ، ثم يتقدون ثلثى دينار محمودية ، أو ثلثى دينار وطسوج نيسابورية . قال : يجزى على المواضعة ، ولا تبقى الزيادة دينا عليهم .

٤- قال ابن عابدين (١) :

وسئل : فيما إذا استدان زيد من عمرو مبلغاً معلوماً من الدراهم إلى أجل معلوم بمراحة شرعية ، ثم قضى زيد الدين قبل حلول أجله ، فهل لا يؤخذ من المراجعة التى جرت بينهما إلا بقدر ما مضى من الأيام ؟

الجواب : نعم وهو جواب المتأخرين . كذا فى شرح التنوير ، ويمثله أفتى مفتى الروم أبو لسعود أفندى : قضى المديون الدين المؤجل قبل الحلول ، أو مات فحل بموته ، فأخذ من تركته : لا يؤخذ من المراجعة التى جرت بينهما إلا بقدر ما مضى من الأيام . وهو جواب المتأخرين . وقنية ، وعلله بالرفق للجانيين .

٥- قال ابن عابدين (٢) :

قال فى الولوالجية فى الفصل الخامس من كتاب البيوع : رجل اشترى ثوباً بدراهم نقد لبلدة ، فلم ينقدها حتى تغيرت فهذا على وجهين إن كانت تلك الدراهم لا تروج اليوم فى لسوق أصلاً فسد ؛ لأنه هلك الثمن .

وإن كانت تروج لكن انتقص قيمتها لا يفسد ؛ لأنه لم يهلك ، وليس له إلا ذلك . وإن

(١) العقود الدرية فى تقيح الفتاوى الخامدية (١/ ٢٧٨ - ٢٧٩ مصورة دار المعرفة على ط ٢ الأميرية سنة ١٣٠٠) .

(٢) تبيه الرفود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٥٦/٢) .

انقطع بحيث لا يقدر عليها ، فعليه قيمتها فى آخر يوم انقطع بحيث لا يقدر عليها ، فعليه قيمتها فى آخر يوم انقطع من الذهب والفضة ، وهو المختار .

ونظير هذا ما نص فى كتاب الصرف إذا اشترى شيئاً بالفلوس ، ثم كسدت قبل القبض: بطل الشراء.

ولو رجعت - أى نقصت ثمنها - لا يفسد .

وفى الفصل الخامس من التارخانية وإن كانت تروج لكن انتقصت قيمتها لا يفسد.

وقال فى الخانية : لم يكن له إلا ذلك .

وعن أبى يوسف : إن له أن يفسخ البيع فى نقصان القيمة أيضاً .

٦- وقال فيه أيضاً^(١) :

تعدد فى زماننا ورود الأمر السلطانى بتغيير سعر بعض من النقود الراضجة بالنقص .

واختلف الإفتاء فيه ، والذى استقر عليه الحال الآن : دفع النوع الذى وقع عليه العقد لو كان معيناً ، أو دفع أى نوع كان بالقيمة التى كانت وقت العقد ، إذا لم يعين المتبايعان نوعاً . والخيار فيه للدافع كما كان الخيار له وقت العقد .

ولكن الأول ظاهر ، سواء كان بيعاً أو قرضاً .

فإن ورد الأمر برخص متفاوت ، فبعض الأنواع جعله أرخص من بعض ، فيختار المشتري ما هو أكثر رخصاً .

فجزم شيخى بعدم تخير المشتري فى مثل هذا لما علمت من الضرر ، وأنه يفتى بالصلح حيث كان المتعاقدان مطلقى التصرف ، يصح اصطلاحهما ، بحيث لا يكون الضرر على شخص واحد .

٧- وقال فيه أيضاً^(٢) :

الحاصل : أنها إما أن لا تروج - يعنى النقود - وإما أن تنقطع . وإما أن تزيد قيمتها أو تنقص ، فإن كانت كاسدة لا تروج يفسد البيع ، وإن انقطعت فعليه قيمتها قبل الانقطاع .

(١) تبيه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٦٦/٢) .

(٢) تبيه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٥٩/٢) .

وإن زادت فالبيع على حاله ، ولا يتخير المشتري ، وإن انتقصت لا يفسد البيع ، وليس للبائع غيرها .

٨- وقال فيه أيضاً^(١) :

قال العلامة شيخ الإسلام محمد بن عبد الله الغزى التمرتاشى فى رسالة سماها : بذل المجهود فى مسألة تغير النقود .

اعلم : أنه إذا اشترى بالدرهم التى غلب غشها أو بالفلوس ، وكان كل منهما نافقاً : جاز البيع لقيام الاصطلاح على الثمنية ، ولعدم الحاجة إلى الإشارة لالتحاقها بالثمن .

٩- وقال فيه أيضاً^(٢) :

"وفى المنتقى إذا غلت الفلوس قبل القبض ، أو رخصت قال أبو يوسف : قولى وقول أبى حنيفة سواء ، وليس له غيرها .

ثم رجح أبو يوسف ، وقال : عليه قيمتها من الدرهم يوم وقع البيع ، ويوم وقع القبض اهـ .

وقوله ((يوم وقع البيع)) أى فى صورة البيع .

وقوله ((ويوم وقع القبض)) أى فى صورة القبض .

وبه علم أن فى الانقطاع قولين الأول فساد البيع كما فى صورة الكساد .

والثانى أنه يجب قيمة المنقطع فى آخر يوم انقطع وهو المختار .

وكذا فى الرخص والغلا قولان أيضاً الأول ليس له غيرها .

والثانى له قيمتها يوم البيع وعليه الفتوى" .

١٠- وقال فيه أيضاً^(٣) :

وفى البزازية : والإجارة كالبيع والدين على هذا .

(١) تبيه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٦٠/٢) .

(٢) تبيه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٦٠/٢) .

(٣) تبيه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٦١/٢) .

وفى مجمع الفتاوى ... ويطالبه بما وقع عليه العقد ، والدين على هذا . ولو كان يروج لكن انتقصت قيمته لا يفسد . وليس له إلا ذلك . وبه كان يفتى الإمام .

وفتوى الإمام القاضى ظهير الدين على أنه يطالب بالدرهم التى يوم البيع ، يعنى بذلك العيار ، ولا يرجع عليه بالتفاوت والدين على هذا .

١١- وقال فيه أيضاً^(١) :

لم تختلف الرواية عن أبى حنيفة فى قرض الفلوس إذا كسدت أن عليه مثلها .

وقال أبو يوسف : عليه قيمتها من الذهب يوم وقع القرض .

وقال محمد : قيمتها فى آخر نفاقها .

١٢ - وقال فيه أيضاً^(٢) :

ولم يظهر حكم النقود الخالصة أو المغلوبة الغش ، وكأنه لم يتعرضوا لها لندرة انقطاعها ، أو كسادها .

لكن يكثر فى زماننا غلاؤها ورخصها ، فيحتاج إلى بيان الحكم فيها .

ولم أر من نبه عليها من الشراح .

والذى يغلب على الظن ، ويميل إليه القلب أن الدرهم المغلوبة الغش أو الخالصة ؛ إذا غلت أو رخصت : لا يفسد البيع قطعاً ، ولا يجب إلا ما وقع عليه العقد من النوع المذكور فيه ، فإنها أثمان عرفاً ، وخلقاً . والغش المغلوب كالعدم . ولا يجزى فى ذلك خلاف أبى يوسف .

١٣- وقال فيه أيضاً^(٣) :

ذكروا فى الدرهم التى غلب غشها ثلاثة أقوال :

الأول : قول أبى حنيفة بالبطلان .

والثانى : قول الصاحبين بعده . وهو قول الشافعى وأحمد .

(١) تبييه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٦٢/٢) .

(٢) تبييه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٦٢/٢ - ٦٣) .

(٣) تبييه الرقود على مسائل النقود لابن عابدين (ضمن رسائل ابن عابدين ٦٤ / ٢) .

لكن قال أبو يوسف : عليه قيمتها يوم البيع .

وقال محمد : يوم الانقطاع .

وعلل لأبي حنيفة بأن الثمن يهلك بالكساد ؛ لأن الفلوس والدرهم الغالبة الغش أثماناً
بالاصطلاح ، لا بالحلقة ؛ وإذا انتفى الاصطلاح انتفت المالية .

وعلل للصاحبين بأن الكساد لا يوجب الفساد كما إذا اشترى بالرطب شيئاً فانقطع في
أوانه لا يبطل اتفاقاً ، وتجب القيمة ، أو ينتظر زمان الرطب في السنة الثانية ، فكذا هنا .

والله أعلم