

الفصل التاسع عشر التمييز الاحتكاري

١ - استخدام التمييز الاحتكاري : Price Discrimination

كان شرحنا السابق في الاحتكار يتناول أن المحتكر يفرض ثمناً واحداً للسلع التي يبيعها . ولكن المحتكر في أحوال خاصة سنتناولها بالتفصيل فيما بعد يستطيع أن يفرض أكثر من ثمن واحد لنفس السلعة التي ينتجها عند البيع . أى أنه يستطيع أن يميز بين طوائف المستهلكين الذين يستهلكون منتجاته ، فيقوم ببيع السلعة بثمن منخفض لبعض الطوائف في سوق خاصة ويبيع بثمن مرتفع لطوائف أخرى في سوق أخرى وفي هذه الحالة نقول أن المحتكر يقوم بالتمييز الاحتكاري .

فالتمييز الاحتكاري إذن ما هو إلا بيع السلعة أو الخدمة ذاتها بأثمان مختلفة بالنسبة لطوائف خاصة من المستهلكين دون الخوف من أن تقوم الطائفة التي حصلت على السلعة بثمن منخفض ببيعها إلى طائفة أخرى بثمن مرتفع .

ومن الأمثلة على ذلك أجر نقل الركاب بالترام أو الأتوبيس ، فالخدمة واحدة ومع ذلك فركاب الدرجة الأولى يدفعون ثمناً أعلى من ركاب الدرجة الثانية ؛ وعلى الرغم من أن شركات النقل تميز الدرجة الأولى عن الثانية من حيث فخامة المقاعد مثلاً إلا أن ما أنفقته من تكاليف لهذه المظاهر الشكلية لا يتناسب مع هذا الثمن المرتفع .

على أن من العوامل المذهلة حقاً في حياتنا اليومية ما يجعل هذه الظاهرة ممكنة فكثير من الناس يجهلون أو يتجاهلون أن نفس السلعة قد تباع بثمن منخفض في مكان آخر ومع ذلك يصرون على شرائها بالثمن المرتفع وبعض التصرفات النفسية تعتبر مسنولة إلى حد كبير عن جعل ذلك ممكناً في السوق الواحد . فبعض الأغنياء يعتقدون أن غلاء الثمن إنما هو الدليل القاطع على جودتها بل لا يشترون السلع إلا إذا كانت غالية " الغالي ثمنه فيه " والمحتكر وهو يتلمس هذه الأسباب النفسية في الجمهور يمكنه مثلاً أن يميز زجاجة عطر بتغليفها تغليفاً معيناً ويبيعها في حى راق بثمن مرتفع بينما يبيع نفس العطر في حى شعبي دون تغليفها بثمن منخفض .

وقد تكون طبيعة السلعة نفسها مما يجعلها صالحة لهذا التمييز الاحتكاري فالطبيب المتخصص في أي فرع من فروع الطب يمكنه ان يميز في اسعار خدماته الطبية لعملائه على قدر ثراء كل منهم .

على أن الذي يهتما في موضوع التميز الاحتكاري ليس التمييز في السوق الواحد ولكن بيع السلعة في سوقين منفصلين بعضها عن البعض جغرافياً . والعوامل السابقة ولو أنها تؤدي إلى تجزئة السوق المحلي إلى عدة أسواق منفصلة مبنية على الجهل بأحوال السوق أو على نظرة المستهلكين وعقدتهم النفسية فإنها لا تهتما من الناحية التحليلية بقدر الأسواق المنفصلة جغرافياً .

مثلاً لو أن هناك سوقين إحداهما محلية والأخر أجنبية فيمكن أن يكون التمييز الاحتكاري ناجحاً إذا باع المحتكر السلعة بثمن مرتفع في السوق المحلي نظراً لكونه محتكراً فيها وباع نفس السلعة بسعر منخفض في السوق الاجنبي .

على أن نجاح هذا التمييز يتوقف على تأكيد المحتكر أنه من المستحيل أو من غير المربح إعادة بيع السلعة في السوق الوطني ، أي يشترط لنجاح التمييز أن تكون السوقين منفصلتين عن بعضهما تمام الانفصال فلا يتمكن الأجنبي من إعادة تصدير السلعة بعد شرائها إلى السوق الوطني ويكسب فرق الثمنين لأنه سيجد أن نفقات شحنها مضافاً إليها الرسوم الجمركية تلغى أثر فرق السعرين إذ سيصبح ثمنها مرتفعاً بإضافة نفقات الشحن والرسوم ، ومن ثم يصبح من غير المربح إعادة تصديرها . أما إذا قام المنتج ببيع السلعة بأقل من تكلفتها المتوسطة في السوق الخارجية فإنه يكون متعمداً غزو هذه السوق . وتسمى هذه الحالة في التجارة الخارجية " بالإغراق Dumping " فيغرق المحتكر السوق الأجنبي بالسلعة التي ينتجها بثمن منخفض قد يقل عن نفقة إنتاجها المتوسطة .

وهذا خارج عن نطاق هذه الدراسة . ولكي يربح المحتكر من التمييز في الأثمان يجب عليه أن يبيع بثمن مرتفع في السوق المحلي وبثمن منخفض في السوق الأجنبي حيث تكون المرونة كبيرة نسبياً بينما تكون المرونة في السوق المحلي أقل .

ولكي يحصل المنتج المحتكر من سياسة التمييز على أكبر ربح ممكن - وهذا هو الواقع لأي منتج رشيد - يجب أن يفرض ثمناً مرتفعاً للسلعة في السوق الذي يكون فيه الطلب قليل المرونة وثنماً أقل من السوق كبير المرونة .

فلو ان المحتكر وجد سوقين منفصلتين ، كانت مرونة الطلب فى السوقين مختلفة
فإن المحتكر يرى انه لكى يحقق الأرباح الكبيرة لابد له أن يميز فى أثمان نفس
السلعة بين السوقين ولنضرب مثلا عدديا :

نفرض أن السوق (أ) الطلب فيه مرن ولتكن المرونة فيه = ٥

والمسوق (ب) الطلب فيه أقل مرونة والمرونة فيه = ٢

فإذا قرر المحتكر أن يبيع سلعته بثمن موحد وليكن ١٢٠ قرشاً فى السوقين فإننا
سنجد أنه لن يحقق أكبر الأرباح الممكنة ذلك أن إيراده الحدى الناتج عن بيع الوحدة
الحدية فى أحد السوقين سيكون أكبر من إيراده الحدى اذا باعها فى السوق الأخرى .

فمن المعادلة التى سبق أن بينهاها والتي تربط بين الإيراد الحدى والمرونة
والإيراد المتوسط وهى :

$$أ ح = ث (١ - \frac{1}{م}) \text{ يكون إيراده الحدى فى السوق الأولى .}$$

$$أ ح = ١٢٠ (١ - \frac{1}{٥}) = ٩٦ \times ١٢٠ = ٩٦ \text{ قرشاً للوحدة .}$$

، ويكون إيراده الحدى فى السوق الثانية الأقل مرونة

$$أ ح = ١٢٠ (١ - \frac{1}{٢}) = ٦٠ \times ١٢٠ = ٦٠ \text{ قرشاً للوحدة .}$$

حينئذ سيجد المنتج أن من صالحه أن ينقل جزءاً من الوحدات المعروضة فى
السوق الأقل مرونة إلى السوق الأكبر مرونة حيث أن إيراده الحدى هناك أكبر من
٦٠ قرشاً للوحدة . وبتقليله الكمية المعروضة فى السوق الأقل مرونة يرتفع ثمن
الوحدة هناك وبالتالي إيراده الحدى . فى حين زيادة الكمية فى السوق الثانية يقلل
من الثمن وبالتالي إيراده الحدى وهكذا إلى أن يصل إلى تعادل الإيرادين الحديين فى
السوقين . وفى هذه الحالة لا يجد من مصلحته نقل وحدات السلع المنتجة من إحدى
السوقين إلى الأخرى .

وعلى ذلك يتم توازن المحتكر فى هذه الحالة (أى توزيع الكميات المنتجة التى
تحقق له أكبر الأرباح فى السوقين) عند تعادل الإيرادات الحدية فى السوقين مع
بعضها البعض من ناحية مع التكلفة الحدية لإنتاج السلعة من ناحية أخرى .

على أن تعادل الإيرادات الحدية في السوقين المختلفي المرونة لا بد أن يتطلب
كما رأينا تمييزاً في الأثمان ، فيبيع المحتكر بثمن مرتفع في السوق ذات الطلب
الأقل مرونة وبثمن منخفض في السوق ذات الطلب الأكبر مرونة .

ولبيان ذلك نفرض أن الإيرادات الحدية في السوقين قد تعادلت عند ٨٠ قرشاً .
من المعادلة السابقة نجد أن :

$$أح = ث_١ (١ - \frac{1}{١٢}) \text{ يكون إيراده الحدى في السوق الأولى .}$$

$$\text{بما أن } ٨٠ = ث_١ (١ - \frac{1}{١٥}) ; \text{ ث}_١ = ٨٠$$

$$\therefore \text{ ث}_١ = (\frac{٥ \times ٨٠}{٤}) = ١٠٠ \text{ قرشاً .}$$

وفي السوق الثانية الأقل مرونة نجد :

$$أح = ث_٢ (١ - \frac{1}{٢٤})$$

$$\therefore ٨٠ = ث_٢ (١ - \frac{1}{٢٤})$$

$$\text{ث}_٢ = ٨٠$$

$$\therefore \text{ ث}_٢ = (\frac{١}{٢} \times ٨٠) = ٤٠ \text{ قرشاً .}$$

أى أنه قد حقق شرط التمييز وهي البيع بثمن مرتفع في السوق الأقل مرونة
١٦٠ قرشاً وبثمن منخفض في السوق الأكبر مرونة ١٠٠ قرشاً .

وعلى ذلك فلكي تكون سياسة التمييز الاحتكارية ممكنة ومريحة للمحتكر يجب
توافر الشروط الآتية :

١ - استحالة عملية إعادة بيع السلعة في السوق ذات الثمن المرتفع أو عدم
أرباحيتها .

٢ - اختلاف مرونات الطلب في السوقين .

٣ - تعادل الإيرادين الحدين مع التكلفة الحدية .

وسيعالج هذه الموضوعات التي شرحناها في التمييز الاحتكاري بببببب كما يتضح من الأشكال التالية :

التمثيل البياني للتمييز الاحتكاري

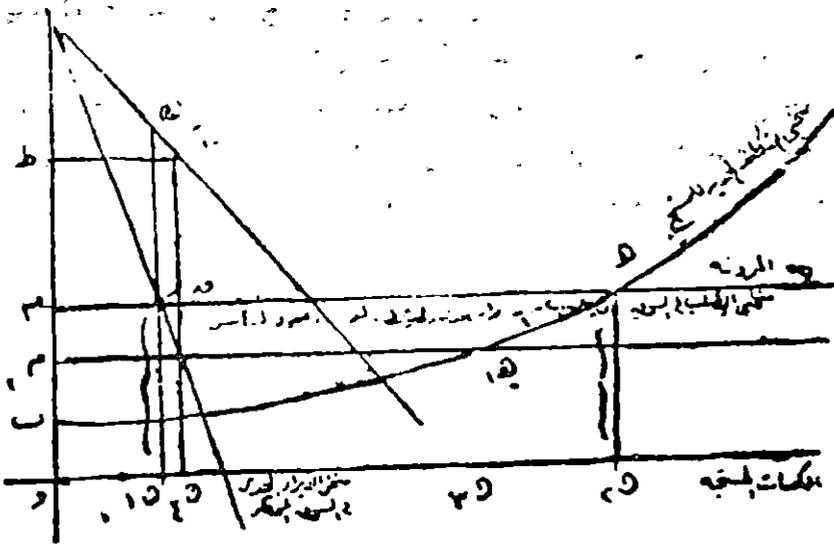
نفرض لذلك حالتين :

الحالة الأولى : المنتج محتكر في سوق ومنتافس في السوق الثانية .

الحالة الثانية : المنتج محتكر في السوقين ولكن مرونة الطلب في أحدهما أكبر من الآخر .

الحالة الأولى :

في هذه الحالة يكون المنتج محتكر في السوق الداخلية وفي نفس الوقت يقوم بتصدير جزء من منتجاته إلى الأسواق الأجنبية متنافساً مع المنتجين المحليين هناك . ويستتبع ذلك أن يكون الطلب على منتجاته في السوق الداخلية غير مرن بينما يكون الطلب على منتجاته في السوق الأجنبية لانهاى المرونة . وتمثل هذه الحالة بيانياً كالآتى :



شكل رقم (٧٥)

تقرر قاعدة التوازن التي درسناها في موضوع الاحتكار أنه يجب على المحتكر ان يسوى بين التكلفة الحدية وإيراده الحدى مع ملاحظة أ، المحتكر يحسب تكاليفه الحدية بالنسبة إلى الكمية التي ينتجها كلها . إذن ففي هذه الحالة لا بد أن يعادل بين تكاليفه الحدية مع الإيراد الحدى للسوقين ، ويتخذ الإيراد الحدى فى السوق الخارجية أساساً لتحديد الكمية الكلية المنتجة .

فى الشكل المبين أعلاه النقطة هـ هى نقطة التوازن لكمية المنتج لأنها تقع عند نقطة تقاطع منحنى التكاليف الحدية للكمية المنتجة و ن_٢ مع إيراده الحدى ن_٢ هـ الذى يساوى الثمن و م بالنسبة للسوق الخارجية .

أما عن الكميات التى يبيعها فى السوقين فيمكن إيجادها بمعادلة الإيراد الحدى فى السوقين بعضهما فيكون وضع التوازن

التكاليف الحدية فى السوقين ن_٢ هـ = الإيراد الحدى فى السوق الخارجية المتنافسة ن_٢ هـ = الإيراد الحدى فى السوق الداخلية ن_٢ ق .

بعد تحديد الكمية المنتجة يأتى دور توزيع هذه الكمية بين السوقين .

يقوم المنتج المحتكر ببيع الكمية ن_١ ن_٢ فى السوق المتنافسة ثمن قدره ن_٢ هـ = و م والكمية الباقية وهى و ن_١ فى السوق المحلى بالثمن المرتفع ن_١ ك . ويلاحظ أن ربح المحتكر فى حالة التمييز سيكون أكبر من حالة بيعه جميع منتجاته فى السوق الخارجى لأنه لو باع كل الكمية فى السوق الخارجية فإنه سوف يحصل على الأرباح العادية فقط ، فى حين أنه لو باع جزءاً فى السوق الداخلية فإنه سوف يحصل على أرباح غير عادية .

على أنه إذا انخفض الثمن فى السوق المتنافسة (الخارجية) فسيقل ما يبيعه فى السوق الداخلية لأن انخفاض الثمن هناك سوف يقلل من إيراده الحدى فبانخفاض الثمن إلى م_١ ينخفض إيراده الحدى إلى ن_٢ هـ_١ وتقل الكمية المنتجة إلى و ن_٢ ويترتب على ذلك زيادة ما يخصصه للسوق المحلى إلى و ن_١؛ بثمن أقل قدره ن_١ ك وتقل الكمية التى يعرضها فى السوق الخارجية .

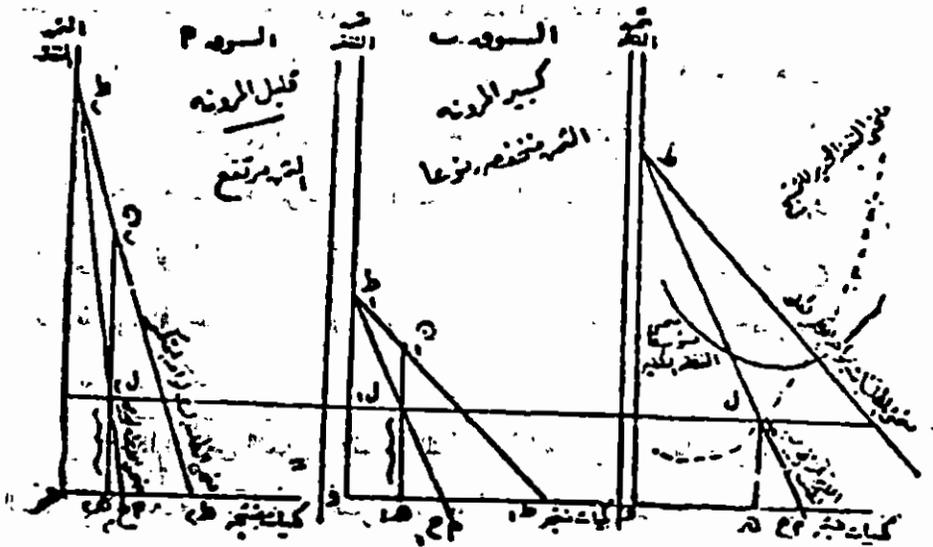
فإذا استمر انخفاض الثمن فى السوق الخارجية فقد تتعدم الكمية المخصصة له ولا يرى المحتكر مندوحة فى السوق الوطنى فقط .

الحالة الثانية :

حيث يواجه المنتج سوقين قليلي المرونة ولكن مرونة أحدهما أكبر من الأخرى .

ووفقا لقاعدة التوازن فإن المحتكر سوف ينتج تلك الكمية التي تجعل تكاليفه الحدية مساوية لإيراده الحدى فى السوقين . أى عندما الإيراد الحدى فى السوق أ = الإيراد الحدى فى السوق ب = التكاليف الحدية .

والتمثيل البياني لذلك هو جمع منحني الطلب فى السوقين المختلفين فى منحنى واحد عام والإيراد الحدى لهذا الطلب العام هو الذى يوازى المنتج وبين التكلفة الحدية للكمية المنتجة للسوقين معا .



شكل رقم (٧٦)

فمنحنى الطلب P_1 هو مجموع منحني الطلبين P_1 ، P_2 ، P_3 ، P_4 ، الإيراد الحدى A_1 هو مجموع منحني الإيراد الحدى A_1 ، A_2 ، A_3 ، A_4 .

∴ وضع توازن المحتكر هو عندما تتساوى التكلفة الحدية مع إيراده الحدى العام H_1 وهو الإيراد الحدى الذى يجب أن يتحقق فى السوقين كل على حدة .

فى السوق A_1 عند الإيراد الحدى $H_1 = (L_1 - H_1)$ ينتج الكمية Q_1 ، وبيعها بالثمن المرتفع P_1 (المرونة قليلة) .

وفى السوق B_1 عند الإيراد الحدى $H_1 = (L_1 - H_1)$ ينتج الكمية Q_1 وهى كبيرة نوعاً ما وبيعها بالثمن الأقل ارتفاعاً H_1 ، N_1 (سوق كبيرة المرونة نسبياً) وواضح ظهراً أن الكمية المنتجة للسوقين معاً هى $H_1 + Q_1$ و $H_1 + Q_1$.

لقد بينا أن المحتكر وهو يقوم بالتمييز الاحتكارى يسعى كالعادة للحصول على أكبر ربح ممكن عند هذا الثمن السائد فى السوقين ويتم ذلك عندما يسوى بين الإيرادات الحدية فى السوقين .

ولنضرب لذلك مثلاً ساقه Prof Boulding فى كتابه ، Economic Analysis كنموذج لدارسة فكرة التمييز الاحتكارى جدولياً . فنفرض منتجاً محتكراً يمكنه القيام بالتمييز ويواجه سوقين منفصلتين وفى إمكان هذا المنتج أن ينتج 10 أطنان من سلعة ما وهو بسبيل توزيعها بين السوقين ليحصل على أكبر الأرباح الممكنة كما يتضح من الجدول الآتى ^(١) (مع العلم بأن المبيعات الكلية فى السوقين 10 طناً) .

(١) Boulding: Ibid p. 553

السوق ١										
طن	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	البيع من المنتج
دولارات	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	التمن
دولارات	٩٠	٨٨	٨٤	٧٨	٧٠	٦٠	٤٨	٣٤	١٨	الإيراد الكلي
الإيراد المحوي										
١٦										
السوق ب										
طن	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	البيع من المنتج
دولارات	٤٠	٣٦	٣٢	٢٨	٢٤	٢٠	١٦	١٣	٨	التمن
دولارات	٤٠	٧٢	٩٦	١١٢	١٢٠	١٢٠	١١٢	٩٦	٧٢	الإيراد الكلي
الإيراد المحوي										
٣٣ ٢٤ ١٦ ٨ ٠ ٨ ١٦ ٢٤										
دولارات	١٣٠	١٦٠	١٨٠	١٩٠	١٩٠	١٨٠	١٦٠	١٣٠	٩٠	الإيراد الكلي من السولين
٤١										

جدول رقم (٣٠)

هذين الجدولين يبينان توزيع ١٠ أطنان من المنتجات لمحتكر ما بين سوقين أ ، ب معاً . فبالنظر إلى الجدولين أ ، ب للسوقين يمكننا أن نرى أن المحتكر له الخيار في أن يبيع في السوق أ طناً واحداً من المنتجات ، ٩ أطنان منها في السوق ب و ، ٢ طن في السوق أ ، ٨ في السوق ب أو ، ٣ طن في السوق أ ، ٧ طن في السوق ب وهكذا

عندما يبيع المحتكر في السوق ١ طناً واحداً سيفرض ثمناً مرتفعاً وليكن مثلاً ١٨ دولار للطن ، ثمناً قدره ٨ دولار للطن في السوق ب نظراً لأنه يبيع كمية كبيرة في هذا السوق (٩ أطنان) وهكذا كلما توسع في البيع في سوق لآبد أن

يخصص من ثمنه في السوق الأخرى ففي السوق أ ستخفف الأثمان بزيادة الكميات المنتجة والمبيعة من ١٨ إلى ١٧ إلى ١٦ إلى ١٥ وهكذا كلما أنقصت الكميات المنتجة والمباعة في السوق ب كلما ارتفع الثمن فيه من ٨ إلى ١٢ إلى ١٦ إلى ٢٠ وهكذا .

كذلك بينا في كل من السوقين الإيراد الكلي الذي يحصل عليه المحتكر فعندما يبيع طناً واحداً في السوق أ ، ٩ أطنان في السوق ب فإنه يحصل على ١٨ دولار من الأول ، ٧٢ دولار في السوق الثاني .

ومن الإيرادين الكليين في السوق أ ، ب يمكننا استنتاج الإيراد الكلي للمحتكر من بيعه ١٠ أطنان وتوزيعها في السوقين ومن هنا يصبح إيراده الكلي من تجزئة مبيعاته في السوقين $٧٢ + ١٨ = ٩٠$ دولار وهكذا .

وجدنا أن الإيراد الكلي من مبيعاته في السوقين تبلغ حداً أقصى مقداره ١٩٠ دولار عندما يبيع كمية تتراوح بين ٥ ، ٦ طن في السوق الأولى ، وكمية تتراوح بين ٤ ، ٥ طن في السوق الثانية - أي أنه يحقق أكبر الأرباح الممكنة عندما يبيع كمية حوالى $\frac{٥}{٦}$ طن في السوق الأولى ، $\frac{٤}{٦}$ طن في السوق الثانية . وعند هذه النقطة التي حقق عندها أكبر الإيرادات الكلية الممكنة يتساوى الإيراد الحدى في كل من السوق (٨) دولار للطن ويكون الثمن بين ١٤ : ١٣ دولار أى $\frac{١٣}{٦}$ دولار في السوق الأولى الذي يبيع فيه $\frac{٥}{٦}$ طن وبين ٢٤ ، ٢٨ دولار أى ٢٦ دولار في السوق الثانية الذي يبيع فيه كمية أقل وهى $\frac{٤}{٦}$ طن . وهذه هى نفس النتيجة التى حصلنا عليها قبلاً .