

إسرائيل تمهد لاستئناف المفاوضات بتصعيد عسكري في جنوب لبنان

بيروت: حسن فضل الله

انفسلات الوضع الامني في جنوب لبنان على تصعيد عسكري اسرائيلي بلغ مداه الى بيروت وبعليك في البقاع والطريق الساحلي الذي يربط العاصمة اللبنانية بالجنوب كان تعبيراً واضحاً عن الضيق الذي تشعر به القيادة العسكرية الاسرائيلية بعد سلسلة الاخفاقات التي منيت بها، فجاء رد فعلها، رسالة للبنان ومن ورائه سورية مفادها ان «تفاهم ابريل (نيسان)» قد لا يبقى ضابطاً للوضع الامني.

الا ان هذا التصعيد بدا وكأنه مقدمة لخطوة ما كثر الحديث عنها في الآونة الاخيرة وهي انكفاء اسرائيلي الى حدود ما يسمى «الحزام الامني» الذي تشكل بعد اجتياح عام 1978. وهذا الانكفاء اذا ما حصل سيؤدي الى التراجع عن مواقع تشرف على النبطية واقليم التفاح والبقاع الغربي فضلاً عن منطقة حاصبيا ليقبى الاحتلال محصوراً في شريط ضيق تعتقد القيادة العسكرية الاسرائيلية انه بإمكانها الدفاع عنه، وتقليص حجم الاصابات في صفوف جنودها.

والواقع انه منذ نجاح باراك في الانتخابات الاسرائيلية والحديث يدور في لبنان حول ضرورة مواجهة التحديات المستقبلية التي سيفرزها استئناف المفاوضات، وهي تحديات ظهرت بوادرها سريعاً حتى قبل تسلم باراك مهامه، اذ لجأت القيادة العسكرية لممارسة تصعيد عسكري للرد على الوضعية التي وصل اليها الجيش الاسرائيلي في الجنوب، والتي دفعت باراك لمناشدة الجنود الصمود ليتسنى له التفاوض من موقع قوة. وهو ما كرره بعد استهداف المستوطنات الشمالية بصواريخ «حزب الله».

في مقابل هذا الجو الاسرائيلي بدا «حزب الله» اكثر تصميماً على تحاشي ترك الامور تفلت من ضوابط «تفاهم ابريل»، لذلك بادر الى قصف المستوطنات بعد سلسلة هجمات اسرائيلية طاولت قرى قريبة من مواقع جيش الاحتلال واسفرت عن سقوط مدنيين. لقد ساد اعتقاد لدى «حزب الله» ان الجيش الاسرائيلي يستغل احياناً صبر المقاومة فينتقل من قصف اطراف القرى الى استهداف عمق البلدات المأهولة، لذلك اتخذ قراراً بدفع الجيش الاسرائيلي للعودة الى التقيد الدقيق ببنود «التفاهم» عن طريق استخدام حقه بالرد على المستوطنات.

فرسالته الاولى كانت توجيه ضربات الى المواقع الحدودية، وحينما كررت المدفعية الاسرائيلية

والطائرات الحربية قصف المناطق السكنية لجأ الى مباحثة المستوطنات بالكاتوشا، قبل ان يطلق دفعات اخرى رداً على الاغارة على محطة الكهرباء التي تغذي العاصمة والضاحية. وقد عبر «حزب الله» بذلك عن مواسلته تحديد وظيفة سلاح الكاتوشا، وهي منع الجيش الاسرائيلي من التمدد في قصف المدنيين، واختيار الوقت الملائم للرد.

جاء التصعيد السياسي السائد وهو مناخ الاستعجال الاميركي للولوج في المفاوضات ما دامت الأصول والمبادئ لمباشرتها ليست محل خلاف، عكس ما ساد في حقبة بنيامين نتنياهو. وهذا ما بدا واضحاً من الاشارات التي اطلقها باراك حول المسار السوري، واعتباره من اولوياته التفاوضية، وأحد اسباب ذلك ايجاد حل لمازق جيش الاحتلال في جنوب لبنان. ومعروف هنا ان سياسة حزب العمل تعتمد على الاتفاق مع

سورية لترتيب الوضع الامني في الجنوب، ان لا يرى هذا الحزب ان هناك امكانية لأي ضمانات بمعزل عن تسوية سياسية مع سورية. هذا المناخ اخذ يلقي بظلاله على الوضع الداخلي اللبناني فعاد شعار حساسية الظروف ونقتهها وتمتين الجبهة الداخلية ليجد مكانه السياسي في ظل حذر من مغبة انفلات التصعيد الامني الاسرائيلي في الجنوب لممارسة ضغوط على سورية ولبنان قبل المفاوضات وخلالها، لادراك الحكم والمقاومة ان عهد باراك، يحمل معه مخاطر عديدة على المستويين الامني والسياسي ما يفرض اتخاذ الاجراءات اللازمة لمواجهة.

فوصول باراك الى السلطة السياسية الاولى لا يجمل حديثاً للبنانيين، وخصوصاً المقاومة، التي يقودها «حزب الله». فقد سبق له ان شغل منصب رئيس الاركان، كما انه يعرف لبنان منذ قاد عملية تصفية ثلاثة من قيادتي منظمة التحرير الفلسطينية، وأشرف بنفسه على تدريب وحدة اسرائيلية خاصة في عام 1992 لاغتيال امين عام «حزب الله» السيد حسن نصر الله، قبل ان يقتل عدد من اعضائها خلال التدريبات ويفتضح امرها.

وخلال فترة توليه رئاسة الاركان عمد الى ادخال نمطه الامني على سير المواجهات اليومية في الجنوب، عن طريق الاكثار من العمليات خلف الخطوط، وهو امر مرشح للتكرار في مراحل المفاوضات الصعبة. وهذا يحد ذاته يجعل لبنان اكثر حذراً، ويدفع المقاومة لتكون متهيئة للظروف المستجدة، ان يضع «حزب الله» في حسابه منذ فترة ان ينتهج باراك سياسة

- إثارة موضوع اللاجئين الفلسطينيين للقول ان الملفات العالقة مع الاحتلال اكبر من موضوع الانسحاب العسكري.
- تكثيف المقاومة عملياتها التي تستهدف الجنود الاسرائيليين، والالتزام باستمرار الدفاع عن المدنيين، والرد بالكاتوشا على المستوطنات.
وإذا كان لبنان ينظر بحذر الى الخطوات المستقبلية لحكومة باراك فان ذلك لم يحل من دون رؤية الامور من زاوية التعقيدات التي تعترض المفاوضات. فقيادة المقاومة ترى من المبكر الحديث عن تحولات سياسية مفصلية على الأقل في المدى المنظور، ذلك ان التفاصيل العالقة كثيرة، وهي تحتاج الى وقت طويل لتذليلها.
كما ان المناخ السياسي السائد ليس بالضرورة مرشحاً لتوليد تبريد للوضع الامني بل على العكس تماماً، فقد يشهد الجنوب تصاعد التسخين الاسرائيلي لأن الضغط الميداني سيكون ملازماً لحركة الضغوط السياسية والدبلوماسية.

عسكرية. امنية تقوم على ثلاثة أسس، هي:

- السعي لتسريع المفاوضات مع سورية للوصول الى حل ينهي مأزق جيش الاحتلال في الجنوب. ولن يكون ذلك الا بالاتفاق حول وضع مرتفعات الجولان السورية المحتلة.

- تصعيد امنى لتعديل «تفاهم ابريل» يريحه من الضغط اليومي، بعدما بقي اطاراً ضابطاً للوضع العسكري، بحيث لم ينقلت على «استهداف واسع للمدنيين» مع اللفتات الى ان حكومة العمل هي من توصلت الى «التفاهم» وبحفاظة المقاومة على الرد المدروس والدقيق بالكاتوشا على المستوطنات يجعل من الصعوبة بمكان نقلت باراك من قيود «التفاهم».

- شن نشاطات امنية لارباك عمل المقاومة من جهة، ومن جهة اخرى اطلاق الامن اللبناني في اطار الضغوط السياسية على لبنان وسورية. ومثل هذه السياسة قد تترافق مع خطوة انسحاب جزئي، لا تزال موضع ترقب لبناني.

لذلك يحاول الخطاب الرسمي اللبناني ان يتكيف مع هذا المعطى الجديد، بينما المقاومة تكيف انماط عملياتها مع التغييرات الميدانية. وفي هذا المجال يمكن رصد مجموعة من الاشارات متعلقة بهذا الامر منها:

- تشديد الخطاب الرسمي اللبناني على التزامين بين الانسحاب من الجنوب والجولان، ورفض اي فصل سياسي او ميداني بينهما.